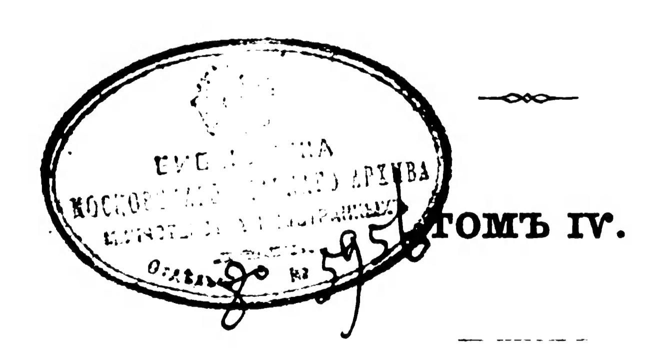
ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ

ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ

ПО ВѢДОМСТВУ

ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.



ТОМЪ IV.

1724—1725 января 28.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1876.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ

ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ

ПО ВѢДОМСТВУ

ПРАВОСЛАВНАГѠ ИСПОВѢДАНІЯ

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

ТОМЪ IV.

1724—1725 января 28.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ВЪ СѴНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ.
1876.

По опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода.

Составленіемъ и редакціею этого тома занимался членъ Коммиссіи, Высочайше утвержденной при Святѣйшемъ Сѵнодѣ 6 Декабря 1865 года, Аскалонъ Труворовъ.

ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

КЪ ЧЕТВЕРТОМУ ТОМУ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ

ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

Звѣздочкою означены постановленія, помѣщенныя въ 1-мъ Полномъ Собраніи Законовъ Россійской Имперіи, или заимствованныя изъ архива Правительствующаго Сената.

1724.

ЯНВАРЯ.

5-го. О запрещеніи родителямъ и господамъ принуждать первымъ своихъ дѣтей, а послѣднимъ своихъ рабовъ и рабынь къ браку противъ воли и желанія ихъ, и о приведеніи по сему родителей брачущихся къ присягѣ, по установленной формѣ . . . . стр. 1.

5-го. О разъясненіи и дополненіи указа 18 Января 1721 года, относительно полученія членами Св. Сѵнода опредѣленнаго имъ жалованья какъ изъ государственной казны, такъ и изъ подвѣдомственныхъ имъ епархій и монастырей; о поясненіи, что доходы, получаемые членами Св. Сѵнода отъ молебновъ и тому подобнаго, не включаются въ счетъ ихъ жалованья, и о разрѣшеніи членамъ Св. Сѵнода пользоваться, для содержанія служителей и домовъ своихъ въ С. Петербургѣ, припасами, доставляемыми изъ подвѣдомственныхъ имъ епархій и монастырей . стр. 2.

8-го. О сочиненіи для новгородскаго посадскаго человѣка Михайлы Сердюкова присяги о непринадлежности къ расколу; о порядкѣ приведенія его къ оной; о взятіи съ него подписки объ исполненіи впредь правилъ церковныхъ безъ изъятія и объ освобожденіи его изъ подъ ареста. . . . . . . стр. 3.

8-го. Объ исходатайствованіи оберъ-прокурору Св. Сѵнода полковнику Ивану Болтину прибавочнаго жалованья . . . . . стр. 6.

8-го. Объ освобожденіи церковниковъ Починковскихъ волостей отъ платежа окладныхъ, на расходы по поташнымъ заводамъ, денегъ, впредь до разрѣшенія Прав. Сенатомъ вопроса о сборахъ оброчныхъ денегъ со всѣхъ церковниковъ вообще. . . . . стр. 8.

9-го. О выдачѣ Александро-Невской типографіи, за напечатанныя въ ней книги и за доставку ихъ въ Москву, денегъ изъ Московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи, и о воспрещеніи печатать въ оной типографіи книги, на сѵнодальный счетъ, безъ указа отъ Св. Сѵнода. . . стр. 9.

9-го. О назначеніи секретарямъ Святѣйшаго Сѵнода жалованья одинаковаго съ жалованьемъ секретарей Правительствующаго Сената. стр. 10.

9-го. О воспрещеніи военному вѣдомству брать учениковъ славено-латинскихъ школъ своевольно въ солдаты и матросы. . . . стр. 13.

9-го. О порядкѣ передачи сбора подушныхъ денегъ и недоимки въ церковныхъ вотчинахъ отъ сѵнодскихъ управителей земскимъ коммисарамъ . . . . стр. 13.

9-го. Объ опредѣленіи, во всѣ подчиненныя Святѣйшему Сѵноду мѣста, секретарей преимущественно изъ служащихъ въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Сѵнода лицъ. . . . . стр. 15.

10-го. О составленіи вѣдомостей, о числѣ братіи и служителей въ монастыряхъ: Хутынскомъ, Антоньевскомъ, Вяжицкомъ и Деревяницкомъ, и о состоящихъ за сими монастырями вотчинахъ и получаемыхъ ими доходахъ, а также и о количествѣ, дѣлаемыхъ ими на содержа-

---

МАРТА.

МАРТА.

АПРѢЛЯ.

МАЯ.

МАЯ.

Июня.

ныхъ раскольниковъ въ Св. Сvнодъ; о неопредѣленіи раскольниковъ ни въ какія начальственныя должности; объ истребованіи солдатъ, для охраненія отъ убійства раскольниками іеромонаха Рѣшилова; о высылкѣ въ Раскольническую Розыскныхъ Дѣлъ Канцелярію къ изслѣдованію: во 1-хъ, а) учинившихъ церковный мятежъ, б) раскольника, совратившаго въ расколъ дѣвицу, в) коменданта Пашкова, раскольническаго войта и посадскаго человѣка, и во 2-хъ) къ истязанію: необратившихся въ православіе раскольниковъ; о взысканіи съ священниковъ, собранныхъ ими, штрафныхъ денегъ; о высылкѣ въ Св. Сvнодъ священника вмѣстѣ съ находящимся въ его домѣ образомъ Богоматери, источающемъ слезы; о сообщеніи въ Сенатъ вѣдѣнія, о заступничествѣ со стороны коменданта Пашкова стародубскихъ раскольниковъ и объ отобраніи имъ же, послѣ отпущаемыхъ за границу, имѣній; о высылкѣ сборныхъ съ раскольниковъ и съ неисповѣдывающихся денегъ въ Святѣйшій Сvнодъ; о исправленіи реестровъ о неисповѣдывающихся и о сборѣ по нихъ денегъ; объ отсылкѣ Ивана Подпружникова въ Тайную Канцелярію; объ увѣщеваніи жены Пашкова, если она отступилась отъ православія въ католичество; о сожженіи раскольническаго причастія; о содержаніи пойманныхъ раскольническихъ черницъ въ Гамалеевскомъ монастырѣ; о выдачѣ іеромонаху Рѣшилову инструкціи; о предложеніи епископу черниговскому избѣгать неточностей въ доношеніяхъ Святѣйшему Сvноду . . . . . . стр. 150.

Іюля.

12-го. О каждогодномъ отправленіи благодарственнаго молебствованія 7 числа Мая, въ воспоминаніе совершившагося въ этотъ день коронованія Императрицы Екатерины Алексѣевны. стр. 175.

13-го. О возложеніи на раки святыхъ митрополитовъ и чудотворцевъ московскихъ Алексія и Іоны, изображеній ихъ, вылитыхъ изъ серебра . . . . стр. 175.

13-го. Объ устроеніи арматуры къ ковчегу, сооруженному для перенесенія раки съ мощами Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго . . . . . . стр. 176.

13-го. О предоставленіи Монастырскому Приказу права налагать взысканія на приказныхъ архіерейскихъ домовъ, за недоставленіе вѣдомостей по недоимкѣ прошлыхъ лѣтъ, и объ исполненіи во всѣхъ епархіяхъ и монастыряхъ указовъ Монастырскаго Приказа безотлагательно и безоттоворочно . . . . . . стр. 176.

13-го. О перемѣщеніи изъ Никитскаго, что въ Переяславлѣ-Залѣскомъ, монастыря архимандрита Іосифа въ Андроньевскій монастырь, а игумена Новинскаго монастыря въ Никитскій, строителя же Андреевскаго монастыря въ Новинской; о передачѣ Донскому монастырю имущества Андреевскаго монастыря, и объ опредѣленіи въ сей послѣдній, по случаю учрежденія въ немъ школъ, церковнаго причта изъ бѣлаго духовенства . . . . стр. 177.

17-го. Объ опредѣленіи изъ новгородскихъ женскихъ монастырей въ петербургскій и кронштадтскій госпитали, а изъ псковскихъ монастырей въ ревельскій госпиталь старицъ и имъ помощницъ для надзора за бѣльемъ и работницами . . . . стр. 178.

21-го. О назначеніи пастора Якоба Майделина препозитомъ надъ пасторами С.-Петербургскаго, Шлисельбургскаго и Копорскаго уѣздовъ. стр. 179.

22-го. О сообщеніи въ Правительствующій Сенатъ и Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ копій съ грамотъ Вселенскихъ Патріарховъ, объ утвержденіи Святѣйшаго Сvнода въ равной силѣ со всѣми Вселенскихъ Патріарховъ Престолами . . . . стр. 179.

22-го. О порядкѣ и формѣ возношеній въ церковныхъ священнослуженіяхъ именъ Ихъ Императорскихъ Величествъ: Государя Императора и Государыни Императрицы . . стр. 179.

24-го. О займѣ въ С.-Петербургѣ на вексель, съ уплатою въ Москвѣ отъ Сvнодальной Канцеляріи двухъ тысячъ рублей, на удовлетвореніе жалованьемъ, остававшихся въ С.-Петербургѣ, членовъ Св. Сvнода и судьи Тіунской Конторы . . . . стр. 180.

24-го. О подчиненіи оберъ іеромонаху Іустину Рудинскому корабельныхъ священниковъ всего Балтійскаго флота . . . . . стр. 180.

29-го. О каждогодномъ отправленіи 30 Августа молебствія, по случаю заключенія между Россіею и Швеціею мира, и о сочиненіи къ сему молебствію стихиръ и сvнаксарія . . стр. 181.

29-го. О выдачѣ патеру Доминику Центавскому паспорта, для выѣзда изъ Россіи за границу . . . . стр. 182.

29-го. О препровожденіи копій съ грамотъ Вселенскихъ Патріарховъ, объ утвержденіи Св. Сvнода въ равной съ ними силѣ и достоинствѣ, всему духовному чину, для приведенія въ извѣстность содержанія этихъ грамотъ во всемъ Государствѣ. . . . . . . стр. 182.

Августа.

2-го. Объ исполненіи именнаго указа, отъ 16 Декабря 1722 года, относительно напечатанія поученій, произнесенныхъ членами Святѣйшаго Сvнода и прочимъ духовенствомъ, какъ во время войны съ Швеціею, такъ и послѣ этого времени . . . . стр. 182.

СЕНТЯБРЯ.

*

Сентября.

Октября.

НОЯБРЯ.

НОЯБРЯ.

ДЕКАБРЯ.

ДЕКАБРЯ.

1725.

ЯНВАРЯ.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ
ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ
ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ
РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

ЦАРСТВОВАНІЕ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I.

1724.

1157. **1157.** — 5 Января. *О запрещеніи родителямъ и господамъ принуждать первымъ своихъ дѣтей, а послѣднимъ своихъ рабовъ и рабынь къ браку, противъ воли и желанія ихъ, и о приведеніи по сему родителей брачущихся къ присягѣ, по установленной формѣ* (*).

Указъ Святѣйшему Сvноду. Въ прошломъ 1722-мъ году въ бытность Нашу въ Москвѣ, въ Сенатѣ, Апрѣля въ 12 день, предлагали вы Намъ пунктъ о принужденныхъ бракахъ, которые бываютъ въ дѣтехъ за страхъ родителей, а въ рабѣхъ по принужденію господей ихъ, безъ произволенія сочетанныхъ, и требовали на оный рѣшенія (**). И по оному предложенію повелѣваемъ учинить во всемъ Россійскомъ Государствѣ такое запрещеніе: дабы отнынѣ родители дѣтей и всякого званія люди рабовъ своихъ и рабынь къ брачному сочетанію, безъ самопроизволного ихъ желанія, отнюдь не принуждали и не брачили, подъ опасеніемъ тяжкого штрафованія. А понеже много случается, что и неволею сочетаемые не дерзаютъ во время брака смѣло спорить и принужденіе объявлять, одне за стыдъ, а другіе за страхъ, что уже послѣ является отъ несогласного тѣхъ неволею сочетанныхъ житія, того ради въ прилучающихся у знатныхъ персонъ и у шляхетства и протчихъ разночинцовъ бракахъ (кромѣ крестьянства), прежде вѣнчанія брачныхъ, приводить родителей ихъ обоихъ совокупляющихся персонъ, какъ отцевъ, такъ и матерей, а которые въ живыхъ не имѣютъ плотскихъ родителей, то тѣхъ, которые вмѣсто родителей дѣйствительно вмѣняются, къ присягѣ въ томъ, что одни не неволею ль сына женятъ, а другіе не неволею ль за мужъ дочь даютъ; также и господа съ рабами не такъ ли поступаютъ. И ежели чрезъ такую присягу ни отъ которой стороны неволи не явится, то требующихъ брака вѣнчать по церковному обычаю. А присягу 1157.

(*) 1-е Полн. Собр. Зак. Росс., Имп., т. VII, № 4406.

(**) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. т. II, № 532, пунктъ 15.

1157. онымъ чинить въ приличныхъ мѣстахъ, по усмотрѣнію персонъ: счисляющимся въ классахъ и знатному дворянству, которые случатся близъ Сѵнода, тѣмъ въ Сѵнодѣ, а протчимъ, которые въ епархіяхъ, тѣмъ при архіереяхъ, а прочимъ при архимандрической персонѣ; а разночинцамъ мелкимъ въ церквахъ при знатныхъ священникахъ, которыхъ къ тому особливо опредѣлить; а слугамъ давать господамъ ихъ писма, заруча подъ клятвою суда Божія и присяги своей, что онъ ихъ не неволитъ.

Петръ.

Въ Санктъ-питеръ-бурхѣ, Генваря въ 5 день 1724 года.

Форма присяги.

Азъ нижеименованный обѣщаюся и клянуся Всемогущимъ Богомъ предъ Святымъ Его Евангеліемъ, что сочетавающійся нынѣ бракомъ сынъ мой (или внукъ, или племянникъ, въ сыновскомъ лицѣ при мнѣ обрѣтающійся), означивъ чинъ и мѣсто служенія его и прозванія, имярекъ, которой поемлетъ въ жену себѣ дѣвицу (или вдову) имярекъ, у имярекъ дочь, намѣренъ, съ моего позволенія, законно сочетаться своимъ произволеніемъ, добрымъ и непринужденнымъ, и имѣетъ крѣпкую на то мысль и усердное желаніе, и непревратное намѣреніе, и честно по достоянію Тайны сея въ супружество съ нею совокупитися хощетъ, и сродства между оными духовнаго и плотскаго и присвоенія до супружества не допущающаго и инаго ни какого правильнаго препятія супружеству возбраняющаго не обрѣтается, и отъ меня оному сочетавающемуся ни единаго къ тому со оною персоною супружеству принужденія никакимъ образомъ напредь сего не происходило и нынѣ нѣтъ. И сіе клятвенное изъявленіе заключаю тако: ежели хотя едино что отъ вышереченнаго явится когда неистинно, повиненъ я истязанію церковному и политическому. Въ заключеніе же сей моей клятвы цѣлую Слова и Крестъ Спасителя моего, и подписуюсь: имярекъ.

Его Императорское Величество, будучи въ Сенатѣ у церковныхъ часовъ, по докладу сѵнодальныхъ членовъ, (*) указалъ: съ присланнаго въ Сѵнодъ о принужденныхъ бракахъ, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, указа, такіе жъ напечатать, и, по напечатаніи, разослать во всѣ епархіи ко архіереемъ. И ради таковыя жъ розсылки въ губерніи къ губернаторомъ и вице-губернаторомъ оныхъ печатныхъ указовъ потребное число сообщить изъ Сѵнода въ Сенатъ при вѣдѣніи немедленно (**). 1157

1158. —5 Января. *О разъясненіи и дополненіи указа 18 Января 1721 года, относительно полученія членами Св. Сѵнода опредѣленнаго имъ жалованья какъ изъ государственной казны, такъ и изъ подвѣдомственныхъ имъ епархій и монастырей; о поясненіи, что доходы, получаемые членами Св. Сѵнода отъ молебновъ и тому подобнаго, не включаются въ счетъ ихъ жалованья, и о разрѣшеніи членамъ Св. Сѵнода пользоваться для содержанія служителей и домовъ своихъ въ С.-Петербургѣ припасами, доставляемыми изъ подвѣдомственныхъ имъ епархій и монастырей* (***). 1158

Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Государь Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, будучи въ Правительствующемъ Сенатѣ, по докладу нижеимянованныхъ сѵнодальныхъ членовъ, о опредѣленномъ Сѵноду жалованьи, котораго въ имянномъ Его Величества 721 г. Генваря 18-го числа состоявшемся указѣ (****) собственною Его Величества рукою написано: президенту три тысячи рублевъ, вице-президентомъ по двѣ тысячи по пятисотъ рублевъ, совѣтникомъ по тысячѣ рублевъ, ассесоромъ по штисотъ рублевъ съ тѣмъ, что они могутъ получить изъ своихъ мѣстъ, а имянно: архіереи изъ епархей, архимандриты изъ монастырей, а протопопы съ ихъ жалованьемъ, изъясняя оной указъ

(*) Ѳеофана, архіепископа новгородскаго и Ѳеофилакта епископа тверскаго.

(**) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. т. III, № 1092. См. ниже опр. Св. Сѵн. 20 Января.

(***) 1-е Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. т. VII, № 4407.

(****) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣдом. Прав. Исп. т. II, № 298.

1158. въ пополненіе, для лучшаго извѣстія, указалъ имяннымъ же Своего Величества указомъ: оные членовныхъ трактаментовъ оклады изъ Его Императорскаго Величества казны въ дачю имъ происходящые съ тѣмъ, что они могутъ получить изъ своихъ мѣстъ, разсуждать въ такой силѣ, что кто изъ тѣхъ сунодальныхъ членовъ изъ своего мѣста, то есть, архіерей изъ епархіи, или архимандритъ изъ монастыря, можетъ получить (кромѣ обыкновенныхъ домовыхъ и монастырскихъ росходовъ, что̀ бываетъ ему и служителямъ всякихъ съѣстныхъ припасовъ, також на покупку дровъ и сѣна и прочихъ тому подобныхъ потребностей, чѣмъ бы онъ въ домѣ или въ монастырѣ доволствовался, и что на весь домъ или монастырь по опредѣленію изойдетъ сверхъ того) денежныхъ доходовъ, которые имѣлись быть въ домовой или монастырской казнѣ въ остаткѣ, и онъ ихъ ко употребленію на собственные свои росходы можетъ получить, опредѣленное ему по вышеозначенному 721 года Генваря 18 дня имянному указу трактамента число сполна, то ему оное себѣ тамо получать изъ оныхъ остающихся за росходы домовыхъ или монастырскихъ казенныхъ денегъ, а затѣмъ изъ государственной казны не требовать; буде же тѣхъ денегъ въ число ево окладу не достанетъ, или кому ничего не придетъ,—то просить и получать изъ государственной суммы; а такіе доходы, которые откуду когда кто либо изъ нихъ получали и впредь будутъ получать на собственную свою персону, кромѣ казенныхъ (на примѣръ изъ мирскаго въ церкви на молебны, или на панихиды подаянія, или на погребеніяхъ и прочихъ тому подобныхъ случаяхъ приходящіе) въ число того трактаменталнаго окладу не включаются и обыкновенные изъ правимыхъ ими архіерейскихъ домовъ и монастырей на пропитаніе имъ и обрѣтающимся при нихъ потребному числу служителемъ съѣсные припасы и принадлежащія къ тому потребы, то есть: дрова, сѣно и прочее по должности брать не запрещается. О чемъ сей Его Императорскаго Величества имянной указъ и тайному Его Величества кабинетъ-секретарю г. Макарову, по обрѣтающемуся въ Вышнемъ Судѣ сунодальнаго совѣтника троицкого архимандрита дѣлу, объявить повелѣно. 1158.

А въ Святѣйшемъ Сунодѣ обьявили нижеподписующіеся присемъ сунодалные члены: *Ѳеофанъ архіепископъ псковскій, Ѳеофилактъ, архіепископъ тферскій.*

1159. **1159.** — 8 Января. *О сочиненіи для новогородскаго посадскаго человѣка Михайлы Сердюкова присяги о непринадлежности къ расколу; о порядкѣ приведенія его къ оной; о взятіи съ него подписки объ исполненіи впредь правилъ церковныхъ безъ изъятія и объ освобожденіи его изъ-подъ ареста.* 1159.

По имянному Его Императорскаго Величества указу, о сочиненіи присяги новгородцу, посадскому человѣку, Михайлѣ Сердюкову, и о приведеніи ево въ Петропавловской соборной церкви къ той присягѣ, Декабря 29 дня состоявшемуся (*), учиненъ приговоръ тако:

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, вышеписанной Его Величества имянной указъ исполняя, согласно приговорили: изъ имѣющагося въ канцеляріи Сунода новгородца посадского человѣка Михайла Сердюкова дѣла, которой явился въ подозрѣніи раскола, сочинить ему обычайную присягу, въ которой показавшіяся въ вопросо-отвѣтахъ о сомнѣніи ево всѣ важности изъяснить и предостерегательства на то предложить съ проклинаніемъ оныхъ въ самыхъ крѣпкихъ терминахъ; а тѣмъ временемъ велѣть ему, Сердюкову, возъимѣть надлежащій постъ и учинить ему исповѣдь и по исповѣди привесть ево въ санктпитербурхской Петропавловской соборной церкви по надлежащему къ присягѣ, которую ему, Сердюкову, самоустно, при народномъ собраніи, во услышаніе всѣмъ прочести и, по прочтеніи, своеручно подписать,—при чемъ быть сунодальному ассесору той Петропавловской соборной церкви протопопу Петру Григорьеву, которому и Святыхъ Таинъ ево пріоб-

(*) Указъ этотъ не вошелъ въ III т. Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Пр. Исп. Рос. Имп., за 1723 годъ.

1159. щить. И какъ оное все дѣйствительно исполнено будетъ, то взять у него, Сердюкова, письменно-заручное обязательство съ такимъ подтвержденіемъ: дабы ему отънынѣ впредь ни какого расколу не имѣть и съ раскольщиками ни съ кѣмъ ни тайно, ни явно не знаться, и ни чѣмъ ихъ не награждать, и разговоровъ съ ними о ихъ раскольнической ереси никакихъ не производить, и ученіе ихъ кривотолкуемыхъ (что весьма Святѣй Восточной Церкви и православной каѳолической христіанской, издревле отъ святыхъ апостолъ и вселенскими соборы утвержденной, даже и донынѣ отъ истинныхъ православныхъ христіанъ твердо и нерушимо содержимой, вѣрѣ есть противно) не пріобщаться, и книгъ раскольническихъ ни какого званія въ домѣ своемъ не держать и нигдѣ не читать, и имѣть отца духовного и повсягодно приходить къ Святому Покаянію, и, какъ должность есть правовѣрному христіанину, вся церковная преданія безъ всякого изъятія содержать. А по взятіи у него того обязательства его, Сердюкова, изъ-подъ ареста свободить и о вышеобъявленномъ о всемъ къ сvнодальному вице-президенту, преосвященному Ѳеодосію архіепископу великоновгородскому и архимандриту александроневскому и къ обрѣтающемуся въ новгородской епархіи, посланному отъ Сvнода, для сбору съ расколниковъ двойнаго окладу, поручику Контелову изъ канцеляріи Сvнода, для вѣдома, послать указы. А изъ вышеобъявленного слѣдующагося о томъ Сердюковѣ дѣла, какія онъ въ вопросо-отвѣтахъ своихъ разнорѣчіи объявилъ и въ просительномъ Его Величеству о отпущеніи ему вины доношеніи своемъ написалъ, и колико лѣтъ не исповѣдывался, о томъ и о всемъ надлежащемъ и ко увѣдомленію потребномъ, учиня экстрактъ, при писменномъ извѣстіи, сообщить въ Кабинетъ Его Императорскаго Величества немедленно.

Исповѣданіе православной вѣры и присяги.

Азъ нижеименованный истинно исповѣдую и нескрытно Святѣй Церкви объявляю вся сія, яже невѣжествомъ моимъ въ противность общей нашей матери Святѣй Церкви дерзостно творихъ: 1159

1. Ложное расколническое ученіе отъ развратныхъ противниковъ сладостно и внимательно воспріимахъ, и чрезъ то весма Святыя Церкве правое мудрованіе во мнѣ повредихъ.

2. Святыя Церкве долговременно лишахся и Святѣйшія Евхаристіи и прочихъ Новозавѣтныхъ Таинъ и всякихъ церковныхъ святынь весьма удаляхся.

3. Развратные разговоры, за истину отъ расколническихъ учителей мною принятые, съ нѣкоторыми употребляхъ: и несогласующихся мнѣ укорительно поносихъ.

4. Какъ расколническихъ учителей, такъ и прочихъ расколниковъ по прилучаю снабдѣвахъ одеждою и награждахъ милостынею.

5. Расколническую книгу, противъ первыхъ, преосвященнаго Питирима, епископа нижегородскаго, вопросовъ, расколническимъ учителемъ дьякономъ Александромъ сочиненную и ложныхъ отвѣтовъ наполненную, какой подъ анаѳемою ни кому же держать повелѣно, держалъ въ невѣдѣніи,—и тую книгу при нѣкоторыхъ (разговорахъ) воспоминалъ. Но понеже чрезъ правое нѣкоторыхъ правовѣрныхъ христіанъ ученіе и наставленіе познахъ явное оныхъ противниковъ заблужденіе, истинное же и правое Святыя Церкве мудрованіе уразумѣхъ, твердо вся церковная преданія нынѣ содержу и до конца живота моего всецѣло содержать тщуся. О ономъ же моемъ прежнемъ заблужденіи усердно каюся и всепокорно отъ Всемилостивѣйшаго, Державнѣйшаго Государя Петра Великаго, Императора и Самодержца Всероссійскаго, прошу всемилостивѣйшаго прощенія и отъ Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Сvнода разрѣшенія и отъ всего православныхъ христіанъ сословія требую оставленія. А якоже благочестіе содержу, то ясно Святѣй Церкви симъ объявляю исповѣданіемъ.

Твердою вѣрою вѣрую и кромѣ всякаго сумнѣнія исповѣдую все купно и коеждо особнѣ, еже заключается въ Сvмволѣ, сіесть во изложеніи вѣры, на святыхъ вселенскихъ соборѣхъ: Никейскомъ первомъ и Константинопольскомъ второмъ сложенномъ, его же Святая Соборная Апостольская Восточная Церковь содержитъ и исповѣдуетъ.

59. Вѣрую во единаго Бога Отца, вседержителя, творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ. И во единаго Господа Іисуса Христа, Сына Божія единороднаго, иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, Свѣта отъ Свѣта, Бога истинна отъ Бога истинна рожденна, несотворенна, единосущна Отцу, имъ же вся быша. Насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія сшедшаго съ небесъ, и воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи дѣвы и вочеловѣчьшася. Распятаго же за ны при Понтійстѣмъ Пилатѣ, и страдавша, и погребённа и воскресшаго въ третій день по писаніемъ. И возшедшаго на небеса, и сѣдяща одесную Отца. И паки грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ; Его же царствію не будетъ конца. И въ Духа Святаго Господа Животворящаго, иже отъ Отца исходящаго, иже со Отцемъ и Сыномъ спокланяема и славима, глаголавшаго пророки. Во едину Святую Соборную и Апостольскую Церковь. Исповѣдую едино Крещеніе во оставленіе грѣховъ. Чаю воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка. Аминь.

Апостольская и церковная преданія и иная тояжъ-де Церкве узаконенія, уставы и расположенія истинно и крѣпко пріемлю и лобызаю.

Такожде святое писаніе по разумѣнію, еже содержала и содержитъ Церковь Святая, мати наша, ей же приличествуетъ разсуждати о истинномъ разумѣніи и истолкованіи святыхъ писаній, пріемля же сіе когда развѣ по единодушному согласію Святыхъ Отецъ принимати и разумѣвати буду. И исповѣдую такожде седмь быти истинно и свойственно Таинъ Новаго Завѣта, отъ Іисуса Христа Господа нашего уставленныхъ, на спасеніе рода человѣческаго, сі-есть: Крещеніе, Муропомазаніе, Евхаристію, Покаяніе, Елеосвященіе, Священство и Супружество, ими же благодать пріемлющимъ подавается. А нарицающихъ я неправославными и не истинными Тайнами, и не во спасеніе (но въ погибель) аки скверну антихристову подаваемыя, яко хулниковъ, ругателей святыни, юже взятую быти на небо, а не оставльшуюся на земли, мнятъ быти, отмѣтаю и проклинаю.

Пріятыя такожде и утвержденные церкве православно каѳолическія восточныя чины предреченныхъ всѣхъ Таинъ пріемлю и лобызаю. 1159.

Къ тому церковное пѣніе, моленіе, посты, поклоны и прочая дѣла добрая, яко богоугодная, пріемлю и исповѣдую, яко творящіи я съ вѣрою, надеждою и съ любовію служатъ и покланяются Богу духомъ и истиною.

А сложеніе тріехъ первыхъ перстовъ въ знаменіи крестномъ, ересію и печатію антихристовою,—трикратное глаголаніе аллилуіа и имя Іисусово, пишемое сице: Іисъ, ересію, и крестъ четвероконечный идоломъ, кумиромъ, мерзостію, стоящею на мѣстѣ святѣ,—молитву сію: Господи Іисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ, новою молитвою, еретическою,—книги церковныя новоисправленныя растлѣнными и весма еретическими, блядословящихъ, аки сквернѣйшихъ еретиковъ, проклинаю.

Исповѣдую къ сему: въ литургіи божественной приноситися Богу истинной, свойственной и Богоугодной благопріятной жертвѣ о живыхъ и усопшихъ,—и Евхаристіи тайнѣ быти истинно и существенно Тѣлу и Крови купно съ душею и божествомъ Господа нашего Іисуса Христа,—и быти премѣненію всего существа хлѣба въ Тѣло, и всего существа вина въ Кровь,—еже каѳолическая восточная церковь пресуществленіемъ именуетъ.

Исповѣдую такожде подъ двѣма виды хлѣба и вина всего и цѣлаго Христа, и истинную Тайну вѣрнымъ принимати.

Твердо исповѣдую, яко иконы Христовы и Приснодѣвы Богородицы и прочихъ святыхъ достоитъ имѣти и содержати, и достойную честь тѣмъ воздавати подобаетъ.

А нарицающихъ идолами святыя иконы и писаніе, глаголющее о идолѣхъ, хулно на святыя иконы наводящихъ и почитати ихъ по достоянію нехотящихъ, отверженныхъ на святомъ вселенскомъ седмомъ соборѣ, иже въ Никеи, отмѣтаю и анаѳемѣ предаю.

Такожде святыхъ угодниковъ Божіихъ, со Христомъ на небеси царствующихъ, и мощи ихъ подобающею честію почитаю, и

1159. на помощь ихъ призываю,—изряднѣе же Пречистую Приснодѣву Марію Богородицу, нашего спасенія ходатайцу.

Вѣрую къ сему и исповѣдую отъ Христа богоданную быти власть въ церкви православно-каѳолической архіереомъ и іереомъ другопріимательнѣ, еже вязати и рѣшити. И яко еже аще они тою имъ данною свяжутъ и разрѣшатъ на земли, связано и разрѣшено будетъ и на небеси.

Власть же сію, данную отъ Христа, не гдѣ индѣ мню быти, но токмо въ единой православной каѳолической восточнѣй церкви, яже отъ начала въ Россіи цѣла, невредима и до нынѣ пребываетъ, и не всякому вручена есть,—токмо служителемъ Божественныхъ Таинъ А глаголющихъ яко отъ лѣта сто шестьдесятъ шестаго церковь православная въ Россіи повредися, и яко антихристъ уже пріиде, а чувственно не пріидетъ, и похищающихъ на ся власть духовную, и сихъ иже отъ Святыя Церкве отторгшеся къ нимъ приходятъ, аки некрещеныхъ крестятъ, и прочая священническая дѣйствія безъ рукоположенія не боящихся совершати, аки безумныхъ святотатей осуждаю и анаѳемѣ предаю.

Къ симъ же кленуся Богомъ Живымъ, что во всю мою жизнь церковнымъ противникомъ въ ихъ противности сообщатся, и ни какихъ въ томъ съ ними согласій употреблять, и защищать ихъ, и укрывать ни какимъ образомъ отнюдь небуду; но вся расколническая согласія, елика гдѣ нынѣ суть, или впредь будутъ, проклинаю. Истинную же православно-каѳолическую вѣру, кромѣ ея же ни кто спастися можетъ, юже нынѣ доброхотнѣ исповѣдую и истинно содержать буду туюжъ де цѣлу и невредиму, даже до конечнаго моего издыханія постоянно (Богу помогающу) содержати и исповѣдати, елико мощно ми, тщатися буду, какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ.

Кленуся и еще Всевидящимъ Богомъ, что вся сія нынѣ мною обѣщаваемая не инако толкую во умѣ моемъ, яко провѣщаваю устнами моими, но въ той силѣ и въ такомъ разумѣ, яковую силу и разумъ чтущымъ и слышащымъ сія являютъ. Утверждая же сія клятвою моею, тако заключаю: 115
аще противная сей моей клятвѣ впредь умствовать, или дѣйствовать дерзну, то подвергаю мене церковной клятвѣ и гражданскому жестокому суду и смертной казни. Въ заключеніе же сей моей клятвы цѣлую Слова и Крестъ Спасителя моего и подписуюся (*).

1160.—8 Января. *Объ исходатайствованіи оберъ-прокурору Св. Сунода полковнику Ивану Болтину прибавочнаго жалованья.* 116

Сѵнодальный оберъ-прокуроръ Иванъ Болтинъ, въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду, отъ 16 Декабря 1723 года написалъ: билъ челомъ я Его Императорскому Величеству, а вашему святѣйшеству подалъ челобитную о своей скудости, о награжденіи Его Императорскаго Величества жалованьемъ противъ своей братьи, какъ въ томъ челобитьѣ моемъ показано,—и по тому моему челобитью, не ожидая резолюціи, прошу чтобъ ваше святѣйшество благоволили сообщить вѣдѣніе Правительствующему Сенату, дабы за вашимъ предстательствомъ по тому моему челобитью милостивое разсмотрѣніе учинили.

Въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода выписано:

Въ прошломъ 722 году Іюня 19 дня въ сообщенномъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніи написано:

Маія 11 дня Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, будучи въ Сенатѣ,

---

(*) На семъ актѣ помѣщены постранично слѣдующія рукоприкладства:

«Сіе исповѣданіе въ Санктпитербурхѣ, въ соборной церкве святыхъ апостолъ Петра и Павла, предъ народнымъ собраніемъ, предъ литоргіею Генваря 5 дня 1724 года читалъ и своеручно подписую: новогородецъ купецкой человѣкъ Михайла Ивановъ сынъ Сердюковъ».

«Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода ассесоръ, санктпитербурскаго Петропавловскаго собора протопопъ, Петръ Григорьевъ сіе исповѣданіе Православныя Вѣры, въ томъ соборѣ отъ Михайла Сердюкова чтенное, слышалъ и свидѣтельствовалъ и подписахся своеручно. 1724 г. Генваря въ 5 день».

4360. указалъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ оберъ-прокуроромъ быть до указу полковнику Ивану Васильеву сыну Болтину, и для отправленія его дѣлъ дать ему инструкцію, примѣняясь къ должности генерала-прокурора, и о томъ сказать ему указъ и привесть его къ присягѣ. И, по тому Его Императорскаго Величества имянному указу, оному полковнику указъ въ Сенатѣ объявленъ и для управленія его дана ему инструкція въ отсутствіе Его Императорскаго Величества, за подписаніемъ ихъ Правительствующаго Сената, и къ присягѣ приведенъ.

И съ того времени онъ, полковникъ Болтинъ, обрѣтается въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ оберъ-прокуроромъ.

А сего Ноября 4 дня, въ поданномъ въ канцелярію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода того полковника и сvнодальнаго оберъ-прокурора господина Болтина прошеніи написано:

Въ прошломъ-де 722 году съ Іюля мѣсяца, по имянному Его Императорскаго Величества указу, велѣно ему быть при Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ оберъ-прокуроромъ. А въ тѣхъ-же де числѣхъ сверстники его взяты къ статскимъ дѣламъ, а имянно: полковникъ Павловъ при Сенатѣ генералъ-рекетмейстеромъ, Сукинъ ко управленію при Военной Коллегіи за оберъ-штеръ-криксъ-камисара. И оные де Павловъ и Сукинъ Его Императорскаго Величества милостію и разсмотрѣніемъ Правительствующаго Сената и Военной Коллегіи награждены. А онъ де нынѣ хотя при Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ оберъ-прокурорскую службу тому ужъ годъ и четыре мѣсяца отправляетъ, но за ту его службу, кромѣ того, что получаетъ онъ отъ полку полковничья окладу, триста рублей, никакого ему награжденія не учинено; но и изъ оной же окладной годовой дачи велѣно вычесть четвертую часть, и того де, за вычетомъ надлежитъ ему быть въ дачѣ на нынѣшней годъ двѣсти двадцать пять рублей, котораго де еще и по нынѣ не получалъ. А въ нынѣшнюю-де изъ Москвы въ Санктпитербургъ поѣздку оберъ-секретарю и секретарямъ даны прогонныя деньги на ямскія подводы, а ему и тѣхъ не выдано, и ѣхалъ-де онъ на своемъ коштѣ съ немалымъ убыткомъ, отчего пришелъ въ великую нищету, и съ тѣмъ-де въ Санктпитербурхѣ жить ему нечѣмъ. А въ Святѣйшемъ де Правительствующемъ Сvнодѣ Его Императорскаго Величества милостію награждены годовымъ Его Величества жалованьемъ: оберъ-секретарь 1200 р., секретарямъ по 440 р., протоколисту 300 р., да хлѣба 30 юфтей, переводчикамъ двумъ по 300 рублей въ годъ. И тѣ де всѣ содержатся подъ командою его, а жалованья получаютъ больше нежели онъ: а окладъ де ему оберъ-прокурорской въ канцеляріи Сената во учиненномъ штатѣ хотя и назначенъ 2100 рублей, но съ котораго времени получать будетъ, того не вѣдомо.

И чтобъ повелѣно было по примѣру оныхъ опредѣленій, для его скудости, Его Императорскаго Величества милостію наградить; понеже де Его Величества указомъ многимъ въ препитаніе въ приказъ и за труды давано.

А въ сообщенныхъ изъ канцеляріи Сената и изъ Главнаго Криксъ Камисаріата о награжденіи оныхъ полковниковъ, Павлова и Сукина, справкахъ написано:

Полковникъ-де Павловъ въ генералы-рекетмейстеры опредѣленъ въ прошломъ 722 году Февраля 5 дня, и Іюля-де 8 дня того жъ года Правительствующаго Сената приговоромъ опредѣлено ему, Павлову, Его Императорскаго Величества жалованья, до учиненія штата, на тотъ 722 годъ выдать противъ опредѣленія полковника Гарасима Кошелева денегъ 600 рублей, хлѣба 100 юфтей по указу, изъ Штатсъ-Конторы; о чемъ въ тое Штатсъ-Контору, Августа 11 дня, и указъ посланъ.

Полковникъ же де Сукинъ опредѣленъ былъ въ Камисаріатъ въ прошломъ 722 году Апрѣля съ 6 числа; а жалованья онъ отъ полка получалъ по 300 рубл., да къ томужъ, пока онъ въ Камисаріатѣ будетъ, придано ему указомъ изъ Военной Коллегіи по 500 р., и того ему въ годъ опредѣлено по 800 р., которое де ему по Генварь сего 723 года мѣсяцъ, по исчисленію, и выдано.

А въ Генеральномъ Регламентѣ, въ 50 главѣ, за добрые поступки, о награжденіи, напечатано:

1160. Сіе есть, что Его Императорское Величество всѣмъ коллегіямъ къ общему извѣстію всемилостивѣйше объявлять изволитъ, и понеже Его Величество твердую надежду имѣетъ, что всѣ его коллегіи и ихъ служители присягѣ своей и подданнѣйшую вѣрность по должности своей исполнять будутъ, того ради обнадеживаетъ Его Императорское Величество вѣрныхъ своихъ и истинныхъ служителей своею особливою протекціею и высокою милостію и обѣщаетъ, при всѣхъ приключающихся случаяхъ, по учиненной пробѣ вѣрности и ихъ искуства, во всемилостивѣйшей памяти содержать и по заслугамъ награждать.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, полковника и сѵнодальнаго оберъ-прокурора господина Болтина, о награжденіи его, сверхъ опредѣленнаго ему жалованья, за правленіе ево при Святѣйшемъ Сѵнодѣ оберъ-прокурорской должности, поданного прошенія и учиненной выписки слушавъ, согласно приговорили: о вышеобъявленномъ ему полковнику и оберъ-прокурору господину Болтину, сверхъ опредѣленного ево жалованья, противъ обрѣтающихся ево братьи у дѣлъ, а имянно: генерала-рекетмейстера Павлова и полковника, что нынѣ генералъ-провіантъ-мейстеръ, Сукина награжденіи, какъ въ вышеобъявленной выпискѣ объявлено, въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе съ такимъ сѵнодальнымъ мнѣніемъ: что оному господину полковнику и оберъ-прокурору Болтину въ награжденіе за ево трудъ Его Императорскаго Величества жалованья дать надлежитъ,—того ради въ Генеральномъ Регламентѣ въ 50 главѣ, за добрые поступки, о награжденіи, напечатано: сіе есть, что Его Императорское Величество всѣмъ коллегіямъ ко общему извѣстію всемилостивѣйше объявить изволитъ, и понеже Его Величество твердую надежду имѣетъ, что всѣ его коллегіи и ихъ служители присяги своей и подданнѣйшую вѣрность по должности своей исполнять будутъ, того ради обнадеживаетъ Его Императорское Величество вѣрныхъ своихъ и истинныхъ служителей своею особливою протекціею и высокою милостію и обѣщаетъ, при всѣхъ приключающихся случаяхъ, по учиненной пробѣ вѣрности и ихъ искуства, во всемилостивѣйшей памяти содержать, и по заслугамъ награждать,—и о томъ требовать отъ Сената въ Сѵнодъ письменного по обыкновенію увѣдомленія, или на хотящую быть у Сѵнода съ Сенатомъ конференцію, о опредѣленіи того прибавочнаго жалованья, написавъ пунктъ, предложить къ общему Сѵнода съ Сенатомъ разсужденію. 1160

1161.—8 Января. *Объ освобожденіи церковниковъ Починковскихъ волостей отъ платежа окладныхъ, на расходы по поташнымъ заводамъ, денегъ, впредь до разрѣшенія Правительствующимъ Сенатомъ вопроса о сборахъ оброчныхъ денегъ со всѣхъ церковниковъ вообще.* 1161

Въ доношеніи Адмиралтейской Коллегіи Святѣйшему Сѵноду отъ 2 Августа 1723 года, написано: Апрѣля 30 дня сего 723 году въ Правительствующій Сѵнодъ отъ Адмиралтейской Коллегіи взнесено доношеніе, по которому требовано, дабы указомъ Его Императорскаго Величества въ Починковскихъ волостяхъ положенный съ поповыхъ дѣтей и съ церковныхъ причетниковъ денежной окладъ на 722 годъ изъ доимки, также и на сей 723 годъ и впредь по окладу сбиранъ былъ отъ сѵнодальныхъ управителей и отдавать бы въ тѣхъ же волостяхъ, на отправленіе поташныхъ заводовъ и на протчіе Его Величества казенные росходы, надзирателю Аничкову для того, что оные сборы въ окладъ поташного дѣла положены, и безъ нихъ въ тамошнихъ казенныхъ росходѣхъ учинился недостатокъ; а Іюля 11 дня въ указѣ Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Адмиралтействъ-Коллегію написано, чтобъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ изъ Адмиралтейской Коллегіи о правежѣ въ Починковскихъ волостяхъ съ церковного причта окладныхъ денегъ, по какимъ указомъ и въ которомъ году опредѣленіе тому учинено, для окончательного рѣшенія прислать извѣстіе; и по справкѣ въ Адмиралтействъ-Коллегіи вышеписанныя Починковскія волости и поташные заводы въ вѣдѣніе въ Адмиралтействъ Коллегію опредѣлены имяннымъ Его Императорскаго Вели-

1161. чества указомъ съ 719 году и того жъ 719 году въ тѣ волости посланъ указъ, и велѣно, учиня обстоятельную вѣдомость, сколько какихъ въ тѣхъ волостяхъ денежныхъ сборовъ порознь бываетъ; о томъ для вѣдома прислать въ Адмиралтействъ Коллегію. И Сентября 28 дня 720 году въ вѣдомостяхъ изъ тѣхъ волостей написано: прежнихъ годовъ по окладомъ разные всякіе сборы, въ томъ числѣ съ поповыхъ дѣтей и съ церковныхъ причетниковъ, рублевого и десяти—алтынного сбору годовой окладъ, которой положенъ въ поташной и въ прочіе тамошніе казенные росходы, вступили съ 717 году; а какимъ указомъ оные въ тѣ казенные росходы вступили, того въ тѣхъ вѣдомостяхъ не написано. И сего жъ Іюля 26 дня по Его Императорскаго Величества указу и по приговору Адмиралтействъ-Коллегіи велѣно въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ взнесть вторичное доношеніе, и требовать повелѣнія, дабы вышепомянутой съ церковниковъ положенной окладъ, по прежнимъ Его Императорскаго Величества указомъ, сбиранъ былъ отъ сvнодальныхъ управителей и отдавать по прежнему указу въ поташной росходъ въ тѣхъ же волостяхъ надзирателю Аничкову, дабы въ томъ казеннымъ росходамъ остановки и помѣшательства не учинилось.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, поданныхъ изъ Адмиралтействъ-Коллегіи, о сборѣ со обрѣтающихся въ приписныхъ къ поташнымъ заводамъ Починковскихъ волостяхъ церковниковъ окладныхъ денегъ, доношеній и учиненной выписки слушавъ, согласно приговорили: съ тѣхъ церковниковъ оного сбору, доколѣ отъ Правительствующаго Сената генерально о всѣхъ церковникахъ, въ подобныхъ тому сборахъ, оброчныхъ денегъ резолюція учинена и въ Святѣйшій Сvнодъ сообщена будетъ, нынѣ не сбирать, но обождать генеральнаго о томъ опредѣленія, которое уже неоднократно требовано и ожидается вскорѣ изъ Сената, дабы тѣмъ церковникамъ напраснаго отягощенія и разоренія не было.

1162. **1162.**—8 Января. *О выдачѣ Александро-Невской типографіи, за напечатанныя въ ней книги и за доставку ихъ въ Москву, денегъ изъ Московской Сvнодальнаго Правленія Канцеляріи, и о воспрещеніи печатать въ оной типографіи книги, на сvнодальный счетъ, безъ указа отъ Святѣйшаго Сvнода.* 1162.

Въ доношеніи Александро-Невской Канцеляріи въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ отъ 12 Ноября 1723 г. изложено: въ прошломъ 722 году послано изъ Александро-Невской типографіи въ Москву тоя типографіи исправщику монаху Ѳеологу на продажу печатныхъ книгъ, Генваря въ 27 числѣ, двѣ тысячи букварей, по осми алтынъ безъ половины полуденьги книга, на четыреста на семьдесятъ на шесть рублевъ, Марта въ 24 числѣ, триста книгъ Блаженствъ, по одиннадцати алтынъ по четыре деньги книга, и того на сто на пять рублевъ, всего: двѣ тысячи триста книгъ, на пятьсотъ на семьдесятъ на одинъ рубль. И изъ оныхъ книгъ по приказу Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода вице-президента, преосвященнаго Ѳеодосія, архіепископа великоновоградскаго и великолуцкаго и архимандрита монастыря Александро-Невскаго, отдалъ онъ, справщикъ, для продажи на Печатной Дворъ, со объявленіемъ цѣны, книгопродавцу Алексѣю Ѳедорову двѣ тысячи букварей, росходчику Осію Ѳедорову Блаженствъ двѣсти восмьдесятъ книгъ; изъ которыхъ книгъ на Печатномъ Дворѣ въ продажѣ двѣсти девяносто одинъ букварь, на шестьдесятъ на пять рублевъ на восмь алтынъ на четыре деньги. И тѣ деньги, для возвращенія въ Невскую типографію, отданы оному справщику Ѳеологу. За тою продажею достальныя книги, тысяча семьсотъ девять букварей, на четыреста на десять рублевъ на двадцать на четыре алтына на четыре деньги, взяты по указу въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ въ повытье канцеляриста Алексѣя Волкова; да на Печатномъ Дворѣ осталось Блаженствъ двѣсти восемьдесятъ книгъ, на девяносто на восмь рублевъ,—итого въ Святѣйшій Сvнодъ во взятьѣ и на Печатномъ Дворѣ въ остаткѣ: тысяча девятьсотъ восмьдесятъ девять книгъ, на пятьсотъ на восмь рублевъ на двадцать на четыре алтына на четыре деньги. И тѣхъ

1162. денегъ въ Невскую типографію и понынѣ не возвращено, а безъ возвращенія за оныя книги денегъ оной Невской типографіи размножать и матеріаловъ заготовлять и служителей содержать нечѣмъ.

Того ради Святѣйшему Правительствующему Сvноду, симъ донося покорно, Невская Канцелярія проситъ, дабы о возвращеніи за вышеозначенныя взятыя и оставшія книги, по показаннымъ цѣнамъ, денегъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода и съ Печатнаго Двора въ Невскую типографію учинено было благоразсмотрѣніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, поданныхъ изъ Александро-Невской Канцеляріи, о напечатанныхъ букваряхъ, и съ толкованіемъ Евангельскихъ Блаженствахъ, и Духовныхъ Регламентахъ, съ требованіемъ за нихъ денегъ, доношеній и выписки слушавъ, согласно приговорили: по содержанію согласного о томъ, прешедшаго 722 г. Ноября 28 дня состоявшагося, приговора, объявленныя въ Невской типографіи напечатанныя книги, для разсылки по епархіямъ, принять въ Московскую Сvнодальнаго Правленія Канцелярію, изъ которой и розсылку оныхъ книгъ въ епархіи, по пропорціи церквей, учинить съ возвращеніемъ надлежащей цѣны, какъ оной приговоръ повелѣваетъ, неотложно,—и для того оныя книги изъ Александро-Невской Канцеляріи отвезти въ Москву на своемъ ихъ коштѣ, и когда въ Москвѣ въ Сvнодальную Канцелярію тѣ книги приняты будутъ, тогда надлежащую за нихъ цѣну, какъ показано тѣми доношеніями, а имянно: за буквари въ переплетѣ по двадцати по пяти копѣекъ, за буквари же безъ переплету по двадцати по три копѣйки, за Регламенты Духовные безъ переплету по тридцати по двѣ копѣйки, въ переплетѣ бумажномъ по тридцати по пяти копѣекъ, въ переплетѣ жъ кожанномъ по сороку по пяти копѣекъ, за толкованія Блаженствъ Евангельскихъ безъ переплету по тридцати по три копѣйки, и сверхъ того за провозъ оныхъ книгъ отъ Санктъ-Питербурха до Москвы, что будетъ дано, изъ Московской Сvнодальнаго Правленія Канцеляріи въ помянутую Невскую типографію выдать, изъ обрѣтающихся въ оной Канцеляріи въ штрафъ взятыхъ изъ Кіева, бывшаго суждальскаго епископа Варлаама, денегъ тысячу рублей, а затѣмъ что додачи быть надлежитъ, и что какихъ сборовъ въ наличии обрѣтается, и колико какихъ порознь книгъ, въ которыя епархіи до нынѣ изъ Сvнода разослано, и по надлежащимъ цѣнамъ деньги за нихъ въ Сvнодъ всѣ ль возвращены, и нынѣ что куды отошлется, и колико откуду денегъ возвратится, о томъ учинить обстоятельную вѣдомость къ сvнодальному разсмотрѣнію въ скорости. А впредь никакихъ книгъ на сvнодальной щетъ въ оной Невской типографіи безъ указу не печатать,—и о томъ о всемъ какъ къ сvнодальному вице-президенту, преосвященному Ѳеодосію, архіепископу велико-новгородскому и велико-луцкому, и архимандриту александро-невскому, такъ и въ помянутую Сvнодальнаго Правленія Московскую Канцелярію послать указы немедленно. 1162

1163.—8 Января. *О назначеніи секретарямъ Святѣйшаго Сvнода жалованья одинаковаго съ жалованьемъ секретарей Правительствующаго Сената.* 1163

Сvнодальные секретари, Герасимъ Семеновъ и Василій Тишинъ, въ прошеніи своемъ Святѣйшему Сvноду 15 Октября 1723 года изъяснили слѣдующее: по Его Императорскаго Величества указу и по согласному вашего святѣйшества сего 723 года Февраля 13 дня приговору, а по нашему, нижайшихъ вашего святѣйшества рабовъ, о выдачѣ жалованья уравненно съ сенатскими секретарями прошенію, велѣно о окладѣ сенатскихъ секретарей учинить надлежащую справку, которая и учинена, а въ ней показано, что онымъ сенатскимъ секретарямъ по Его Императорскаго Величества указу и по сенатскимъ приговорамъ съ 715 года и донынѣ давано денегъ по триста рублей, хлѣба по штидесятъ юфтей человѣку въ годъ. А понеже мы, нижайшіе, получили денежнаго толко по двѣстѣ по сороку рублей въ годъ, въ чемъ и нужду претерпѣваемъ; а Святѣйшій Сvнодъ уравненъ противъ Сенату, того ради да повелитъ ваше святѣйшество и намъ нижайшимъ за предшедшее время, со опре-

1163. дѣленія нашего въ секретарскомъ чинѣ, а имянно: мнѣ, Семенову, 721 Августа съ 28, а мнѣ, Тишину, 722 года Іюля съ 27 чиселъ, противъ вышеобъявленнаго сенатскихъ секретарей окладу, о выдачѣ досталного жалованья, по прежнему и по сему нашимъ прошеніямъ, указъ учинить.

Въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода выписано:

Въ прошломъ 1721 году, по состояніи Святѣйшаго Сѵнода, Сентября 22 дня, по Его Императорскаго Величества указу и по сообщенному въ Святѣйшій Синодъ изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнію опредѣлено синодальнымъ служителемъ дачу жалованья чинить противъ имянного Его Императорскаго Величества указу, состоявшагося въ 715 году, въ которомъ напечатано: жалованье давать приказнымъ людѣмъ, въ томъ числѣ дьякамъ въ губерніяхъ денегъ по 120 рублей, хлѣба по 30 юфтей, а въ Санктпитербурхѣ и въ завоеванныхъ городѣхъ противъ того вдвое. И по оному указу сѵнодскимъ секретарямъ давано въ годъ денегъ по 240 рублей, и за хлѣбъ денгами за 60 юфтей.

А Ноября 19 дня 721 году по имянному Его Императорскаго Величества на докладныхъ сѵнодскихъ пунктахъ собственною Его Величества рукою подписанному указу Святѣйшій Сѵнодъ въ поступкахъ и дѣйствіяхъ о духовномъ правленіи удостоенъ противъ Сенату. И по содержанію того Его Императорскаго Величества имянного указа, какъ оберъ-секретарю, такъ и протоколисту дача жалованья учинена противъ сенатскихъ, а секретарямъ по прежнему противъ коллежскихъ.

И Генваря 9 дня сего 723 года Святѣйшему Правительствующему Сѵноду сѵнодскіе секретари, Герасимъ Семеновъ, Василей Тишинъ, подали прошеніе, въ которомъ написано: во отправленіи де всякихъ Его Императорскаго Величества и сѵнодальныхъ дѣлъ, до секретарской должности надлежащихъ, трудятся они двое, гдѣбъ и четверымъ секретарямъ, по множеству важныхъ дѣлъ, быть потребно и въ томъ имѣютъ усердное прилежаніе и дѣйства исправляютъ какъ и въ Правительствующемъ Сенатѣ, гдѣ пять человѣкъ секретарей содержатся; а трактаментъ, хотя Святѣйшій Сѵнодъ съ Правительствующимъ Сенатомъ въ равной состоитъ власти и силѣ, дается имъ не равно съ сенатскими секретарями, но многимъ менше, едва не противъ протоколиста сенатского, которому дается по 400 рублевъ, каковъ окладъ и сѵнодскому протоколисту учиненъ, а они противъ сенатскихъ секретарей не уравнены,—и чтобъ о уравненіи ихъ въ трактаментъ противъ сенатскихъ секретарей благоразсмотрительное учинить опредѣленіе. 1163.

И Февраля 13 дня по Его Императорскаго Величества указу и по согласному Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода приговору велѣно о окладѣ сенатскихъ секретарей для достовѣрнаго свидѣтельства справится, а доколѣ та справа чинится выдать имъ на полгода для санктпитербурхской поѣздки (денежного и за хлѣбъ деньгами жалованья) противъ прежняго, денегъ и за хлѣбъ коемуждо по 243 рубли по 25 алтынъ; изъ того числа вычтено на лазаретъ у обоихъ 4 рубли 87 копѣекъ $^1/_2$; за тѣмъ вычетомъ выдано по 241 рублю по 21 копѣйкѣ $^1/_4$. А въ Правительствующій Сенатъ о надлежащей справкѣ сообщено вѣдѣніе, противъ которого изъ Правительствующаго Сената Сентября 30 дня вѣдѣніемъ объявлено: по справкѣ въ Сенатѣ, по Его Императорскаго Величества указу и по сенатскимъ приговорамъ канцеляріи Сената дьякамъ и секретарямъ Его Императорскаго Величества годового денежного и хлѣбного жалованья въ дачѣ было съ 711 по 715 годъ окладного по 200, да въ приказъ по сту, итого по 300 рублей человѣку на годъ; съ 715 по нынѣшней 723 годъ въ Санктпитербурхѣ денежного по 300 рублей, да хлѣбного по 60 юфтей человѣку на годъ.

А Апрѣля 18 дня 1723 года въ сообщенномъ изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніи написано: Его Императорское Величество, будучи въ Сенатѣ, собственноручнымъ своимъ указомъ, тогожъ Апрѣля 7 дня, повелѣлъ: изъ денежного жалованья какъ у духовныхъ, такъ военныхъ, сухопутныхъ и морскихъ, штатскихъ и дворовыхъ чиновъ учинить вычетъ четвертую часть на сей настоя-

*

1163. щей 723 годъ, никого не выключая до ундеръофицера, токмо заслуженое прошлогодное жалованье воинскимъ чинамъ выдать сполна; а кому недано прошлогодное жалованье, тѣмъ зачитать въ нынѣшней вычетъ (сіе выключеніе разумѣется о тѣхъ, которые вотчинъ не имѣютъ); и давать то жалованье отъ Штатсъ-Канторы, за вычетомъ четвертой части, по прежнимъ Его Императорскаго Величества указомъ, по третямъ года. А которые духовные и свѣтскихъ чиновъ люди жалованье получали изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ они у дѣлъ обрѣтаются изъ сборныхъ денегъ также и изъ положенной суммы, которая присылается изъ Штатсъ-Канторы, безъ асигнацій той Канторы, тѣмъ всѣмъ съ сего указу получать жалованье въ Штатсъ-Канторѣ, а мимо оной брать отнюдь не дерзать. Хлѣбное жалованье у губернаторовъ и камендантовъ, которые имѣютъ деревни, и у всѣхъ коштатскихъ и другихъ чиновъ, для нынѣшняго хлѣбного недороду впредь до указу удержать; также, которымъ вмѣсто хлѣбного жалованья даны деревни или опредѣлены деньги, и что было имъ довелось по рангамъ ихъ дать хлѣба, за тотъ хлѣбъ, въ тѣхъ мѣстѣхъ гдѣ они обрѣтаются, по тамошней цѣнѣ вычесть изъ денежного ихъ жалованья. Токмо въ Санктпитербурхѣ пребывающимъ, тѣмъ которые мызъ въ Ингермоландіи и въ прочихъ ближнихъ завоеванныхъ мѣстѣхъ не имѣютъ, и то нижнихъ чиновъ, которые менше ста пятидесятъ рублей жалованья получаютъ, также и приказныхъ чиновъ людемъ въ Питербургѣ обрѣтающимся, считая отъ того жъ числа, денежной окладной дачи давать хлѣбное жалованье и вмѣсто хлѣба положенные деньги, по окладомъ ихъ сполна.

А Октября 16 дня сего жъ года, въ прошеніи вышеименованныхъ же секретарей Семенова и Тишина написано: понеже де они получали денежного жалованья толко по 240 рублей въ годъ, въ чѣмъ и нужду претерпѣваютъ, а Святѣйшій Сѵнодъ уравненъ противъ Сенату,—того ради дабы повелѣно было имъ за прешедшее время, со опредѣленія ихъ въ секретарскомъ чинѣ, а имянно: Семенову съ 721 г. Августа съ 28, а Тишину 722 г. іюля съ 27 чиселъ, противъ вышеобъявленного сенатскихъ секретарей окладу, о выдачѣ досталного жалованья указ учинить. И ежели 1163
Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ благоволитъ онымъ секретарямъ окладъ содержать противъ сенатскихъ секретарей въ равенствѣ,—и по тому окладу довелось было, по содержанію вышеписанного Апрѣля 7 дня имянного указу, на весь нынѣшней 1723 годъ имъ секретарямъ, за вычетомъ четвертыя части, дать денегъ по 225 рублевъ, а хлѣба не давать. И по вышеписанной дачѣ, которая была до состоянія того указу, передано имъ секретарямъ коемуждо по 18 рублевъ по 75 копѣекъ, а обоимъ 37 рублевъ 50 копѣекъ, въ томъ числѣ и на лазаретъ излишнихъ взято 37 копѣекъ $^1/_2$, которую передачу, ежели по вышеозначенному жъ Апрѣля 7 дня имянному указу зачесть въ додачу прошлогодного жалованья, и за тѣмъ имъ додать надлежитъ: Герасиму Семенову 721 Августа съ 28 числа 91 рубль 90 копѣекъ $^1/_2$, Василью Тишину 722 г. Іюля съ 27 дня—37 рублевъ 6 копѣекъ $^3/_8$; всего 128 рублевъ 97 копѣекъ. А ежели оной противъ сенатскихъ секретарей окладъ имъ Семенову и Тишину дать толко на нынѣшней годъ, а на прошлой годъ не давать, то на нихъ вышеозначенныхъ вмѣсто хлѣба (которого выдавать не велѣно) переданныхъ на коемуждо будетъ по 18 рублевъ по 56 копѣекъ по $^1/_4$; обоего 37 рублевъ 12 копѣекъ $^1/_2$. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ о вышеписанномъ что повелитъ?

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, того Сѵнода секретарей Герасима Семенова и Василія Тишина, о опредѣленіи имъ трактамента уравнительно съ сенатскими секретарями, и о выдачѣ имъ того къ прежнему въ додачю за прешедшее время, прошеній и учиненной о томъ съ Правительствующимъ Сенатомъ справки и выписки слушавъ, согласно приговорили: обрѣтающимся въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода секретарямъ окладъ денежного и хлѣбного жалованья учинить противъ сенатскихъ секретарей уравнительно, а имянно: по объявленному въ сенатскомъ вѣдѣніи окладу, которой тамо съ 715 году днванъ и нынѣ дается, денегъ по триста рублей, хлѣба по штидесятъ юфтей для того, что по имянному Его Императорскаго Величества указу Свя-

1163. тѣйшій Сѵнодъ съ Правительствующимъ Сенатомъ въ равной власти и силѣ удостоенъ. И о зачетѣ того жалованья онымъ просителемъ Февраля съ 13-го дня 723 года, когда по прошенію ихъ оное опредѣленіе назначено, что надлежитъ на прешедшее время, какъ Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, послать въ Штатсъ-Кантору Его Императорскагӧ Величества указъ, а въ Правительствующій Сенатъ для вѣдома, и дабы о томъ въ Штатсъ-Канторѣ указомъ оной окладъ былъ подтвержденъ, сообщить вѣдѣніе, по которымъ что гдѣ учинено будетъ, о томъ требовать по обыкновенію извѣстія; а что Октября 30 дня 723 года назначено было то уравненіе съ того числа, и то отмѣнить,—для того что въ тогдашней выпискѣ обстоятельно было не показано. А на прошлые годы оной дачи имъ не производить для того, что тогда прошенія ихъ о томъ не было.

1164. **1164.**—8 Января. *О воспрещеніи военному вѣдомству брать учениковъ Славено-Латинскихъ школъ своевольно въ солдаты и матросы.*

Спасскаго училищнаго монастыря архимандритъ Гедеонъ, въ доношеніи своемъ Святѣйшему Сѵноду 12 Ноября 1723 года изъяснилъ слѣдующее: въ нынѣшнемъ 723 году, изъ канцеляріи господина генерала-маэора Григорья Петровича Чернышева взято изъ Славено-Латинскихъ школъ учениковъ 5 человѣкъ въ матрозы, а сего Ноября 11 дня 723 году, въ промеморіи изъ Канторы Слѣдованія Мужеска Полу Душъ, вѣдомства его-жъ генералъ-маэора господина Чернышева, которая въ командѣ господина полковника Титова, въ школу латинскаго ученія писано за подписаніемъ Полуехтова порутчика: сего Ноября числа 723 году, при свидѣтельствѣ мужеска полу душъ явился сибирского драгунского полку салдатъ Иванъ Лебедевъ и допросомъ показалъ: сынъ у него Михайла 16 лѣтъ, а въ школѣ латинского ученія,—и оного салдацкого сына Михайла Лебедева, которой записанъ въ Славено-Латинскія школы, велѣно прислать во оную кантору для приверстанія въ салдаты. А по указу Его Императорскаго Величества и по Духовному Регламенту Славено Латинскихъ школъ учениковъ не велѣно никуда отдавать, развѣ куда спрошаютъ указомъ Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода. 1164.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, Спасскаго училищнаго монастыря, что въ Москвѣ, архимандрита и Славено-Латинскихъ школъ ректора Гедеона, о взятьѣ генераломъ-маеоромъ господиномъ Чернышовымъ изъ московскихъ школъ учениковъ въ салдаты и въ матрозы, доношенія слушавъ, приговорили: о пріемѣ всякаго чина людей къ наукамъ въ школы, какіе гдѣ съ состоянія тѣхъ школъ указы обрѣтаются ль, требовать у оного ректора подлинного извѣстія; и буде гдѣ такіе указы есть, выписавъ обстоятельно, прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ копіи; а о томъ что такіе указы и Духовного Регламента уставленіе во время спросу означенныхъ школниковъ оному генералу-маэору господину Чернышову объявливаны ль, и о неиманіи ихъ какое предложеніе ему было ль, о томъ оному ректору прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ обстоятельное доношеніе, и о немедленномъ того исполненіи въ Монастырской Приказъ и къ Духовную Дикастерію, также и къ помянутому ректору послать указы, а въ Правительствующій Сенатъ о вышепомянутомъ изъ школьниковъ съ салдаты и въ матрозы опредѣленіи, которое господинъ генералъ-маэоръ Чернышовъ учинилъ безъ объявленія Сѵноду своеволько, съ требованіемъ ихъ возвращенія, и чтобъ впредь такія дѣйства были пресѣчены, и ученію школному препятія не чинилось, о требованіи резолюціи сообщить вѣдѣніе, въ которомъ и изъ Духовного Регламента учрежденное опредѣленіе означить имянно и требовать о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ письменнаго увѣдомленія, какъ указы повелѣваютъ.

1165.—8 Января. *О порядкѣ передачи сбора подушныхъ денегъ и недоимки въ церковныхъ вотчинахъ отъ сѵнодскихъ управителей земскимъ коммиссарамъ.* 1165.

Въ доношеніи Камеръ-Коллегіи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 15

1165. Ноября 1723 года, изъяснено слѣдующее: въ указѣ Его Императорскаго Величества, изъ Правительствующаго Сената въ Каморъ-Коллегію написано: Октября 18 дня сего 723 году Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, будучи въ Сенатѣ, по докладу Правительствующаго Сената, указалъ—сvнодскаго вѣдѣнія доимки генералитету въ губерніяхъ и правинціяхъ не править, а отдать оную къ настоящему нынѣшняго году сбору въ вѣдѣніе сvнодское и собирать подчиненнымъ того Сvноду, чтобъ однимъ подданнымъ, будучи въ двухъ правленіяхъ, излишней тягости не было; а сколько изъ той доимки денежной казны генералитетъ выбрали, о томъ въ Сенатъ имъ прислать вѣдомости, а сборныя деньги отдать въ рентереи; а будущаго 724 году какъ на сvнодскихъ, такъ и на свѣтскихъ оставшую всю доимку выбирать земскимъ каммиссарамъ, которые опредѣлены будутъ къ сбору подушныхъ денегъ, росписавъ по частямъ, въ четыре года, такимъ образомъ, чтобъ въ каждомъ году, при платежѣ подушныхъ денегъ, платили опредѣленную часть и изъ доимки. И для того изъ Каморъ-Коллегіи,—на комъ, сколько какой доимки, и на которые годы явится, о томъ къ тѣмъ каммиссарамъ отослать имянныя вѣдомости; токмо тѣхъ доимочныхъ денегъ съ настоящимъ подушнымъ сборомъ имъ каммиссаромъ не мѣшать, и учинить тому доимочному сбору особыя книги, и собранныя изъ доимки деньги отдавать въ Каморъ-Коллегію и въ Штатсъ-Кантору. И по тому Его Императорскаго Величества указу изъ Каморъ-Коллегіи во всѣ губерніи и правинціи—къ губернаторомъ, и вице-губернаторомъ, и къ воеводамъ, и къ камерирамъ—посланы Его Императорскаго Величества указы: велѣно вѣдомства ихъ всякіе сборы, которые сбираются съ уѣздныхъ людей, опричь сvнодальной команды, въ семъ 723 году по 724 годъ изъ доимки и по окладу сбирать неослабно, бездоимочно, подъ жестокимъ штрафомъ, какъ о такихъ сборѣхъ указы повелѣваютъ; а чего уже выбрать не можно, и о той доимкѣ по 724 годъ, учиня вѣдомости обстоятельныя, со всякою подлинною очисткою, росписавъ имянно по сборамъ и по вотчинно, отдать по вышеписанному указу земскимъ каммиссарамъ, опредѣленнымъ къ сбору подушныхъ денегъ, кончая въ Генварѣ мѣсяцѣ 724 году, съ росписками, по указу; а каковы имъ, земскимъ каммиссарамъ, тѣ вѣдомости отъ нихъ отданы будутъ и, по отдачѣ оныхъ, таковы жъ прислать въ Каморъ-Коллегію въ скорости. А Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода Каморъ-Коллегія проситъ, дабы въ сvнодальныя вотчины къ управителямъ посланы были Его Императорскаго Величества указы, чтобъ о доимкахъ, имѣющихся на сvнодальныхъ вотчинахъ, учиня вѣдомости жъ, кои останутся за сборомъ въ доимкѣ въ предбудущій 724 годъ, отданы были отъ нихъ, сvнодскихъ управителей, по вышеписанному Его Императорскаго Величества указу, земскимъ каммиссарамъ, которые опредѣлены будутъ къ сбору подушныхъ денегъ; а каковы имъ земскимъ каммиссарамъ вѣдомости отъ нихъ сvнодскихъ управителей отданы будутъ, таковы жъ бы присланы были для вѣдѣнія въ Каморъ-Коллегію,—и Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ о вышеписанномъ что соблаговолитъ?

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, каморъ-коллежского о доимочныхъ сборахъ доношенія слушавъ, согласно приговорили: справяся въ Монастырскомъ Приказѣ съ присланными изъ губерней и правинцей, отъ обрѣтающихся въ вотчинахъ сvнодальной команды управителей, вѣдомостьми—колико на которой годъ значится въ сборѣ и въ платежѣ, и что противъ каморъ-коллежскихъ окладныхъ вѣдомостей несобранныхъ денегъ въ доимкѣ, и учиня обстоятельную изъ нихъ табель, прислать въ Святѣйшій Сvнодъ въ какой возможно скорости; а ежели изъ другихъ мѣстъ таковыхъ вѣдомостей воономъ Монастырскомъ Приказѣ не обрѣтается, о томъ ко онымъ управителемъ, ради присылки тѣхъ вѣдомостей, изъ оного Приказу послатъ указы немедленно; и доколѣ земскимъ каммиссаромъ остаточная въ будущей годъ доимка не вручится и вѣдомости имъ о томъ по должности исправно не отдадутся, по то время оную достальную доимку тѣмъ управите-

35. лемъ велѣть сбирать неослабно, какъ о томъ прежде носланные указы повелѣваютъ; а что еще въ доимкѣ тѣхъ недобранныхъ денегъ къ будущему 724 году (*) останется, тому всему надлежащія, въ куюждо провинцію, вѣдомости земскимъ каммиссаромъ отъ оныхъ синодскихъ управителей, по силѣ означеннаго въ помянутомъ доношеніи требованія, отдать неотложно, и въ Каморъ-Коллегію репортовать немедленно; а каковы тѣ о доимкахъ вѣдомости, гдѣ и кому въ которыхъ числѣхъ отданы будутъ, и сколко гдѣ той доимки останется, о томъ, сочиня въ Монастырскомъ Приказѣ обстоятельную всему вѣдомость и перечневую табель, прислать въ Святѣйшій Сvнодъ безъ укосненія.

66. **1166.**—8 Января. *Объ опредѣленіи, во всѣ подчиненныя Святѣйшему Сvноду мѣста, секретарей преимущественно изъ служащихъ въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Сvнода лицъ.*

Московская Духовная Дикастерія, въ доношеніи своемъ Святѣйшему Сvноду, отъ 27 Августа 1723 г., изъяснила слѣдующее: въ нынѣшнемъ 723 году, въ прошедшемъ Маіѣ мѣсяцѣ, посланнымъ въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ доношеніемъ требовано въ Духовную Дикастерію опредѣленія въ секретари, на мѣсто умершаго секретаря Дмитрея Шупинскаго, для отправленія дѣлъ, дьяка Тимоѳея Долгова; и по оному доношенію изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ Дикастеріи о немъ, Долгомъ, указа и до нынѣ не получено. А Духовной Дикастеріи дьяки Василей Павловъ, за старостію и за болѣзнію, ѣздитъ рѣдко, а Гуръ Васильевъ по отвѣтамъ бываетъ на Генеральномъ Дворѣ и въ протчихъ коллегіяхъ по прежнимъ ево дѣламъ непрестанно, а имѣющимся въ Дикастеріи дѣламъ чинится не малая остановка и ко отправѣ производить, за неимуществомъ секретарей, невозможно. А нынѣ мы, нижеименованные, усмотрѣли Счетной Канцеляріи канцеляриста Григорья Павлова, что онъ въ дѣлахъ заобычаенъ и содержится въ добромъ состояніи,—того ради Дикастерія покорностію проситъ, дабы Его Императорскаго Величества указомъ и соизволеніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода оной Павловъ опредѣленъ былъ въ Духовную Дикастерію секретаремъ и о опредѣленіи оного Павлова,—и о сообщеніи въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ что соблаговолитъ?

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ выписано:

Въ Генеральномъ Регламентѣ, въ главѣ 11 о ваканціяхъ (или упалыхъ мѣстахъ) въ коллегіяхъ, напечатано: совѣтниковъ и ассесоровъ выбирать балатированьемъ въ Сенатѣ, а секретарей, камерировъ, казначеевъ и натаріевъ выбирать президентомъ съ протчими члены той коллегіи достойныхъ по нѣсколько человѣкъ и доносить объ нихъ и изъ нихъ выбирать и чины сказывать имъ въ Сенатѣ, которыхъ потомъ Его Императорское Величество патентами, за подписаніемъ высокой Своей руки и припечатаніемъ государственной печати, снабдить изволитъ. А буде кто въ дополненіе упалыхъ мѣстъ дерзнетъ ради дружбы или подарковъ недостойнаго или не искуснаго человѣка въ службу Его Величества опредѣлить, а достойнаго и искуснаго чрезъ умыслъ и неправдивой репортъ, въ возвышеніи его уничтожить, таковаго, не смотря на лицо, яко невѣрнаго слугу, штрафовать лишеніемъ чести, или всего имѣнія, или и ссылкою въ галерную работу, по важности преступленія.

А въ имянномъ Его Императорскаго Величества, состоявшемся Маія 27 дня 1715 года, указѣ напечатано: съ приказныхъ людей, кои пожалованы будутъ во дьяки, имать съ нихъ въ казну въ Сенатъ изъ ихъ собственныхъ пожитковъ по сту рублей съ человѣка и отсылать въ лазареты на пропитаніе больныхъ и раненыхъ салдатъ. 1166.

(*) Доношеніе Каморъ-Коллегіи было заслушано и краткая по оному резолюція составлена въ Св. Сvнодѣ 15 Ноября 1723 года, по коей и указы были посланы 24 Декабря за №№ 1596 и 1597-мъ; но опредѣленіе въ окончательной формѣ было составлено и подписано только 8 Января 1724 г., при чемъ слова: «*къ будущему 1724 году*», вошедшія въ краткую резолюцію, были перенесены въ это послѣднее опредѣленіе безъ измѣненія.

1166. Да въ прошломъ 721 году Ноября 19 дня по имянному Его Императорскаго Величества, на докладныхъ Святѣйшаго Сѵнода пунктахъ, собственною Его Величества рукою подписанному указу, велѣно Святѣйшему Сѵноду въ секретари опредѣлять и тотъ чинъ изъ своихъ сказывать въ Сѵнодѣ; а буде которые понадобятца окромѣ вѣдѣнія ихъ, о такихъ давать вѣдѣніи въ Сенатъ и съ согласія опредѣлять. А Іюня 11 дня, да Іюля 2 числъ сего 723 года Святѣйшему Правительствующему Сѵноду въ доношеніяхъ изъ Духовной Дикастеріи написано: въ Сѵнодальномъ де домѣ у дѣлъ были въ Дикастеріи: секретарь Дмитрей Шупинской, да дьяки Василей Павловъ, Гуръ Васильевъ, изъ которыхъ оной Шупинской, пріѣхавъ изъ Смоленска, заскорбѣлъ и Маія 11 дня умре, а Василей Павловъ за старостію и дряхлостію ѣздитъ рѣдко, а Гура Васильева, по старымъ ево дѣламъ, непрестанно спрашиваютъ къ отвѣтамъ въ разные канцеляріи; чего для Дикастерія принуждена была опредѣлить къ дѣламъ дьяка Тимоѳея Долгова, и какъ ему, такъ и другимъ дьякамъ писатся секретарями, потому что въ регламентѣ и въ табели о рангахъ дьячьихъ чиновъ не написано и за дьячьими закрѣпами въ другія команды промеморій не принимаютъ, — чтобъ о бытіи оному Долгому на мѣсто Шупинскаго секретаремъ и о опредѣленіи дьяковъ: Духовной Дикастеріи Василья Павлова, Гура Васильева, Казеннаго Приказу Родіона Ѳедорова секретарями указъ учинить. И Октября 1 дня сего жъ года, противъ тѣхъ доношеній, на мѣсто Шупинскаго и на другія убылыя мѣста опредѣлено усматривать изъ подчиненныхъ Сѵноду служителей, кромѣ свѣтской команды. А сего 723 году Октября 25 дня по Его Императорскаго Величества указу и по приговору Святѣйшаго Сѵнода, а по требованію Военной Коллегіи, велѣно изъ сѵнодскихъ канцеляристовъ Андрея Уланова отпустить въ секретари подъ вѣдомство той Военной Коллегіи въ Счетную Кантору. Нынѣ въ доношеніи изъ Духовной Дикастеріи, за руками всѣхъ трехъ членовъ, написано: понеже де о вышеозначенномъ требованномъ въ секретари Тимоѳеѣ Долгомъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указа не получено, а дьяки, какъ выше упомянуто, Василей Павловъ за старостью и за болѣзнью, а Гуръ Васильевъ за непрестанными отлучками, надлежащаго въ Дикастеріи правленія содержать не могутъ и дѣламъ чинится не малая остановка, — того ради усмотрѣли де они Счетной Канцеляріи канцеляриста Григорья Павлова, что онъ въ дѣлахъ заобычаенъ и содержится въ добромъ состояніи и просятъ дабы оной Павловъ опредѣленъ былъ въ Духовную Дикастерію секретаремъ. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ о томъ что повелитъ?

А по справкѣ въ имянномъ Его Императорскаго Величества, состоявшемся Генваря 22 числа 1714 года, указѣ, впредь для утвержденія, написано: чтобъ въ приходѣ и въ росходѣ не было кражи и всякой утраты и щетъ былъ скорой, дьяковъ и подьячихъ, которые были у приходовъ и расходовъ не щетчи ни къ какимъ другимъ дѣламъ ихъ не брать и изъ чина въ чинъ не перемѣнять, и того смотрѣть за ними начальствующимъ неоплошно.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, присланнаго изъ Московской Духовной Дикастеріи, о опредѣленіи на мѣсто умершаго секретаря Шупинскаго, въ секретари жъ изъ Счетной Канцеляріи канцеляриста Григорья Павлова, доношенія и о томъ учиненной выписки, слушавъ, согласно приговорили: по требованію оной Духовной Дикастеріи на мѣсто бывшаго секретаря Дмитрея Шупинскаго въ секретари жъ въ тое Дикастерію изъ Счетной Канцеляріи канцеляриста Григорья Павлова, буде онъ оттуду можетъ быть свободенъ, требовать изъ Сената для того, что о ево добромъ состояніи и въ дѣлахъ заобыкности всѣ той Дикастеріи члены засвидѣтельствовали, и о томъ сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе, поступая во всемъ какъ имянной Его Императорскаго Величества 721 г. Ноября 19 дня указъ повелѣваетъ. А впредь на убылыя мѣста въ секретари, во всѣ Сѵноду подчиненныя мѣста, усматривать и выбирать изъ подчиненныхъ Сѵноду служителей, кромѣ свѣтской команды, какъ учинено опредѣленіе Октября 1 дня, чтобъ достойные изъ тѣхъ Сѵноду подчи-

1166. ненныхъ за свои службы награждаемы были неотмѣнно,—о чемъ и опредѣленіе отъ Святѣйшаго Сѵнода чинено будетъ по Регламенту и по указомъ неотложно.

1167. **1167.**—10 Января. *О составлении вѣдомостей, о числѣ братіи и служителей въ монастыряхъ: Хутынскомъ, Антоньевскомъ, Вяжицкомъ и Деревяницкомъ, и о состоящихъ за сими монастырями вотчинахъ и получаемыхъ ими доходахъ, а также и о количествѣ, дѣлаемыхъ ими на содержаніе братіи и на поддержаніе монастырей, расходовъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, присланной изъ новгородскаго архіерейскаго розряду о братствѣ и служителехъ Юрьева монастыря и о дворовомъ за ними крестьянъ числѣ, и того монастыря о приходахъ и росходахъ вѣдомости слушавъ, согласно приговорили: по содержанію имянного Его Императорскаго Величества въ сенатскомъ, Ноября 22 дня прешедшаго года, вѣдѣніи означенного указу съ той вѣдомости, для отсылки въ Сенатъ, изготовить копію; а понеже воономъ вѣдѣніи написано, что такая вѣдомость требуется, напримѣръ Юрьева, или Хутыня, или которого другого монастыря, за которымъ перепись подушная совсѣмъ окончана; а за тѣмъ Юрьевымъ монастыремъ подушная перепись кончилась-ли, того въ канцеляріи Сѵнода еще неизвѣстно,—того ради, доколѣ оная о окончательной подушной переписи вѣдомость отъ генерала-маэора Волкова въ Сенатъ отправляется, требовать по силѣ прежняго опредѣленія, ко исполненію помянутого имянного указа, вѣдомостей и о другихъ новгородскихъ монастырехъ, а имянно: о Хутынѣ, о Антоніевѣ, Вяжицкомъ и Деревяницкомъ, дабы и о тѣхъ надлежащія вѣдомости учинены были въ немедленномъ времени. И чтобъ въ тѣхъ вѣдомостяхъ какъ вотчины по провинціямъ и по уѣздамъ, такъ и доходы съ нихъ денежные и хлѣбные и прочіе росписаны были имянно, и монастырскія запашки, или съ угодей доходы показаны были особливо, а не вкупѣ съ крестьянскими, и на содержаніе тѣхъ монастырей, то есть въ строенія и починки и въ другіе росходы и братіи на пищу и на одежды колико чего въ годъ исходило и чѣмъ впредь содержатся могутъ, дабы все означено было порознь со всякимъ изъясненіемъ; а изъ Правительствующаго Сената о томъ, что которого монастыря крестьяномъ перепись подушная совсѣмъ окончана и которого имянно монастыря о доходахъ и братствѣ извѣстіе востребуется заранѣе, чтобъ благовременно въ томъ можно исправится, требовать извѣстія-жъ; и о томъ въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе; а о присылкѣ выше означенныхъ вѣдомостей къ сѵнодальному вице президенту, преосвященному Ѳеодосію, архіепископу великоновгородскому и архимандриту александроневскому, послать указъ.

1168.—10 Января. *О прибавочномъ, на провіантъ и фуражъ, сборѣ подушныхъ денегъ съ вотчинъ сѵнодальнаго вѣдомства и о присылкѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ ежемѣсячныхъ изъ Монастырскаго Приказа табелей о платежахъ и недоимкахъ по сему сбору.* 1168.

Правительствующій Сенатъ въ вѣдѣніи Святѣйшему Сѵноду отъ 23 декабря 1723 года, сообщилъ, что Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Декабря 18 дня сего 723 году указалъ: понеже генералитетъ и штапъ-офицеры переписку и свидѣтельство душъ еще не окончили, и въ Сенатъ доносятъ, что къ будущему 724 году того переписного дѣла окончать имъ не можно,—того ради на содержаніе въ предбудущей 724 годъ армей и гварнизонныхъ полковъ въ губерніяхъ и въ правинціяхъ по той переписи собирать деньги на двѣ трети, а именно: генварскую и майскую со всѣхъ тѣхъ, которые въ подушную перепись положены, какого-бъ званія оные ни были, камериромъ и комисаромъ, опредѣленнымъ отъ Камеръ-Коллегіи, и для оного сбора генералитету и штапъ-офицерамъ дать имъ сборщикомъ о расположеніи полковъ и о числѣ душъ вѣдомости за своими руками немедленно, по которымъ, сбирая имъ, записывать въ особыя приходныя книги; при

1168. томъ же сборѣ для смотрѣнія оставить отъ каждого полку по одному офицеру, и собравъ тѣ деньги отсылать имъ въ московскую рентерею и ни на какіе росходы безъ указу изъ Сената не держать; а понеже по приговору Правительствующаго Сената Сентября 17 дня 723 году въ предбудущему 724 году на покупку и на подрядъ провіанта и фуража, по табелю прошлого 720 году, съ крестьянъ съ дворового числа, а съ купечества съ десятой деньги съ рубля, по расположенію Каморъ-Коллегіи, велѣно собрать въ зачотъ подушного сбору девятьсотъ одиннадцать тысячь девятьсотъ пятьдесятъ три рубли, которые уже и сбираютъ, а по чему съ души того положеннаго сбору быть имѣетъ, о томъ за неокончаніемъ переписного дѣла еще неизвѣстно,—того ради нынѣ на вышеозначенныя 724 году двѣ трети, къ вышеписанному провіанскому и фуражному сбору, донять по тридцати по осьми копѣекъ съ каждой мужеского полу души; и въ народъ печатными указами публиковать, что въ томъ году возметца съ нихъ еще только на одну послѣднюю треть, въ Октябрѣ и въ Ноябрѣ мѣсяцехъ, по двадцати по семи копѣекъ съ души, итого будетъ по осьми гривенъ въ годъ, а кромѣ того другихъ никакихъ сборовъ съ нихъ брать и въ лѣтнее время, чтобъ въ работѣ помѣшательства не было, посылать къ нимъ не будутъ. А ежели по окончаніи всего переписного дѣла съ вышеписанными положенными деньгами на провіантъ и на фуражъ явитца на тѣ двѣ трети въ переплатѣ, и тѣ переплатныя деньги зачтены имъ будутъ на послѣднюю треть того 724 году неотмѣнно; а съ посадскихъ и съ черносошныхъ крестьянъ, также съ татаръ и съ ясашныхъ и Сибирской губерніи съ пашенныхъ и другихъ имъ подобныхъ, которые не за помѣщики (кромѣ астраханскихъ и уфимскихъ татаръ и башкирцовъ и сибирскихъ ясашныхъ иновѣрцовъ) и положены въ подушной сборъ, на которыхъ велѣно положить, вмѣсто помѣщикова доходу, еще по четыре гривны съ души, съ тѣхъ сверхъ того настоящаго подушного окладу собрать того четыре-гривенного сбору, на вышеозначенные жъ 724 году двѣ трети, по двадцати по шти копѣекъ съ души, а собравъ, присылать тѣ деньги по тому жъ въ московскую рентерею; а которые по прежнимъ указомъ съ крестьянъ съ двороваго числа и съ купечества сбираны были окладные и запросные денежные и хлѣбные доходы, тѣхъ съ будущаго 724 году, кромѣ вышеобъявленныхъ подушныхъ денегъ, также подводъ и работныхъ людей, безъ собственного указу изъ Сената, не брать. А которой сборъ положенъ на украинцовъ Азовской и Кіевской губерней, сверхъ подушного настоящего сбору, по четыре гривны съ души, на содержаніе ланцъ-милиціи, тѣ, собирая, употреблять на содержаніе оной ланцъ-милиціи по прежнему указу, каковъ состоялся Апрѣля 29 дня нынѣшняго 1723 году, и отсылать оныя деньги къ генералу князю Голицыну,—и Святѣйшему Правительствующему Сvноду о томъ вѣдать и о посылкѣ въ подчиненныя сvнодальнаго вѣдѣнія команды указовъ велѣть учинить по Его Императорскаго Величества указу. 1168

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, сообщеннаго изъ Правительствующаго Сената, о сборѣ на двѣ сего 724 года трети подушныхъ денегъ, вѣдѣнія слушавъ, согласно приговорили: по содержанію, означенного въ томъ вѣдѣніи, имянного Его Императорскаго Величества указа, оныя деньги, а именно: на генварскую и майскую сего года трети, къ прежде положенному сбору, о которомъ печатные Сентября 28 дня указы распубликованы, въ прибавокъ по тридцати по осми копѣекъ съ каждой мужеского полу души сvнодальныя команды съ вотчинъ, уравнително съ дворцовыми и шляхетскими крестьяны и съ купечествомъ, какъ указы повелѣваютъ, собрать въ самой скорости со тщаніемъ, и для отсылки въ московскую рентерею отдать опредѣленнымъ отъ Каморъ-Коллегіи камерировъ и каммисаромъ немедленно, чего для къ тому сбору у обрѣтающыхся при перепискѣ и свидѣтельствѣ душъ генералитета и штапъ-офицеровъ въ губерніяхъ и провинціяхъ и вѣдомостей требовать; также и о четырегривенномъ на украинцовъ сборѣ, и ежели переплата гдѣ явится, о зачетѣ и о протчемъ поступать во всемъ какъ въ томъ же сенат-

1168. скомъ вѣдѣніи изображено непремѣнно. И о томъ изъ Монастырскаго Приказа во всѣ Сvноду подчиненныя мѣста указы отправить въ самой скорости съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, дабы всѣ сvнодскіе подчиненные разныхъ званій управители въ ономъ съ сvнодской команды сборѣ и отправленіи всеприлежное имѣли попеченіе и, неусыпно въ томъ труждаяся, бездоимочно всѣ отправляли и репортовали въ тотъ Монастырской Приказъ обстоятелно по вся мѣсяцы. А въ Монастырскомъ Приказѣ учинить генеральную тѣхъ сборовъ табель по губерніямъ и провинціямъ, съ показаніемъ дворового и въ нихъ положенныхъ при переписи душъ числа, и надлежащаго быть сбору, въ которомъ что когда по репортамъ въ платежѣ означится, то вносить въ тое табель безъ упущенія. И такія табели ежемѣсячножъ, со изъясненіемъ всегда сбора и платежа и доимки, присылать въ Святѣйшій Сvнодъ неотложно, чтобъ всегда Святѣйшему Сvноду о томъ обстоятелно было извѣстно. А ежели откуду въ Монастырской Приказъ репортовъ, а изъ того Монастырского Приказу въ Святѣйшій Сvнодъ табелей въ надлежащее время въ присылкѣ не будетъ, то, подтверждая указами, спрашивать оныхъ неослабно. Буде же вящшая гдѣ неисправа явитца, о томъ для разсмотрѣнія предлагать Святѣйшему Сvноду немедленно.

1169. **1169.**—10 Января. *О составленіи и присылки въ Св. Сvнодъ вѣдомостей о студентахъ кіевскихъ училищъ, желающихъ поступить въ монашество, и о числѣ находящихся въ кіевскихъ монастыряхъ и архіерейскомъ домѣ ученыхъ монаховъ; о безотговорочной высылкѣ іеромонаха Малиновскаго и іеродіакона Яновскаго въ Москву, для опредѣленія на учительскія мѣста, и о воспрещеніи малороссійскимъ епископамъ и архимандритамъ писать доношенія Св. Сvноду малороссійскимъ почеркомъ.*

Въ доношеніи Варлаама архіепископа кіевскаго написано: въ нынѣшнемъ 723 году, Сентября 17 дня, получилъ онъ, преосвященный, Его Императорскаго Величества изъ канцеляріи Правительствующаго Сvнода указъ, чтобъ изъ Софейского да изъ Кіевопечерского монастырей двухъ монаховъ, Платона Маленовского да Пареенія Еновского, на убылыя мѣста выслать до колегіумъ Славено-Латино-Московской, и онъ тотъ указъ получа, понеже не имѣетъ жадного суперъ-интенде(н)та надъ Печерскимъ монастыремъ, и объявилъ оный печерскому архимандриту, дабы онъ по тому указу выслалъ монаха Платона, выслалъ въ Москву, въ коллегію Славено-Латынскую; того печерского монаха Платона выслалъ ли онъ, архимандритъ, или нѣтъ? о томъ онъ неизвѣстенъ; о свято-софейскомъ же монасѣ Пареёніи Еновскомъ извѣствуетъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду, что онъ есть и съ великимъ трудомъ еще не обученъ, кромѣ токмо можетъ во обители ихъ къ малѣйшему какому, по его силѣ, опредѣлитися послушанію, понеже не токмо въ катедрѣ ихъ превеликое оскудѣніе есть на людей ученыхъ, но и по всѣхъ монастыряхъ кіевскихъ и заднѣпрскихъ, такте-жъ и заграничнихъ православныхъ польскихъ, до катедри кіевской подсудствующихъ, немощно ихъ и нати,—и того ради многія игуменства закри(ы)хъ, и до катедри на послушаніе казнодейское и экзаминаторское людей сгожевъ теперь не возмогу обрѣсти, кромѣ мененного Пареенія; а людей учоныхъ на игуменства, и до польскихъ православныхъ монастырей, къ Софіи надлежащихъ, би(ы)вало посылаютъ, чего ради и православіе святое крѣпко содержалося для ученія и искуства игуменовъ, а постригати поволно (sic), хотя и находятся школьниковъ тіологіи и философіи, желающіе себѣ монашескаго чина, но послаша указъ, запрещающій постригъ, удаляются и не приходятъ въ монастырь,—чего для не пришли?—Богъ вѣсть—гдѣ будетъ до коллегіумъ ихъ училишного кіевского на професорство людей взяти, понеже и на сей годъ съ великою трудностію едва возмогохъ во учители, тѣхъ же, какіе по-килько-рокъ уже едни школы учатъ, професоровъ собрати, и естьли не будетъ отъ Святѣйшаго Сvнода благословенія ко ученію потребныхъ постригати, то коллегіумъ кіевской весьма запустѣетъ и училища заван(к)уютъ. И сіе доноситъ Святѣйшему Сvноду, что когда бывало присылают- 1169.

1169. ся къ архіереомъ кіевскимъ указы, повелѣвающіе учителей какихъ или изъ нихъ, потребныхъ на службу государеву, монаховъ выслать въ указное мѣсто, то би(ы)вало и къ губернатору кіевскому ординуются такіе жъ указы, приказующіе таковымъ, по указу имѣючимся, высылати монаховъ милостивое государское выдавати, по приличію персонѣ, жалованье на путь, для прокормленія, прогонныя деньги. А нынѣ въ присланномъ ко мнѣ изъ сvнодальной канцеляріи указѣ о томъ не упомянуто, чѣмъ означенныхъ монаховъ и какими деньгами посылати, а въ Святой Софіи монастырская казна зѣло оскудѣла, для неимущества приходовъ запустѣли, и какое бывало прежде сего милостивое государское на Святую Софію и на архіерейскую особу зъ кіево-губернаторской канцеляріи жалованье, ежегодь по двѣсти рублей, по жалованнымъ намъ монаршимъ грамотамъ дается, тое уже нынѣ господа губернаторы кіевскіе за три года удержали и не даютъ, хотя онымъ и милостивно на данная имъ Его Императорскаго Величества грамоти предентовали и презентуемъ. Сіе всѣ нужды и трудности катедри ихъ софейской Святѣйшему Сvноду донесши, всесмиренно проситъ пожаловати его означеннымъ тѣмъ монахомъ Пареенiемъ, чтобъ онъ по благословенію Святѣйшаго Сvнода, нуждъ ради моихъ и монастырскихъ, при немъ оставить, а на его мѣсто, яко въ богатшой Печерской обители много есть учоныхъ людей, можетъ латво и найтися лучшіи; естьли же уже означенному монаху Пареенію весьма потреба указоватиметь по указу быть въ московское коллегіумъ, то молитъ ваше святѣйшество, не поставить ему въ какое противство, дать ему Пареенію ослаби, чтобъ онъ при начинѣ зимнего пути по указу поѣхалъ, понеже теперь и онъ слабъ и путь осенній зѣло труденъ и за дождями непрестанными весьма неудобенъ, и дабы би(ы)лъ выданъ, по милостивому Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода приговору, указъ, повелѣвающій такъ оному, якъ и прочимъ, когда случится, по указу ѣдучи на службу монаршую монахомъ изъ кіево-губернаторской канцеляріи въ напутіе и на прогоны давати деньги по прежнему, ибо когда за софейскими деньгами такіе люди будутъ высылатися, то всецѣле убогій ихъ монастырь до обетшанія пріидетъ и катедра кіевская крайнею нищетою обложится.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, Варлаама архіепископа кіевского, о постриганіи обрѣтающихся въ школахъ студентовъ въ монашество, и о невысылкѣ въ московскія школы іеродіакона Пареенія Яновскаго, доношенія слушавъ, согласно приговорили: обрѣтающихся въ кіевскихъ училищахъ студентовъ, которые требуютъ постриженія въ монашество, о ихъ неподозрительномъ житіи и о количествѣ лѣтъ и кто каковаго ученія и какъ въ коемъ ученіи силенъ, и можетъ-ли искусно школы учить и слово Божіе проповѣдывать, о всемъ обстоятельно освидѣтельствовать, и съ того свидѣтельства учиня вѣдомости, прислать и впредь присылать въ Святѣйшій Сvнодъ, по которымъ и резолюція въ Сvнодѣ чинена будетъ; также колико въ томъ кіевскомъ архіерейскомъ домѣ и въ присудственныхъ къ нему монастыряхъ, и въ Кіевопечерскомъ монастырѣ іеромонаховъ и монаховъ, въ силѣ вышепомянутой, ученыхъ имѣется, о томъ учиня имянныя вѣдомости, прислать въ Сvнодъ же. А означенныхъ школниковъ, кіевопечерского іеромонаха Платона Малиновского и святософійского іеродіакона Парфенья Яновского, въ московскія школы, по содержанію преждепосланного указу, въ Москву для опредѣленія на убылыя учительскія мѣста, выслать безъ всякихъ отговорокъ немедленно, — чего для надлежащія имъ подводы и подъемныя деньги, противъ прежде высланныхъ подобныхъ имъ учителей, выдать изъ Кіевской Губернской Канцеляріи, и о томъ о всемъ ко оному кіевскому архіерею и Кіево-Печерского монастыря ко архимандриту и въ Кіево-Губернскую Канцелярію, о чемъ къ кому надлежитъ, послать указы. А понеже вышеозначенные отъ кіевского архіерея присланныя доношенія писаны обыкновеніемъ и литерами малороссійскими, которыхъ канцелярскимъ Святѣйшаго Сvнода служителемъ разсматривать трудно, того ради впредь какъ ему, такъ и прочимъ малороссійскимъ, а имянно: черниговскому и переяславскому архіереомъ и въ ставропигіальныхъ, обрѣтающихся въ

169. Малой Россіи, монастырей архимандритомъ о всякихъ, до Сѵнода приключающихся, дѣлахъ доношеніи писать не малороссійскими, но великороссійскими литерами,—и о томъ къ нимъ изъ Сѵнода послать указы. А что впредь высылающіеся изъ Кіева въ московскія школы и въ другія потребныя мѣста іеромонахомъ и монахомъ подводы и подъемныя деньги, противъ прежнихъ дачъ, изъ Кіево-Губернской Канцеляріи были даваны, о томъ требовательное резолюціи сообщить въ Сенатъ вѣдѣніе (*).

170. **1170.**—14 Января. *О построеніи, по Высочайшему повелѣнію, на устьѣ рѣки Охты въ плотничьихъ слободахъ, церкви во имя святаго Іосифа Обручника*

Въ доношеніи отъ 30 Декабря 1723 г. Контора Партикулярной Верьфи писала Святѣйшему Сѵноду, что прошедшаго Ноября 26 дня сего году Святѣйшему Правительствующему Сѵноду изъ Канторы Партикулярной Верьфи въ доношеніи написано: по имянному Его Императорскаго Величества указу велѣно при новопостроенныхъ переведенскихъ плотничьихъ Охтенскихъ слободахъ на берегу Невы и на устьѣ Охты рѣки построить деревянную церковь, во имя святаго Іосифа Обручника, и чтобъ Правительствующій Сѵнодъ соблаговолилъ приказать о строеніи оной церкви дать повелительной указъ; и по вышеписанному Его Величества указу и по доношенію Канторы Партикулярной Верьфи о строеніи оной церкви повелительного указа отъ Правительствующаго Сѵнода до сего числа не получено; а сего Декабря 23 дня Его Императорскому Величеству объявленъ о строеніи оной церкви рисунокъ и Его Величество, смотря оного рисунка, указалъ въ тѣхъ слободахъ церковь строить по оному рисунку, токмо развѣ для многолюдства прибавить въ длину, и со оного рисунку при семъ доношеніи Правитель-
ствующему Сѵноду предлагаетца копія. И 1170.
Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, да соблаговолитъ оной рисунокъ приказать принять, а о строеніи оной церкви по прежнему Его Величества указу и по доношенію Конторы Партикулярной Верьфи прислать повелительной указъ (*).

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, поданныхъ изъ Канторы Партикулярной Верьфи, о строеніи при рѣкѣ Охтѣ въ плотничьихъ слободахъ церкви, во имя Святаго Іосифа Обручника, рисунка смотря, и о требуемыхъ священнослужителяхъ и о ихъ довольствѣ доношенія слушавъ, согласно приговорили: исполняя означенной Его Императорскаго Величества имянной указъ, тое церковь строить, и о томъ строеніи, по состоявшемуся прешедшаго Декабря 20 дня сѵнодальному приговору, благословенную грамоту по обычаю отправить немедленно.

1171.—20 Января. *О распубликованіи, чрезъ чтеніе въ церквахъ священни-* 1171.
ками въ праздничные и воскресные дни, именнаго указа отъ 13-го Января 1724 г., относительно размѣра платы за поденную работу съ лошадью и безъ лошади (**).

Понеже въ данной генералитету и штабъофицеромъ, которые посланы въ губерніи и провинціи для свидѣтельства мужеска полу душъ и расположенія полковъ, инструкціи, за подписаніемъ собственной Его Величества руки написано, объявить дворяномъ, чтобъ платили со всякой души мужеска полу по осми гривенъ, а болѣе того съ нихъ никакихъ податей, подводъ и протчего не будетъ, развѣ что за денги по указу, или за собственною Его Величества рукою, или за руками всего Сенату. А сего Генваря 13 дня, по Его Императорскаго Величества указу, подписанному собственною Его Величества рукою, велѣно за работу людемъ и лошадямъ давать во всѣхъ мѣстахъ равно, а имянно: въ лѣтнее время

(*) За неотысканіемъ въ Архивѣ Св. Сѵнода подлиннаго дѣла, какъ доношеніе архіепископа Варлаама, такъ и опредѣленіе Св. Сѵнода напечатаны съ копій,—изъ коихъ первая находится въ входящемъ журналѣ за 1723 годъ подъ № 870-мъ, а послѣдняя въ книгѣ протоколовъ за 1724 годъ подъ № 31-мъ.

(*) Рисунокъ этой церкви помѣщенъ въ приложеніи къ настоящему тому.

(**) 1-е Полн. Собр. Зак. Росс. Имп. т. VII № 4425. См. ниже опред. 20 Февраля.

1171. мужику съ лошадью по десяти, а безъ лошади по 5 копѣекъ, а въ зимнее время съ лошадью по шти, а безъ лошади по четыре копѣйки на день; а когда нужда позоветъ въ подводахъ, тогда давать сверхъ прогоновъ простойного по вышеписанному жъ на день. И по тому Его Императорскаго Величества указу, Правительствующій Сенатъ приказали о томъ въ народъ публиковать печатными листами, и въ коллегіи, и въ канцеляріи, и въ губерніи, и въ провинціи послать указы, чтобъ нигдѣ ни къ какимъ работамъ работниковъ и подводъ безденежно, и безъ указовъ изъ Сената, не брали; а гдѣ по сенатскому указу къ какимъ работамъ взяты будутъ работники съ лошадми, или безъ лошадей, онымъ платить деньги по вышеписанному Его Величества указу, при работѣ поденно и понедѣлно; а подъ денежную казну, которая отправлятца будетъ отъ полковъ въ указныя мѣста, и подъ колодниковъ, которыхъ по указомъ изъ Сената и изъ коллегіи и изъ Преображенскаго Приказу, въ государственныхъ дѣлѣхъ, или винныхъ на каторги послать надлежитъ, уѣздныя подводы брать до первыхъ ямовъ, збирая съ тамошнихъ жителей по очереди, дабы однимъ предъ другими излишней тягости не было; а какъ до первого яму прибудутъ, тогда того жъ дня, перемѣня ямскими, отпускать безъ всякого задержанія; и за тѣ уѣздныя подводы давать прогоновъ на каждую лошадь зимою по одной денгѣ, а въ лѣтнее время по копейкѣ за версту; а за простой, сверхъ оныхъ прогоновъ, давать по вышеписанному, и гдѣ ямы есть, тутъ уѣздныхъ подводъ не брать, а возить на ямскихъ. А времяна счислять: лѣтнѣе Апрѣля съ перваго числа по Октябрь, а зимнѣе съ Октября по Апрѣль мѣсяцъ. И сей указъ въ городѣхъ и въ уѣздѣхъ въ народъ публиковать, и по селамъ розсылать и отдавать попамъ съ росписками, а имъ въ церквахъ оные указы по вся праздники и воскресные дни, для вѣдома прихожаномъ, читать, чтобъ всякъ о томъ подлинно былъ свѣдомъ.

1172. **1172.**—20 Января. *О напечатаніи и разсылкѣ къ исполненію во всѣ епархіи именнаго указа отъ 5-го Января 1724 года, о непринужденіи родителями своихъ дѣтей, а господами своихъ рабовъ къ браку противъ воли и желанія ихъ* (*). 1172

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, имянныхъ Его Императорскаго Величества, о непринуждательствѣ сочетаваемыхъ въ браки, указовъ слушавъ, и дѣйствительно оные исполняя, согласно приговорили: со оного Его Императорскаго Величества, за собственною Его Величества рукою, полученного указа, для распубликованія во все государство, напечатать по обычаю протчихъ публикованныхъ печатными листами указовъ въ Санктпитербурхской типографіи заводъ, да въ Московской два завода, которыхъ имѣтся всего: три тысячи шесть-сотъ листовъ; чего для на оные и бумаги, какъ въ Санктпитербурхѣ такъ и въ Москвѣ, выдать изъ сѵнодальныхъ канцелярій; и въ типографіяхъ тѣ листы печатать казеннымъ тѣхъ типографей коштомъ, не требуя съ нихъ не токмо на служителей, но и за матеріалы, то есть, за чернила и инструменты цѣны, но располагая ту самую прямую цѣну безъ излишества на другія гражданскіюжъ печатью для продажи употребляемыя книги, тетрати и листы,—какъ и въ Правительствующемъ Сенатѣ изъ обрѣтающагося тамо типографского стана публикуемые указы посылаются безъ возвращенія цѣны. А сверхъ вышеписанного числа, для употребленья на продажу всякаго чина людемъ, тѣхъ указовъ печатать по усмотрѣнію сколко надобно, и продавать тѣ листы по обычаю, дабы всему народу ко извѣстію оныхъ доволно было. А вышепомянутые для розсылки, безъ возвращенія цѣны, указы какъ напечатаны будутъ, тогда изъ нихъ въ Санктпитербурхѣ сообщить въ Правительствующій Сенатъ для вѣдома, и для розсылки въ коллегіи и канцеляріи, и въ губерніи и провинціи триста листовъ. Да изъ Сѵнода розослать къ распубликованію по церквамъ въ новогородскую епархію пятьсотъ, во псковскую двѣсти, въ тіунскую кантору семьдесять, къ рижскому оберъ-

(*) См. выше № 1157.

1172. іеромонаху тридцать листовъ. А досталные употребить въ роздачю сунодальнымъ членамъ, и кому надлежитъ по усмотрѣнію. А въ Москвѣ по напечатаніи оные листы розослать для распубликованія по церквамъ же въ сунодальную область, и во всѣ епархіи, кромѣ помянутыхъ новгородской и псковской епархій, по пропорціи коеяждо епархіи церквей, немедленно при указѣхъ, съ такимъ опредѣленіемъ, дабы повсюду оные распубликованы были немедленно, и по нимъ исполнялося неотложно, чего для во всѣхъ епархіяхъ къ онымъ присяганіямъ и къ собранію господскимъ слугамъ даемыхъ писемъ опредѣлить архимандритовъ и знатныхъ священниковъ, кого гдѣ прилично, по разсмотрѣнію тамошнихъ архіереовъ, которымъ о всемъ, что гдѣ чинитца будетъ обстоятелно по должности и въ Святѣйшій Сунодъ репортовать, какъ Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ. А каковымъ образомъ оныя присяги чинить, тому формы при вышеписанныхъ же указѣхъ напечатавъ, розослать неотложно, дабы повсюду исправляемо было неотмѣнно.

1173. **1173.**—20 Января. *О порядкѣ управленія Московскимъ Госпиталемъ.*

Монастырскій Приказъ въ доношеніи Святѣйшему Синоду отъ 10 Декабря 1723 г. изъяснилъ: въ нынѣшнемъ 723 году, Августа въ 9 день, по Его Императорскаго Величества указу и по опредѣленію Монастырскаго Приказу, опредѣленъ въ Московскую Госпиталь, до присылки изъ Святѣйшаго Сунода царедворцовъ, изъ сунодальныхъ дворянъ Өедоръ Всеволодцой камисаромъ, о которомъ Святѣйшему Правительствующему Суноду во извѣстіе того-жъ Августа въ 13 числѣ доношеніемъ писано; а какъ тому камисару, будучи во оной госпитали поступать, о томъ дана ему изъ Монастырскаго Приказу, по силѣ Адмиралтейского Регламента, инструкція. А прошедшаго Ноября 28 дня, въ Монастырскомъ Приказѣ, поданнымъ доношеніемъ оной камисаръ Всеволоцкой, предъявилъ: тогожъ де Ноября 26 дня присланъ къ нему отъ доктора Бидла указъ и при томъ указѣ инструкція съ реэстромъ, по которому онъ, докторъ, повелѣваетъ болящимъ повседневную пищу давать против Гошпитального Регламенту. А въ данной ему инструкціи изъ Монастырскаго Приказу того не показано, и что какихъ принадлежащихъ на пищу болящимъ надобно припасовъ, о томъ, при томъ ево доношеніи, со онаго присланного указу, инструкціи съ реэстромъ сообщена копія, и о томъ бы ему указъ учинить, по которому ево доношенію, по опредѣленію Монастырскаго Приказу, съ вышеозначенной, данной изъ того Монастырскаго Приказу оному камисару Всеволоцкому съ Адмиралтейского Регламента, инструкціи и съ помянутой сообщенной ево-жъ Всеволоцкого при доношеніи съ дохтурской данной съ инструкціи-жъ и реэстра учинены въ Монастырскомъ Приказѣ копіи, которыя къ благоразсужденію Святѣйшаго Правительствующаго Сунода (по которой ему Всеволоцкому дѣйствительно поступать будетъ опредѣлено) при семъ благопочтенно прилагаются, и Святѣйшій Правительствующій Сунодъ о томъ, что соблаговолитъ?

По указу Его Величества Петра Великаго, Императора и Самодержца Всероссійскаго.

Инструкцыя
сунодальной команды камисару Өедору Всеволоцкому, дана въ Москвѣ изъ Монастырского Приказу, по которой быть въ Московской Госпитали, для того:

Августа въ 9 день сего 723 году, по Его Императорскаго Величества указу и по приговору Монастырскаго Приказу, велѣно въ тое Московскую Госпиталь, на мѣсто прикащика Козьмы Боровитинова опредѣлить до указу и до особо присланного изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода камисаромъ тебя, Всеволоцкого, и дать тебѣ, по силѣ Адмиралтейского Регламента инструкцыю; да при тебѣ-жъ быть писарю и привесть васъ по обыкновенію къ присягѣ. А означенного Боровитинова въ приходѣ и въ росходѣ счесть немедленно для того, что докторъ Бидло поданными протестами того Боровитинова являетъ во многомъ неисправна. Чего ради со онымъ Боровитиновымъ учинить обыкновенные по приказной должности росписные всему списки, а имянно: колико святыхъ иконъ и церковной всякой утвари; также что

1173. нынѣ въ леченіи и изъ какихъ чиновъ и кто имяны и отвуды присланы, и что обрѣтаетца строенія, заводовъ, посуды, лошадей съ уборомъ, скота и протчего. И учиня тѣ списки, съ вѣрнымъ усмотрѣніемъ, закрѣпить своими руками обще съ нимъ, Боровитиновымъ, изъ которыхъ одинъ прислать при доношеніи въ Приказъ, а другой оставить у себя.

И камисару Всеволоцкому, будучи въ той госпитали, поступать слѣдующимъ образомъ, противъ Адмиралтейского Регламента:

1.

Московская Госпиталь имѣетца быть подъ дирекціею Монастырского Приказу.

2.

Больныхъ въ госпиталѣ надлежитъ надсматривать какъ въ пищѣ, такъ и въ покояхъ и чистотѣ, какъ регламентъ повелѣваетъ.

3.

Въ госпиталь не надлежитъ принимать никого, кромѣ военныхъ служителей, и содержать на государственномъ коштѣ; а буде и другіе разнаго званія люди присланы будутъ, и имъ быть во всемъ на своемъ коштѣ.

4.

Содержаннымъ въ госпитали больнымъ печеной хлѣбъ и мясо свѣжее (буде когда потреба будетъ) подряжать и о томъ договариватца съ промышленниками, чтобъ ставили во весь годъ, сколько потребно будетъ, уставя настоящую среднюю цѣну.

5.

Работниковъ мужеска полу къ больнымъ: къ труднымъ поноснымъ къ 10: 2; къ поноснымъ среднимъ и къ труднымъ, кромѣ поносу, къ 20: 3; къ среднимъ протчихъ болѣзней, которые могутъ хотя мало о себѣ ходить, и у легкихъ къ 15: 1. Дѣло же ихъ слѣдующее: 1) ходить во всѣхъ службахъ около больныхъ, 2) топить и чистить полаты больныхъ, 3) помогать въ приноскѣ и грѣньѣ воды и протчее. Для поварень—имѣть поваровъ и работниковъ сколько пристойно, кромѣ вышеозначенного числа.

6.

Въ госпиталѣ имѣть одного писаря, которымъ управлять все, что написано въ ихъ должности.

7.

Полотна, ветошки для бандажей, кампресовъ и корпей, также вино и уксусъ на припарки и на другія потребы, имѣть всегда въ госпиталѣ, въ удобномъ мѣстѣ, и о заготовкѣ объявлять заблаговременно.

8.

Постели въ госпиталѣ для больныхъ имѣть по болѣзнямъ, а имянно: труднымъ и среднимъ волосяные матрацы и подушки круглые, обшитые тикомъ, а для поносныхъ болѣзней на верхъ постели тонкія камышевыя класть. Легкимъ—камышевые, вязаные въ четыре или въ пять дюймовъ толстотою, и на нихъ войлокъ, обшитъ хрящемъ, и подушки волосяныя круглыя, обшитыя хрящемъ же. Одѣялы изъ сѣраго сукна, подшивая бѣлыя простыни на живую нить. На постели простыни всѣмъ холстинныя.

9.

Для больныхъ надлежитъ имѣть посуды: котлы мѣдные, въ которыхъ варить, такъ великіи, чтобъ мочно было на 50 человѣкъ варить и двумъ человѣкомъ носить съ пищею, и чтобъ края были всегда вылужены и съ прочею мелкою посудою, какъ уполовники и спицы желѣзныя, чѣмъ мясо вынимать.

Поварню имѣть посреди госпиталя, дабы во всѣ страны было равно носить пищу, и въ ней таганы для ставленья котловъ и протчіе инструменты, что надлежитъ въ поварнѣ для ставленья пищи; больнымъ надлежитъ имѣть чаши (оловянныя), а именно тѣмъ, которые не могутъ съ постель вставать, каждому по одной чашкѣ малой, а протчимъ, кои могутъ за столъ ходить—на семь человѣкъ чаша, торелки деревянныя, лошки каждому, а ножикъ двумъ одинъ.

Скатерти холстинныя, а вмѣсто салфетокъ полотна длинныя прошивать кругомъ скатерти.

Солонки стеклянныя толстыя на семь человѣкъ.

Для питья жбаны деревянные тѣмъ, кои могутъ за столъ ходить—на семь человѣкъ одинъ; а для тѣхъ, кои не могутъ вставать съ постель, малые жбаны—на два человѣка одинъ и ковши.

Для ужиновъ—шандановъ съ щипцами, на

73. каждыя три чаши одинъ, а для трудныхъ больныхъ—на два человѣка одинъ; столы гдѣ есть больнымъ, такожъ и скамьи кругомъ столовъ.

А для трудныхъ больныхъ между всякой кровати одинъ малой столъ.

Ночью имѣть одну ломпаду во всякой полатѣ.

Кадки, корыты, ушаты, ведры и протчее, и мыла и золы какъ для мытья бѣлья, такъ и посуды, по множеству бѣлья и посуды.

Также дрова и свѣчи по числу печей и шанданов.

10.

Пища для больныхъ по вся дни по дважды, 1173.
во время весны, зимы и глубокой осени: каша овсяная, или яшная съ мясомъ свѣжимъ, а во время лѣта и неглубокой осени, пока травы еще держатца, могутъ управлять капусту, снить, крапиву и протчія огородныя травы, перемѣняя съ кашами и по приказу доктора.

А по скольку чего на человѣка надлежитъ варить въ день, тому при семъ табель.

ПРОВІАНТЪ.	Воскресен.		Понедѣльн.		Вторникъ.		Середа.		Четвертокъ.		Пятокъ.		Суббота.	
	Фун.	Зол.	Фун.	Зол.	Фун.	Зол.	Фун.	Зол.	Фун.	Зол.	Фун.	Зол.	Фун.	Зол.
Хлѣба . . .	1½	—	1½	—	1½	—	1½	—	1½	—	1½	—	1½	—
Мяса	1	—	½	—	1	—	½	—	1	—	½	—	½	—
Крупъ овсян.	1½	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	—	—
Ячменныхъ .	—	—	½	—	—	—	½	—	—	—	½	—	½	—
Масла 8 челов.	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	1	—	1	—
Соли 1 челов.	—	5	—	5	—	5	—	5	—	5	—	5	—	5
Пива . . .	1 кружка.		1		1		1		1		1		1	
Вина (*) . .	1 чарка.		1		1		1		1		1		1	

(*) Пиво и вино производить тѣмъ, кому и когда докторъ прикажетъ.

А которымъ нельзя мяса ѣсть, тѣмъ давать колачи съ житною кашею, по разсмотрѣнію доктурскому.

Квасы хорошіе вареные завсегда; однакожъ пиво, вино и квасъ пить надлежитъ давать по разсужденію доктора.

11.

Имѣть баню и погребы; для лѣтняго времени надлежитъ класть ледъ; также пивоварню для варенья пива и квасовъ, сколько потребно будетъ, и къ тому надлежащую посуду имѣть и въ лѣтнее время пиво, квасъ и протчее ставить и класть на ледъ.

12.

Имѣть нѣсколько коровъ для молока, на употребленіе больнымъ въ пищу и въ лекарство, которыхъ кормить дробинами, которыя будутъ отъ варенья пивъ и квасовъ.

1173. 13.

Такожъ при госпиталѣ имѣть огородъ, для пищи больнымъ и для оптеки.

14.

Больныхъ въ госпиталь принимать такихъ, какъ написано въ третьемъ пунктѣ съ указами, имянно: которого числа оной посланъ съ письменнымъ же свидѣтельствомъ доктора, что они прямые больные; также смотрѣть того накрѣпко, чтобъ по оздоровленіи, когда придутъ въ крѣпость, не держать въ госпиталѣ, но отсылать ихъ куды надлежитъ, бравъ такоежъ свидѣтельство отъ доктора, такожъ по пріемѣ и отпускѣ подавать имянныя вѣдомости въ Монастырской Приказъ и репортовать о томъ помѣсячно, и чтобъ тѣ репорты были закрѣплены руками камисара и писаря.

15.

Долженъ имѣть попеченіе чтобъ всегда была книга правдивая у писаря госпитального больнымъ, которые туда будутъ приняты, въ которой книгѣ надлежитъ писать имянно: отъ кого присланы, ихъ чины и обстоятельство ихъ болѣзни и день ихъ пріему и отпуску, кои случаютца чрезъ исцѣленіе или смерти, чтобъ потомъ знать время сколько они были на проторяхъ госпитальныхъ, также надлежитъ камисару крѣпко смотрѣть, чтобъ больные, когда присланы будутъ, тотчасъ опредѣлены были въ госпиталѣ и начаты были лечить подъ штрафомъ вычета жалованья, по разсмотрѣнію Приказа, какъ за нескорое опредѣленіе въ госпиталь, такъ и за несмотрѣніе ежели выздоровѣютъ а неотправлены будутъ куда надлежитъ.

16.

Емужъ надлежитъ приказать съ подтвержденіемъ и смотрить, чтобъ госпиталь выметали и вычищали со всякимъ прилежаніемъ и чтобъ больные и ихъ постели были содержаны бѣло чисто, перемѣняя ихъ постели столь часто, какъ позоветъ нужда, и чтобъ жгли курительныя вещи всегда, дабы тѣмъ очищался воздухъ.

17.

Долженъ бывать часто въ госпиталѣ во время обѣда и смотрить накрѣпко, чтобъ писарь никогда не отлучался, также бы видѣлъ чтобъ пища была добрая и потому давано какъ опредѣлено, также и приставленные къ больнымъ имѣлибъ попеченіе розносить ночью и днемъ, когда они ни будутъ требовать. 1173

18.

Долженъ возбранять дабы не было въ привозѣ къ больнымъ вина горячего, винъ виноградныхъ и всякихъ овощей земляныхъ и протчихъ вещей, заповѣдныхъ отъ доктура, и чтобъ имъ не давали ничего ѣсть и пить безъ вѣдома писаря и чтобъ никто изъ нихъ смѣлъ выходить вонъ, которымъ докторъ заказалъ выходить, такожъ которымъ докторъ и позволилъ выходить для прогулки, то чтобъ не пущать далѣ опредѣленного мѣста, для той прогулки, отъ доктора.

19.

Онъ же повиненъ положить на писаря и рухляди и деньги больныхъ или раненыхъ, кои будутъ приняты въ госпиталь и приказать беречь со тщаніемъ, чтобъ имъ отдать паки въ цѣлости, когда будутъ выходить, или послѣ ихъ смерти отдать въ руки ихъ наслѣдникомъ или заимодавцомъ; а если не найдетца наслѣдниковъ и ни заимодавцовъ, то платье должно продать, а взятыя за то деньги, купно съ тѣми, кои найдутся въ карманахъ, да будутъ употреблены по указу отъ Приказу въ госпиталь.

20.

Ему жъ повинно имѣть надсмотръ надъ служащими людьми, кои будутъ выбраны и опредѣлены отъ Приказу въ служеніе больнымъ и раненымъ, обрѣтающимся въ госпиталѣ, которымъ долженъ онъ имѣть реэстръ отъ писаря о пріемѣ ихъ и объ отпускѣ, о жалованьѣ и о корму, коихъ состояніе онъ долженъ описать и закрѣпить въ концѣ всякой трети года, для выдачи имъ жалованья и корму.

21.

Деньги опредѣленныя (когда что дано будетъ) въ госпиталь имѣть камисару и оныя въ росходъ употреблять на мелочныя росходы, съ свидѣтельствомъ Приказа, и когда будетъ въ росходѣ, тогда подать вѣдомость немедленно.

22.

Деньги и всякія вещи принимать и раз-

73. давать и въ книги записывать и для счету погодно въ Приказъ приходныя и росходныя книги подавать, прописывая о всемъ обстоятельно.

23.

Долженъ всякой провіантъ для больныхъ имѣть въ своемъ вѣдѣніи и, которой опредѣленъ изъ магазина, оной принимать изъ магазина помѣсячно, также которой велѣно получать подрядомъ, оной подряжать по указу, и оной провіантъ употреблять на больныхъ по положенной табели и по розсужденію доктурскому.

24.

О протчихъ же, надлежащихъ въ тое госпиталь, разнаго званія припасѣхъ, для употребленія болящимъ, и другихъ необходимыхъ нуждахъ ему, камисару, объявлять Приказу доношеніями въ немедленномъ времени, чтобъ Приказу возможно по тѣмъ его требованіямъ надлежащіе припасы заблаговременно изготовить.

25.

Будучи ему, камисару, въ той госпиталѣ поступать противъ вышеписанного, какъ доброму и вѣрному Его Величества рабу, чистодушно и во всемъ смотрить по присяжной своей должности, отвращая всѣ, ненадлежащія къ тому, дѣйства, опасая себя за неисполненіе повелѣнного и за нерадѣніе штрафованія и жестокого наказанія и ссылки на галеру.

О должности писаря при госпиталѣ.

1.

Писарь, учиненный въ госпиталѣ, долженъ тамъ быть неотлучно и не принимать ни какихъ больныхъ и раненыхъ безъ указу,

2.

Долженъ вписывать со всякимъ осмотрѣніемъ въ книгу, прошитую и запечатанную и перемѣченную по листамъ въ Приказѣ, имяна больныхъ и раненыхъ, которые войдутъ въ госпиталь, объявляя откуду и откого они присланы, ихъ чинъ, также скорбь или раны, отъ дня, въ которой будутъ приняты и до самаго отпуску, какъ бы не случилось, чрезъ исцѣленіе или смерть.

3.

Долженъ имѣть попеченіе чтобъ роздавали постели по болѣзнямъ, потомъ учинить опись ихъ рухляди и деньгамъ, что онъ повиненъ принять самъ, приказать вымыть ихъ бѣлье и вычистить кафтаны, пристегнувъ на всякомъ имя—чей онъ есть, и то все хранить для отдачи, когда о томъ приметъ указъ отъ камисара надъ госпиталемъ. 1173.

4.

Долженъ приказывать выметать и чистить по вся дни госпиталь, прежде отправленія божественныя литургіи, и прилежать весьма чтобъ то было содержано въ великой чистотѣ; также чтобъ и больные не были въ гнусности, которымъ онъ прикажетъ давать бѣлье и простыни столь часто, какъ опредѣлено о госпиталяхъ.

5.

Когда докторъ или главной лекарь въ госпиталѣ на кроватяхъ прибьетъ билеты о лекарствахъ каждому больному, тогда онъ долженъ смотрѣть, чтобъ лекарскіе гезели давали лекарства по тѣмъ билетамъ неотмѣнно, также долженъ смотрѣть за аптекаремъ, чтобъ по тѣмъ билетамъ лекарства отпускалъ безъ умедленія, и чтобъ къ ранамъ пластыри прикладывали и перевязывали съ прилежаніемъ.

6.

Ему должно быть по вся дни при обѣдѣ больныхъ, чтобъ могъ видѣть — пищи имъ даетца регулярно-ль и по толику-ли, какъ опредѣлено; онъ же долженъ записывать въ книгу всякого для росходу на больныхъ пищи сколько порцей изойдетъ и репортовать камисара, которой долженъ тоеево записку въ книгѣ закрѣпить своею рукою, дабы возможно было вѣдать, что изошло и что надлежитъ за оное заплатить.

7.

Долженствуетъ такожде держать подлинную книгу людямъ служащимъ, кои будутъ употребляемы въ госпиталѣ, и въ той книгѣ записывать число какимъ они приняты, и число когда отпущены будутъ.

8.

Повиненъ возбранять, дабы не приносили къ больнымъ иныхъ ѣствъ и питей, кромѣ тѣхъ, кои имъ будутъ опредѣлены по разсужденію доктора.

9.

Ему жъ надлежитъ имѣть опись подлин-

1173. ную уборамъ, бѣлью, инструментамъ госпиталя и смотрѣть, чтобъ было содержано чисто отъ того, на кого то положено будетъ, и чтобъ не было непотребно издержано.

10.

Полотна, ветошки для бандажей, кампресовъ и корпей, такожъ вино и уксусъ на припарки и на другія потребы долженъ принимать у камисара понедѣльно, съ росписскою, и оное раздавать по каморамъ лекарямъ и ихъ гезелямъ, гдѣ кто опредѣленъ будетъ, во всякое время, когда они требовать будутъ, съ росписками, и притомъ смотрѣть, чтобъ бездѣльно истрачено не было, и которое еще можно употреблять, оное велѣть мыть и держать въ чистотѣ.

11.

Всѣ изношенныя рубахи, простыни и протчее всякое бѣлье, которое уже ни въ какое употребленіе въ госпиталѣ не годится, оное съ позволенія камисара хранить до указу, и о томъ въ Приказъ репортовать. Сентября 2 дня 1724 году.

. Въ инструкціи, данной докторомъ камисару Всеволоцкому написано: по силѣ полученного Его Императорскаго Величества указа, изъ Санктпитербурха, изъ канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, въ Московскую Гофшпиталь Ноября 4-го 1723 года, велѣно Гофшпитальной Регламентъ содержать по прежнему и инструкцію хирургическаго ученія дѣйствительно производить, и тебѣ бы по инструкціи, при семъ указѣ сообщенной, которая съ Гофшпитальнаго Регламента выписана, содержать и болящимъ трактаментъ давать по прежнему, какъ ниже сего показано, непремѣнно. И что къ тебѣ надлежитъ надзирать и смотрить съ немалымъ опасеніемъ, понеже прежній указъ изъ Монастырскаго Приказу и при немъ сообщенная инструкція, тебѣ данные, нынѣ, по новополученному указу, недѣйствительны стали,—того для, ежели бы по твоимъ доношеніямъ, впредь какая остановка и противность изъ Приказу имѣлась, о томъ, при вѣдѣніяхъ, обстоятельно объявлять мнѣ. И Московской Гофшпитали камисару Ѳедору Всеволоцкому о вышеписанномъ вѣдать и чинить по тому Его Императорскаго Величества Правительствующаго Сѵнода присланному указу. Ноябрь 26 день 1723 годъ. 1173

Въ копіи съ регламента Московской Гофшпитали написано:

Член(ов)ъ: 7. Прикащикъ, нынѣ камисаръ.

1.

Въ нощи и во дни въ гофшпиталѣ да живетъ и о послѣдствующихъ да печется.

2.

Кормъ поваромъ, свѣчей, питье всѣмъ и для очищенія гофшпитали инструменты да даетъ.

3.

Дабы поваромъ, что ѣсть готовить, повелѣвалъ.

4.

Дабы оскудѣнія въ домѣ инструментовъ недостатокъ записывалъ и чтобъ были готовы тщаніе да имѣетъ.

5.

Дабы служащихъ немощныхъ надзирателей и иныхъ въ гофшпитали работающихъ для очищенія ее понуждалъ.

6.

Поваромъ, въ которое время будетъ ѣсть, также протомоемъ, сторожамъ, плотнику, пешнику, надзирателемъ, немощнымъ и протчимъ,—да изъявляетъ, что имъ дѣлать надлежитъ.

7.

По вся вечеры лѣтомъ въ 10 часу, зимою въ 9,—да тщится, чтобъ гофшпиталь запирать (и) весь дворъ.

8.

Въ тѣже времена по росписи, всѣ ли ученики суть въ гофшпиталѣ, — да изыскуетъ, а которыхъ нѣтъ, долженъ переписать.

9.

Потомъ печи всегда осмотрѣть и огонь аще есть,—да тщится чтобъ угошенъ былъ.

10.

По вся мѣсяцы трубы у печей чистить да повелѣваетъ.

11.

Когда занемоществуетъ, или отъ иныя вины не прилучится съ позволеніемъ докторскимъ гофшпитали изъ служащихъ и ины, мѣсто его будетъ, доколѣ паки придетъ.

12.

Роспись учениковъ и домовыхъ вещей,

73. пріуготовленныхъ за рукою и подпискою скоро, когда въ гофшпиталь придутъ, у оныхъ да требуетъ и доктору вручитъ.

Реэстръ, что въ которой день болящимъ давать надлежитъ пищи.

Въ мясоѣдъ.

Въ воскресенье щти съ говядиною, а говядины по фунту человѣку, хлѣба по учаску, а цѣлой хлѣбъ надлежитъ давать осьми человѣкомъ на день; въ ужену-пироги съ кашею: двумъ человѣкомъ пирогъ.

Въ понедѣльникъ тожъ что и въ воскресенье.

Во вторникъ каша съ говядиною, въ уженѣ блины съ масломъ.

Въ среду—щти съ снятками, въ уженѣ кисель съ масломъ.

Въ четвертокъ тожъ, что и въ воскресенье.

Въ пятокъ—щти съ снятками, въ уженѣ грибы съ масломъ.

Въ субботу—щти съ мясомъ, въ уженѣ—кисель съ масломъ.

Въ постъ.

Въ воскресенье—щти съ снятками, въ уженѣ пироги съ кашею.

Въ понедѣльникъ—щти съ снятками, въ уженѣ каша соковая.

Во вторникъ—кашица съ снятками, въ уженѣ блины съ масломъ.

Въ среду—щти съ снятками, въ уженѣ каша размозня съ масломъ.

Въ четвертокъ—пища, что и въ воскресенье.

Въ пятокъ—щти съ снятками, въ уженѣ горохъ.

Въ суботу—щти съ снятками, въ уженѣ кисель съ масломъ.

А масла какъ коноплянова, такъ и коровья надлежитъ давать по двѣ ложки человѣку. На подлинномъ закрѣпа докторская. Ноября 26 дня 1723 году.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, о содержаніи обрѣтающейся подъ сvнодскимъ вѣдомствомъ Московской Гофшпитали, отъ доктора Николая Бидла, да изъ Монастырскаго Приказу присланныхъ доношеніевъ, и пріобщенныхъ при тѣхъ съ Гофшпитальнаго Регламента изъ инструкціи, данной отъ того Монастырскаго Приказу камисару Всеволоцкому, копіи слушавъ, согласно приговорили: вышеозначенную Московскую Гофшпиталь 1173. оному доктору Николаю Бидлѣ содержать, по имѣющемуся у него преждеучиненному Гофшпитальному Регламенту, а чего во ономъ Регламентѣ не обрѣтается а въ вышеупомяненой камисару Всеволоцкому данной инструкціи объявлено, и что по его дохторскому усмотрѣнію запотребно къ той гофшпитали будетъ признано, то и потому дѣйствіе ему дохтору производить, и во всемъ поступать какъ повѣренной персонѣ и доброму въ знаніи оного гофшпитальнаго дѣйствія практику надлежитъ, и благопристойно есть. И опредѣленному къ той гофшпитали камисару Всеволоцкому поступать во всемъ противъ вышеобъявленнаго-жъ, и смотрить того, дабы сверхъ надлежащихъ при той гофшпитали росходовъ излишняго ничего было не трачено. А впредь какъ оную гофшпиталь содержать, справясь обстоятельно съ преждеучиненными опредѣленіями, которыя въ канцелярію Сvнода присланы изъ вышеозначенного Монастырскаго Приказа и, учиня изъ того докладные пункты съ яснымъ показаніемъ, доложить Его Императорскому Величеству.

1174.—20 Января. *Объ увольненіи митрополита казанскаго Тихона отъ завѣдыванія сборами и прочими свѣтскими дѣлами, и объ опредѣленіи по сему особаго въ казанскую епархію коммисара, по усмотрѣнію Монастырскаго Приказа.* 1174.

Преосвященный Тихонъ, митрополитъ казанскій, въ доношеніи своемъ Святѣйшему Сvноду, отъ 26 октября 1723 года, написалъ: по Его Императорскаго Величества указомъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода и изъ Монастырскаго Приказу требуетца на мнѣ, нижеименованномъ, многая отправа въ сборѣхъ интереса и въ прочихъ дѣлѣхъ, а за великими моими скорбьми и старостію управлять того весма не могу,—того ради всепокорно симъ моимъ доношеніемъ ваше святѣйшество прошу, да соблаговолите отъ такихъ дѣлъ меня, нижеименованнаго, ради великихъ моихъ скорбей и за старость, уволить, а приказать то управленіе кромѣ меня, кому ваше святѣйшество благоволитъ,

1174. чтобъ мнѣ въ неотправленіи какомъ, за болѣзни своими, въ чемъ не остатца, и о семъ прошу Его Императорскаго Величества милостиваго указу.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, преосвященнаго Тихона, митрополита казанскаго и свіяжскаго, о увольненіи его отъ управленія сборовъ и прочихъ дѣлъ, прошенія слушавъ, согласно приговорили: къ надлежащему въ той казанской епархіи государственныхъ сборовъ, и протчихъ по присылаемымъ изъ Монастырскаго Приказу указомъ дѣлъ отправленію, усмотря достойную персону, опредѣлить Монастырскому Приказу по своему разсмотрѣнію немедленно; а его преосвященству въ тѣхъ отъ Монастырскаго Приказу надлежащихъ отправленіяхъ никакого понужденія не чинить и нечего на немъ, съ сего времени, кромѣ надлежащаго по его званію духовнаго исправленія не спрашивать,—чего для изъ онаго Монастырскаго Приказу коммисара отправить немедленно.

1175. **1175.**—20 Января. *О порученіи митрополиту казанскому окрестить, вышедшихъ изъ ханскихъ улусовъ, калмыковъ и о предоставленіи тому же митрополиту права опредѣлять къ нимъ священнослужителей и разрѣшать постройку для нихъ церквей.*

Государственная Коллегія Иностранныхъ дѣлъ въ доношеніи, 16 Января, сообщила Св. Прав. Сѵноду слѣдующее: въ прошломъ 1723 году въ Государственную Коллегію Иностранныхъ дѣлъ писалъ изъ Синбирска воевода Ѳедоръ Хрущовъ, что явились ему въ Синбирску владѣнія хана Аюки Дундукова улусу калмыки Абьянъ Бакши, а русское имя себѣ сказалъ, князь Якимъ Юрьевъ, съ товарыщи съ женами и съ дѣтьми, и сказали: въ прошлыхъ годѣхъ, по взятіи Азова отъ калмыцкихъ улусовъ они отошли и пришли въ россійскіе городы, для воспріятія христіанскія вѣры, три тысячи кибитокъ, и будучи въ Азовѣ крестились, и велѣно имъ быть въ кочевьѣ близь рѣки Дону, и тому лѣтъ съ пятнадцать въ учинившейся на Дону бунтъ отъ Булавина, они розбиты, и вышло ихъ, калмыкъ, на Саратовъ крещеныхъ и некрещеныхъ пять сотъ кибитокъ, и тогда-жъ пріѣхавъ Аюки хана владѣнья калмыки побрали ихъ въ ханскіе улусы и отъ того времяни были въ ханскихъ улусахъ,—понеже ихъ оттуду не выпущали. А нынѣ-де по отлученіи отъ тѣхъ мѣстъ калмыкъ къ Волгѣ, собрався онъ съ товарыщи своими ночною порою съ женами и дѣтьми, переправились на нагорнею сторону тайнымъ обычаемъ, и пришли въ Синбирскъ, изъ которыхъ ихъ выходцовъ крещеныхъ семь, да некрещеныхъ тридцать пять человѣкъ, которые креститца-жъ желаютъ. И Святѣйшему Правительствующему Сѵноду Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ представляетъ, дабы о исправленіи и о крещеніи и обученіи ихъ калмыкъ христіанского закона, и о опредѣленіи для того крещенія и священнослуженія священниковъ, и, гдѣ прилично, о строеніи церквей указъ учиненъ былъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ; и о томъ къ кому надлежитъ изъ Правительствующаго Сѵнода посланъ былъ указъ; а объ отводѣ тѣмъ калмыкомъ, которые крещены и крестятца, земель Его Императорскаго Величества грамота изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ къ астраханскому губернатору послана.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали доношенія Иностранной Коллегіи, о крещеніи вышедшихъ изъ ханскихъ улусовъ въ Синбирскъ калмыковъ тридцати пяти человѣкъ, и о опредѣленіи къ нимъ священнослужителей и о строеніи церквей, и по слушаніи согласно приговорили: тѣмъ калмыкомъ святаго крещенія, по исправленіи, какъ правила повелѣваютъ, сподобить, и по крещеніи христіанского закона обучать, и о опредѣленіи къ нимъ для священнослуженія священнослужителей, и о строеніи церквей разсмотрѣніе учинить преосвященному Тихону, митрополиту казанскому.

1176.—20 Января. *О благовременномъ извѣщеніи архіереевъ, о назначеніи ихъ на чреду священнослуженія въ С.-Петербургѣ.* 117

Святѣйшій Сѵнодъ разсуждали; о опредѣляемыхъ въ Санктъпитербурхъ для священнослуженія на чреду архіереахъ, что

76. удобнѣе имъ архіереомъ назначивать прибытіе въ Санктъпитербурхъ заранѣе, дабы имъ для пропитанія себѣ, къ бытности ихъ въ Санктъпитербурхѣ, что надлежитъ могли отправить въ удобное время, и по разсужденіи согласно приговорили: когда которой архіерей въ Санктъпитербурхъ на чреду прибудетъ и явится Святѣйшему Сvноду, тогда и тому, кому по немъ быть на перемѣну, кому чреда будетъ назначить, и посылать къ нимъ, о прибытіи ихъ, тогда же указы, дабы онъ, архіерей, къ тому времени, какъ ему на перемѣну надлежитъ быть, въ домовыхъ припасѣхъ, чѣмъ ему будучи пропитаніе имѣть, могъ исправится.

77. **1177.**—20 Января. *Объ исходатайствованіи выдачи на прогоны и на путевыя издержки денегъ епископу, отправляющемуся въ назначенную ему епархію.*

Преосвященный епископъ астраханскій Лаврентій, 23 декабря 1723 года, вошелъ въ Святѣйшій Сvнодъ съ доношеніемъ слѣдующаго содержанія: «увѣдомился я, что новопоставленнымъ архіереемъ астраханскимъ даетця въ путное отправленіе на подводы и на прочіе всякіе припасы, и на дѣло судовъ и на наемъ работныхъ людей отселѣ даже до Астрахани по нѣскольку сотъ рублевъ денегъ, которыхъ дано и антецесору моему въ прошломъ 716 году съ триста рублевъ, о чемъ подлиннѣйшее извѣстіе имать быти въ Правительствующемъ Сенатѣ,—того ради вашего святѣйшества всесмиренно прошу, дабы Его Императорскаго Величества указомъ и вашего святѣйшества милостивымъ разсмотрѣніемъ повелѣно было: въ путное мнѣ отправленіе съ служительми моими, на вышеписанные припасы, выдать денегъ, какъ давалось прежде сего новопоставленнымъ астраханскимъ архіереямъ отселѣ до Москвы и до Астрахани.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, Лаврентія епископа астраханскаго, о дачѣ ему въ путное отправленіе денегъ, прошенія слушавъ, согласно приговорили: по оному его, архіерейскому прошенію о дачѣ ему на подводы и на всякіе припасы и на протчія потребы въ путь до Астрахани, какъ протчимъ тамошнимъ архіереямъ и его антецесору по поставленіи отправляемо было, требовать рѣшенія въ Правительствующемъ Сенатѣ, понеже въ Святѣйшемъ Сvнодѣ о такихъ отправленіяхъ извѣстія не обрѣтается и такихъ росходовъ, безъ собственнаго Его Императорскаго Величества указу Святѣйшій Сvнодъ употреблять ни изъ какихъ доходовъ не можетъ; чего для по оному его, архіерейскому, прошенію въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе. 1177.

1178.—20 Января. *О порученіи епископу тверскому наблюсти за немедленнымъ взысканіемъ накопившейся въ его епархіи недоимки; и о приказаніи управителямъ архіерейскихъ домовъ исполнять требованія посылаемыхъ отъ Монастырскаго Приказа коммисаровъ и другихъ лицъ.* 1178.

Монастырскій Приказъ въ доношеніи Святѣйшему Сvноду, отъ 7 Января 1724 года, изъяснилъ: въ прошломъ 723 году Марта въ 22 день, по присланному Его Императорского Величества указу изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ Монастырской Приказъ, и по учиненной Святѣйшаго Сvнода на предложенныхъ Монастырского Приказу пунктахъ резолюціи и по силѣ той резолюціи, по опредѣленію Монастырского Приказу, велѣно дому Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода совѣтника преосвященного Ѳеофилакта, епископа тверскаго и кашинскаго, приказнымъ и дьякомъ (противъ протчихъ таковыхъ архіерейскихъ домовъ) тверской правинціи, съ вотчинъ сvнодальной команды, чьи бъ оныя ни были, положенные всякіе сборы на прошлые годы изъ доимки, а на 723 годъ по окладу, собирая, на указные сроки платить въ рентереи,—и тому сбору и платежу присылать повсямѣсячно надлежащіе репорты, подъ опасеніемъ какъ за неисправленіе въ сборахъ, такъ и за неприсылку репортовъ, по состоявшимся указомъ и по Генеральному Регламенту, штрафа и истязанія. И исправлять по прежденосланнымъ указомъ, не ожидая повторительныхъ къ себѣ указовъ; о чемъ въ домъ его преосвященства и въ другіе архіерейскіе домы къ приказнымъ

1178. людемъ изъ Монастырского Приказу по сообщенной, при вышеозначенномъ указѣ, формѣ и указы во исполненіе посланы, и для лутшаго въ тѣхъ сборахъ исправленія къ нимъ, приказнымъ, инструкціи посланы жъ: и о томъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду противъ оного посланного указу во исполненіе доношеніемъ изъ Монастырского Приказу, на ординарной ямской почтѣ Мая 28 дня репортовано съ благопочтеннымъ прошеніемъ, дабы во всѣ губерніи и правинціи, въ архіерейскіе домы ко управителемъ посланы были указы съ подтвержденіемъ, чтобъ они по силѣ посланныхъ изъ Монастырского Приказу къ нимъ указовъ и инструкцей, положенные всякіе сборы сбирали по правинціямъ, а не по епархіямъ, не выключая сvнодальной команды какъ сvнодальныхъ, такъ и членовныхъ и архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, но со всѣхъ необходимо съ дворового числа, по переписнымъ книгамъ 186 году;—и, сбирая, платили въ указныхъ мѣстахъ на опредѣленные сроки и репорты присылали повсямѣсячно по правинціямъ, а не по епархіямъ, и о всемъ чинить, какъ о томъ оными посланными указами повелѣно и въ инструкціяхъ ко исполненію изображено. И по тому Монастырского Приказу прошенію тѣ указы посланы-ль, о томъ Монастырской Приказъ неизвѣстенъ; а изъ Монастырского Приказу о сборѣ тѣхъ денегъ и о присылкѣ репортовъ посыланы ко онымъ управителемъ въ разныхъ мѣсяцѣхъ и числѣхъ прошлого 723 году многіе указы, съ жестокими подкрѣпленіями, со объявленіемъ имъ, за неисполненіе по тѣмъ посланнымъ указомъ повелѣнного, лишенія движимаго и недвижимаго имѣнія и въ вѣчную ссылку на галеру, какъ о томъ имъ, управителемъ, присланными изъ Святѣйшаго Сvнода въ Монастырской Приказъ указами объявлено; но и по тѣмъ многопосланнымъ съ жестокими подтвержденіями указомъ, не токмо на прошлые годы доимочные, но и настоящіе на оной 723 годъ остались во многочисленной доимкѣ, которыхъ противъ окладу Каморъ-Коллегіи числитца въ платежѣ по присланнымъ репортомъ только четвертая часть; а изъ многихъ епархей репортовъ еще и не прислано, какъ о томъ изъ тѣхъ епархей объявила себя тверская правинція, въ которой по присланнымъ изъ Каморъ-Коллегіи табелямъ счисляется въ вотчинахъ сvнодальной команды, по переписнымъ книгамъ 186 году: крестьянскихъ 3986 дворовъ; съ тѣхъ вотчинъ по онымъ табелямъ прошлого 723 году надлежало взять окладныхъ и повсягодныхъ и запросныхъ сборовъ: 16,846 р. 49 к. А по присланнымъ той правинціи изъ дому тверскаго архіерейского приказу репортамъ, значится изъ вышепоказанного положенного окладу въ сборѣ только 256 р. 50 к. за тѣмъ донять 16,589 р. 99 к.; да репортовъ не прислано съ Іюля по Декабрь и отъ Декабря мѣсяцовъ. Чего ради, по опредѣленію Монастырского Приказу ко отправленію положенныхъ денежныхъ и всякихъ сборовъ и протчихъ отправъ опредѣленъ былъ камисаромъ изъ сvнодальныхъ дворянъ Никита Меньшой Новиковъ, которому то отправленіе повелѣно чинить обще съ тѣми жъ архіерейскими приказными; а взятыя отъ гражданства сvнодальной команды потребныя къ сборамъ книги и вѣдомости, и надлежащіе по данной инструкціи изъ Монастырского Приказу, присланные указы и приходнымъ книгамъ формы и по той формѣ учиненныя книги и репорты и другія ко отправленію оныхъ сборовъ надлежащія дѣла и при тѣхъ дѣлахъ будущихъ приказныхъ людей, ему камисару велѣно объявить, и о томъ ему инструкція дана Октября 12 дня, а въ архіерейской домъ о томъ же указъ посланъ 16 числа. Да по оной же инструкціи повелѣно ему, камисару, подьячихъ брать число потребное, безъ всякого излишества, изъ архіерейскаго дому и изъ монастырей годныхъ людей съ такимъ усмотрѣніемъ, чтобъ отъ того взятья въ архіерейскомъ домѣ и въ монастырѣхъ настоящимъ дѣламъ остоновки не было, а имянно-по четыре человѣка, да для карауловъ и посылокъ изъ отставныхъ салдатъ по десяти, счетчиковъ изъ слугъ монастырскихъ по два человѣка. А прошедшаго Декабря въ 10-мъ, да въ 15-мъ числѣхъ, въ поданныхъ въ Монастырской Приказъ доношеніяхъ оного камиссара Новикова написано: по прибытіи-де его въ тое правинцію, 1178

1178. изъ архіерейского Духовного Приказу прислан къ нему молодой подьячей одинъ человѣкъ, да изъ салдатъ малое число, а изъ слугъ де и изъ счетчиковъ не прислано; и что де денежной казны во взятьѣ и въ рентерею въ отдачѣ и за тѣмъ въ доимкѣ, вѣдомостей ему не отдали; да въ Ноябрѣ мѣсяцѣ изъ того жъ архіерейского дому, изъ Духовнаго Приказу, за рукою иконома казначея архимандрита Александра въ городъ Старицу духовныхъ дѣлъ къ судьѣ, Успенского монастыря архимандриту Іонѣ, да старостѣ поповскому соборному попу Өедору Алексѣеву присланъ указъ, по которому ему, камиссару, въ денежные сборы вступать и ни какихъ вѣдомостей давать запретили, и изъ того города Старицы, не давъ ему вѣдомостей, выслали, и въ тверской правинціи слушать не велѣли и денежные сборы остановили, и чтобъ о томъ указъ учинить. А въ предложенной съ указу, каковъ изъ архіерейского Духовного Приказу въ городъ Старицу судныхъ дѣлъ къ судьѣ и къ старостѣ поповскому посланъ Ноября 26 дня, въ копіи написано: какъ-де къ нимъ оной камисаръ Новиковъ для сбору податей прибудетъ, и имъ въ тѣ сборы ему, камисару, вступать не велѣть и по требованію его ничего ему не отправлять, а всякіе-бъ сборы, сбирая, въ архіерейскій домъ присылать имъ, судьѣ и старостѣ поповскому. И по опредѣленію Монастырского Приказу въ домъ его преосвященства посылается изъ Монастырского Приказу нарочной по инструкціи, которому того дому приказныхъ повелѣно допросить: чего ради они на тотъ 723 годъ, до присылки оного камисара, съ той правинціи положенныхъ сборовъ собрали противъ окладу самое малое число, и съ Іюля по Декабрь и Декабрь мѣсяцовъ 723 года въ Монастырской Приказъ о сборѣ и о платежѣ репортовъ не прислали, а по присылкѣ оного, не токмо по указу служительми и другими потребными къ сборамъ людьми удовольствовали, но и отъ сборовъ собою его, камисара, отрѣшили, и той правинціи въ городы къ духовнымъ управителемъ, о непослушаніи помянутому посланному изъ Монастырского Приказу о сборѣхъ, указы розослали и его, камисара, въ Москву выслали, и не страшасѣ повелѣнного за неисполненіе по указомъ штрафованія и жестокаго наказанія великую доимку запустили, и по высылкѣ ево, о сборѣ и объ отдачѣ въ рентереи денежной казны понынѣ не репортовали? И того ради ихъ, приказныхъ, тому посланному повелѣно, сковавъ, держать до тѣхъ мѣстъ, доколѣ всякіе положенные на оной 723 годъ сборы сберутъ и въ указныя мѣста заплатятъ сполна: понеже за такіе, противъ вышеозначенныхъ многихъ посланныхъ Его Императорскаго Величества повелительныхъ указовъ неисполненія, а паче, что за упущенія того 723 года настоящихъ сборовъ въ 724 годъ въ доимку, повелѣно и во всѣхъ губерніяхъ и правинціяхъ опредѣленныхъ къ сборамъ управителей перековать, чего ради посланы къ нимъ изъ Монастырского Приказу нарочные; а о показанной оныхъ приказныхъ людей дерзновеніи отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сүнода Монастырской Приказъ покорно проситъ резолюціи; чего ради съ помянутого поданного отъ камисара Новикова указа благопочтенно при семъ прилагается копія. При семъ же Монастырской Приказъ покорно требуетъ, чтобъ изъ Святѣйшаго Сүнода какъ въ помянутой тверской архіерейской домъ, такъ и во всѣ архіерейскіе домы посланы были подтвердительные указы, дабы посланнымъ изъ Монастырского Приказу камисаромъ въ государственныхъ сборѣхъ чинено было всякое вспоможеніе (хотя о томъ изъ Монастырского Приказу многократно и съ жестокими подтвержденіями указы посланы и оныхъ камисаровъ велѣно держать скованныхъ, пока всѣ сборы собраны будутъ бездоимочно), чтобъ конечно положенные государственные сборы собраны и въ указныя мѣста заплачены были бездоимочно; а понеже подчиненныхъ при камисарѣхъ всѣхъ, по присланному Его Императорскаго Величества указу, велѣно выслать къ смотру въ Герольдмейстерскую Канцелярію, и безъ такова вспоможенія во отправленіи сборовъ, чтобъ собраны и заплачены были сполна, отнюдь опредѣленнымъ отъ Монастырского Приказу камисаромъ исправиться невозможно.

1723 года Ноября въ 26 день. По указу

1178. Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода господина совѣтника, преосвященнаго Ѳеофилакта, епископа тверскаго и кашинскаго, города Старицы духовныхъ дѣлъ судьи, Успенского монастыря архимандриту Іонѣ, да старостѣ поповскому, соборному священнику Ѳеодору Алексѣеву. Сего года въ прошедшихъ мѣсяцѣхъ и числахъ посланы къ вамъ его, преосвященнѣйшаго архіерея, многіе указы, велѣно вамъ, по Его Императорскаго Величества указомъ, всякіе съ вотчинъ сѵнодальной команды денежные, окладные и правіантскіе и рекрутные и доимочные сборы, сбирая, присылать въ архіерейскій приказъ, во Тверь, на указные сроки. И по тѣмъ указомъ не токмо въ присылкѣ денегъ и рекрутъ, также и о высылкѣ въ московскій магазеинъ доимочного правіанта, по росписи, въ архіерейской приказъ не отвѣтствовано, незнаемо для чего, знатно въ томъ и не имѣете раченія и не опасаетесь по указу истязанія. А сего жъ 723 году Ноября 1-го, по Его Императорского Величества указу и по инструкціи изъ Москвы, изъ Монастырского Приказу, присланъ во тверскую правинцію, для оныхъ съ вотчины сѵнодальной сборовъ, камисаръ Никита Меньшой Новиковъ, которой нынѣ для того отправленія отбываетъ въ Торжку, во Ржевѣ и у васъ будетъ.

Да сего жъ Ноября 24 дня, въ присланномъ его, преосвященнѣйшаго архіерея, указѣ дому его архіерейского иконому и казначею архимандриту Александру съ товарищи, написано: вышепомянутые съ вотчинъ сѵнодальной команды всякіе сборы собирать велѣно въ домѣ его архіерейскомъ домовымъ управителемъ. по прежнему, а помянутому камиссару Новикову, по данному ему указу и инструкціи, во оное правленіе вступать не велѣно, для того, что оные по Его Императорскаго Величества указу сборы повелѣно сбирать въ домѣхъ архіерейскихъ опредѣленнымъ управителемъ, съ которого Его Императорскаго Величества указу его, преосвященнѣйшаго архіерея, указу и къ вамъ при семъ указъ посланъ, и какъ вамъ, судіи архимандриту и старостѣ поповскому, сей его, преосвященнѣйшаго архіерея, указъ поданъ будетъ и вамъ бы по прежнимъ и по сему его, преосвященнѣйшаго архіерея, указу, о сборѣ съ вотчинъ сѵнодальной команды, всякіе Его Императорского Величества сборовъ какъ денежные, такъ и правіанта и рекрутъ, и о присылкѣ во Тверь въ архіерейской приказъ, въ самомъ скоромъ времени, учинить по Его Императорскаго Величества указу непремѣнно, которые Его Императорскаго Величества указы въ прежнихъ его архіерейскихъ указахъ къ вамъ описаны имянно. А ежели вы то отправленіе будете чинить не по Его Императорскаго Величества указомъ—и то взыскано будетъ по тѣмъ Его Императорскаго Величества указомъ на васъ. А какъ камиссаръ Новиковъ къ вамъ прибудетъ и въ тѣ сборы ему вступать не велѣть и по требованію его ничего ему не отправлять. Таковъ указъ за закрѣпою иконома и казначея архимандрита Александра. За справою подьячего Михайла Тулубьева. 1178

Ѳеофилактъ епископъ тверской въ доношеніи, поданномъ Святѣйшему Сѵноду 15 Генваря 1724 года, написалъ: прошедшаго 723 году Декабря 18 дня изъ дому моего отъ приказныхъ нашихъ людей въ отпискѣ ко мнѣ написано: по Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указу изъ доимки по слѣдованію генералитетомъ съ сѵнодальной команды съ вотчинъ городовъ съ Тфери, Старицъ, Зубцева съ уѣзды, во Тфери въ нашемъ приказѣ какихъ зборовъ и на которые годы въ сборѣ, тому, сочиня перечневую вѣдомость, прислали для подаянія въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, а оныя деньги отданы въ платежъ въ тферской рентеріи, а тферской же правинціи городовъ, Торжку, Ржевы Володимеровой и уѣздовъ сѵнодальной команды вотчинные крестьяня и всякаго чина люди всякіе сборы платили въ Канцеляріи Расположенія Полковъ сами собою, и сколько съ которого города и какихъ сборовъ и на которые годы въ платежѣ, такого вѣдѣнія во Тфери въ нашемъ приказѣ не обрѣтаетца; а таковымъ сборомъ, также которые и изъ нашего приказу во тферской рентеріи плачены, тѣ вѣдомости въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ отправляютца изъ тферской рентереи. Да

78. прошедшаго жъ 723 году Октября 14 дня, по опредѣленію Монастырского Приказу ко отправленію положенныхъ денежныхъ и всякихъ сборовъ и прочихъ отправъ, присланъ былъ въ тферскую правинцію камисаръ изъ сvнодальныхъ дворянъ Никита Меньшой Новиковъ, которому то отправленіе повелѣно чинить обще съ домовыми нашими приказными людьми. И Октября-жъ 18 дня по Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода присланному указу сvнодского вѣдѣнія доимки генералитету въ губерніяхъ и въ провинціяхъ не править, а отдать оную къ настоящему прошедшаго 723 году сбору въ вѣдѣніе сvнодское и собирать подчиненнымъ того Сvнода, чтобъ однимъ подданнымъ, будучи въ двухъ правленіяхъ, излишней тягости не было. И по тому Его Императорскаго Величества указу, оной присланной камиссаръ Новиковъ въ тферской правинціи съ сvнодальныхъ вотчинъ въ денежные всякіе сборы не моглъ вступить, и по тѣмъ Его Императорскаго Величества указомъ, дому нашего управители съ сvнодальной команды вотчины городовъ: Тфери, Старицы, Зубцева и съ уѣзды всякіе сборы собирая и отдавали въ тферской рентеріи; а что того собрано, при семъ доношеніи прилагается табельной репортъ.

Того ради всепокорно прошу вашего святѣйшества, дабы повелѣно было: сіе доношеніе и табельной репортъ въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ принять и сообща записать въ книгу.

Экстрактъ
изъ вышепредложенныхъ, присланныхъ въ Святѣйшій Сvнодъ изъ Монастырскаго Приказу и изъ тферской епархіи, доношеній.

По доношенію Монастырскаго Приказу значится на 723 годъ съ тферской провинціи:

Окладу	16,846 р. 49 к.
Въ сборѣ	256 — 50 —
Въ доимкѣ	16,589 — 99 —

Не репортовано изъ той епархіи во оной Приказъ съ Іюля мѣсяца 723 году по Генварь 724 года.

А въ сvнодскую канцелярію особливыхъ изъ той епархіи и изъ Монастырскаго Приказу репортовъ не было.

А по вѣдомости изъ тферской епархіи объявлено въ 723 году въ сборъ на прошлые годы изъ доимки, которые и въ рентерею значатся отданы: 1178.

На 720 г.	501 р. 86 1/2 к.
— 721 г.	1,617 — 46 7/8 —
— 722 г.	1,183 — 12 5/8 —
Итого	3,302 — 46 —

А что за онымъ сборомъ осталося въ доимкѣ, того въ той вѣдомости ничего не объявлено.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, изъ Монастырскаго Приказу, о упущеніи въ тверской провинціи архіерейскаго дому управительми на прошлой 723 г. сборовъ въ доимку, и о не репортованіи, и о противности ихъ посланному для тѣхъ же сборовъ камисару, съ требованіемъ во всѣ епархіи указовъ, чтобъ посланнымъ отъ Монастырскаго Приказу для сборовъ камисаромъ архіерейскихъ домовъ управители были послушны, также и сvнодальнаго совѣтника, преосвященнаго Ѳеофилакта, епископа тверскаго и кашинскаго, съ репортомъ о собранной изъ доимки казнѣ, доношеній слушавъ, согласно приговорили: о означенныхъ въ тверской епархіи управляемыхъ сборахъ колико ихъ на прошлые годы, а особливо на 723 годъ, съ коликихъ дворовъ и въ какіе наряды почему съ двора и что всего собрать довелось, и въ то число что собрано, и куда заплачено, и что осталось въ доимкѣ, и буде многое число той доимки запущено, для чего, и за чѣмъ о тѣхъ сборахъ въ Монастырской Приказъ не репортовано, и посланному отъ Монастырскаго Приказу камисару для чего оные архіерейскаго дому управители не токмо не послушны явились, но и препятствіе въ тѣхъ сборахъ учинили, о всемъ подлинно безъ всякаго послабленія изслѣдовать, и по изслѣдованіи тѣмъ управителемъ за показанное неисправленіе надлежащее истязаніе, а въ сборахъ прилежно тщательное безъ упущенія времени исправленіе учинить сvнодальному совѣтнику, преосвященному Ѳеофилакту, епископу тверскому и кашинскому, по своему разсмотрѣнію. А впредь какъ въ томъ тверскомъ архіерейскомъ домѣ, такъ и во всѣхъ епархіяхъ, хотя гдѣ кому сборы и вручены, ежели для луч-

1178. шаго исправленія изъ Монастырскаго Приказу присланы будутъ нарочные каммисары и другихъ чиновъ люди, вездѣ тѣмъ посланнымъ чинить всякое вспоможеніе, и по присланнымъ изъ того Монастырскаго Приказа указомъ всякое отправленіе чинить съ прилежно тщательнымъ радѣніемъ и съ послушаніемъ безъ прекословія, чтобъ конечно положенные государственные сборы вездѣ по должности собраны и въ указныя мѣста заплачены были безъдоимочно, чего Монастырскому Приказу всеприлежно смотрѣть и, понуждая, всѣхъ тщательно остерегать, дабы отъ того вящшаго упущенія и Святѣйшему Сvноду нареканія не было. А ежели тѣхъ архіерейскихъ домовъ управители, посланнымъ отъ Монастырскаго Приказу, камисаромъ будутъ непослушны и въ сборахъ хотя малую гдѣ какую кто учинитъ остановку и помѣшательство, или безъ камисаровъ повелѣннаго исполнять не будутъ, то они жестоко будутъ истязаны и штрафованы безъ всякія пощады, о чемъ какъ къ помянутому совѣтнику, такъ и къ прочимъ членамъ и во всѣ епархіи къ архіереомъ, а для вѣдома въ Монастырской Приказъ послать указы въ самой скорости, по которымъ что гдѣ чинится будетъ о томъ велѣть репортовать немедленно, подъ опасеніемъ прежде показанныхъ штрафовъ неотложно.

1179. **1179.**—20 Января. *О подписаніи протоколовъ въ Сенатѣ, Сvнодѣ и во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ на другой день послѣ засѣданія.* (*)

Объявляется во всенародное извѣстіе. Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, указалъ: протоколы подписывать всѣмъ въ Сенатѣ, въ Сvнодѣ, Коллегіахъ, Канцеляріяхъ и во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ всего государства, на другой день сидѣнья (выключая праздничные и иные дни, въ которые не сидятъ въ Коллегіяхъ) и чинить сіе въ вышеписанной другой день сидѣнья прежде всего, и не закрѣпя прошедшаго дни протоколовъ, другихъ дѣлъ не зачинать отнюдь, развѣ такое дѣло приключится, которое времяни не терпитъ, то, по вершеніи того дѣла, крѣпить прошедшаго дня протоколы; а ежели времяни въ тотъ день не останется, то закрѣплять конечно въ третей день, а далѣ того отнюдь не отлагать. 1179

(*) 1-е Полн. Собр. Зак. Росс. Имп. т. VII. № 4424. См. ниже опредѣленіе 5 Февраля.

1180.—21 Января. *Объ исходатайствованіи просвирнѣ кронштадтскаго Андреевскаго собора назначенія годоваго хлѣбнаго жалованья, наравнѣ съ просвирнями Троицкаго и Исаакіевскаго соборовъ.* 1180.

С.-Петербургскаго Троицкаго собора протопопъ Іоаннъ въ доношеніи своемъ Святѣйшему Сvноду, отъ 17 Генваря 1724 года, изъяснилъ: прошедшаго Ноября 26 дня 1723 года въ С.-Питербурскую Тіунскую Канторy кронштадтского Андреевского собора просвирни Θеклы Савастьяновой дочери, за рукою того собора протопопа Θеодота Сидорова, доношеніи написано: опредѣлена она Θекла быть при ономъ кронштадтскомъ соборѣ просвирнею, а Его Императорскаго Величества денежнаго жалованья дается ей въ годъ по пяти рублевъ, а въ Санктпитербурхѣ въ Троицкомъ и Исакіевскомъ соборѣхъ просвирнямъ дается денежное и хлѣбное жалованье, а она Θекла Его Императорскаго Величества хлѣбнымъ жалованьемъ и понынѣ не опредѣлена, а просфоры отправляетъ повседневно, такожъ и въ господскіе праздники благодарные хлѣбы, покупая на оное пшеничную муку на свои деньги, чтобъ ей Θеклѣ Его Императорскаго Величества хлѣбное жалованье опредѣлить противъ вышеписанныхъ соборовъ просвирней, дабы ей, бывъ при церкви Божіей, въ великой скудости не быть. И по Его Императорскаго Величества указу и по приказу вашего святѣйшества велѣно о учиненіи оной просвирнѣ Θеклѣ хлѣбного жалованья, противъ просвирницъ Троицкого и Исакіевского соборовъ, указъ учинить въ Штатсъ-Кантору,—чего ради оного жъ Ноября 28 дня изъ оной Тіунской Канторы въ Штатсъ-Кантору промеморія послана. А Декабря 17 дня того жъ 723 года, въ присланной изъ Штатсъ-Канторы во оную Тіунскую Кантору промеморіи написано: оного жъ Декабря 12 дня, по Его Императорскаго Ве-

1180. личества указу и по приказу Штатсъ-Канторы, опредѣленной на Котлинъ островъ Андрѣевского собора оной челобитчицѣ, просвирнѣ Ѳеклѣ, Его Императорскаго Величества хлѣбного жалованья, безъ указу изъ Правительствующаго Сената, Штатсъ-Канторѣ вновь опредѣлить невозможно для того: въ присланныхъ изъ Санктпитербурхской Ратуши въ Штатсъ-Кантору, въ прошломъ 1719 году о росходѣхъ вѣдомостяхъ котлинского собора просвирнѣ хлѣбной дачи не написано, а въ данномъ изъ Правительствующаго Сената оной Канторѣ регламентѣ написано: Штатсъ-Кантора сама никакой власти не имѣетъ кому деньги ассигновать, чего въ государственной окладной книгѣ не обрѣтается и на что отъ Его Величества или отъ Сената особаго указа не получитъ. И означеннаго-жъ Декабря 20 числа въ доношеніи оной же просвирни Ѳеклы написано: въ прошломъ 723 году въ прешедшемъ Ноябрѣ мѣсяцѣ била челомъ она, Ѳекла, во оной Тіунской Канторѣ, о учиненіи ей Его Императорскаго Величества, противъ Троицкого и Исакіевского соборовъ просвирней, хлѣбного жалованья и потому ее прошенію, для учиненія ей хлѣбного жалованья, противъ помянутыхъ соборовъ просвирней, послана была въ Штатсъ-Кантору промеморія, и по той промеморіи хлѣбного жалованья въ Штатсъ-Канторѣ безъ указу изъ Правительствующаго Сената ей не учинили, о чемъ отвѣтствовали во оную Тіунскую Кантору промеморіею-жъ, а безъ хлѣбного жалованья быть ей при кронштандтскомъ Андреевскомъ соборѣ невозможно: понеже она и понынѣ на священную службу просфоры и въ господскіе праздники благодарные хлѣбы отправляетъ отъ себя, отчего весьма оскудала; также на просфоры и благодарные хлѣбы опредѣлить ей, Ѳеклѣ, въ годъ пшеничной муки, по чему надлежитъ, противъ помянутыхъ Троицкого и Исакіевского соборовъ просвирней, и дабы милостивымъ вашего святѣйшества разсмотрѣніемъ о опредѣленіи ей, Ѳеклѣ, Его Императорскаго Величества хлѣбного жалованья и на просфоры и благодарные хлѣбы пшеничной муки соблаговолили, ваше святѣйшество, въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, чтобъ ей, будучи при кронштадтскомъ соборѣ, съ голоду не умереть.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, обрѣтающейся при Сѵнодѣ Тіунской Канторы судіи, санктъ-питербурхского Троицкого собора протопопа Іоанна Симеонова, о опредѣленіи кронштатского Андрѣевского собора просвирнѣ Ѳеклѣ Севастьяновой хлѣбного жалованья, поданного доношенія слушавъ, согласно приговорили: оной кронштатского собора просвирнѣ о опредѣленіи надлежащаго, противъ обрѣтающихся въ Санктъ-питербурхѣ при соборныхъ Троицкой и Исакіевской церквахъ просвиренъ, годового хлѣбного жалованья изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, въ которомъ всѣ объявленныя въ вышеозначенномъ судейскомъ доношеніи обстоятельства изъяснить имянно, и каковое о томъ опредѣленіе учинено будетъ, о томъ въ канцеляріи Сѵнода изъ канцеляріи Сената требовать письменного, по обыкновенію, увѣдомленія.

1181.—21 Января. *Объ обязаніи крестьянъ сѵнодальнаго вѣдомства являться для прописки въ С.-Петербургѣ въ канцелярію Св. Сѵнода, а въ новозавоеванныхъ городахъ къ духовнымъ управителямъ, и о запрещеніи жителямъ означенныхъ городовъ держать у себя упомянутыхъ непрописавшихся крестьянъ.* 1181.

Сѵнодальные члены: Гавріилъ, архимандритъ троицко—сергіевскій, Ѳеофилъ, архимандритъ чудовскій, Іероѳей, архимандритъ новоспасскій, Рафаилъ, архимандритъ калязинскій, донесли Святѣйшему Сѵноду, что въ разныхъ годѣхъ опредѣленныхъ имъ монастырей изъ монастырскихъ вотчинъ бѣжали и своевольно вышли многіе крестьяня и крестьянскіе дѣти, и живутъ при Санктпитербурхѣ въ разныхъ мѣстахъ и въ новозавоеванныхъ городѣхъ и промышляютъ всякими промыслы, а положенныхъ Его Императорскаго Величества податей и въ монастырь оброковъ не платятъ и монастырскаго издѣлья не отправляютъ, за которыхъ оставшіе въ тѣхъ вотчинахъ крестьяня платятъ какъ подати и оброкъ и, обработывая монастырское издѣлье, имѣютъ нема-

1181. лую нужду, а нынѣ просятъ, чтобъ повелѣно было въ Санктпитербурхѣ, на Санктпитербурхскомъ и Адмиралтейскомъ островахъ, въ удобныхъ мѣстахъ, публиковать, а въ новозавоеванные городы, къ кому надлежитъ, послать Его Императорскаго Величества указы, чтобъ сvнодальной команды монастырскихъ вотчинъ крестьяня, съ покормежными и безъ покормежныхъ писемъ обывающіе здѣсь, явились всѣ для записки въ канцеляріи Сvнода, а въ новозавоеванныхъ городѣхъ у духовныхъ дѣлъ управителемъ, и чтобы санктпитербурхскіе и новозавоеванныхъ городовъ жители вышеозначенныхъ монастырскихъ крестьянъ съ покормежными и безъ покормежныхъ писемъ, не объявя въ сvнодской канцеляріи у духовныхъ дѣлъ, въ домѣхъ своихъ держать не дерзали.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, того Сvнода членовъ: Гавріила, архимандрита троицкого, Өеофила, архимандрита чудовского, Іероѳея, архимандрита ново. спасского, Рафаила, архимандрита калязинского, о побѣгѣ и о своевольномъ выходѣ изъ монастырскихъ ихъ вотчинъ многихъ крестьянъ и крестьянскихъ дѣтей, и о житіи ихъ въ Санктъ-Питербурхѣ и въ новозавоеванныхъ городѣхъ, поданного доношенія слушавъ, согласно приговорили: въ Санктъ-Питербурхѣ иа Санктъ-Питербурхскомъ, на Адмиралтейскомъ островахъ, и гдѣ пристойно, учинить обыкновенную публикацію, дабы обрѣтающіеся въ Санктъ-Питербурхѣ и въ новозавоеванныхъ городѣхъ какъ вышеобъявленныхъ монастырей, такъ и всего сvнодального вѣдомства вотчинъ крестьяня, хотя которые объ отпускѣ своемъ отъ начальствующихъ и свидѣтельствующія письма имѣютъ, и не имѣющіе того, а имянно: въ Санктъ-Питербурхѣ, жительство имѣющіе, явились всѣ для записки въ канцеляріи Святѣйшаго Сvнода, а въ новозавоеванныхъ городахъ опредѣленнымъ у духовныхъ дѣлъ управителемъ, безъ всякаго опасенія, и чтобъ Санктъ-Питербургскіе и новозавоеванныхъ городовъ жители вышеозначенныхъ сvнодской команды крестьянъ отнынѣ, не объявя въ вышеозначенныхъ правленіяхъ, въ домѣхъ своихъ отнюдь держать не дерзали, того ради что оные крестьяня, въ Санктъ-Питербурхѣ и въ новозавоеванныхъ городѣхъ живучи, промышляютъ всякими промыслы, а положенныхъ Его Императорскаго Величества податей и въ монастыри оброковъ не платятъ и монастырскихъ никакихъ работъ не отправляютъ, отъ чего, оставшіеся въ тѣхъ вотчинахъ, крестьяня пришли во всеконечную скудость. А кто имяны и которого уѣзду и монастырей и вотчинъ въ новозавоеванныхъ городѣхъ у управителей вышеобъявленныхъ крестьянъ и бобылей явится, о томъ въ канцелярію Святѣйшаго Сvнода присылать повсямѣсячные репорты, и о учиненіи вышеобъявленной публикаціи въ Канцелярію Полиціймейстерскихъ Дѣлъ послать указъ, съ которымъ для дѣйствительного о томъ исполненія, по опредѣленію отъ той канцеляріи, отправить сvнодской канцеляріи копеиста; а для извѣстія въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, и въ новозавоеванные городы о томъ духовныхъ дѣлъ къ управителемъ послать указы немедленно.

1182. **1182.** — 22 Января. *Объ опредѣленіи служителей Кириллова монастыря, находящихся въ подъячихъ у воеводскихъ и камерирскихъ дѣлъ, къ управленію сборами и дѣлами сvнодальныхъ вотчинъ Бѣлозерской провинціи.*

Коммисаръ Яковъ Владыкинъ въ доношеніи своемъ отъ 7 Сентября 1723 года Святѣйшему Сvноду писалъ, что прошедшаго Іюля 22 дня вашего святѣйшества Бѣлозерской провинціи сvнодальной команды Кирилова монастыря Бѣлозерскаго служителей Михайла Преживина, Петра Завьялова, Ивана Шиголева, въ доношеніи, которое они подали на Бѣлоозерѣ въ правленіе вашего святѣйшества, мнѣ всенижайшему за ихъ руками, написано: въ прошлыхъ 718 и 719 годѣхъ взяты они изъ Кирилова монастыря изъ монастырскихъ служителей подъ неволею на Бѣлоозеро къ приказнымъ дѣламъ къ письму на время, и со оныхъ годовъ подъ тою неволею содержатся въ помянутой канцеляріи и канторѣ у Его Императорскаго Величества дѣлъ при письмѣ и понынѣ неотлучно, а Его Императорскаго Ве-

1182. личества жалованья никакого имъ, также и изъ обители противъ ихъ братьи служителей, которые себѣ получаютъ и питаются, ничего они не имѣютъ, и отъ того во оные годы пришли во всеконечное раззореніе и скудость, отъ чего себѣ и дневной пищи не имѣютъ. А Его-де Императорскаго Величества указомъ изъ Правительствующаго Сената и изъ Святѣйшаго Правительствующаго жъ Сѵнода указами повелѣно быть сѵнодскимъ служителемъ и прочимъ каждаго званія въ вѣдѣніи сѵнодальной команды, а не въ другихъ правленіяхъ. И о ономъ просятъ, дабы повелѣно было вашимъ святѣйшествомъ оныхъ служителей взять отъ свѣтской команды въ сѵнодальную канцелярію, чтобъ имъ отъ сѵнодальной команды и впредь не отбыть и во всеконечномъ раззореніи за онымъ удержаніемъ не быть. А по прибытіи моемъ, всенижайшаго, въ Бѣлозерскую провинцію, за малолюдствомъ и за отнятіемъ къ генералитетскимъ дѣламъ, по присланнымъ вашимъ изъ Святѣйшаго Сѵнода указамъ отправлять и сборовъ сбирать и репортовать по всеконечной мѣрѣ не кѣмъ, и въ томъ учинилась остановка, отъ чего опасенъ, за неотправленіе, штрафа. И о взятіи помянутыхъ просителей отъ свѣтской команды въ сѵнодальную, ко отправленію дѣлъ, въ чемъ они могутъ свое дѣло снесть, безъ которыхъ и пробыть мнѣ, всенижайшему, у дѣлъ невозможно, вашимъ святѣйшествомъ что повелѣно будетъ?

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, обрѣтающагося въ Бѣлозерской провинціи у государственныхъ съ сѵнодальныя команды сборовъ, сѵнодальнаго дворянина Якова Владыкина, о возвращеніи изъ свѣтской команды Кириллова монастыря служителей, доношенія слушавъ, согласно приговорили: оныхъ служителей, которые нынѣ обрѣтаются въ свѣтской командѣ у воеводскихъ и камерирскихъ дѣлъ въ подъячихъ, опредѣлить ко управленію надлежащихъ въ той же провинціи съ вотчинъ сѵнодальныя команды сборовъ и дѣлъ, и для того объ отдачѣ ихъ помянутому Владыкину послать къ тамошнему воеводѣ указъ; а для подтвержденія о той же отдачѣ немедленно требовать послушнаго къ нему воеводѣ указу и отъ Каморъ-Коллегіи, въ которую о томъ, а для вѣдома и въ Монастырской Приказъ, отправить указы жъ немедленно.

1183. **1183.**—22 Января. *О передачѣ книгъ, принадлежащихъ Пыскорскому монастырю, и записокъ, относящихся до рудокопнаго дѣла, въ Бергъ-Коллегію, а древнихъ и замѣчательныхъ по содержанію въ государственную библіотеку.*

Бергъ-Коллегія въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду отъ 27 Ноября 1723 г. писала: прошедшаго Октября 30 дня въ Бергъ-Коллегію изъ сибирскаго горнаго начальства генералъ-маэоръ отъ артиллеріи Генингъ, при доношеніи своемъ прислалъ въ Бергъ-Коллегію копію съ доношенія отъ артиллеріи капитана Татищева: и съ резолюціи своей, какую онъ по тому доношенію учинилъ, и во оныхъ писано, а имянно,—въ доношеніи капитана Татищева отъ Соли-Камской Пыскорского де монастыря отъ старца получилъ онъ Татищевъ видѣть книжицу, переведенную съ нѣмецкаго, обхожденія съ лозою и о признакахъ рудныхъ мѣстъ, которую мнитъ отъ прежнихъ осталась, и по оному разумѣетъ онъ въ томъ монастырѣ быть не безъ извѣстія письменного, ежели бъ ихъ библіотеку осмотрѣть и хотя бъ оное учинить ни мало не противно и можетъ быть и снасти нѣкоторыя найдутся, но безъ указу-де учинить не смѣетъ; однакожъ ежели повелѣно будетъ, то надобно, чтобъ фискалъ при томъ былъ, дабы старцы не имѣли причины чѣмъ ихъ злословить; и Августа 21-де сегожъ 723 году, по опредѣленію генерала-маэора Генинга, велѣно обще ему капитану Татищеву, взявъ фискала, тоя обители настоятелю поговорить, чтобъ онъ объявилъ ему библіотеку, и ежели есть инструменты, не чинилъ упрямства, понеже сіе дѣло Его Императорскаго Величества, и дабы оному настоятелю не причлось впредь въ ослушаніе и нерадѣніе, и по мнѣнію Бергъ-Коллегіи ежели какія книги, или записки и инструменты въ томъ монастырѣ явятся, приличны къ руднымъ дѣламъ, и оныя надлежитъ отдать къ горному начальству, понеже во оныхъ при горномъ дѣлѣ имѣется не малая нужда, и буде изъ оныхъ что монастырское и за оныя по

1183. оцѣнкѣ изъ Бергъ-Коллегіи заплачены будутъ деньги, и ежели же въ томъ монастырѣ для любопытства или другихъ дѣлъ потребуютъ съ тѣхъ книгъ копій и оное Бергъ-Коллегія отдаетъ въ высокое разсужденіе Высокоправительствующему Сvноду, понеже отъ горнаго начальства видно, что при томъ монастырѣ, въ древнихъ лѣтахъ, около ста лѣтъ, бывали не малые мѣдные заводы, а откуды оные заведены, о томъ въ Бергъ-Коллегіи извѣстія не имѣется.

И Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ о посылкѣ во оной Пыскорской монастырь послушнаго указа что соизволитъ?

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, поданного изъ Бергъ-Коллегіи, объ обрѣтающихся у Соли-Камской въ Пыскорскомъ монастырѣ книгахъ и запискахъ и инструментахъ, потребныхъ къ рудокопному дѣлу, доношенія слушавъ, согласно приговорили: ежели такіе къ рудокопному дѣлу способные книги и записки и инструменты во ономъ Пыскорскомъ монастырѣ обрѣтаются, осмотрѣть съ описью при настоятелѣ того монастыря и при братіи съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ и, оцѣня достойною цѣною безъ излишества и безъ умаленія, ко означенному въ томъ доношеніи рудокопному дѣлу отдать съ роспискою; а деньги по цѣнѣ взявъ, тому настоятелю съ братьею записать въ монастырскую казну. А буде изъ оныхъ книгъ явятся какія куріозныя весма древныя, которыя должны быть для любопытства въ государственной библіотекѣ, то оныя прислать въ Святѣйшій Сvнодъ; а ко оному рудокопному дѣлу, ежели потребно что, изъ нихъ списавъ, и взявъ за тѣ списки достойную цѣну, дать копіи,—и о томъ о всемъ, что учинено будетъ для вѣдома въ Святѣйшій Сvнодъ велѣть репортовать какъ указы повелѣваютъ.

1184. **1184.**—22 Января. *Объ опредѣленіи студента Выборгской консисторіи Іоганна Гоппіуса пасторомъ къ Терисъ-кирхѣ.*

Выборгской консисторіи студентъ Яганъ Гоппіюсъ въ прошеніи, поданномъ въ Святѣйшій Сvнодъ 20 Января 1724 года, написалъ:

1. По опредѣленію выборгскаго препозита, крестьянъ Мелартанеуса, служилъ я нынѣ при Тюрисъ-кирхѣ чрезъ рождественскіе праздники. 1184

2. Отъ него препозита повелѣно мнѣ, буде я прихоцкимъ людѣмъ угоденъ буду, въ церковной службѣ пасторомъ и требовать о томъ указу въ Святѣйшемъ Синодѣ и когда дастся указъ, явится къ нему, препозиту; и тоя кирхи прихоцкіе люди пасторомъ мнѣ при той кирхи быть желаютъ, о чемъ имѣю отъ прихожанъ къ препозиту письменное извѣстіе.

3. Того ради прошу: о произведеніи меня духовнымъ чиномъ въ пастора къ той кирхѣ, изъ Святѣйшаго Синода въ Выборгъ къ препозиту послать Его Императорскаго Величества указъ,—а что мнѣ просить повелѣно, о томъ отъ него, препозита, имѣю ремизъ за его рукою.

Прошу Вашего Величества о семъ моемъ доношеніи рѣшеніе учинить.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, выборгской консисторіи студента Іогана Гопіеса, объ опредѣленіи ево къ Терисъ-кирхѣ въ пастора, прошеніе слушавъ, согласно приговорили: онаго Іогана Гопіеса къ той кирхѣ, буде приходскіе люди быть желаютъ, въ пастора опредѣлить, и въ вѣрности Его Императорскому Величеству привесть, по обыкновенію, къ присягѣ, которую по исполненіи прислать въ канцелярію Святѣйшаго Сvнода немедленно, и о томъ къ выборгскому препозиту Мелартанеусу, а для вѣдома и въ Тіунскую Контору, послать указы (*).

1185.—22 Января. *Объ оставленіи записавшагося въ купцы монастырскаго крестьянина въ купечествѣ, со взятіемъ поручательства, что какъ онъ самъ, такъ и потомки его будутъ отправлять государственныя и монастырскія пошлины и работы, наравнѣ съ прочими монастырскими крестьянами.* 1185

Въ канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода выписано: въ нынѣш-

(*) См. ниже резолюцію Св. Сvнода 18 Марта.

1185. немъ 723 году Марта 19 дня, въ поданномъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду Троицкого Сергiева монастыря стряпчаго Ивана Горчакова доношенiи написано: въ прошлыхъ годѣхъ, тому лѣтъ съ 20, троицкiя вотчины, юрьевского уѣзду польского, села Кучекъ, приселка Козмодемьянского крестьянинъ Сидоръ Ильинъ сынъ Грачевъ, покиня тяглой свой старинной отцовской жеребей, изъ оной вотчины бѣжалъ, а нынѣ живетъ при Санктпитербурхѣ; а за оного бѣглого крестьянина, въ помянутой кучевской волости, оставшiе жители Его Императорскаго Величества, также и монастырскiя хлѣбныя и денежныя всякiя надлежащiя подати, платятъ мiромъ и до днесь. Того ради прошу дабы указомъ Его Императорскаго Величества повелѣно было: оного бѣглого крестьянина въ Святѣйшiй Правительствующiй Сvнодъ, взявъ, и противъ вышеписанного доношенiя допросить, и учинить по Его Императорскаго Величества состоявшимся указомъ 721 и 722 годовъ.

Противъ этого доношенiя оной Грачевъ въ канцелярiю Святѣйшаго Сvнода сысканъ и допрашиванъ.

А въ допросѣ сказался: зовутъ-де ево Сидоромъ, Ильинъ сынъ, прозвище Грачевъ. Отецъ ево Илья Семеновъ сынъ Грачевъ, чей былъ крестьянинъ, того сказать не упомнитъ, того ради, что онъ, Сидоръ, въ прошлыхъ годѣхъ, какъ пришелъ отъ младенчества въ память, въ то время былъ при отцѣ своемъ и ходилъ въ мiрѣ, а дому своего нигдѣ не имѣли, и кормились въ московскомъ уѣздѣ въ разныхъ мѣстѣхъ Христовымъ именемъ,— и какъ-де отъ него отецъ ево отбылъ, того за малолѣтствомъ сказать не упомнитъ же; а онъ-де, Сидоръ, отставъ отъ отца своего, кормился въ томъ же московскомъ уѣздѣ милостынею по разнымъ мѣстамъ; а отецъ ево, отбывъ, умре. И какъ-де онъ, Сидоръ, былъ лѣтъ десяти, въ то время пришелъ въ Москву и на Москвѣ жилъ по разнымъ мѣстамъ съ годъ и кормился милостынею; и потомъ москвитинъ Максимъ Бочкинъ, а которыя слободы не упомнитъ, взялъ ево, Сидора, съ собою въ армiю и жилъ при немъ, при полкахъ, лѣтъ съ десять безъ найму; работалъ изъ доли, торговалъ пополамъ. И оной де Бочкинъ умеръ; а онъ, Сидоръ, послѣ ево остался въ армiи, торговалъ мелочнымъ товаромъ, и изъ армiи прiѣхавъ въ Москву, записался въ село Покровское и жилъ лѣтъ съ десятъ; а платилъ положенной оброкъ; а записывался волнымъ; понеже де онъ про отца своего, чей крестьянинъ былъ, за малолѣтствомъ, не упомнитъ. И тому лѣтъ съ пять прiѣхалъ онъ въ Санктпитербурхъ, торгуетъ на гостинномъ дворѣ въ лавкѣ сапожнымъ товаромъ и торгу имѣетъ свыше трехъсотъ рублей. И въ нынѣшнемъ 723 году, будучи онъ изъ Санктпитербурха въ Москвѣ, записался въ купечество въ Большую Садовую слободу. А что онъ по родству того Троицкого Сергiева монастыря за малолѣтствомъ не упомнитъ, ежели же представлены ему будутъ родственники, или положатъ на него крѣпости и онъ, Сидоръ, отпиратца не будетъ.

А Троицкого Сергiева монастыря стряпчей Иванъ Горчаковъ, выслушавъ Сидора Ильина допросъ, въ улику сказалъ: въ допросѣ-де онъ, Сидоръ, сказалъ, что онъ, Сидоръ, и отецъ ево, чьи крестьяня были сказать не упомнитъ, потому будто остался въ малыхъ лѣтѣхъ, а онъ-де, Сидоръ, подлинно того Троицкого Сергiева монастыря, юрьевского уѣзду польского, села Кучекъ, приселка Козмодемьянского крестьянинъ; дѣдъ и отецъ ево въ переписныхъ книгахъ 186 году въ томъ приселкѣ написаны и съ тѣхъ переписныхъ книгъ выписи нынѣ въ Троицкомъ Сергiевѣ монастырѣ, и изъ тѣхъ выписей, о присылкѣ копiи, на дѣда и на отца ево, онъ стряпчей въ Троицкой Сергiевъ монастырь ко властямъ писалъ и какъ присланы будутъ онъ, стряпчей, къ дѣлу положитъ.

А Iюля 20 дня въ поданномъ доношенiи Святѣйшему Правительствующему Сvноду, Троицкого Сергiева монастыря приказнаго Матвѣя Титова, написано:

Въ прошлыхъ де годѣхъ, тому лѣтъ съ 20, троицкiя вотчины, юрьевского уѣзду польского, села Кучекъ, приселка Козьмодемьянского крестьянинъ Сидоръ Ильинъ сынъ, прозвище Грачевъ, покиня тяглой свой старинной отцовской жеребей, изъ оной вотчины бѣжалъ, и нынѣ живетъ при Санктпитербурхѣ, за которого Его Императорскаго Вели-

1185. чества подати и монастырскіе всякіе доходы платятъ оной вотчины приселка Козмодемьянскаго крестьяня. И оной-де крестьянинъ въ сунодальной канцеляріи, по поданному монастырского ихъ стряпчего Ивана Горчакова доношенію, допрашиванъ, а въ допросѣ показалъ себя скрытно: отецъ де ево Илья Степановъ сынъ Грачевъ чей былъ крестьянинъ, будто сказать не упомнитъ; о чемъ объявлено въ допросѣ ево имянно. А по справкѣ-де у нихъ съ монастырскими переписными 186 году книгами, написано: въ юрьевскомъ уѣздѣ польского, въ Шуткинѣ стану, въ троицкой вотчинѣ, села Кучекъ въ приселкѣ Козмодемьянскомъ во крестьянѣхъ, во дворѣ Сенька Мартьяновъ сынъ Грачь. У него сынъ Илюшка, да внукъ Стенка Прохоровъ; а въ сыску-де, обрѣтающемуся въ помянутомъ селѣ Кучкахъ, монастырскому ихъ прикащику Ѳедору Титову того села Кучекъ и приселка Козмодемьянского староста и выборные крестьяня сказали: оной де Сидоръ Грачевъ подлинно троицкого приселка Козмодемьянского крестьянской сынъ. И вышеозначенные въ переписныхъ книгахъ 186 году, въ приселкѣ Козмодемьянскомъ написаны, Семенъ Мартьяновъ сынъ Грачь оному Сидору дѣдъ, а Илья отецъ родные, а Степанъ Прохоровъ по теткѣ братъ двоюродной. И въ томъ приселкѣ жили на тягломъ жеребью во крестьянѣхъ. И въ прошлыхъ годѣхъ, тому лѣтъ съ 20 и больши, помянутой Сидоръ, въ малыхъ лѣтѣхъ, изъ того приселка Козьмодемьянского сошелъ незнамо куды. А нынѣ въ томъ приселкѣ оного Сидора свойственниковъ зять, Анисимъ Гавриловъ, живетъ въ крестьянѣхъ на тягломъ жеребью. Чтобъ указомъ Его Императорскаго Величества, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, повелѣно было того бѣглого Троицкого Сергіева монастыря крестьянина Сидора Ильина сына Грачева сыскать и по крѣпостямъ отдать по прежнему въ Троицкой монастырь во крестьянство, а за побѣгъ и за ложную сказку ему, Сидору, указъ учинить, какъ о томъ Его Императорскаго Величества права повелѣваютъ.

При томъ доношеніи онъ, приказной Титовъ, предъявилъ на того крестьянина съ переписныхъ книгъ 186 году на дѣда и на отца его копію. 1185

Августа 23 дня Святѣйшему Правительствующему Суноду въ поданномъ доношеніи изъ Главнаго Магистрата, противъ оного Сидора Ильина сына Грачева доношенія, написано: въ нынѣшнемъ-де 1723 году въ Генварѣ мѣсяцѣ, слѣдуя Его Императорскаго Величества имянному указу, записался онъ въ Москвѣ въ Садовую слободу въ купечество и для торгу своего въ Санктпитербурхѣ данъ ему изъ той слободы пашпортъ; а въ нынѣшнемъ 723 году въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ Троицы Сергіева монастыря стряпчей Иванъ Горчаковъ подалъ на него въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сунодѣ доношеніе, будто онъ, Грачевъ, того монастыря села Козмодемьянского крестьянской сынъ и бѣжалъ тому 20 лѣтъ. Противъ того доношенія онъ, Грачевъ, допрашиванъ. И по допросѣ того жъ монастыря стряпчей Матѳѣй Титовъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сунодѣ при доношеніи своемъ съ переписныхъ книгъ 186 году явилъ выписку, въ которой означено: по справкѣ со онымъ монастыремъ въ юрьевскомъ уѣздѣ въ селѣ Кузьмодемьянскомъ, написано: во дворѣ Семенъ Мартьяновъ сынъ Грачь. У него сынъ Илья и противъ де допросу ево Грачева имя и отчество и прозвище отца ево явилось сходно; а крестьяне де того монастыря сказали, что оные Грачевы того монастыря крестьяне; и въ живыхъ въ томъ селѣ одинъ ему, Грачеву, зять; а за отлучкою де ему, Сидору, изъ робячества о родственникахъ своихъ знать невозможно; а въ переписныхъ книгахъ, послѣ показанныхъ 186 году книгъ, въ 1710 и 715 годѣхъ за онымъ монастыремъ онъ, Сидоръ, бѣглымъ написанъ ли, о томъ-де неповазано; а нынѣ стряпчей Титовъ въ доношеніи своемъ написалъ, чтобъ ему, Сидору Грачеву, будто за ложную сказку учинить наказаніе и отдать во крестьянство въ помянутой монастырь. А ево де ложной сказки никакой нѣтъ: а что въ допросѣ про отца ево сказано—чей онъ былъ крестьянинъ не знаетъ—сказалъ сущую правду, что за малолѣтствомъ и означенными отъѣздами знать было ему не почему; а по Его-де Императорскаго Величества имянному указу повелѣно, чьи бъ

1185. крестьяне ни были, а имѣютъ у себя промыслы записыватца въ посады и быть по купечеству въ посадѣхъ; чего ради надъ всѣмъ купечествомъ повелѣно смотрѣть Главному Магистрату и всякими дѣлами вѣдать и отъ обидъ и нападковъ охранять. А онъ-де Грачевъ, ходя за онымъ дѣломъ, уже четыре мѣсяца отсталъ отъ своего купечества, отъ чего имѣетъ опасеніе, чтобъ по запискѣ ево въ купечество было чѣмъ платить положенные на нево Его Императорскаго Величества всякія подати и поборы; чтобъ по силѣ Его Императорскаго Величества, состоявшихся о купечествѣ, указовъ о томъ его дѣлѣ и о бытіи ему въ купечествѣ учинить опредѣленіе. И по Его-де Императорскаго Величества указу приговоромъ Главнаго Магистрата опредѣлено: въ Святѣйшій Сунодъ противъ вышеписаннаго доношенія, взнесть доношеніе-жъ и объявить: понеже состоявшимся Его Императорскаго Величества имяннымъ указомъ, содержащимъ торговые промыслы крестьяномъ, по торговымъ промысламъ велѣно всѣмъ записываться въ посады, а которые не запишутся, тѣмъ торговать запретить,—того ради оного Грачева, хотя онъ и подлинно крестьянской сынъ, а по торговому промыслу записался и опредѣленъ въ купечество, по силѣ означенныхъ Его Императорскаго Величества имянныхъ указовъ, волокитами отъ торговаго промыслу отлучать, а наипаче во крестьянство по прежнему отдавать, или какой ему указъ чинить весма не надлежитъ, дабы казенные съ торговыхъ промысловъ сборы не умалились и въ купечество-бъ записыватца пресѣченія произойти не имѣло,—чтобъ о томъ Главный Магистратъ увѣдомить.

За тѣмъ Главный Магистратъ вновь отъ 2 Декабря 1723 года донесъ Св. Синоду: минувшаго Августа 13 дня нынѣшняго 1723 году Святѣйшему Правительствующему Сvноду отъ Главнаго Магистрата въ доношеніи написано: дабы Сидора Ильина сына Грачева (который по Его Императорскаго Величества имяннымъ указомъ и по тому своему промыслу опредѣленъ въ купечество въ Москвѣ въ Садовую слободу) отъ торгового промыслу не отлучать и во крестьянство по прежнему не отдавать,—о чемъ въ 1185. оном доношеніи пространнѣе показано, и требовано о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ Главной Магистратъ увѣдомленія,—но оного въ Главной Магистратъ не получено. А Ноября 6 дня Главному Магистрату, въ доношеніи изъ Московскаго Магистрата, написано: вышеозначенный де Сидоръ Ильинъ въ вышеобъявленную слободу въ купечество опредѣленъ по торговымъ промысламъ села Покровскаго изъ оброчныхъ крестьянъ Генваря 28 дня сего 723 году и въ платежѣ-де всякихъ податей по немъ поручики: Казенной слободы тяглецъ Спиридонъ Аникіевъ, гостинной сотни Петръ Яковлевъ сынъ Мѣшковъ; да выше-имянованнаго жъ Грачева въ доношеніи написано, чтобъ для свободного ево купечества дать ему Его Императорскаго Величества указъ. И по Его Императорскаго Величества указу приговоромъ Главного Магистрата опредѣлено: вышеписанному Сидору Грачеву, по ево прошенію и желанію, въ означенной слободѣ въ тяглѣ, по объявленному опредѣленію, быть велѣть для того: по Его Императорскаго Величества имяннымъ указамъ, состоявшимся 208 г. Ноября 24, да прошлаго 1722 годовъ Апрѣля 13 чиселъ, повелѣно какъ крестьянъ, такъ и разночинцовъ, имѣющихъ купечество по торговымъ ихъ промысламъ, въ посады и въ слободы, чьи-бъ ни были, записывать имянно; того ради по силѣ оныхъ Его Императорскаго Величества имянныхъ указовъ и вышеимянованному Грачеву, по объявленному ево торговому промыслу, въ вышепоказанной слободѣ быть надлежитъ; ибо оной въ тоѣ слободу и въ купечество и въ тягло уже опредѣленъ и поручная по немъ запись по указу взята, и о томъ въ Московской Магистратъ указъ посланъ, а помянутому Грачеву для свободного ево торгу данъ Его Императорскаго Величества указъ съ прочотомъ; а въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ велѣно взнесть сіе вторичное доношеніе и къ тому объявить: понеже Троицкого Сергіева монастыря стряпчей Иванъ Горчаковъ во ономъ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ доношеніемъ на оного Грачева, якобы онъ того монастыря крестъ-

*

1185. янской сынъ и будто бѣжалъ тому двадцать лѣтъ, такожъ и второй стряпчей Матвѣй Титовъ выписью съ переписныхъ книгъ о дѣдѣ и объ отцѣ и о зятѣ оного Грачева, хотя и показали, а оной Грачевъ допросами объявилъ про дѣда и отца своего и о другихъ родственникахъ за малолѣтствомъ своимъ знать ему не почему, понеже де въ Москву онъ пришелъ въ малыхъ лѣтѣхъ, и отецъ-де ево былъ крестьянинъ-ли и чей, того за тѣмъ малолѣтствомъ знать ему не почему, ибо въ Москву де онъ пришелъ въ малыхъ лѣтѣхъ, а потомъ для торгового промыслу былъ въ арміи въ отлучкахъ, и въ переписныхъ книгахъ 1710 и 1715 годовъ за онымъ монастыремъ бѣглымъ онъ написанъ-ли, того-де отъ нихъ стряпчихъ не показано, и въ купечество оной записался и опредѣленъ изъ оброчныхъ крестьянъ дворцового села Покровского, а не изъ монастырскихъ,—того ради помянутого Грачева, хотябъ оной и подлинно былъ крестьянской сынъ, а по торговому промыслу въ купечество записался и опредѣленъ, по содержанію означенныхъ Его Императорскаго Величества имянныхъ указовъ, во крестьянство по прежнему отдавать, или какой ему указъ учинить, а наипаче отъ торгового промыслу отлучать весьма не надлежитъ, дабы купечество и казенные со оныхъ сборы умножились, а не умалились,—а протчимъ, подобнымъ оному, впредь въ купечество записыватца желанію ихъ пресѣченія произойти не имѣло, а Главному Магистрату того ни причтенобъ было къ какому неисправленію и указомъ къ пренебреженію.

(За симъ слѣдуютъ выписки 9, 10, 11 и 22 статьи 11-й главы Соборнаго Уложенія и именного указа, о возвращеніи на прежнее жительство бѣглыхъ крестьянъ и бобылей, состоявшагося 19 Февраля 1721 года) (*).

На докладныхъ изъ Магистрата пунктахъ въ прошломъ 722-мъ году Апрѣля 13-дня, собственною Его Императорскаго Величества рукою на 3-й пунктъ, о запрещеніи торговать крестьяномъ, которые не похотятъ быть въ посадѣ, подписано тако: учинить по указу 208-го году съ такимъ изъясненіемъ, что которые имѣютъ домы, лавки и заводы въ городахъ и слободахъ городскихъ, тѣхъ написать въ посады, а которые живутъ въ деревняхъ тѣхъ товары продавать въ городахъ градцкимъ посацкимъ, а самимъ въ городахъ и слободахъ не торговать; такъже такихъ въ пристани морскія не допускать торговать, ежели въ посады не запишутся; а записыватца въ посады крестьяномъ и протчимъ, какъ въ вышеписанномъ указѣ о комъ помянуто, волно чьи бъ ни были, толко осмигривенныя подушныя денги также и подати помѣщику обыкновенныхъ крестьянъ, а не по богатству, платить они и ихъ потомки повинны; давать тѣмъ, чьи они были; записыватца тѣмъ, которые имѣть будутъ торгъ съ 500 и выше; такожъ и тѣмъ которые ѣздятъ, хотя и менши того числа, а именно, отъ 300 рублевъ и выше, къ Питербургскому порту, а къ протчимъ портамъ, отъ 500 и выше, какъ вышеписано (*). 1185.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, Троицкого Сергіева монастыря стряпчихъ Ивана Горчакова и Матвѣя Титова, о бѣгломъ того монастыря вотчины, юрьевского уѣзда полскаго, села Кучекъ, приселка Козмодемьянского крестьянинѣ Сидорѣ Ильинѣ сынѣ Грачевѣ, прошеній, и его Грачева допросныхъ рѣчей, и изъ переписныхъ оной вотчины книгъ выписки, и магистратскихъ доношеній, и учиненной изъ всего того дѣла и изъ Соборнаго Уложенья и изъ Его Императорскаго Величества указовъ выписки слушавъ, согласно приговорили: по содержанію собственноручного Его Императорскаго Величества, состоявшагося Апрѣля 13 дня 1722 году, указа быть оному Троицкого Сергіева монастыря крестьянскому сыну Сидору Грачеву, по запискѣ ево, въ купечествѣ, токмо государственныя прошлыхъ лѣтъ подати и всякіе монастырскіе доходы, что надлежитъ по тяглу ево, востребовавъ у стряпчего вѣдомости, все сполна на немъ Грачевѣ взявъ, отдать во оной Троицкой Сергіевъ монастырь съ роспискою,

(*) См. 1-е Полн. Собр. Зак. Россійск. Имп. т. 1. № 1, стр. 64–66, и т. VI, № 3743.

(*) Указъ этотъ не вошелъ въ Полн. Собр. Зак. Рос. Имперіи.

1185. и впредь какъ ему Грачеву, такъ и ево потомкамъ, съ прочими той вотчины крестьяны въ рядъ, всякія государственныя подати, что по указомъ надлежитъ, также и монастырскіе доходы и работы отправлять, какъ помянутой же Его Императорскаго Величества имянной указъ повелѣваетъ, неотложно, и въ томъ собрать по немъ Грачевѣ поручную запись съ добрыми и вѣроятія достойными порутчики, дабы было кому въ томъ вѣрить.

1186. **1186.**—22 Января. *О выдачѣ членамъ Св. Сгнода жалованья, по силѣ имяннаго указа, отъ 21 Декабря 1723 года, и о высылкѣ наличныхъ денегъ по сбору неокладныхъ доходовъ изъ епархій новгородской и псковской въ Св. Сгнодъ, а изъ прочихъ въ Московскую Сгнодальнаго Правленія Канцелярію.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, противъ присланнаго Его Величества имяннаго указу, о сборѣ сѵнодальнаго вѣдомства съ вотчинъ запущенной доимки, и о выдачѣ на 723-й годъ имъ сѵнодальнымъ членамъ жалованья, сочиненной въ канцеляріи Сѵнода, выписки слушавъ, согласно приговорили: по силѣ вышеозначеннаго Его Императорскаго Величества имяннаго указу и собственноручнаго подписанія (*), вышеупомяненнымъ сѵнодальнымъ членамъ на 723-й годъ изъ собираемыхъ съ раскольниковъ, и съ неисповѣдавшихся, и изъ штрафныхъ по инквизитерскимъ дѣламъ денегъ, противу окладовъ ихъ, изчисляя по сбору вышеозначенной сѵнодальнаго вѣдомства съ вотчинъ на 721-й и на 722-й годъ доимки, показующейся въ вышеобъявленной выпискѣ половину, за вычетомъ лазаретныхъ, и четвертой части денегъ: 4114 рублей, 3 алтына, $1\frac{1}{2}$ деньги, въ томъ числѣ ассессору, Калязина монастыря архимандриту, со опредѣленія его, въ полной окладъ: 130 рублей 5 алтынъ, выдать изъ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода, записавъ въ росходъ по указу, и по содержанію Адмиралтейскаго Регламента съ росписками, для того: въ вышеобъявленной выпискѣ, противъ показанной отъ Каморъ-Коллегіи на сѵнодальной командѣ доимки, въ платежѣ значится больши половины,—и для той выдачи изъ подчиненныхъ Сѵноду мѣстъ, изъ которыхъ въ канцеляріи Сѵнода, о сборѣ вышеозначенныхъ денегъ, репортовъ въ присылкѣ не имѣется, нынѣ съ состоянія Святѣйшаго Сѵнода коликое число оныхъ денегъ въ приходѣ было, и куда и по какимъ указомъ были въ расходъ употреблены, и нынѣ что ихъ на лицо обрѣтается? прислать обыкновенные, какъ указы повелѣваютъ, репорты; а наличныя жъ деньги вышеозначенныхъ сборовъ, имѣющіяся изъ новгородской и изъ псковской епархей, со обыкновенными доношеніями, прислать въ Санктъ-Питербурхъ въ канцелярію Святѣйшаго Сѵнода немедленно; а изъ протчихъ мѣстъ тѣхъ сборовъ деньги высылать въ Московскую Сѵнодальнаго Правленія Канцелярію.

(*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Пр. Исп. Рос. Имп. т. III, № 1156.

1187.—24 Января. *О приведеніи въ извѣстность остатковъ хлѣба и денегъ въ монастыряхъ, для опредѣленія въ какой мѣрѣ каждый изъ нихъ можетъ участвовать въ расходахъ на содержаніе нищихъ, сиротъ, монаховъ и училищъ; объ учрежденіи при Св. Сгнодѣ Коллегіи, для завѣдыванія всѣми сборами чрезъ казначея и цалмейстеровъ, съ присоединеніемъ оберъ-провіантмейстера по раздачѣ провіанта; объ опредѣленіи въ подвѣдомственныхъ сгнодальнымъ членамъ епархіяхъ и монастыряхъ викаріевъ и намѣстниковъ и объ учрежденіи Коллегіи для розыскныхъ дѣлъ на духовныхъ и ихъ между собою.* 1187.

1. *Надлежитъ перво вѣдать во всемъ государствѣ сколко останетца денегъ и хлѣба, за осмигривенными, у манастырей, дабы потому разложить гдѣ сколко содержать нищихъ и сиротъ и монаховъ, имъ служащихъ и для службы Божіей, такъ же училищи, яко семинаріи и протчіе* (*).

2. Въ Сѵнодѣ учинить Коллегію подобно Каморъ-Коллегіи, гдѣ всѣ расположеніи збо-

(*) См. 1-е Полн. Собр. Зак. Росс. Имп., т. VII № 4426 и въ книгѣ именныхъ указовъ за 1724 г. Сенатскаго Архива, стран. 50.

1187. ровъ, всѣхъ ихъ домашнихъ (кромѣ генералныхъ на войско зборовъ, которые у земскихъ камисаровъ будутъ), кому почему доведетца брать и что въ гошпитали.

3. И учинить казначея и цалмейстеровъ въ такомъ образѣ, какъ въ Адмиралтейскомъ Уставѣ опредѣлено, которые по учиненной табели должны давать денги, также что неокладное будетъ за подписаніемъ всего Сvнода. Платежу надлежитъ быть перво въ гошпиталь, потомъ Сvноду и архіереямъ, а потомъ монахомъ снизу до архимандрита. Также надлежитъ быть оборъ-провіантмейстеру, которой долженъ провіантъ роздавать такимъ образомъ, какъ казначею велѣно денги.

Опредѣлить съ Сvнодомъ (*).

4. У архіереовъ сvнодскихъ быть викаріемъ, у архимандритовъ намѣстникомъ и имъ дѣла земскія вѣдать и во всемъ отвѣтъ давать, а первымъ доволствоватца опредѣленнымъ (**).

Что внѣшнихъ дѣлахъ и свѣтскихъ привязать смотрѣніемъ и духовныхъ къ свѣтскимъ; а особливо въ приниманіи чернцовъ.

5. Для розыскныхъ дѣлъ на духовныхъ и ихъ между себя чтобъ учинить Колегію.

И какимъ дѣламъ тутъ быть, поговоря опредѣлить: какимъ лицамъ судимымъ быть и которымъ въ гражданствѣ.

И чтобъ имъ судить, а ежели недоволны будутъ ихъ судомъ, взносить въ Сvнодъ вершеныя дѣла.

Поставя на мѣрѣ, съ Сvнодомъ опредѣлить (***).

1188. **1188.**—27 Января. *О порядкѣ исправленія православнаго, заподозрѣннаго въ наклонности къ раскому, и объ обязаніи его за тѣмъ подпискою, съ поруками, о неотмѣнномъ соблюденіи правилъ* 118
православной вѣры на будущее время.

Въ доношеніи Тіунской Конторы отъ 15 Ноября 1723 года изложено: прешедшаго Октября 2 дня, по дѣлу переславского уѣзду, вотчины Спасо-Новаго монастыря, села Покровского крестьянъ Степана Акимова, Антона Андреева съ отвѣтчики ихъ, ростовского архіерея оброчными крестьяны, Тимоѳеемъ да Андреемъ Васильевыми дѣтьми, въ иску ихъ, въ недоплатныхъ за покупленой у оныхъ исцовъ, ими, отвѣтчики, огородѣхъ генерала Брюса, да камисара Ѳедора Синявина, посѣянной овощъ деньгахъ, сорокѣ дву рубляхъ, во оной канторѣ допрашиванъ былъ во свидѣтельствѣ, онаго Синявина, дворникъ Логинъ Ивановъ, которой допросомъ о себѣ показалъ, что онъ въ Санктпитербурхѣ живетъ десять лѣтъ и отца духовного не имѣлъ, а былъ де у него отецъ духовной въ мещовскомъ уѣздѣ въ вотчинѣ оного Синявина, въ селѣ Поповомъ, церкви Спаса Преображенія Господня попъ Борисъ Ѳедоровъ, которой и умре тому третей годъ; а крестное де знаменіе полагаетъ онъ, Логинъ, на себя двоеперстнымъ сложеніемъ, и для изслѣдованія и учиненія указа оной Логинъ при семъ доношеніи посланъ въ канцелярію вашего святѣйшества,—по пріемѣ оного дворника Логина, что ваше святѣйшество соблаговолитъ.

Въ допросѣ, данномъ по сему, въ канцеляріи Святѣйшаго Сvнода, бобылю Логину, онъ сказался: Логиномъ его зовутъ, Ивановъ сынъ Башмаковъ, отецъ его Иванъ, а чей сынъ сказать не упомнитъ, потому что де послѣ смерти отца своего, остался онъ въ малыхъ лѣтѣхъ, а мать его звали Елена Кондратьева дочь, которая умре тому нынѣ лѣтъ съ тридцать, а отечество его, Логиново, въ

(**) Исполненіе по 1, 2 и 3 указамъ воспослѣдовало отъ Прав. Сената 18 Сентября 1724 года и въ соединенномъ присутствіи Св. Сvнода съ Прав. Сенатомъ 14 Января 1725 г. См. 1-е Пол. Собр. Зак. Росс. Имп., т. VII, №№ 4567 и 4632.

(**) См. ниже именные указы отъ 5-го числа Февраля и 7-го Декабря.

(***) Помѣщенные здѣсь указы сообщены Св. Сvноду въ копіи отъ Прав. Сената 24-го Января 1724 года, а потому помѣщаются въ настоящемъ томѣ подъ этимъ числомъ; но въ 1-мъ Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. первый изъ этихъ указовъ, какъ состоявшійся 20 Января, помѣщенъ подъ этимъ числомъ (см. № 4426), второй же и третій, состоялись 22 Января, на что указываютъ № 4567 и 4632-й Полн. Собр. Зак. Рос. Имперіи. При напечатаніи этихъ указовъ вышеупомянутая копія съ нихъ была согласована нами съ подлинниками ихъ, хранящимися въ Сенатскомъ Архивѣ, въ книгѣ именныхъ указовъ за 1724 г. № 26, стр. 50, 103 и 104.

Напечатанное курсивомъ написано собственноручно Императоромъ Петромъ Великимъ.

38. кіевской губерніи въ мещевскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ бывшаго Помѣстного Приказу дьяка Кирила Алексѣева, которая нынѣ вотчина, по женидьбѣ, за Ѳедоромъ Якимовымъ сыномъ Синявинымъ, въ селѣ Опаковѣ. Жили они и со отцемъ своимъ въ помѣщиковѣ дворѣ скотниками, а государственныхъ доходовъ ни какихъ не платили и расколническаго мудрованія ни какого не имѣли. И послѣ отца ево и матери смерти другихъ дѣтей какъ мужеска, такъ и женска полу, кромѣ ево, Логина, никого въ живыхъ не осталося. А по рожденіи онъ, Логинъ, крещенъ помянутого села Опакова, у церкви Преображенія Господня, попомъ Борисомъ Васильевымъ; а кто былъ при томъ крещеніи воспріемникомъ и воспріемница, того сказать онъ не упомнитъ. И, пришедъ въ возрастъ до двадцети лѣтъ, женился онъ, Логинъ, въ томъ же селѣ Опаковѣ на дворовой дѣвкѣ Настасьѣ Антоновой дочери, съ которой вѣнчался по вѣнечной памяти, которая взята въ Мещевскомъ городѣ у поповского старосты; а въ которомъ году и какъ старосту поповского зовутъ—онъ сказать не помнитъ; и по воспріятіи законного брака, прижилъ онъ, Логинъ, съ женою своею трехъ сыновъ: Осипа, Никиту, Максима, которые крещены у вышепомянутой Преображенской церкви помянутымъ попомъ Борисомъ. А воспріемникомъ были: у Осипа помѣщика ево крестьянинъ тогожъ села Опакова—Ѳедоръ Герасимовъ, у Никиты—воспріемникомъ поповичь Семенъ Борисовъ, у Максима—того жъ села—Сила Ѳедоровъ сынъ Овчинниковъ; которые дѣти его, кромѣ меньшаго сына ево Максима, женаты въ домѣ жъ помѣщика ево, помянутого Ѳедора Синявина, на дворовыхъ: Осипъ на женкѣ, Никита на дѣвкѣ.—И будучи онъ, Логинъ, въ томъ селѣ Опаковѣ, съ женою своею Настасьею отца духовнаго имѣли, до отъѣзду въ Санктпитербурхъ, помянутого попа Бориса Васильева, у которого исповѣдывались и по достоинству Святыхъ Таинъ пріобщались, токмо не повсягодно, а имянно: по три года исповѣдывались и причащались, а по два года токмо исповѣдывались. А оной священникъ умре тому нынѣ третей годъ. А о той ихъ исповѣди вѣдомо дьячку Петру Иванову сыну Писемскому. А дѣти ево у

того попа на исповѣди не бывали за мало- 1188.
лѣтствомъ. А какъ изъ того села Опакова взятъ онъ, Логинъ, съ женою и съ дѣтьми своими въ Санктпитербурхъ, въ домъ помѣщика ево помянутаго Синявина, тому нынѣ девятой годъ, отца духовнаго никого не имѣлъ, толко, какъ онъ былъ въ болѣзни, тому нынѣ третей годъ,—исповѣдывалъ ево священникъ въ домѣ помѣщика ево Ѳедора Синявина,—а кто именемъ священникъ и которой церкви, того сказать не упомнитъ потому, что онъ былъ въ той болѣзни въ безпамятствѣ. А при томъ дѣйствія были дому помѣщика ево служители: поваръ Василій Гавриловъ, да дворецкой Дементей Петровъ, Синявина баталіона солдатъ Нестеръ Ларіоновъ. А послѣ того времени на исповѣди не бывалъ, потому что отправляетъ нужды господина своего,—въ великой постъ ледъ колетъ, дрова рубитъ, пива варитъ и другія черныя работы отправляетъ. А въ церковь Божію Сампсона Страннопріимца, что за рѣкою Малою Невкою, во время божественнаго пѣнія онъ, Логинъ, ходитъ и крестное изображеніе полагаетъ на себя троеперстнымъ сложеніемъ, какъ и прочіе православные христіане,—а имянно: первымъ пальцемъ и вторымъ указателнымъ, третьимъ среднимъ перстами, кромѣ послѣднихъ двухъ перстовъ. А бороды онъ не брѣетъ и не бривалъ потому, что въ домѣ господина своего обрѣтается онъ въ черной работѣ. А что въ санктпитербурхской Тіунской Канторѣ сказалъ онъ Логинъ Башмаковъ крестное знаменіе полагаетъ на себя двоеперстнымъ сложеніемъ послѣдними персты, и то-де онъ, Логинъ, сказалъ, не опамятовався, въ торопяхъ. А жена ево Настасья Антонова дочь, въ нынѣшнемъ 723 году на исповѣди была церкви Сампсона Страннопріимца у священника, а у кого имянемъ,—не упомнитъ. Да и онъ, Логинъ, нынѣ желаетъ исповѣдатца и Святыхъ Таинъ пріобщитца. А дѣти ево на исповѣди въ Санктпитербурхѣ, во всю свою бытность—бывали-ль или нѣтъ, того сказать не знаетъ; которые могутъ сами о себѣ сказать; токмо нынѣ оныхъ ево дѣтей и при немъ нѣтъ, а обрѣтаютца въ Москвѣ при помѣщикѣ ево Ѳедорѣ Синявинѣ. А буде онъ, Логинъ, ска-

1188. залъ что ложно, или вѣдая гдѣ кого нибудь расколниковъ и ихъ учителей, да утаилъ, а послѣ сего освидѣтельствуется,—и за тое его ложь учинить ему, Башмакову, по Его Императорскаго Величества указомъ жестокое истязаніе.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, поданного изъ Тіунской Канторы, о подозрительномъ къ расколу камисара Федора Синявина дворникѣ Логинѣ Ивановѣ, доношеніе и его логиновыхъ допросныхъ рѣчей слушавъ, согласно приговорили: для достовѣрнаго свидѣтелства о непротивности и ради лучшаго исправленія послать ево, Логина, приходской церкви Самсона Страннопріимца къ священнику Василью Терлецкому, которому о всѣхъ его Логиновыхъ недоумѣніяхъ какія явятся, а имянно, о изображеніи креста троеперстнымъ сложеніемъ, протолковавъ, и въ церковь во время божественнаго священнослуженія на молитву приходити научивъ, и совершенно въ томъ православіи быти утвердивъ, ево исповѣдать и по достоинству Святыхъ Таинъ сподобить; и о томъ обстоятелно объявить въ Святѣйшемъ Сvнодѣ; а потомъ о неотмѣнномъ христіанской должности содержаніи, обязавъ его, Логина, письменно съ поруками, отдать помянутому Синявину по прежнему съ роспискою, и съ такимъ обязателствомъ, дабы онъ, Логинъ, къ расколнической прелести отнюдь не допущенъ, но исповѣдію и Святыхъ Таинъ причащеніемъ повсегодно сподобляемъ былъ, безъ всякого отлагателства, и того смотрить за нимъ накрѣпко; а ежели какое преступленіе, или противность явится доносить гдѣ надлежитъ немедленно.

1189. **1189.**—27 Января. *О достройкѣ сvнодальнаго дома на деньги, оставшіяся послѣ бывшаго сvнодальнаго президента Стефана, митрополита рязанскаго и муромскаго.*

1724 года Генваря 25-го дня, Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Государь, Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, будучи въ зимнемъ Своего Величества домѣ, по отправленіи вечерни, по докладу нижеимянованныхъ сvнодальныхъ членовъ (*), указалъ имяннымъ Своего Величества указомъ: сvнодальной, что былъ Гагаринской домъ, которой по имянному жъ Его Императорскаго Величества указу вчернѣ достроенъ и покрытъ, къ тому что въ немъ надлежитъ по возможности достроивать изъ оставшихся послѣ бывшаго сvнодальнаго президента, преосвященнаго Стефана митрополита рязанскаго и муромскаго денегъ (**).

1190. **1190.**—27 Января. *О посылкѣ нарочнаго отъ Св. Сvнода за священникомъ Гороновичемъ, по прошенію протоіерея Черняховскаго, и объ отнесеніи судебныхъ по сему дѣлу издержекъ на виновную сторону.*

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, переяславского уѣзду, Богушковской слободы, успенского протопопа, Василья Черняховского, о учиненныхъ ему Кирилломъ епископомъ переяславскимъ обидахъ, челобитія, и по нему произведенного въ кіевской консисторіи слѣдованія, также и на попа Григорія Гороновича о разореніи, ево жъ протопопова прошенія и всего того дѣла, слушавъ, согласно приговорили: оного попа Григорья Гороновича для подлинного по тому дѣлу изслѣдованія и надлежащаго рѣшенія, взять въ канцелярію Святѣйшаго Сvнода, и для того взятья послать изъ обрѣтающихся при канцеляріи Святѣйшаго Сvнода солдатъ, человѣка доброго, которому во оную переяславскую епархію ѣдучи, навѣдыватся, какими мѣрами возможно, гдѣ ево Гороновича излучить можетъ, и гдѣ о немъ увѣдаетъ, не доѣзжая до него и, не дая о томъ ни кому, прежде поимки ево, вѣдать, ко оному ево попа Гороновича взятью, чтобъ какого одному ему препятія не было, во обрѣтающихся тамо монастыряхъ или сvнодальной команды вотчинахъ и въ другихъ мѣстѣхъ, гдѣ возможно, взять ему для вспоможенія потребныхъ людей, сколко че-

(*) Ѳеофана архіепископа псковскаго и Ѳеофилакта епископа тверскаго.

(**) См. ниже опредѣленіе Святѣйшаго Сvнода, 5-го Февраля.

1190. ловѣкъ пристойно, и съ ними въкупѣ оного Гороновича, гдѣ излучится, взять подъ арестъ, ѣхать къ переяславскому епископу Кириллу и объявить ему, что того попа Гороновича велѣно взять въ Святѣйшій Сѵнодъ,—чего для требовать у него епископа, дабы изъ ево архіерейского дому даны были ему, солдату, и тому попу подводы или на дачю ямскимъ и уѣзднымъ подводчикомъ прогонныя деньги, и для лучьшаго храненія провожатыхъ домовыхъ людей, на домовомъ же коштѣ, сколко потребно, дабы оной попъ довезенъ былъ въ цѣлости, не отложно. И ѣхать съ нимъ немедленно, и, привезши, объявить въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ по обычаю; и излишнихъ прихотей тому солдату и противныхъ указомъ поступокъ не чинить, и взяткамъ отнюдь ни съ кого ни подъ какимъ видомъ не касатся, подъ страхомъ жестокого истязанія,—и о томъ оному солдату дать инструкцію. А чтобъ во взятьѣ оного, Гороновича, гдѣ тотъ посланной излучитъ, всѣ тамошніе обыватели сѵнодальной и свѣтской команды всякого чина и званія люди, по требованію ево, солдатскому, всякое вспоможеніе ему чинили, о томъ, не означивая дѣла и имяни (дабы отъ того напредь ко оному Гороновичу слуха не произошло), дать ему-жъ солдату въ послушаніи универсальной указъ. А о дачѣ тому солдату оттолѣ до Москвы и до Санктпитербурга подводъ и провожатыхъ, и о неотложномъ помянутого Гороновича съ ними на домовомъ коштѣ отправленіи, ко оному Кириллу епископу переяславскому послать указъ же, въ которомъ написать, что ежели тотъ посланной солдатъ помянутого попа Гороновича самъ сыскать и поймать не можетъ, то дабы онъ, епископъ, безъ всякого медленія, не отговариваяся ни чѣмъ, всеконечно оного попа сыскавъ, тому солдату отдалъ, и по должности ихъ съ провожатыми отправилъ до Святѣйшаго Сѵнода неотложно. А ежели онъ, епископъ, оного Гороновича какимъ нибудь случаемъ, прикрывая, не сыщетъ, и посланному солдату не отдастъ, то онъ, епископъ, за то самъ взять будетъ въ Святѣйшій Сѵнодъ неотмѣнно, и оной Гороновичъ взыщется отъ него со истязаніемъ. А отъ Санктпитербурга до Переславля оному солдату, о дачѣ одной ямской подводы, и на нее подорожной, за указные прогоны послать указъ въ Ямскую Канцелярію, на которую подводу прогонныя денги тому солдату отъ Санктпитербурга до Переяславля взять съ вышеупомянутого просителя протопопа Василья Черняховскаго, которыя ему, буде онъ правъ явится, возвратятся; также и въ домъ архіерейской всѣ росходы что будетъ для вышеписанного дѣла издержано—взыщутся на томъ, кто по всесовершенному того дѣла изслѣдованію будетъ виненъ, чего для и оного исца, протопопа Василья, въ сѵнодской канцеляріи обязать писменно съ подтвержденіемъ, что когда оной попъ Гороновичъ въ сѵнодскую канцелярію привезенъ будетъ, тогда и ему протопопу при томъ же въ сѵнодской канцеляріи явиться неотложно и потомъ до окончанія и рѣшенія оного дѣла быть неотлучно. 1190.

1191. **1191.**—28 Января. *О наказаніи священника плетьми, за сообщеніе на словахъ ложнаго извѣта.* 1191.

Канцелярія Вышняго Суда въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду, отъ 18 Генваря 1724 г., изъяснила. что въ прошломъ 1723 году Іюля 9 дня въ канцеляріи Вышняго Суда черкашенинъ Аѳанасей Покорской доносилъ: поченской прикащикъ Андрей Гудовичъ, въ письмѣ къ попу Каменецкому, написалъ свѣтлѣйшаго князя вторымъ монархомъ, которого писма оной попъ и стародубского полку казакъ Алексѣй Есмантовскій не утаятъ и документално скажутъ,—и противъ того объявленія означенной Гудовичъ въ допросѣ сказалъ: свѣтлѣйшаго князя вторымъ монархомъ въ писмахъ своихъ онъ, Гудовичъ, не писывалъ, развѣ написалъ, что онъ свѣтлѣйшій князь высокая персона, первая по монархѣ. И Августа 23 дня по Его Императорскаго Величества указу велѣно означенное Гудовича писмо, взявъ отъ попа Каменецкого, въ Малороссійской Коллегіи освидѣтельствовать: въ такой-ли силѣ оное написано, какъ Покорской доносилъ? а по свидѣтельству, ежели явитца съ тѣмъ ево, Покорского, доносомъ сходно, то оное прислать въ канцелярію Вышняго

1191. Суда; буде же съ доносомъ тѣмъ явитца не сходно, то Есмантовскаго допросить, для чего онъ Покорскому доносить велѣлъ не въ такой силѣ, какъ въ письмѣ томъ написано,—и оной его допросъ съ тѣмъ письмомъ прислать и ево Есмантовского выслать въ Санктпитербурхъ; буде же Есмантовской допросомъ покажетъ, что онъ такія слова, о чемъ Покорской доносилъ, слышалъ отъ попа Каменецкого, а Каменецкой учнетъ въ томъ запиратца, тогда оное писмо и допросы, также ево Есмантовского съ попомъ Каменецкимъ, для подлинного розыску, выслать въ Санктпитербурхъ. И Декабря 11 дня въ канцелярію Вышняго Суда изъ Малороссійской Коллегіи присланы попъ Лукьянъ Каменецкій съ писмомъ Андрея Гудовича, да Будышской слободы попъ же Гавріилъ и допросныя рѣчи Есмантовского. А въ письмѣ Гудовича къ попу Каменецкому, въ Генварѣ мѣсяцѣ 1723, написано: служитъ де онъ Гудовичъ его свѣтлости, высокой, первой по монарсѣ, персонѣ; а попъ Каменецкой, при свидѣтельствѣ того писма въ Малороссійской Коллегіи, по священству сказалъ: кромѣ-де помянутого писма другихъ ево, Гудовича, писемъ, въ которыхъ бы написанъ былъ свѣтлѣйшій князь вторымъ монархомъ, онъ не имѣетъ; а Есмантовской сказалъ: оному Покорскому про письмо, писанное къ попу Каменецкому отъ Андрея Гудовича, въ которомъ будто написалъ онъ, Гудовичъ, свѣтлѣйшаго князя вторымъ монархомъ, не сказывалъ и такова де писма у оного попа не видалъ и доносить ему, Покорскому, не приказывалъ, толко въ разговорахъ сказывалъ ему такія слова: видѣлъ де онъ, Есмантовской, у попа Каменецкого въ рукахъ писмо, писанное отъ Гудовича, изъ котораго отъ малой части усмотрѣлъ, что въ томъ письмѣ написано: служитъ-де онъ, Гудовичъ, у свѣтлѣйшаго князя не по кабалѣ, но по своей волѣ, въ томъ же писмѣ упоминается и монаршество, а къ чему упомянуто, сказать не упомнитъ, понеже оного писма онъ не читалъ, а видѣлъ изъ рукъ оного попа; а Покорскому сказывалъ де онъ, Есмантовской, что слышалъ онъ Будышской слободы отъ попа Гавріила, будто онъ Гаврила видѣлъ и читалъ писмо, писанное къ тому-жъ попу Каменецкому отъ Гудовича, въ которомъ написано, что служитъ онъ, Гудовичъ, его свѣтлости, второму монарсѣ, по своей воли, а не изъ подъ неволи; а попъ Гавріилъ въ той же Коллегіи по священству сказалъ: у оного-де попа, Каменецкого, взялъ онъ на столѣ писмо, писанное малороссійскимъ писмомъ, отъ Гудовича читалъ, въ которомъ написано, что онъ, Гудовичъ, служитъ его свѣтлости по своей воли, а не изъ подъ неволи, да и Алексѣеву-де сыну Есмантовского зычиль-бы онъ, Гудовичъ, также служить его свѣтлости, второму монарсѣ, и прочетъ де то писмо осталось у него попа, Каменецкого, и о томъ онъ Гавріилъ Есмантовскому сказывалъ. А сего Генваря 3 дня, въ канцеляріи Вышняго Суда, присланное изъ Малороссійской Коллегіи оригиналное писмо, писанное отъ Андрея Гудовича къ попу Каменецкому объявлено, и смотря того писма оной попъ Гавріилъ, по священству, сказалъ: у попа-де Каменецкого въ домѣ видѣлъ и читалъ онъ, Гавріилъ, подлинно то писмо, а не иное; а что де онъ сказывалъ Есмантовскому будто въ томъ писмѣ написанъ свѣтлѣйшій князь вторымъ монархомъ, и то де онъ говорилъ простотою своею, понеже не могъ онъ, Гавріилъ, того слова выразумѣть и Есмантовскому сказать, что отъ Гудовича написанъ свѣтлѣйшій князь первою по монарсѣ персоною, а сказалъ будто написанъ свѣтлѣйшій князь вторымъ монархомъ простотою своею наизусть, безпамятствомъ, не зная существенно россійскаго языка, ибо онъ, Гавріилъ, природной полякъ, выходецъ изъ города Кричева, а не русской, и въ той-де ево винѣ, что онъ простотою своею не такъ сказывалъ, какъ въ писмѣ видѣлъ написано, проситъ отъ Его Императорскаго Величества помилованія. И по Его Императорскаго Величества указу и по приговору Вышняго Суда велѣно означенного попа Лукьяна Каменецкого отпустить изъ Санктпитербурха въ Малую Россію по прежнему, понеже по изслѣдованію вины ево не явилось, а какая по тому дѣлу находитца вина попа Гавріила будышского и о томъ къ надлежащему рѣшенію сообщить и его, будышского, отослать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, кото- 1191

1191. рой и посылается при семъ вѣдѣніи. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ, о пріемѣ оного попа Гавріила, да благоволитъ учинить по Его Императорскаго Величества указу; а попъ-же Лукьянъ Каменецкій отпущенъ въ Малую Россію въ домъ свой по прежнему.

Въ допросѣ, сдѣланномъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, священникъ сказался: зовутъ де ево Гавриломъ, Лукьяновъ сынъ Стротоновичъ, отецъ ево Лукьянъ Кириловъ сынъ Стротоновичъ, уроженецъ литовского города Кречева и былъ попомъ въ томъ городѣ у церкви Успенія Пресвятыя Богородицы; и онъ-де, Гавріилъ, родился въ томъ же городѣ и въ прошломъ седмьсотомъ году онъ, Гавріилъ, посвященъ въ попа, кречевского уѣзду, въ село Судиловичи, къ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы Сераѳіономъ епископомъ болховскимъ, намѣстникомъ кіевскимъ; и ставильная граммата дана ему, Гавріилу, отъ него, епископа; и въ томъ селѣ жилъ девять лѣтъ. И въ прошлыхъ же годѣхъ, послѣ свейской войны, онъ, попъ Гавріилъ, изъ того села вышелъ въ Малороссію и пришелъ въ мѣстечко Мглымъ и былъ при церкви Воздвиженія Честнаго Креста при попѣ Филиппѣ викаріемъ съ годъ, а послѣ того былъ въ селѣ Симонтовцѣ, отъ того мѣстечка съ версту, при церкви Рождества Христова, при попѣ Кондратьѣ Василіевѣ викаріемъ съ годъ, и послѣ того опредѣленъ онъ черниговскимъ преосвященнымъ Антоніемъ архіепископомъ стаховскимъ въ Будыжскую слободу къ новопостроенной церкви Рождества Іоанна Предтечи, при которой и понынѣ обрѣтается и въ Вышней Судъ взятъ изъ тоя Будыжскія слободы; и въ семъ своемъ допросѣ онъ, попъ, сказалъ сущую правду.

Святѣйшій Правительсвующій Сѵнодъ, сообщенного изъ канцеляріи Вышняго Суда, о украинскомъ Будышской слободы попѣ Гавріилѣ вѣдѣнія, и ево попова допросу, слушавъ, согласно приговорили: за то, что онъ, попъ, стародубскому казаку Есмантовскому сказывалъ, будто почепской прикащикъ Гудовичъ къ попу Каменецкому въ писмѣ написалъ свѣтлѣйшаго князя вторымъ монархомъ, чего по изслѣдованію неявилось, учинить ему попу наказаніе: бить плетми нещадно, и потомъ, взявъ у него писменное обязательство, дабы впредь такъ не чинилъ, отпустить ево въ домъ свой по прежнему, и для проѣзду дать ему пашепортъ по обычаю, и въ канцелярію Вышняго Суда для извѣстія сообщить о томъ вѣдѣніе.

1192. **1192.**—28 Января. *О некрещеніи малолѣтныхъ татаръ до освидѣтельствованія и наученія ихъ христіанской вѣрѣ, чрезъ назначеннаго для сего наставника.*

Адмиралтейская Коллегія въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду, отъ 23 Генваря 1724 года, изъяснила: прошлого 722 году Февраля 22 дня, въ указѣ Его Императорскаго Величества изъ канцеляріи Сената въ Адмиралтейскую Коллегію писано: Генваря 19 дня 722 году, въ Его Императорскаго Величества указѣ, за собственною Его Величества рукою, написано: рекрутъ брать изъ мордвы и черемисы такъ какъ рускихъ, а татаръ брать малолѣтныхъ, а имянно въ гварнизонъ отъ десяти до двѣнадцати лѣтъ, изъ которыхъ употреблять въ денщики генераломъ и штапу третью долю, также и въ матрозы нѣкоторую часть; и по оному Его Величества имянному указу въ морской корабелной и галерной флоты въ матрозы прислано изъ Каморъ-Коллегіи татаръ немалое число. А прошедшаго Декабря 16 дня въ доношеніи въ Адмиралтейскую Коллегію капитана командора Демьянова, написано: команды ево малолѣтныхъ татаръ десять человѣкъ желаютъ воспріять православную каѳолическую вѣру и дабы тѣхъ татаръ повелѣно было крестить. И того жъ числа по Его Императорскаго Величества указу и приговору за подписаніемъ Адмиралтейской Коллегіи церкви Исаакія Далмацкаго къ протопопу Алексѣю Васильеву. о крещеніи оныхъ татаръ, указъ изъ Адмиралтейской Коллегіи посланъ, а посланной со онымъ указомъ въ Коллегіи объявилъ, что оного указу Исакіевской церкви протопопъ Алексѣй не принялъ, а сказалъ, чтобъ о томъ требовать указу отъ Святѣйшаго Сѵнода.

Святѣйшаго Правительствующаго Сѵноду Адмиралтейская Коллегія, о посылкѣ церкви

1192. Исаакія Далмацкаго и въ Кронштадтѣ къ протопопомъ Его Величества указовъ, о крещеніи означенныхъ татаръ и впредь которые будутъ желать того жъ крещенія, требуетъ повелительного указу.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, о крещеніи обрѣтающихся при адмиралтействѣ въ службѣ малолѣтныхъ татаръ, десяти человѣкъ, въ православно-каѳолическую вѣру, поданного изъ Адмиралтейской Коллегіи доношенія слушавъ, согласно приговорили: тѣхъ татаръ, доколѣ оные не освидѣтельствованы и не научены христіанскому закону будутъ, не крестить; а освидѣтельствовать и христіанскому закону оныхъ обучить сѵнодальному совѣтнику Чудова монастыря архимандриту Ѳеофилу, и какъ освидѣтельствованы и обучены будутъ, объявить о томъ Святѣйшему Сѵноду. И о томъ къ нему совѣтнику, а для вѣдома и объ отсылкѣ ихъ татаръ къ оному совѣтнику въ удобныя времена, какъ онъ часы имъ когда приходить назначитъ, въ Адмиралтейскую Коллегію послать указы.

1193. **1193.**—29 Января. *О взятіи сказокъ отъ обывателей, желающихъ взять на себя таможенные и оброчные сборы съ вотчинъ сѵнодальнаго вѣдомства, по Высочайшему повелѣнію отъ 13 Января 1724 года.*

Въ доношеніи Каморъ-Коллегіи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду изъяснено: сего Генваря 22 дня въ указѣ Его Императорскаго Величества изъ Правительствующаго Сената въ Каморъ-Коллегію написано: Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, въ присутствіи своемъ въ Сенатѣ Генваря 13-го дня сего 724 году указалъ: Каморъ-Коллегіи, снесшись съ Магистратомъ всѣхъ городовъ и уѣздовъ, гдѣ есть таможенные и протчіе такіе сборы (кромѣ кабацкихъ), учинить оклады, выбравъ средніе сборы о каждомъ городѣ и мѣстѣ порознь, усматривая, чтобъ въ тѣхъ сборахъ не учинить умаленья, и для отдачи тѣхъ сборовъ по городамъ на Магистраты подать Каморъ-Коллегіи и Магистрату въ Сенатъ общее мнѣніе на срокъ, кончая къ будущему Февралю мѣсяцу; а которыя таможни 1193 на откупахъ, тѣ отдать по тѣмъ откупнымъ окладомъ въ то время, какъ откупщики урочные годы отдержатъ; а гдѣ есть такіяжъ таможни и сборы въ уѣздѣхъ, въ селѣхъ и въ слободахъ, тѣ на городы же способнѣе отдать, или тѣхъ мѣстъ жителемъ, о томъ таковде подать мнѣніе на вышеписанной же срокъ. И по тому Его Императорскаго Величества имянному указу и по приказу Каморъ-Коллегіи послана въ Магистратъ промеморія, дабы съ Каморъ-Коллегіею о вышеписанныхъ сборѣхъ имѣлъ сношеніе по силѣ того Его Императорскаго Величества указу безъ замедленія, понеже по тому Его Величества указу велѣно о томъ подать въ Сенатъ мнѣніе Каморъ-Коллегіи съ Магистратомъ общее къ будущему Февралю мѣсяцу, чему осталось самое краткое время, а въ губерніи и провинціи посланы-жъ указы: велѣно губернаторомъ и вице-губернаторомъ и воеводамъ и камерирамъ въ селѣхъ и деревняхъ и слободахъ и во всѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ имѣются таможенные и протчіе оброчные сборы, кромѣ кабацкихъ, а оныя селы и деревни помѣщиковы у помѣщиковъ и у прикащиковъ ихъ и у старостъ взять сказки: тѣ сборы на себя снять они похотятъ-ли и съ какимъ опредѣленіемъ?—и тѣ сказки прислать въ Каморъ-Коллегію въ самой крайней скорости съ нарочными курьеры; а въ сѵнодальной командѣ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ о присылкѣ такихъ же сказокъ подать доношеніе,—и Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ о вышеписанномъ что повелитъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ каморъ-колежского, о таможенныхъ и оброчныхъ въ вотчинахъ сѵнодальной команды сборахъ, что ежели кто изъ тутошнихъ обывателей что желаетъ снять на себя, дабы о томъ сказки дали, доношенія слушавъ, согласно приговорили: ко исполненію означенного въ томъ доношеніи Его Императорскаго Величества имяннаго указа, во всѣхъ губерніяхъ и провинціяхъ сѵнодальныя команды управителемъ и всѣмъ всякого званія людемъ по требованію каморъ-коллежскому, какъ въ томъ-же доношеніи показано, о таможенныхъ и прочихъ оброч-

93. ныхъ сборахъ, ежели кто оные на себя снять похотятъ волею безъ принужденія, со усмотрѣніемъ, дабы впредь отъ того тѣмъ людемъ, а наипаче вотчинамъ какихъ убытковъ и раззоренія не было, сказки тѣмъ же людемъ, кто по каморъ-коллежскимъ указомъ въ свѣтской командѣ собирать будутъ, давать по тому-жъ, какъ изъ дворцовыхъ и шляхетскихъ неотмѣнно. И о томъ въ Каморъ Коллегію отправить послушной указъ, съ котораго изъ оной коллегіи во всѣ губерніи и провинціи разослать копіи, дабы въ томъ нигдѣ никакого препятія не было. А въ Монастырской Приказъ о томъ же послать указъ на первой почтѣ, чтобъ изъ оного какъ сvнодальныхъ членовъ къ вотчиннымъ управителемъ, такъ и во всѣ епархіи ко архіереомъ, и въ прочія мѣста, куда надлежитъ, о томъ послушные указы отправить въ самой скорости, дабы во всей сvнодальной командѣ всякаго званія управители во взятьѣ вышеупомянутыхъ сказокъ не токмо препятія свѣтскимъ командиромъ не чинили, но и сами въ томъ по должности споможеніе чинили съ прилежаніемъ. И ежели кто изъ подчиненныхъ Сvноду гдѣ какой сборъ взять на себя пожелаетъ и содержать тотъ можетъ, то-бъ оныя сказки давать безъ всякаго медленія; а каковы тѣ сказки помянутымъ свѣтскимъ командирамъ даны будутъ, таковы-жъ изъ всѣхъ мѣстъ для извѣстія собрать въ Монастырской Приказъ, и по собраніи, о всѣхъ тѣхъ въ сvнодальной командѣ обрѣтающихся и быть желаемыхъ откупахъ, учинить въ томъ Монастырскомъ Приказѣ обстоятельное извѣстіе съ перечневою табелью и, съ показаніемъ цѣны, прислать въ Святѣйшій Сvнодъ; а во время собранія оныхъ сказокъ во всемъ поступать, усматривая подчиненнымъ пользы и ища государственной прибыли, какъ Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, и гдѣ какія дѣйства чинится будутъ, о томъ какъ въ Святѣйшій Сvнодъ, такъ и въ Каморъ-Коллегію репортовать неотмѣнно.

94. **1194**—29 Января. *Объ отпускѣ изъ Канцеляріи отъ Строеній по 2011 рублей, 7 алтынъ и 4 деньги, каждогодно съ 1722 года, на содержаніе С.Петербургской типографіи.* 1194.

Въ доношеніи С.Петербургской сvнодальной типографіи Святѣйшему Сvноду 11 Декабря 1723 г. изъяснено: по Его Императорскаго Величества имянному указу, состоявшемуся въ Астрахани Іюля 2 дня, прешедшаго 722 году, за собственною Его Величества рукою (*), которой присланъ въ Сенатъ, а изъ Сената въ Канцелярію отъ Строеней, велѣно денегъ въ Санктпитербурхскую типографію на прошлые: 720 г. 1011 рублевъ 7 алтынъ 4 денги, а на 721 годъ—2011 же рублевъ, 7 алтынъ, 4 денги, итого 3022 рубля 15 алтынъ 2 денги отпустить и впредь по окладу давать изъ оной канцеляріи; и тѣ денги на прошлые 720 и 721 годы изъ Канцеляріи отъ Строеней нынѣ отпущены, которыя и въ росходъ употреблены, на дачю на сей годъ жалованья типографскимъ служителемъ и мастеровымъ людемъ, русскимъ и иноземцамъ, и за покупную бумагу прежней покупки заплачено, а на 722 и на нынѣшней 723 годъ по двѣ-жъ тысячи по одиннадцати рублевъ по семи алтынъ по четыре денги на годъ,—итого 4022 рублевъ 15 алтынъ 2 денегъ не отпущено, и за неотпускомъ оныхъ денегъ въ типографской канторѣ въ покупкѣ бумаги и потребныхъ припасовъ обстоитъ нужда немалая. И Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ о посылкѣ Его Императорскаго Величества указа въ Канцелярію отъ Строеней, объ отпускѣ на 722 и на сей 723 годы помянутого числа денегъ что благоволитъ.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, поданного изъ С.Петербургской типографіи, о не отпускѣ изъ Канцеляріи отъ Строеней въ тое кантору на прошлые 722 и 723 годы на дачю типографскимъ служителемъ и мастеровымъ людемъ, русскимъ и иноземцамъ, и на покупку бумаги и потребныхъ припасовъ, по двѣ тысячи по одиннадцати рублевъ по семи алтынъ по четыре денги на годъ, доношенія слушавъ, согласно приговорили: объ отпускѣ вышеупомянутого числа

(*) Указъ этотъ, не вошедшій во II т. Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Пр. Исп. за 1722 годъ, помѣщонъ въ прибавленіи къ настоящему тому.

1194. въ тое кантору, по состоявшемуся Его Императорскаго Величества въ Астрахани Іюля 2 дня прешедшаго 722 года имянному указу денегъ изъ сунодальной канцеляріи въ Канцелярію отъ Строеней послать указъ.

1195. **1195.**—29 Января. *О временномъ подчиненіи Горицкаго монастыря, по случаю отрѣшенія отъ управленія его дѣлами архимандрита, строителю Николаевскаго, что на Пескахъ, монастыря.*

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, по слѣдующемуся въ сунодальной канцеляріи Горицкого, что при Переславлѣ-Залѣсскомъ обрѣтающагося, монастыря о архимандритѣ Львѣ, въ показанныхъ на него правильныхъ винахъ и протчихъ важностяхъ дѣлу, учиненной изъ того и изъ приличныхъ къ тому святыхъ правилъ и Его Императорскаго Величества указовъ, выписки слушавъ, согласно приговорили: оного архимандрита Льва, за показавшіяся по вышеозначенному дѣлу правиломъ святымъ и Его Императорскаго Величества указомъ противныя дѣйства и подозрительные поступки, въ чемъ онъ и самъ допросомъ своимъ показалъ себя виновна, какъ въ вышеобъявленной выпискѣ объявлено,—отъ настоятелства того Горицкого монастыря до настоящаго, какъ по вышепоказанному, такъ и по протчимъ, обрѣтающимся въ канцеляріи Сунода о немъ архимандритѣ Львѣ дѣламъ, изслѣдованія и конечнаго сунодальнымъ опредѣленіемъ рѣшенія, отрѣшить, и пребываніе ему имѣть въ Чудовѣ монастырѣ, что въ Москвѣ, въ которомъ и пищею его доволствовать обще того монастыря съ братствомъ. А при вышепомянутомъ ево, архимандрита Льва, изъ Горицкого монастыря отрѣшеніи, показанные въ вышеозначенной же выпискѣ келейные его пожитки и всякія вещи и денги, которыя ему по Его Императорскаго Величества указу и по сунодальному опредѣленію отданы съ роспискою и безъ указу употреблять никуда не повелѣно, также и сверхъ того, что при немъ пожитковъ его явится, кромѣ самыхъ нужныхъ потребностей, безъ которыхъ пробыть ему невозможно, отобравъ все, описать при инквизитерѣ и взять въ Московскую Сунодального Правленія Канцелярію, которые положа въ удобнымъ мѣстѣ, хранить до указу, подъ добрымъ присмотромъ, дабы оные были въ цѣлости и ничего-бъ было не утрачено. А вышеобъявленной Горицкой монастырь, до хотящаго быть впредь по сунодальному опредѣленію въ него настоятеля, въ вѣдомство всякимъ надлежащимъ правленіемъ опредѣлить тогожъ монастыря келарю и казначею,—и поступать имъ во всякихъ монастырскихъ правленіяхъ со усмотрѣніемъ, какъ повѣреннымъ и честнымъ персонамъ надлежитъ и благопристойно есть, и исполняя все по Духовному Регламенту безъ упущенія. И при томъ имъ и всему братству и служебникомъ объявить, дабы вышеозначенного архимандрита Льва за настоятеля себѣ они не признавали. Для лучшаго, въ случающихся того монастыря дѣлѣхъ ихъ правленія и крѣпкого во всѣхъ монастырскихъ поведеніяхъ содержанія, надъ помянутыми келаремъ и казначеемъ надсмотрѣніе имѣть тщательное, при Переславлѣ-жъ Залѣсскомъ обрѣтающагося, Николаевского, что на Пескахъ, монастыря строителю. А что по вышеобъявленному и по другимъ касающимся до него архимандрита въ канцеляріи Сунода дѣламъ еще конечнымъ слѣдованіемъ не произведено, о томъ о всемъ, кѣмъ надлежитъ, слѣдовать, не упущая ничего, въ Московской Сунодального Правленія Канцеляріи въ немедленномъ времени; и о томъ въ тое Канцелярію изъ канцеляріи Святѣйшаго Сунода послать указъ, при которомъ, для лучшаго о чемъ надлежитъ слѣдованіемъ производить извѣстія, съ вышеупомяненной выписки пріобщить точную копію.

1196. **1196.**—29 Января. *О доставленіи въ Св. Сунодъ изъ Тіунской Конторы подробныхъ вѣдомостей о приходѣ и расходѣ денегъ, получаемыхъ съ вѣнечныхъ памятей и на содержаніе лазаретовъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, имѣвъ разсужденіе о собираемыхъ во обрѣтающуюся при Сунодѣ Тіунскую Кантору и о присылаемыхъ въ нее изъ подчиненныхъ сй мѣстъ съ отпуску вѣнечныхъ памятей и лазаретныхъ денгахъ, согласно приговорили:

1196. съ состоянія по имянному Его Императорскаго Величества 721 года указу Святѣйшаго Сvнода, взять въ сvнодальную канцелярію обстоятельное съ подлиннымъ изъясненіемъ изъ оной канторы извѣстіе —вышеобъявленныхъ съ отпуску вѣнечныхъ памятей и на содержаніе лазаретовъ порознь, коликое число по нынѣшній 724 годъ, въ которомъ году и мѣсяцѣхъ, какъ въ той конторѣ собрано, такъ и въ присылкѣ въ нее изъ подчиненныхъ мѣстъ было денегъ и съ коликихъ персонъ отроковъ и двоеженцовъ и троеженцовъ; и куда тѣ денги по указомъ употреблять повелѣно и всѣ-ли оныя въ росходъ употреблены, или что есть нынѣ на лицо; и буде что наличныхъ имѣется—которыхъ годовъ порознь и сколько числомъ; а которые въ росходъ держаны во опредѣленныя по указомъ мѣста, или въ другіе партикулярные росходы; и что въ партикулярные издержано, на какія статьи, и по какимъ указомъ или безъ указовъ, по помѣтамъ и по словеснымъ чьимъ приказамъ, то объяснить имянно-жъ, отъ надлежащихъ по указомъ росходовъ особъ; и о томъ изъ канцеляріи Сvнода въ оную Тіунскую Контору послать указъ немедленно.

1197. **1197.**—31 Января. *О званіи монашескомъ; о правилахъ жизни въ монастыряхъ мужскихъ и женскихъ; о помѣщеніи въ мужскихъ монастыряхъ убогихъ отставныхъ солдатъ и нищихъ; объ устройствѣ въ нихъ же госпиталей, а въ нѣкоторыхъ изъ нихъ семинарій, и о помѣщеніи въ женскихъ монастыряхъ малолѣтнихъ сиротъ обоего пола.*

Святѣйшій Сvнодъ! Какое Мы опредѣленіе учинили о монастыряхъ и объявленіе людямъ, для чего оное учинено, то слѣдуетъ ниже сего.

Объявленіе.

Когда и коей ради вины начался чинъ монашескій и каковый былъ образъ житія монаховъ древнихъ и како нынѣшнихъ исправить, хотя по нѣкоему древнимъ подобію, надлежитъ.

Хотя въ Регламентѣ Духовномъ о монахахъ уже изъясненіе и како оныхъ содержать опредѣлено, но кратко, понеже тогда, аще и о всемъ ко исправленію была нужда, но вящшая была о верховной архіерейской власти, которую примѣромъ папы римского, противно повелѣнія Божія, разпространять нѣкоторые тщились; въ чемъ великую тягость истинны желатели въ семъ понесли исправленіи и съ помощію Божіею исправили, опредѣлили и постановили. Нынѣ же имѣя свободное время, при расположеніи правилно всѣхъ дѣлъ въ государствѣ, и о семъ чинѣ, пространно объявя людямъ, такожъ расположить и уставить должно есть, для полэы вѣчной и временной людямъ и изрядства обществу. 1197.

Во первыхъ, Святѣйшій Сvнодъ неправое мнѣніе (которымъ нашъ народъ весь зараженъ былъ) о Христовомъ словѣ: аще кто оставитъ отца или матерь и протчее, на монашество приводимое, правымъ и яснымъ доводомъ отвергли, яко отъ еретиковъ начало свое воспріемлющее, и прямой толкъ оного словеси изъяснили, еже въ Регламентѣ Духовномъ яснѣе видѣти мочно. Нынѣ прежде расположенія о монашествѣ надлежитъ людямъ изъяснить: когда и отъ кого, какимъ образомъ и для чего сей чинъ уставленъ или начатъ монашества; такожъ и монастыри коей ради вины начало свое воспріяли.

Былъ чинъ еще у евреевъ, чину монашескому нѣчто подобный, нарицаемый Назореи, Числъ, глава 6; но по обѣщанію на время, а не вѣчный и ниже присягою обязанный; въ христіанствѣ же зѣло благословныхъ ради винъ начался, но потомъ въ какую убыль обществу, отчасти—же въ соблазнъ и поношеніе инославнымъ, произшелъ, разумнымъ явно есть, а прочимъ здѣ покажемъ.

Во первыхъ, надлежитъ разумѣть что есть монашество слово, и гдѣ оное употребляли и мочно-ль вездѣ оное употреблять монашество?

Слово сіе «монахъ» греческое есть, славянски-же «уединенный», то есть одинъ пребывающій, безъ вида и сообщенія протчихъ.

Можетъ-же имя монашества и обществу многой братіи служить, понеже отъ гражданского сожителства отлучено есть.

Въ началѣ христіанства двухъ ради винъ

1197. воспріятъ былъ: первое отъ людей уединенія, по совѣсти желающихъ и безъ всякія страсти или мнѣнія, якобы не возможно въ мірѣ спастись (ибо по сему-бъ мнѣнію не токмо добрые властители и протчіе чины свѣтскіе, яко отъ Бога званные, отъ Царства Божія отвержены, но и пастыри церковные, первыхъ трехъ вѣковъ по Христѣ живущіе, и сами апостоли, яко не въ монашествѣ живущіе, отлучены-бъ быть надлежали: ибо во времена апостоловъ ниже слѣдъ монаха обрѣтался, глаголетъ Златоустый въ словѣ 25, на посланіе ко евреемъ), но ради токмо природной къ тому склонности, которымъ паче всего уединеніе любимо есть, сіе житіе избирали. Другіе же мучителей и гонителей, ради христіанскія вѣры тогда бывшихъ (яко же пишетъ Созоменъ въ книгѣ 1 исторіи, въ главѣ 12 и Никифоръ Каллистовъ въ книгѣ 8, въ главѣ 39), укрывались и неволею хотя соблюсти душу свою, право толкуя слова Спасителя Христа: еже оставите все Его ради; по сей нуждѣ и тако истинные монахи были, понеже не точію что отъ людей не требовали, но ниже хотѣли, чтобъ ихъ люди видѣли или слышали о нихъ (по свидѣтельству Созомена и протчихъ); пребывали же въ Палестинѣ, во Египтѣ, Африкѣ и протчіихъ зѣло теплыхъ мѣстѣхъ и овощи для пропитанія натуральные, кромѣ трудовъ человѣческихъ, доволно имущіе,—и тако кромѣ книгъ, ниже одѣянія имъ было потребно, ниже храмины и протчая, однакожъ и трудилися своима рукама и нужду свою, елико имъ отъ самородныхъ земныхъ плодовъ не ставало, отъ трудовъ своихъ исполняли,—о чемъ много свидѣтельствуютъ древнихъ пустынножителей повѣсти: Θеодорита, въ книгѣ «Филофей» нарицаемой, Іоанна Мосха, Палладіа въ Лавзійской исторіи и протчіихъ; монастырей-же отнюдь не имѣли, но жили каждой уединенно, какъ выше писано.

Монастыри же начало свое приняли сей ради нужды: когда начались ереси въ церкви, тогда приходящіи въ пустыню монахи нѣкоторые отъ незнанія были оными ересами заражены; вышереченные монахи, хотя и уединенны были, однако-жъ по случаю бывало, что другъ друга видали и, пользы ради, бесѣды имѣли, гдѣ сію новину видѣвъ, начали печалны быть, что такое зло на свѣтѣ явилось, и которые изъ нихъ искусные были, начали думать, какъбы сему злу помочь? и изыскали сей добрый способъ, чтобъ сего ради не жить уединенно, но обще и имѣть наставниковъ, дабы такія ереси и сумнѣніи братіи разрѣшены и успокоены быть могли. И тако и сіе тогда зѣло доброе дѣло было, которое, кромѣ иныхъ, наипаче устроилъ Василій Великій, какъ вышеименованный ради вины (по свидѣтельству Сократа, въ книгѣ 4, въ главѣ 21), такъ и иныхъ ради благословныхъ винъ, яко же пишетъ о немъ историкъ церковный Руфинъ, въ книгѣ 2, въ главѣ 9; но вящще всѣхъ самъ Василій показуетъ то въ правилахъ монашескихъ, въ отвѣтѣ на седмый вопросъ, гдѣ пространно многими доводами утверждаетъ общежительство паче пустынного уединенія, и показуетъ, что весма уединенное житіе зѣло неопасное (sic) есть и многія бѣдствія душѣ наводитъ. Монастыри-же неиндѣ гдѣ, но въ тѣхъ же пустыняхъ имѣли и такимъ-же правиломъ, яко и уединенные, жили, не требуя протчихъ трудами туне насыщатися; мѣста бо монастырямъ приличныя суть отъ градовъ и протчихъ мирскихъ поселеній удаленные; тако монастырь Василіевъ былъ въ пустынѣ, Понте нарицаемой и Златоустый святый, гдѣ ему рѣчь приходитъ, говорить о монахахъ, всегда ихъ нарицаетъ горними поселяники и въ горахъ живущими, въ словѣ 43, на Бытіе, и въ словѣ 73, на Матθея, и въ трехъ книгахъ на хулителей монашества и протчіихъ мѣстахъ.

А яко монастыри оные не требовали чужими трудами насыщатися, безъ числа имѣетъ свидѣтельствъ: Златоустый въ словѣ 73, на Матθея, пишетъ, что монахи не токмо самихъ себе трудами своими питали, но и многихъ странныхъ угощевали и болныхъ, принимая, упокоевали, кормили и служили имъ. Василій Великій въ правилахъ монашескихъ въ отвѣтѣ на вопросъ 37, о должности трудовъ монашескихъ, крѣпко утверждаетъ и извиненіе псалмопѣнія уничтожаетъ и отмещетъ; а

97. во отвѣтѣ, на вопросъ 38, бесѣдуетъ и о рукодѣліи, монашеству приличномъ; въ отвѣтѣ-же, на вопросъ 42, глаголетъ, что монахи должны снабдѣвать убогихъ отъ трудовъ своихъ, и не тако себѣ ради, якоже нищихъ ради, трудитися; святый же Исидоръ Пелусіотъ, въ посланіи 49 къ Павлу Киновіарху, у котораго много было братіи, но праздно живущихъ, съ ругателствомъ пишетъ и яко вещь весма дикую и званію своему противную поноситъ; чтемъ и у Сократа, историка церковнаго, въ книгѣ 4, главѣ 18, что нѣкій изъ древнихъ святыхъ монаховъ таковую пословицу издалъ, что монахъ праздный есть тать лестный. Вѣдаемъ-же, что во сто лѣтъ отъ начала чина сего произошли было монахи лѣнивые, которые желая отъ чюждыхъ трудовъ питатися, сами, праздны суще, защищали свою лѣность, развращаемымъ отъ себѣ словомъ Христовымъ «воззрите на птицы небесныя, яко ни сѣютъ, ни жнутъ, ни въ житницы собираютъ и Отецъ вашъ небесный питаетъ я, не вы ли лучши есте маловѣры» (*); но суемудріе ихъ скоро обличено отъ прямыхъ монаховъ, якоже извѣстно изъ отечниковъ древнихъ. А въ Африкѣ Августинъ, преславный учитель, собственную издавъ книгу на таковыхъ бездѣлниковъ, весма опроверглъ ихъ лестное ученіе: ибо ученіе ихъ вводило въ церковь нестерпимую ересь. Понеже вышепомянутое слово Господне въ томъ толко наставляетъ насъ, дабы мы въ нашихъ трудахъ и промыслахъ не имѣли крайняго упованія, но уповали-бы и трудящеся на отеческій о насъ промыслъ Божій; трудитися-же онымъ словомъ не запрещаетъ Христосъ, ибо на многихъ мѣстѣхъ святое писаніе сіе не токмо похваляетъ, но и узаконяетъ, а наипаче самъ Спаситель Христосъ во многихъ мѣстѣхъ и въ день праведного Его суда грозитъ муками не послужившимъ нищетѣ и Самъ, идый на смерть, ученикомъ послѣднюю службу умовеніемъ ногъ учинилъ и чинить велѣлъ,—и сія служба есть много неравна, но превосходнѣйшая нетокмо нынѣшняго монашества, но и самого совершеннаго древняго: ибо хотя и доброй путь древніе сей имѣли, но яко отъ человѣкъ уставленный, сей же отъ Бога есть повелѣнный; и естьли бы оныхъ лѣности учителей послушали христіане, то отвергли бы писаніе священное, всѣмъ человѣкомъ по званію своему трудитися повелѣвающее; и понеже слово оное Господне «воззрите на птицы» не къ однимъ монахомъ, но ко всѣмъ человѣкомъ изрѣчено, то естьли-бы оныхъ суемудрцовъ толкованіе было принято, то всѣмъ бы человѣкомъ не подобало дѣлать,—и тако пришла бы нужда всѣмъ самоволнымъ гладомъ погибнуть. И много бы мощно о семъ, какъ изъ священного писанія, такъ и изъ книгъ святыхъ отецъ собрать доводовъ, но и сія намъ доволны. 1197.

Что-же потомъ произошло, когда къ греческимъ императорамъ нѣкоторые ханжи подошли, а паче въ ихъ женамъ, и монастыри не въ пустыняхъ уже, но въ самыхъ городѣхъ и въ близь лежащихъ отъ оныхъ мѣстахъ строить начали и денежныя помочи требовали для сей мнимой святыни; еще-же горше, яко и не трудитися, но трудами другихъ туне питатися восхотѣли, къ чему императоры, паче своей должности, въ чемъ было имъ трудитися надлежало, сею мнимою святынею или обмануты отъ оныхъ, или сами къ тому какой ради страсти весма склонны явились и великую часть погибели самимъ себѣ и народу стяжали, какъ исторіи цареградскія повѣствуютъ, что на одномъ каналѣ отъ Черного моря, даже до Царяграда, которой не болѣе 30 верстъ протягаетца, съ 300 монастырей; что же по другимъ мѣстамъ оныхъ было, всѣ съ великими доходы, и тако какъ отъ протчего неосмотрѣнія, такъ и отъ сего въ такое бѣдство пришли, что когда турки осадили Царьгородъ, ниже 6000 человѣкъ воиновъ сыскати могли.

Сіе и у насъ зѣло было распространятца начало, подъ защищеніемъ единовластниковъ церковныхъ, яко-же и у римлянъ, какъ выше писано; но еще Господь Богъ прежнихъ владѣтелей такъ благодати своей не лишилъ, какъ греческихъ, въ неразсмотрѣніи сего излишества, которые во умѣренности оныхъ держали, ибо когда стали было вотчины продавать и отдавать разными образы въ

(*) Матѳея 6.

1197. монастыри, тогда оное престережено ради вышеписанныхъ причинъ, и во время дѣланія Уложенія въ 7157 году оное запрещено, какъ явствуетъ въ томъ Уложеньѣ въ 17 главѣ, а имянно: въ 42-мъ пунктѣ, чтобъ никто вотчинъ своихъ въ монастыри и никому изъ духовныхъ не давали и не продавали ни подъ какимъ видомъ; таковж и духовнымъ запрещено вотчины покупать или какимъ нибудь видомъ брать, подъ штрафомъ отнятія такихъ вотчинъ безденежно; въ 43-мъ, чтобъ пошедшіе въ монашество мужеска и женска пола никто собственныхъ своихъ вотчинъ въ монастыри не давали и сами оными не владѣли; въ 44-мъ, а которые и въ монашествѣ уже до того времени мужеска и женска полу бывшіе, имѣли собственныя свои вотчины и владѣли ими, и онымъ запрещено-жъ тѣмъ указомъ ихъ собственными вотчинами владѣть и за собою имѣть.

Сіе изъясня, надлежитъ уже приступить, какимъ образомъ въ семъ дѣлѣ поступать и опредѣленіе учинить должно.

Во первыхъ, могутъ ли у насъ монахи имя свое дѣломъ исполнить? Но сего весма климать сѣверныя нашея страны не допускаетъ и безъ трудовъ своихъ, или чюжихъ, весма пропитатися не могутъ,—какъ то всѣмъ есть извѣстно.

Сего ради надлежитъ разсуждать: когда невозможно такихъ имѣть, то какъ ихъ прямыми монахами, студености ради климата, содержать?—а нужда въ монашествѣ есть двухъ ради винъ:

1. Ради удоволствованія прямою совѣстію оное желающихъ.

2. Для архіерейства, понеже обычаемъ пошло древнимъ не быти кромѣ что изъ монаховъ, хотя прежде съ 300 лѣтъ по Христѣ не монахи были; но понеже, какъ выше писано, такимъ образомъ какъ древніе были въ здѣшнихъ краяхъ никакожъ стужи ради содержать возможно, но надлежитъ искать способу, какимъ-бы образомъ иной путь, предъ Богомъ угодной и предъ людми непостыдной и неблазненной, былъ, понеже нынѣшнее житіе монаховъ точію видъ есть и поносъ отъ иныхъ законовъ, не мало же и зла происходитъ, понеже болшая часть тунеядцы суть и понеже корень всему злу праздность, то сколко забобоновъ, расколовъ, но и возмутителей произошло, всѣмъ вѣдомо есть; такожъ у насъ почитай всѣ изъ поселянъ, то что оные оставили, явно есть не точію не отреклись, но приреклись доброму и доволному житію, ибо дома былъ троеданникъ: то есть дому своему, государству и помѣщику, а въ монахахъ все готовое, а гдѣ и сами трудятца, то токмо волные поселяня суть, ибо толко одну долю отъ трехъ противъ поселянъ работаютъ. Прилежать-же ли разумѣнію божественного писанія и ученія? всячески нѣтъ. А что говорятъ молятца, то и всѣ молятца, и сію отговорку отвергаетъ Василій Святый, какъ выше показано. Что-же прибыль обществу отъ сего? воистину токмо старая пословица: ни Богу, ни людямъ; понеже болшая часть бѣгутъ отъ податей и отъ лѣности, дабы даромъ хлѣбъ ѣсть. Находится-же иной способъ житіа празднымъ симъ непраздной, но богоугодной и незазорной, еже служити прямымъ нищимъ, престарѣлымъ и младенцемъ.

Того ради опредѣляемъ, дабы Святѣйшій Сvнодъ учинилъ по сему: 1, для желающихъ по совѣсти монашеского житіа; 2, ради церковной нужды, дабы были изъ монашества (какъ уже древній обычай есть) достойныи въ чинъ архіерейства.

Опредѣленіе I.

Первымъ, единого токмо житіа уединеннаго по совѣсти желающимъ.

1. Салдатъ отставныхъ, которые трудитися не могутъ, и протчихъ прямыхъ нищихъ росписать по монастырямъ, по доходамъ, опредѣляя число нищихъ, и устроить (го)шпитали по Регламенту.

2. Монаховъ-же опредѣлять для служенія онымъ къ трети къ двумъ одного, къ другимъ двумъ третямъ, къ тремъ или четыремъ одного или лутче къ другой трети къ тремъ, къ третей къ четыремъ одного, смотря которые труднѣе болѣзни имѣютъ болѣе служащихъ, а которые лехче и у старыхъ менше служащихъ, или какъ заблагоусмотрѣно будетъ, съ примѣру Регламента о гошпиталяхъ; возрастомъ-же не моложе 30 лѣтъ.

3. Которые монахи останутца за числомъ

97. служенія, такимъ отвесть монастырскія земли, дабы сами хлѣбъ себѣ промышляли; а когда упалыя мѣста будутъ у служащихъ, то вписывать изъ сихъ, которые съ земли питатца определены, а на убылыхъ, кои опредѣлены съ земли питатца, не принимать и не постригать, а когда уже пашенныхъ не будетъ, то на упалыя мѣста въ служеніе опредѣленныхъ принимать и постригать (*). Равнымъ же образомъ и монахинь, за числомъ служащихъ, содержать, а питатца имъ рукодѣліемъ вмѣсто пашни, а имянно: пряжею на манифактурные дворы и быть неисходнымъ въ особливыхъ монастыряхъ, пѣнію въ церквахъ быть на хорахъ, какъ и о сиротскихъ монастыряхъ помянуто, дабы приходящіи ихъ не видали,—чего ради сдѣлать рѣшетки частыя на хорахъ.

4. Имѣть двѣ поварни: одну свѣтскимъ, другую монахомъ.

5. Монахомъ служащимъ келей особливыхъ не имѣть, но чюланы въ тѣхъ-же болницахъ.

6. Крылошанъ особливыхъ не имѣть, но священникомъ и дьяконамъ пѣть неслужащимъ.

7. Священникамъ и дьяконамъ раздѣлить нищихъ для надзиранія по два къ нѣсколкимъ, дабы когда одному череда Божественной службы, или занеможетъ, другой непрестанно надзиралъ и доносилъ настоятелю.

8. Настоятелю необходимо дважды въ день пересмотрѣть лазоретъ, перемѣняя времена, дабы не знали когда будетъ.

9. Жалованья и пищи никому не имѣть, кромѣ общества, и оттоль казначею давать потребная, по уставу, кому что.

10. Служкамъ быть для приказныхъ дѣлъ и въ прикащикахъ, а не лишнимъ.

11. Старцовъ по селамъ не держать; а для надзиранія посылать за служками старыхъ и не часто.

12. Изходъ изъ монастыря крѣпче положить, а имянно: свободной выѣздъ наставнику, келарю, казначею, для нуждъ монастырскихъ; а по селамъ, для надзиранія, опредѣлить старыхъ непремѣнныхъ, не болѣе 1197.
4-хъ человѣкъ въ болшомъ монастырѣ, а въ протчихъ по препорціи; прочимъ-же монахомъ весма выѣздъ отсѣчь, ибо когда оставили міръ, уже возвращатца во оной не надлежитъ.

13. Монахинямъ въ служеніи нищихъ равное-жъ опредѣленіе, яко и монахомъ своего пола, тако-жъ нѣсколко монастырей опредѣлить, гдѣ всѣхъ сиротъ обоего полу принимать обоихъ сортовъ, то есть, безъ призрѣнія послѣ родителевъ оставшихъ и подкидышей, или явленныхъ такихъ, которыхъ воспитывать мужеского до 7 лѣтъ, а потомъ отсылать въ школы опредѣленныя, а женского пола обучать грамотѣ, такожъ слѣдующихъ мастерствъ: пряжи, шитья, плетенья кружевъ (для чего надлежитъ выписать изъ Брабандіи сиротъ, которыя выучены въ монастыряхъ). И въ сихъ дѣвичьихъ монастыряхъ, гдѣ сироты опредѣлены, сдѣлать ходы съ улицъ къ церквамъ, которыя на воротахъ, дабы туды приходили слушать пѣнія, а не на монастырь, и сдѣлать хоры для пѣнія; а въ протчихъ женскихъ монастыряхъ лутче попамъ и дьяконамъ пѣть.

14. Такожъ возращеннымъ до 7 лѣтъ мужеского пола надлежитъ особливыя жилищи опредѣлить (понеже въ монастыряхъ имъ быть не прилично),—къ чему выведенные монастыри угодны будутъ, и опредѣленіе училищь учинить сиротамъ, гдѣ обучать, сверхъ вѣры и заповѣдей Божіихъ, цыфири и геометріи.

Опредѣленіе II.

Другимъ, ради вышепомянутой церковной нужды въ чинъ архіерейства требуемымъ.

1. Надлежитъ учинить семинаріи, которымъ быть въ двухъ мѣстѣхъ: здѣсь устроить домъ такой, а на Москвѣ другой, или выведенной отдаленной монастырь.

2. Обученные въ семинаріи, до исполненія 30 лѣтъ, должны учить въ томъ-же дому дѣтей, въ которомъ сами изучилися.

3. По тридесяти лѣтахъ, которые похотятъ монашества (ибо иныи пойдутъ въ бѣлое священство), тѣхъ принять въ Невской монастырь и три лѣта дать имъ для искуса, содержать въ послушаніи, да такомъ, которое

(*) См. ниже подъ 5 числомъ Февраля мѣсяца дополненіе къ этому пункту.

1197. не весма бы отлучало ихъ и отъ книгъ, чтенія и протчихъ учителскихъ экзерцицій: ибо тѣмъ, которыхъ производить въ учители изъ монаховъ, невозможно монашеского правила всего исполнить; но доволно настоящаго имъ дѣла учитца, а ученымъ исполнять народу ученіе.

4. Постриженнымъ назначать по очереди говорить предики въ трапезѣ, хотя до десятократного проповѣданія.

5. Потомъ тако проповѣдать въ трапезѣ пріобыкшимъ, велѣть по очереди же предиковать въ церкви Невского монастыря, такожъ и въ церкви семинаріи санктпитербурхской по воскреснымъ днямъ и по праздникамъ.

6. По десятомъ же во оныхъ церквахъ проповѣданіи, велѣть имъ поочередно проповѣдать и въ церквахъ соборныхъ санктпитербурхскихъ и московскихъ, гдѣ оные учились.

7. А понеже поочередное проповѣданіе нечасто очередію придетъ (наипаче если предикаторы оные до десяти и болше человѣкъ будутъ), то надлежитъ и собственные труды имъ задавать, напримѣръ: книги переводить и трактаты о вещахъ, вѣденія достойныхъ, сочинять.

8. Сверхъ того на всякой день опредѣлить предъ полуднемъ 2 часа, а по полудни 2-жъ часа, въ которые часы должны всѣ входить во общую монастырскую библіотеку и въ чтеніи исторіи учителей древнихъ и протчихъ упражнятца и, что покажетца памяти достойное, записывать.

9. Всѣмъ указать собственную ихъ должность, знать законы царскіе и правила древнихъ соборовъ и силу ихъ и употребленіе.

10. По архимандритѣ быть собственному таковыхъ монаховъ надсмотрщику и директору, человѣку ученому, которой бы и предики ихъ (еще до проповѣданія) и переводы и трактаты осматривалъ, исправлялъ и свидѣтельствовалъ, такожъ и кто что въ библіотекѣ читаетъ и записуетъ вѣдалъ-бы и всѣхъ оныхъ чтеній, переводовъ и сочиненій имѣлъ-бы у себя реэстръ.

11. Тотъ-же директоръ рeпортовалъ-бы архимандриту о всякомъ монахѣ своего вѣдомства, какъ прилежно трудитца или лѣнитца, какъ совершенъ или недостаточенъ, каковыхъ нравовъ и житія, чего изъ которого надѣятися, и сообщалъ-бы архимандриту реэстры трудовъ ихъ.

12. Написать собственныя наказанія и смиренія, различнымъ винамъ приличныя, лѣности, ослушанію, ссорамъ, пьянству и протч. и по докладу директорскому архимандритъ-бы наказывалъ.

13. Написать правило общее сіе, что если который изъ ученыхъ монаховъ такъ развращенъ покажетца, что по многимъ наказаніямъ не исправленъ и весма сана пастырского недостоинъ явитца, то въ монастырь простый къ служенію болничному посланъ будетъ вовся.

14. Таковымъ-же монахомъ подобаетъ давать пищу и питіе, такожъ и одѣяніе нѣчто отъ прочихъ неученыхъ лутчее.

15. И изъ оныхъ монаховъ трудами, искуствомъ и добронравіемъ достойныхъ явльшихся, по свидѣтельству архимандрита и директора, избирать въ знатныхъ монастырей архимандриты, въ директоры монастыря Невского и семинарійныхъ санктпитербурхского и московского домовъ, также и въ архіереи; но какъ въ архіереи, такъ и въ архимандриты и директоры не производить никому безъ докладу въ Сѵнодѣ,—да и Сѵнодъ докладывать долженъ Намъ.

И что надлежитъ до добраго содержанія госпиталовъ и ученія сиротъ лишняго приниманія въ монахи и кто противъ сего станетъ выходить изъ монастырей, то-бъ наблюдали и свѣтскіе градоуправители; дабы все вышеписанное *перваго опредѣленія* было посему, дабы другъ другу монахи не поманили. *Петръ.* Въ Санктъпитербурхѣ Генваря въ 31 день 1724 (*).

1198.—1 Февраля. *О пожалованіи двора, принадлежавшаго рязанскому митрополиту Стефану, и келейныхъ вещей бывшаго епископа тверскаго Варлаама епископу тверскому Ѳеофилакту, и о разрѣшеніи сему послѣднему служить въ сакосѣ (**).*

Ѳеофилактъ епископъ тверскій бьетъ че-

(*) Напечатанное курсивомъ, написано собственноручно Императоромъ Петромъ Великимъ. См. Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. т. VII, № 4450.

(**) См. ниже опредѣленіе Св. Сѵнода 7 Февраля.

98. домъ: 1, чтобъ дворъ покойного митрополита Стефана рязанского, что въ Никольской, пожаловать ему, понеже нынѣшней епископъ рязанской имѣетъ дворъ на Васильевскомъ острову; 2, чтобъ бывшаго тверскаго архіерея Варлаама келейныя вещи, которыя по кончинѣ оного взяты въ Сѵнодъ, отдать ему; 3, въ тверской ризницѣ ризъ малое число и тѣ вѣтхи, а есть много сакосовъ, понеже прежніе архіереи носили сакосы, и чтобъ позволить ему сакосъ носить, дабы оные съ убыткомъ не испорчены были на ризы,—да и нижшихъ степеней архіереи, холмогорской и протчіи, служатъ въ сакосахъ. *Учинить по прошенію* (*).

99. **1199.**—3 Февраля. *О печатаніи новоисправленной библіи съ тѣмъ чтобъ на поляхъ страницъ были помѣщены тѣ мѣста изъ прежней библіи, которыя переправлены въ новой.*

1724 года Февраля въ 3 день, Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Государь Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, будучи въ зимнемъ Своею Величества домѣ, вовремя торжества о тезоименитствѣ Благовѣрныя Государыни Цесаревны Анны Петровны, указалъ имяннымъ Своего Величества указомъ: новоисправленную библію печатать съ такимъ опредѣленіемъ, дабы въ той новоисправной библіи прежнія рѣчи, которыя переправливаны, противъ тѣхъ новоисправныхъ, на брезѣхъ означены жъ были безъ упущенія, и каковыми литерами оную библію печатать намѣрено будетъ, чтобъ тѣ литеры объявить Его Величеству (**).

00. **1200.**—5 Февраля. *О неотложномъ соединеніи монастырей, имѣющихъ малое число братіи, и пустынокъ и о наивозможно большемъ упраздненіи послѣднихъ.*

1724 года Февраля въ 5 день, Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Государь Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, будучи въ зимнемъ Своего Величества домѣ, при присутствіи Святѣйшаго Сѵнода и Правительствующаго Сената, указалъ имяннымъ Своего Величества указомъ: по содержанію Духовнаго Регламента малобратственные монастыри и пустынки сводить съ прочими въ совокупленіе неотложно, безъ продолженія, и оныя пустынки весма упразднить (*).

1201.—5 Февраля. *Объ опредѣленіи въ С. Петербургскую типографію директора изъ свѣтскихъ чиновъ, по усмотрѣнію Св. Сѵнода.* 1201.

1724 года Февраля въ 5 день, Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Государь Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, будучи въ зимнемъ Своего Величества домѣ, при присутствіи Св. Сѵнода и Правительствующаго Сената, указалъ имяннымъ Своего Величества указомъ: подъ вѣдѣніе Святѣйшаго Сѵнода въ Санктъпитербурхскую типографію, для порядочного оной содержанія, опредѣлить директора изъ свѣтскихъ чиновъ, кого Святѣйшій Сѵнодъ усмотритъ (**).

1202.—5 Февраля. *Объ опредѣленіи въ епархіяхъ и монастыряхъ, подвѣдомственныхъ членамъ Св. Сѵнода, приказныхъ, для управленія земскими дѣлами; о составленіи для сихъ приказныхъ и для прочихъ, вновь опредѣляемыхъ къ дѣламъ, инструкцій; о разрѣшеніи посвящать, въ указное число, на убылыя мѣста, въ священники и дьяконы изъ пашенныхъ монаховъ; о дачѣ увѣчнымъ и нищимъ женатымъ унтеръ-офицерамъ и солдатамъ порцій; объ уменьшеніи числа архимандритовъ и о подчиненіи каждому изъ нихъ по* 1202.

(*) Напечатанное курсивомъ, написано собственноручно Императоромъ Петромъ Великимъ.

(**) Указъ подписали: Ѳеофанъ архіепископъ псковскій, Ѳеофилактъ епископъ тверскій, Іероѳей архимандритъ новоспасскій, Рафаилъ архимандритъ калязинскій. См. ниже опредѣленіе Св. Сѵнода 9 Іюня.

(*) Указъ подписали: Ѳеофанъ архіепископъ псковскій, Ѳеофилактъ епископъ тверскій, Іероѳей архимандритъ новоспасскій и Рафаилъ архимандритъ калязинскій. См. ниже опредѣленіе Св. Сѵнода 15 Апрѣля.

(**) Указъ подписали вышеозначенные члены Св. Сѵнода, См. ниже опредѣленіе. Св. Сѵнода 10 Іюня.

1202. *нѣсколько монастырей и приходскихъ священниковъ.*

На 4.	*У архіеровъ и въ манастыряхъ вмѣсто викаріевъ и намѣсниковъ опредѣлить приказныхъ* (*).
	При опредѣленіи какъ въ двухъ канторахъ такъ и приказнымъ и протчимъ учинить всѣмъ инструкціи, почему надлежитъ поступать (**).
На 3 первова опредѣленія.	*Въ священники и дьяконы принимать и постригать въ указное число, на убылыя мѣста, ежели не будетъ годныхъ, изъ пашенныхъ* (***).
	Ундеръ офицеры и солдаты, которые прямые увѣчные нищіе, а имѣютъ женъ, тѣмъ давать порціи, а жить гдѣ хотятъ (****).
	Чтобъ учинить архимадритовъ надъ нѣсколкими манастырями, въ которыхъ бы были шумны (чего для архимадритовъ числа убавить), такъ же чтобъ оные имѣли параxіальныхъ священниковъ, раздѣля дистригами, чтобъ надсматривали и доносили архіерею своему (*****).

1203. **1203.**—5 Февраля. *О скорѣйшемъ рѣшеніи дѣлъ о колодникахъ, и объ освобожденіи тѣхъ изъ нихъ, для содержанія коихъ не представлено истцами кормовыхъ денегъ.* 1203

Правительствующій Сенатъ, въ вѣдѣніи Святѣйшему Сѵноду, отъ 23 Января 1724 года, написалъ: понеже, по указамъ Его Императорскаго Величества колодниковъ въ тюрьмахъ держать безъ разрѣшенія долговременно запрещено подъ жестокими штрафы, а которые колодники жъ держатся по челобитчиковымъ дѣламъ, оныхъ кормить челобитчикомъ. А когда челобитчики тѣхъ колодниковъ кормить не будутъ, то ихъ свобожать. Того ради, по Его Императорскаго Величества указу, Правительствующій Сенатъ приказали: въ Коллегіи и Канцеляріи послать Его Императорскаго Величества подтвердительные указы, дабы по содержанію вышеписанныхъ указовъ, оные безъ рѣшенія долговременно содержаны не были, и того на судьяхъ и на прочихъ управителяхъ взыскивать по тѣмъ Его Величества указамъ съ жестокимъ истязаніемъ. И Святѣйшему Правительствующему Сѵноду для извѣстія симъ сообщается.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, сообщенного изъ Правительствующаго Сената, о непродолжительномъ колодниковъ рѣшеніи, вѣдѣнія слушавъ, согласно приговорили: какъ въ сѵнодальной канцеляріи, такъ и въ протчихъ Сѵноду подчиненныхъ мѣстахъ, чинить по означенному, въ томъ вѣдѣніи, сенатскому опредѣленію неотмѣнно, и для того о исполненіи всѣмъ канцелярскимъ Святѣйшаго Сѵнода служителемъ велѣть подписатся своеручно, а къ сѵнодальнымъ членамъ и въ подчиненные Сѵноду приказы и канцеляріи и канторы, и къ архіереомъ въ епархіи, и въ ставропигіальные монастыри, для смотрѣнія и къ инквизитерскимъ дѣламъ послать указы; а которые при Сѵнодѣ колодники нынѣ содержатся, о тѣхъ доложить въ скорости, и по челобитчиковымъ дѣламъ, буде которыхъ исцы не кормятъ, свободить.

1204.—5 Февраля. *Объ исполненіи именнаго указа, отъ 27-го Января 1724 года, о достройкѣ сѵнодальнаго дома.* 1204

По имянному Его Императорскаго Величества указу, о достроиваніи сѵнодалныхъ полатъ, Святѣйшій Правительствующій Сѵ-

(*) Относится къ 4-му изъ именныхъ указовъ, данныхъ 22 Января 1724 года. См. выше № 1187.

(**) Относится ко 2, 3, 4 и 5-му изъ указовъ, данныхъ 22 Января 1724 года. См. выше № 1187.

(***) Служитъ дополненіемъ къ 3-му пункту 1-го опредѣленія именнаго указа, отъ 31 Января 1724 года, о монашескомъ званіи, См. выше № 1197, стран. 58 и 59.

(****) См. ниже Высочайшее повелѣніе отъ 27 Марта.

(*****) См. ниже опредѣленіе Св. Сѵнода Апрѣля 2-го дня.

На лицевой страницѣ этого документа помѣщена слѣдующая надпись: «Сей Его Императорскаго Величества собственною рукою, въ зимнемъ Его Величества домѣ, при присутствіи Сѵнода и Сената, писанной 5-го дня Февраля 1724 года указъ въ сѵнодскую канцелярію полученъ того жъ числа».

См. 1-е Полн. Собр. Зак. Росс. Имп. т. VII, № 4455.

1204. нодъ согласно приговорили: о томъ что въ помянутомъ сvнодалномъ домѣ нынѣ надлежитъ строить и колико къ тому строенію какихъ матеріаловъ и мастеровыхъ людей надобно, требовать у архитектора Трезина обстоятелного извѣстія немедленно, которое получа, о подрядѣ тѣхъ матеріаловъ и мастеровъ, или кто ежели похочетъ порядится все оное вкупѣ строить своими матеріалами, публиковать по надлежащему обычаю и потомъ подряжать и строить, поступая во всемъ какъ Его Императорскаго Величества указы и Адмиралтейской Регламентъ повелѣваютъ (*).

1205. **1205.**— 7 Февраля. *Объ отказѣ дворянину въ просимомъ имъ постриженіи его въ монашество и о дозволеніи ему жить въ монастырѣ на своемъ содержаніи.*

Отставной дворянинъ Петръ Зеленой въ доношеніи своемъ, поданномъ Святѣйшему Сvноду 7 Генваря 1723 года, написалъ: Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій Петръ Великій, Отецъ Отечествія, Государь Всемилостивѣйшій! По письмамъ моимъ, нижеимянованнаго, сынъ мой родной, государственной Военной Коллегіи протоколистъ, Ѳеодоръ Зеленой подалъ Вашему Императорскому Величеству въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ челобитную, которою просилъ я Вашего Императорскаго Величества о дачѣ мнѣ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода указу, о постриженіи моемъ въ монахи, во обрѣтающійся въ городѣ Суздалѣ Рожественскомъ Васильевскомъ монастырѣ, въ которомъ наши сродники были пострижены и померли въ монашествѣ, въ которомъ въ монастырѣ и я нижеимянованный для постриженія моего келью построилъ, и по тому, поданному прежнему моему челобитью, которое подалъ помянутой сынъ мой въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ рѣшенія не учинено и указу о постриженіи моемъ мнѣ не дано; а я нижеимянованный старъ и дряхлъ и весма боленъ, чего ради, по Его Императорскаго Величества указу, по смотру Правительствующаго Сената отъ службы и отъ дѣлъ отставленъ и данъ мнѣ Вашъ Императорскаго Величества указъ, въ которомъ написано, что ни къ какимъ дѣламъ меня не спрашивать, и о томъ при челобитьѣ моемъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ учинена справка. 1205.

Всемилостивѣйшій Государь! Прошу Вашего Императорскаго Величества, повели, Государь, по прежнему и по сему моему челобитью, о постриженіи меня въ помянутомъ монастырѣ, къ архимандриту дать Вашъ Императорскаго Величества указъ, чтобъ мнѣ, по своему обѣщанію, которое имѣю отъ многихъ лѣтъ, при самой моей старости, въ бѣльцахъ не умереть. А во ономъ монастырѣ братской пищи и одежды я требовать не буду, а будутъ меня тѣмъ содержать дѣти мои, которые опредѣлены у дѣлъ Вашего Императорскаго Величества и объявлены въ поданной моей въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ скаскѣ.

По поданному же сыномъ Зеленаго, 1 Октября 1723 г., прошенію въ Святѣйшемъ Сvнодѣ было выписано: въ прибавленіи Духовнаго Регламента, гдѣ упоминаетца о постриженіи монаховъ, подъ числомъ 1-мъ въ слѣдующихъ пунктахъ напечатано: (слѣдуетъ выписка 1-го, 2-го, 4-го, 5-го, 11 го и 12-го пунктовъ) (*).

А въ имянномъ Его Императорскаго Величества указѣ, состоявшемся въ нынѣшнемъ 723 году, Генваря 28 дня, которой въ Сvнодѣ словесно объявилъ полковникъ и сvнодальной оберъ-прокуроръ господинъ Болтинъ, написано: (слѣдуетъ текстъ означеннаго именнаго указа) (**).

И о исполненіи того какъ къ сvнодальнымъ членамъ, такъ и въ сvнодальную команду и во всѣ епархіи указы посланы Февраля 7 дня 1723 года.

А прешедшего Октября въ 1 день въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ въ поданномъ отставного, володимерскаго уѣзду, дворянина Петра Зеленого прошеніи написано: въ прошломъ-де 722 году, Апрѣля въ 3-й день, по Его Императорскаго Величества указу и по осмотру въ столовой полатѣ

(*) См. выше № 1189.

(*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп. т. II, № 596, стр. 248—250.

(**) Тамъ же т. III, № 997.

1205. Правительствующаго Сената за старостію отъ службы и отъ дѣлъ отставленъ и впредь ни къ какимъ дѣламъ никуды спрашивать его не повелѣно, и о той-де его отставкѣ данъ указъ; а обѣщаніе-де ево есть —дабы за старостію пострищись въ Васильевскомъ монастырѣ, что въ Суждалѣ, въ которомъ нынѣ имѣютца погребены родители ево; и по своему обѣщанію построилъ онъ себѣ келью; а безъ указу-де изъ Святѣйшаго Сѵнода въ томъ монастырѣ настоятель ево не постригаетъ. И чтобъ Его Императорское Величество пожаловалъ ево, Зеленого, и Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ повелѣлъ бы о постриженіи, за сущею ево старостію, изъ Святѣйшаго Сѵнода въ помянутой монастырь ко архимандриту дать указъ; а отъ роду-де ему семьдесятъ два года.

А о содержаніи, по силѣ противъ Духовнаго Регламента, жены и оставшихъ дѣтяхъ къ сей выпискѣ оной проситель подалъ, съ подтвержденіемъ, сказку, въ которой пишетъ:

Государственной Военной Коллегіи протоколистъ Ѳедоръ Петровъ сынъ Зеленой сказалъ, по евангельской заповѣди Господни, самую истинную правду, что государь мой отецъ Петръ Алексѣевичъ Зеленой, которой по Его Императорскаго Величества указу, съ генеральнаго въ Москвѣ смотру, отъ службы и отъ дѣлъ отставленъ и нынѣ по обѣщанію своему Его Императорскому Величеству въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ бьетъ челомъ, о дачѣ ему, о постриженіи въ монахи, указу, жену имѣетъ, которой пятьдесятъ одинъ годъ, и оная такожъ намѣреніе имѣетъ пострича; насъ трехъ сыновъ: меня Ѳедора—отъ роду лѣтъ мнѣ тридцать пять; другова Петра—лѣтъ ему двадцать три; третьева, Ивана, которому шестнадцать лѣтъ,—и всѣ мы обрѣтаемся у дѣлъ Его Императорскаго Величества, а имянно: я—въ Военной, Петръ—въ Каморъ Коллегіяхъ, Иванъ—въ Штатсъ-Канторѣ; двѣ сестры наши выданы обѣ замужъ. О чемъ сею сказкою объявляю самую правду. А буде я сказалъ ложно, или что утаилъ, и за то указалъ бы Его Императорское Величество учинить мнѣ по своимъ указамъ—чему буду достоинъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, о постриженіи отставного дворянина Петра Зеленого, за старостію ево, въ монашескій чинъ въ Суздалѣ, въ Васильевскомъ монастырѣ, доношенія и учиненной выписки, слушавъ, согласно приговорили: по силѣ состоявшагося Его Императорскаго Величества, 723 году 28 дня Генваря, указу (*), вышеобъявленнаго дворянина Зеленого въ монашество не постригать, того ради что онымъ Его Величества указомъ постриженіе обоихъ какъ мужеска, такъ и женска половъ отрѣшено; но токмо для вышепоказанной онаго Зеленаго старости, по желанію ево, во ономъ Васильевскомъ, что въ Суздалѣ обрѣтающемся, монастырѣ имѣть ему жительство въ новопостроенной отъ него, буде имѣется тамъ, кельѣ, съ такимъ опредѣленіемъ, что будучи ему въ томъ монастырѣ, препитаніе и протчее все, къ ево потребѣ надлежащее, имѣть изъ своего кошта, а монастырского отнюдь ничего ему не давать, понеже и въ просительномъ того Зеленого, о постриженіи въ монашество, доношеніи объявлено, что хотя бъ онъ и былъ монашества сподобленъ, а монастырскаго ничего требовать не желалъ, а содержать ему себя во всемъ, таковымъ образомъ какъ выше сего объявлено, а имянно: изъ своего кошта,—и о томъ ево Зеленого въ вышеобъявленномъ монастырѣ жительствѣ въ суздальскую епархію духовныхъ дѣлъ ко управителемъ изъ канцеляріи Сѵнода послать указъ немедленно.

1206.—7 Февраля. *Объ исполненіи именнаго указа отъ 1-го Февраля 1724 года, объ отдачѣ епископу Ѳеофилакту двора бывшаго рязанскаго митрополита и келейныхъ вещей бывшаго тверскаго епископа, и о служеніи ему Ѳеофилакту въ сакосѣ.*

По имянному Его Императорскаго Величества указу, каковъ на докладныхъ сѵнодального совѣтника преосвященного Ѳеофилакта, епископа тверскаго и кашинского, объ отдачѣ ему бывшаго рязанскаго двора и келейныхъ тверскаго-жъ архіерея Варлаама вещей, и о служеніи въ сакосахъ, собствен-

(*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Пр. Исп. Рос. Имп. т. III, № 997.

06. ною Его Величества рукою подписанъ (*), Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, исполняя оной, согласно приговорили: для извѣстія о томъ въ Правительствующій Сенатъ сообщить при вѣдѣніи копію, а о дачѣ на помянутой рязанской дворъ его преосвященству къ тверскому архіерейскому дому данной, послать въ Полицымейстерскую Канцелярію указъ, и обрѣтающіяся въ сvнодальной канцеляріи, взятыя изъ Смоленска, бывшаго архіепископа Варлаама келейныя вещи что есть, за раздачею, по описи отдать съ роспискою; а о служеніи его преосвященству въ сакосѣ дать ему указъ.

07. **1207**.—7 Февраля. *Объ опредѣленіи въ с. петербургскую католическую церковь патера, францисканскаго ордена, Іакова Деолегіо начальникомъ, и 4-хъ монаховъ того же ордена товарищами къ нему, для отправленія службы; о разрѣшеніи Деолегіо опредѣлить по одному священнику въ города Кронштадтъ, Ригу и Ревель, съ запрещеніемъ всѣмъ имъ именоваться миссіонерами, и объ устраненіи отъ той же с. петербургской церкви патеровъ, капуцинскаго ордена, Аппол инарія и Теодосія.*

Въ канцеляріи Святѣйшаго Сvнода выписано:

Въ прошломъ 721 году Маія 22 дня Святѣйшій Сvнодъ приговорили: изъ Иностранной Коллегіи взять обстоятелную вѣдомость, колико въ Россійскомъ государствѣ и въ новозавоеванныхъ городѣхъ и уѣздѣхъ обрѣтается римскаго, лютерскаго и кальвинскаго исповѣданія церквей или кирхъ и при тѣхъ кирхахъ, также и при домахъ того исповѣданія духовныхъ особъ.

О чемъ указъ въ тое Коллегію того-жъ Мая 23 дня отправленъ.

И Іюля 30 дня того-жъ года, въ поданномъ изъ той Коллегіи доношеніи, написано: въ прошломъ 720 году, въ Іюнѣ мѣсяцѣ, по указу Его Императорскаго Величества, изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ посланы грамоты въ Кіевъ, въ Ригу, въ Смоленскъ къ губернаторомъ, дабы ежели когда изъ за польскихъ и литовскихъ границъ будутъ пріѣзжать римскаго католицкаго закону духовные особы, имѣя у себя данные пашпорты отъ министровъ Его Царскаго Величества, при иностранныхъ домахъ обрѣтающихся, или и безъ паспортовъ, оныхъ всѣхъ, а особливо которые изъ нихъ поляки, или хотя какой иной породы, толко по польски говорить умѣютъ, не удерживая тамо, отпускать оттуда въ Санктпитербурхъ, придавая имъ, подъ образомъ препровожденія, кого изъ офицеровъ, добрыхъ людей, наказавъ имъ накрѣпко за тѣми духовными особами въ пути политично, но прилежно, смотрѣть, чтобъ оные инуды, мимо Санктпитербурга, не проѣхали, а пріѣхавъ со оными въ Санктпитербургъ, объявили-бъ объ нихъ въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ. А буде кто изъ тѣхъ пріѣзжихъ католицкихъ духовныхъ особъ станетъ представлять, что онъ ѣдетъ въ Москву, или въ которой иной россійской городъ, а не въ Санктпитербурхъ, то оныхъ въ тѣ мѣста, мимо Санктпитербурха, не отпускать, но объявлять имъ, что по Его Императорскаго Величества указу велѣно всѣмъ вновь пріѣзжимъ католицкимъ духовнымъ являтца прежде въ Санктпитербурхѣ, гдѣ имъ о бытности надлежащее учинено будетъ опредѣленіе. 1207.

И Августа въ 1 день тогожъ 720 году пріѣхали въ Санктпитербурхъ римскаго закона 6 человѣкъ пасторовъ, а имянно: Яковъ изъ Италіи, изъ города Оледжо, ордина францышканскаго; Венусто—изъ швейцарскаго города Фрибурга, ордина капуцинскаго, Михель-Ангело изъ Италіи города Вестигнѣ, ордина францышканскаго; Теодосій—изъ швейцарскаго города Луцерна, ордина капуцинскаго; Доминикусъ Центавскій—изъ Полши, ордина францышканскаго; Бонавентура Шольцъ—изъ Полши, ордина францышканскаго. А пріѣхали-де оные въ Санктпитербурхъ, для служенія въ Россіи при католицкихъ костелахъ, съ данными пашепортами, изъ Полши. И изъ оныхъ пасторовъ опредѣлены: Доминикусъ Центавскій—въ Абовъ, Бонавентура Шольцъ—въ Ригу, Венуста, да Теодосій при католицкой кирхѣ въ Санктпитербурхѣ, а Яковъ Деолегіо и Михель-Ангело куды опредѣлены того въ томъ доношеніи не написано.

(*) См. выше № 1197.

1207. И въ прошломъ 723 году, Октября 30 дня, сvнодальной ассесоръ Спасаярославскаго монастыря архимандритъ Аѳанасій Святѣйшему Сvноду предложилъ съ вышепоказанной, посланной изъ Иностранной Коллегіи въ кіевскую и въ другія, лежащія близъ границы, губерніи, грамоты, о пропускѣ въ Санктпитербурхъ римскаго католицкаго закону духовныхъ особъ, да съ даннаго патеру Якову Деолегіо, съ товарыщи, за рукою бывшаго подканцлера барона Шафирова, паса копіи, которыми о немъ патерѣ требовалъ рѣшенія.

А оной ему патеру съ товарыщи пасъ писанъ слѣдующимъ образомъ: Божіею милостію Мы, Петръ Первый, Царь и Самодержецъ Всероссійскій, и протчая и протчая и протчая. Объявляемъ чрезъ сіе всѣмъ, кому о томъ вѣдати надлежитъ. Понеже объявитель сего, патеръ Яковъ Долежіо съ товарыщами ево, имѣетъ ѣхать въ Наше Россійское государство, того ради всѣхъ высокихъ областей дружебно просимъ и отъ каждого, по состоянію чина и достоинства, кто симъ употребленъ быти имѣетъ, пріятно желаемъ, Нашимъ же воинскимъ и гражданскимъ управителямъ всемилостивѣйше повелѣваемъ, дабы помянутого патера Якова Долежіо и товарыщевъ ево, ѣдущихъ въ Наше государство, со обрѣтающимися при немъ и товарыщахъ ево людми и вещми, не токмо свободно и безъ задержанія вездѣ пропускать, но и всякое благоволеніе и вспоможеніе оному показывать велѣли. За что Мы взаимно каждымъ высокимъ областямъ въ такихъ же случаяхъ воздавать обѣщаемъ; Наши же подданные оное Наше повелѣніе да исполняютъ. Во свидѣтельство того, данъ имъ сей пасъ за Нашею печатью, во флотѣ, при Аландскихъ островахъ. По указу Его Царского Величества государственной подканцлеръ тайный совѣтникъ и кавалеръ баронъ Петръ Шафировъ.

И Ноября 13 дня того жъ года по Его Императорскаго Величества указу и по приговору Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода велѣно требовать изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ извѣстія, какихъ ради потребностей оные, Деолегіо съ товарыщы, и въ коликихъ персонахъ въ Россійское государство прибыли и гдѣ донынѣ жили съ какимъ опредѣленіемъ и нынѣ имѣется-ль въ бытности ихъ при Санктпитербурхѣ какая потреба? О чемъ въ тое Коллегію, Декабря 11 дня того-жъ года, и указъ посланъ. И по тому указу изъ той Коллегіи и понынѣ отвѣтствія не прислано. 1207

А Декабря 31 дня того-жъ года, въ поданномъ Святѣйшему Сvноду, обрѣтающагося въ Санктпитербурхѣ, католицкой кирхи патера Аполлинарія доношеніи написано: въ прошломъ де 720 году Сентября 14 числа, по Его Императорскаго Величества указу, данному изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, капуцину Патрицію съ братьею своею, велѣно ему быть въ Санктпитербурхѣ неотлучно и отправлять въ костелѣ католицкомъ по закону римскому службу,-чтобъ и отъ Святѣйшаго Сvнода такое-жъ позволеніе было.

И притомъ объявилъ оной данной ему, Патрицію, указъ, въ которомъ написано: Его Императорское Величество на прошеніе патера Патриція, по имянному Своему указу повелѣлъ ему, Патрицію, быть въ Санктпитербурхѣ неотлучно и отправлять въ костелѣ католицкомъ службу со всякою свободностію, и никому римскаго закона людемъ ему Патрицію въ томъ возбраненія, препятія и помѣшательства не чинить. А о немъ Аполлинаріи ничего въ томъ указѣ не упомянуто и по какой притчинѣ онъ къ той кирхѣ пріобщился, того неизвѣстно.

А миряня и старосты того римскаго закона своими прошеніями требуютъ, чтобъ при той кирхѣ, которая ихъ иждивеніемъ построена, о чемъ оные и сказкою показали, быть и надъ протчими, обрѣтающимися въ Ингерманландіи, въ Лифляндіи и въ прочихъ околичныхъ провинціяхъ, пасторы начальствовать помянутому Якову Деолегіо.

А въ имянномъ Его Императорскаго Величества указѣ прошлаго 723 года Декабря 2 дня, которой въ Сvнодѣ сvнодальными вице-президентами объявленъ, написано: Іюня 29 дня тогожъ года, Его Императорское Величество указалъ, чтобъ обрѣтающыеся въ Санктпитербурхѣ римскаго исповѣданія жители, для исправленія церковныхъ нуждъ, пасторовъ требовали токмо

1207. изъ французжанъ, а не иной націи людей (*).

А изъ вышепомянутыхъ пасторовъ, Аполинарій швейцарской націи, а Яковъ Деолегіо—италіанецъ, ордина францишканскаго.

А сего Генваря 10 дня, во взятой у онаго пастора Якова въ Сѵнодъ сказкѣ, написано: по пріѣздѣ-де его Якова съ товарыщи въ Санктпитербурхъ, опредѣлены они ко оной кирхѣ (въ которой нынѣ его требуютъ), вмѣстѣ съ помянутымъ Патриціемъ,—и были нѣколикое время; а потомъ оной Патрицій, безъ вѣдома той кирхи приходскихъ людей, которыхъ иждивеніемъ та кирха построена, билъ челомъ въ Иностранной Коллегіи, чтобъ при той кирхѣ быть однимъ имъ, Патрицію съ товарыщи, капуцинамъ, откуду и указъ такой получилъ, и по полученіи того указа оной Патрицій подлогомъ, якобы надлежало при той кирхѣ солдатъ ставить, ихъ, Якова съ товарыщи, оттуду выслалъ, которые понуждены отъ той кирхи отлучится, и отлучились изъ тѣхъ ево, Яковлевыхъ, товарыщевъ, по опредѣленію Иностранной Коллегіи, въ разныя мѣста четыре человѣка, а онъ, Яковъ, и съ нимъ, изъ тѣхъ же пріѣзжихъ, пасторъ Михель, осталися на Васильевскомъ острову, въ данной отъ архитектора Трезина квартирѣ, въ которой и донынѣ былъ. А нынѣ ево, Якова, оной кирхи прихожане требуютъ, чтобъ ему при той кирхѣ быть первенствующимъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, о опредѣленіи ко обрѣтающейся при Санктпитербургѣ, въ Греческой улицѣ, римскаго исповѣданія церкви, того жъ исповѣданія ордина францишкановъ реформатовъ патра Іакова Деолегіо для начальства, и другихъ его товарыщей для отправленія службы Божіей, строителей оныя церкви, старостъ и приходскихъ людей трехъ народовъ: нѣмецкаго, италійского и французского, доношенія, тако жъ и поляковъ особливаго прошенія, и спорныхъ, обрѣтающагося нынѣ при оной церкви, патра Аполлинарія капуцина, доношеній, и обѣихъ сторонъ документовъ, и выписки слушавъ, согласно приговорили: для отправленія службы Божіей во всемъ Санктпитербургѣ при оной церкви быть ему патру Іакову Деолегіо начальникомъ, и при немъ того жъ ордина товарищемъ его двумъ человѣкомъ. Да по имянному Его Императорскаго Величества прешедшаго 723 году Іюня 29 дня указу, французской націи ордина францышкановъ патру Петру Келіо, всего четыремъ персонамъ, въ которыхъ бы обрѣталися знающіе помянутые четыре языка: нѣмецкій, французскій, италійскій и полскій, ему жъ Іакову Деолегіо изъ товарищей своихъ, для такой же службы Божіей, опредѣлить годныхъ въ Кронштадтъ, въ Ригу и въ Ревель по одному человѣку, и надъ оными имѣть начальство и прилежно смотрить, дабы болше сверхъ помянутого числа его ордина, и ни какихъ другихъ чиновъ римскаго закона священниковъ, при Санктпитербургѣ, въ Ливоніи, а особливо въ Ригѣ, Ингермоландіи и Эстоніи не обрѣталося. И буде каковые сверхъ оного числа излишніе явятся, о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ доносить неукоснительно (кромѣ тѣхъ священниковъ, которые при чужестранныхъ министрахъ, для ихъ персоналной службы обрѣтатся, или съ купеческими кораблями, для служенія римско-католикомъ, на оныхъ корабляхъ на время пріѣзжать будутъ), но и таковымъ безъ воли общества и его патра Деолегіо въ церковныя дѣла не интересовать себѣ, и никакова ни въ чемъ помѣшателства чинить не надлежитъ. Имъ же Іакову Деолегіо и товарищамъ его, называть себя парахами или кураторами душъ, а не миссіонарами, для того что они для свободнаго отправленія службы исповѣданія своего, всемилостивѣйшими Его Императорскаго Величества привиллегіями позволеннаго римско-католикамъ, въ Россію призваны и присланы быть были должны, а не для новой какой проповѣди. А быть ему Деолегіо въ начальствѣ, и товарыщамъ его въ службѣ, при оной церкви и въ помянутыхъ провинціяхъ и городѣхъ включительно съ настоящимъ 724 годомъ по 728 годъ, чрез четыре лѣта, при окончаніи которыхъ ему

(*) Полн. Соб. Пост. и Расп. по Вѣд. Пр. Исп. т. III. № 1148.

1207. Деолегіо и товарыщамъ его возвратится изъ Россіи на мѣста, изъ которыхъ прибыли. А старостамъ и приходскимъ людемъ сей церкви при Санктпитербургѣ и въ провиніяхъ и городахъ впредь для служенія требовать священниковъ изъ Франціи, по имянному Его Императорскаго Величества прешедшаго 723 года Іюня 29 дня данному указу (*). А обрѣтающемуся при оной церкви патру Аполлинарію и товарыщу его Теодосію, капуцинамъ, отъ той церкви отказать, для того, что онъ, Аполлинарій, о прибытіи своемъ въ Россію, и о бытіи въ Санктпитербургѣ, ни какова Его Императорскаго Величества указу, и отъ кого и куда отпущенъ, достаточного свидѣтельства не показалъ, а объявилъ токмо два указа, первой 1706 году за высокою Его Императорскаго Величества рукою, и канцлера Головкина подписаніемъ, въ которомъ Его Императорское Величество капуцинамъ въ Москвѣ на слободѣ иноземской мѣсто подъ церковь и свободное отправленіе службы Божіей, по ихъ закону, позволяетъ; который указъ къ бытію его при санктпитербургской церкви нимало сличенъ; а въ другомъ Его Императорскаго Величества указѣ, каковъ данъ изъ Иностранной Коллегіи, хотя патру Патрицію капуцину и товарыщемъ ево при помянутой церкви быть повелѣно, однако имянъ оныхъ товарищей, а имянно: его Аполлинарія не упомянуто; а въ томъ числѣ были въ то время при церкви и онъ, Іаковъ Деолегіо, съ товарыщи реформатами; но по полученіи указа подлогомъ, якобы надлежало въ келліахъ ихъ салдатъ ставить, Патрицій Іакова Деолегіо и товарыщей его изгналъ, а нынѣ и самъ онъ, Патрицій, которому указъ помянутый безъ вѣдома прихожанъ и строителя оныя церкви данъ, мѣсто свое оставя, отбылъ въ Москву вовсѣ; а товарыщъ Аполлинаріевъ Теодосій, безъ вѣдома Святѣйшаго Сvнода, ѣздилъ за границу и нынѣ, возвратясь оттуду, въ Святѣйшемъ Сvнодѣ себя не объявилъ, и сталъ жить при оной церкви самоволно, безъ воли прихожанъ и оныя церкви строителей. И о бытіи помянутому патру Іакову Деолегіо при оной церкви и о всемъ помянутомъ дать строителемъ, старостамъ и приходскимъ людемъ и ему Іакову Деолегіо Его Императорскаго Величества указы. А для вѣдома и о не пріемѣ болшего числа римскаго закона священниковъ, и буде явятся, о присыланіи оныхъ въ Святѣйшій Сvнодъ, въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ и въ Главную Полицемейстерскую Канцелярію послать Его Императорскаго Величества указы. 1207

(*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. т III, № 1148.

1208. **1208.**—10 Февраля. *Объ отъѣздѣ большинства членовъ Св. Сvнода изъ С. Петербурга въ Москву, и объ отправленіи туда же канцелярскихъ дѣлъ и служителей.* 1208

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ сvнодальной вице-президентъ преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ псковскій и нарвскій, да нижеподписавшіеся совѣтники и ассесоры (*) объявили словесно имянной Его Императорскаго Величества указъ: того жъ де Февраля 9 дня Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Петръ Великій, Отецъ Отечествія, Государь Всемилостивѣйшій, будучи въ санктпитербургскомъ Троицкомъ соборѣ, при отпускѣ божественныя литургіи, по докладу ихъ сvнодальныхъ членовъ указалъ имъ, Святѣйшаго Сvнода членамъ, изъ Санктпитербурга ѣхать въ Москву и канцелярскія дѣла и служителей отправить по обыкновенію.

И оный Его Императорскаго Величества имянной указъ Святѣйшій Сvнодъ исполняя, согласно приговорили: изъ Санктпитербурха въ Москву ѣхать сvнодальнымъ членомъ, кромѣ ассесора, петропавловскаго протопопа Петра Григорьева, всѣмъ также и оберъ-секретарю Палехину, да съ канцелярскими дѣлами секретарю Михаилу Дудину, и протчимъ канцелярскимъ служителемъ, которымъ оныя дѣла при себѣ взять по его оберъ-секретарскому разсмотрѣнію. А для

(*) Ѳеофилактъ епископъ тверскій, Гавріилъ архимандритъ Троицкій, Ѳеофилъ архим. чудовскій, Іероѳей архим. новоспасскій и Рафаилъ архим. калязинскій.

8. оной отъ Санктпитербурха до Москвы какъ Святѣйшаго Сѵнода членамъ, такъ и оберъ-секретарю, и секретарю, и канцелярскимъ служителемъ, и солдатомъ, и подъ дѣла съ прежнихъ примѣровъ въ Канцелярію Ямскихъ Дѣлъ, о дачѣ ямскихъ подводъ, а въ Штатсъ-Кантору, о выдачѣ прогонныхъ денегъ, послать указы, и дабы оное отправленіе въ тѣхъ мѣстѣхъ учинено было безъ замедленія. А въ Санктпитербурхѣ для отправленія дѣлъ быть нынѣ, до прибытія сѵнодальнаго ассесора, ярославскаго монастыря архимандрита Аѳонасія, ассесору-жъ санктпитербурхскаго Петропавловскаго собора протопопу Петру Григорьеву и при немъ, для исправленія приказной должности, секретарю Василію Тишину, да канцелярскимъ служителемъ, по препорціи дѣла, чего для инструкцію дать съ примѣру прежней, а для дорожнаго проѣзду отправить кому надлежитъ пашпорты.

9. **1209.**—10 Февраля. *О порученіи доктору Бидло вызвать изъ за границы двухъ лекарей; о безотлагательной выдачѣ на содержаніе Московскаго госпиталя денегъ; о возвращеніи Бидло истраченныхъ имъ денегъ; о выдачѣ ему же денегъ на покупку инструментовъ и на ихъ починку; о постройкѣ, для изученія анатоміи, свѣтлицы; о поддержаніи сада; объ отправленіи 11-ти учениковъ Славено-Латинскихъ школъ на службу въ госпиталь и о разрѣшеніи пріискивать малолѣтнихъ для обученія ихъ медицинѣ.*

Докторъ Николай Бидло, въ доношеніи своемъ Святѣйшему Сѵноду 23 Ноября 1723 г. написалъ: подлежащихъ ради гофшпитальныхъ крайнихъ нуждъ убѣжденъ есмь милостивой и кончательной резолюціи, прося слѣдующіе пункты вкратцѣ предложить.

1

Понеже Московской гофшпитали первый лекарь Андрей Рыбкинъ нынѣ умре, а другой лекарь Яковъ Лабандонъ, прежде отпущенъ въ свою землю, итого нынѣ осталося одинъ лекарь да подлекарь, и ежели случаемъ какимъ занеможетъ тотъ лекарь, то великая будетъ имѣтца нужда въ гофшпитали и однимъ лекаремъ управить невозможно. Симъ требуемъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, дабы благоволилъ, или мнѣ власть при указѣ далъ, дабы могъ искусныхъ двухъ лекарей, одного въ главные лекари, другого въ ординарные, къ предбудущему году изъ другихъ земель выписать, которые-бы были въ своемъ градусѣ правилны, и въ операціяхъ всякихъ искусны, и ученикамъ въ практикѣ доволны. Понеже здѣсь такихъ лекарей достать невозможно, а которые и имѣются искусные, тѣ въ разныхъ службахъ нынѣ обрѣтаются, опредѣливъ по контрактамъ такимъ лекарямъ доволной трактаментъ безъ излишества, какъ можно, или сами повелите, какъ угодно, дву человѣкъ лекарей опредѣлить въ гофшпиталь въ главные одного, да въ ординарные другого. И о томъ Святѣйшій Сѵнодъ что повелитъ.

2.

Жалованья Его Императорскаго Величества по окладомъ нашимъ не получаемъ по сіе число, а ученикамъ на сентябрсвую треть жалованья и на сукна также не выдаютъ, а кромѣ того жалованья чѣмъ питатся весьма не имѣютъ, и о томъ никакой резолюціи не имѣемъ. Просимъ покорно Святѣйшаго Сѵнода, да повелѣно будетъ подтвердительнымъ указомъ намъ жалованье по окладомъ нашимъ и ученикамъ выдавать по прежнему.

3.

Которыя собственныя мои денги тратилъ на росходъ крайнихъ гофшпиталныхъ нуждъ, о чемъ въ поданныхъ моихъ доношеніяхъ въ Монастырскомъ Приказѣ явствуетъ, по сіе число резолюціи не имѣю. Прошу Святѣйшаго Сѵнода, да повелѣно будетъ оныя мои истраченныя денги выдать.

4.

Дабы позволеніе благоволилъ Святѣйшій Сѵнодъ при указѣ мнѣ учинить, чтобы могъ надежно давать инструмента чистить, править и новые, ежели нужда имѣетъ быть, дѣлать; также въ аптеку, которое что нужно, а малой цѣны будетъ, и о томъ ежели для извѣстія подамъ въ Монастырской Приказъ репортъ, дабы безъ всякаго мѣшательства за оные плачено было. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ о томъ что благоволитъ.

1209. 5.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, отъ мѣсяца Апрѣля, въ Монастырской Приказъ присланному, велѣно построить свѣтлицу деревянную въ гофшпиталѣ; но хотя и особливо на строеніе той свѣтлицы сумма опредѣлена и вашъ Святѣйшаго Сvнода указъ полученъ, однакоже по сіе число не поставлена, отъ котораго закоснѣнія мѣсто не имѣется гдѣ-бъ анатомія ученикамъ предлагалась и инструменты, изъ другихъ земель вывезенные, въ свое пристойное мѣсто учредились, и отъ того нынѣ ржавѣютъ, портятся, а не за малую цѣну паки поправить можно. Прошу Святѣйшаго Сvнода повелѣть Монастырскому Приказу, дабы вашъ Святѣйшаго Сvнода указъ ненарушимо безъ укосненія исполнялся всегда.

6.

Дабы на садовое учрежденіе и другія гофшпитальныя имѣющіяся нужды повелѣно было отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода Монастырскому Приказу подтвердительнымъ указомъ впредь безъ всякого продолженія въ свое время, по прежнему, выдавать, дабы не яко умысломъ каковымъ во оныхъ требованіи мѣшательство чинилось, но вся бы постояннымъ порядкомъ производились. И о томъ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ что благоразсудитъ.

7.

Учениковъ по доношенію въ Апрѣлѣ 29 дня въ канцелярію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ Москвѣ поданному, требовалось 11 человѣкъ въ комплетъ, о чемъ по сіе число резолюція не получена. Прошу Святѣйшаго Сvнода, да повелитъ, по прежнему, оныхъ требуемыхъ учениковъ изъ латинскихъ школъ въ гофшпиталь опредѣлить.

И о сихъ вышеписанныхъ милостивой прося отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода безъ продолженія резолюціи, благоразумному паче разсужденію и воли предлагаетъ докторъ Николай Бидло.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, подъ вѣдѣніемъ сvнодскимъ обрѣтающейся Московской гофшпитали доктора Николая Бидла, присланного въ 7 пунктахъ, о разныхъ надлежащихъ до оной требованіяхъ, доношенія слушавъ, согласно приговорили: по 1-му, для управленія и леченія во оной гофшпитали болящихъ лекарей двухъ, одного въ главные, другаго въ ординарные, вмѣсто бывшихъ въ ней лекарей же, умершего Андрѣя Рыбкина, и отъѣзжаго во отечество свое Якова Лобандона, выписать изъ другихъ государствъ оному доктору Бидлѣ, въ знаніи къ тому дѣлу искусныхъ, по его доктурской практикѣ, за дачю имъ такого трактамента, каковой получали вышеобъявленные, Рыбкинъ и Лобандонъ; по 2-му, оному доктору и при вышепоказанной гофшпитали обрѣтающимся всякого чина людемъ, дѣйствительно служащимъ, о выдачѣ нынѣ опредѣленного трактамента, и впредь дабы оной даванъ имъ былъ въ надлежащее время безъ удержанія, по содержанію Его Императорскаго Величества указовъ Монастырскому Приказу изъ учрежденной въ Москвѣ отъ Штатс-Канторы канцеляріи требовать всеприлежно ассигнаціи, чего для Штатс-Канторѣ о дачѣ той ассигнаціи изъ оной канцеляріи надлежащее учинить опредѣленіе; а на покупку суконъ, опредѣленнаго въ тое гофшпиталь числа деньги, выдать изъ Монастырского Приказу безъ всякаго удержанія, записавъ въ росходъ по указу, и по содержанію Адмиралтейскаго Регламента съ роспискою, ибо во ономъ ево докторскомъ доношеніи значится, что за невыдачею того имъ трактамента въ пропитаніи имѣютъ нужду немалую; по 3-му, о издержанныхъ, на надлежащія въ тотъ гофшпиталь нужды, онымъ докторомъ Бидломъ въ росходъ денгамъ и о выдачѣ тѣхъ, неукоснительное рѣшеніе учинить въ Монастырскомъ Приказѣ, дабы въ томъ тому доктору напрасной турбаціи и оскорбленія не было; по 4-му, на надлежащія починки и покупки вновь потребныхъ въ тое гофшпиталь инструментовъ денги отправлять изъ Монастырского-жъ Приказу по требованію оного-жъ доктора, съ прилежнымъ разсмотрѣніемъ, изъ опредѣленной суммы, которая на содержаніе той гофшпитали по генералному табелю опредѣлена, безъ замедленія, чтобъ за удержаніемъ чего въ той гошпитали вящшаго повреждения не происходило, ибо гофшпиталь весьма требуетъ какъ въ инструментахъ, такъ и въ протчихъ потребностяхъ немед-

1209. ленного удовольствованія; по 5-му, по прежде учиненному Сѵнодальному опредѣленію, въ той гофшпитали для предложенія ученикамъ анатоміи и содержанія, изъ другихъ земель вывезенныхъ, въ пристойномъ мѣстѣ инструментовъ, деревянную свѣтлицу строить изъ Монастырскаго Приказу, при которомъ строеніи всякое надзираніе имѣть опредѣленному при той гофшпитали камисару; по 6-му, при той же гофшпитали имѣющихся садовъ на учрежденіе и на другія въ нее требуемыя нужды, безъ которыхъ пробыть невозможно, безъ всякого излишества, что надлежитъ, по требованію вышепомянутогожъ доктора отправлять изъ оного-жъ Приказу въ удобное время безъ замедленія; по 7-му, изъ Славенолатинскихъ московскихъ школъ требуемое, вышеобъявленнымъ же доктурскимъ доношеніемъ, число учениковъ, а имянно: 11 человѣкъ, во оную гофшпиталь, въ число ко обрѣтающимся въ ней ученикамъ полнаго комплекта, отправить неудержанно, а впредь въ тое гофшпиталь изъ вышеозначенныхъ Славенолатинскихъ школъ учениковъ не опредѣлять, того ради, что въ тѣхъ школахъ ученики имѣютъ обученіе не для исправленія гофшпитальныхъ нуждъ, но для произведанія во священство (отъ чегобъ во Святѣй Восточнѣй Церкви распространялася глаголанная ими проповѣдь слова Божія благочестивымъ христіяномъ въ пользу душевную); а для имѣющихся во оной гофшпитали во ученикахъ нуждъ, пріискивая оному доктору, кто пожелаетъ, изъ малолѣтныхъ, и тѣхъ отдавать для обученія въ вышеобъявленныя Славенолатинскія школы, которыми по воспріятіи надлежащихъ наукъ тому доктору и довольствоватца.

1210. **1210.**—10 Февраля. *О выдачѣ оберъ-секретарю, секретарямъ и канцелярскимъ служителямъ Святѣйшаго Сѵнода, на январскую 1724 года треть, жалованья уравнительно противъ сенатскихъ жалованья дачъ.*

Въ канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода выписано: въ прошломъ 715 году Генваря 28 дня по имянному Его Императорскаго Величества указу велѣно въ губерніяхъ приказнымъ людемъ давать жалованье, а имянно: дьякомъ денегъ по 120 рублей, хлѣба по 30 юфтей; подъячимъ: старымъ по 60 рублей, хлѣба по 15 юфтей; среднимъ по 40 рублей, хлѣба по 10 юфтей; молодымъ по 15 рублей, хлѣба по 5 юфтей; а въ Санктпитербурхѣ и въ новозавоеванныхъ городѣхъ: въ Ревелѣ, въ Выборгѣ и въ Шлютельбурхѣ противъ того вдвое. А нынѣ въ Санктпитербурхѣ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ обрѣтается служителей: оберъ-секретарь, Тимоѳей Осиповъ сынъ Палехинъ; секретари: Герасимъ Семеновъ, Василій Тишинъ, Михайло Дудинъ; переводчики: Константинъ Розенблютъ, Максимъ Суворовъ, Дмитрій Грозинъ, Филипъ Анахинъ, Василій Козловской; протоколистъ, Иванъ Орловъ; актуаріусъ Борисъ Щепинъ; регистраторъ Ермолай Пасторовъ; канцеляристы: Григорей Нестеровъ, Иванъ Башиловъ, Левъ Ражевъ, Иванъ Клепиковъ, Дементей Титовъ, Алексѣй Валковъ, Иванъ Рудомазинъ, итого 7 человѣкъ; подканцеляристы: Петръ Лодыгинъ, Иванъ Молчановъ, Петръ Терновской, Дмитрей Прокофьевъ, Иванъ Вырыпаевъ, Ѳедоръ Алексѣевъ, Петръ Смирновъ, Аѳанасей Полкановъ, Дементей Корнышевъ, Николай Зубатовъ, Алексѣй Поповъ, Михайло Шерковъ, Степанъ Ивановъ, Иванъ Матвѣевъ, итого 14 человѣкъ; копеисты: Егоръ Крюковъ, Евтихій Аничковъ, Петръ Неупокоевъ, Михайло Протопоповъ, Леонтей Щелинъ, Яковъ Протопоповъ, Никифоръ Одинцовъ, Василій Лѣтошневъ, Василей Смирновъ, Михайло Бѣляевъ, Сергѣй Никитинъ, Осипъ Звѣревъ, Аѳанасей Лукинъ, Гаврило Топилской, Егоръ Петровъ, Иванъ Редухинъ, Андрей Матвѣевъ, Михайло Самаринъ, Иванъ Большей, Муриновъ, Ѳедоръ Поповъ, Иванъ Рязановъ, Петръ Баженовъ, Иванъ Топовъ, Андрей Кандаковъ, Аѳанасей Исаковъ, Григорей Поповъ, Василей Васильевъ, Ѳедоръ Ражевъ, Илья Горинъ, Сила Никифоровъ, Илья Прокофьевъ, итого 31 человѣкъ. Въ томъ числѣ изъ вышеписанныхъ въ отлучкѣ: секретарь Герасимъ Семеновъ; копеисты: Петръ Неупокоевъ, Сила Никифоровъ, въ Москвѣ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода при вице-президентѣ, преосвященномъ Ѳеодосіѣ, архіепископѣ великоновгородскомъ и великолуцкомъ и архимандритѣ александроневской

1210. скомъ: протоколистъ Иванъ Орловъ отпущенъ въ Москву сего Февраля до среднихъ чиселъ, канцеляристъ Григорей Нестеровъ отпущенъ въ Москву до вышеозначенныхъ же чиселъ, подканцеляристъ Петръ Лодыгинъ отпущенъ въ домъ свой Декабря до 1-го числа прошлого 723 года.

И вышеозначеннымъ служителемъ Его Императорскаго Величества жалованья давано въ годъ:—оберъ-секретарю по 1200 рублей, секретарямъ денегъ по 240 рублевъ, да за хлѣбъ за 60 юфтей денгами. А въ нынѣшнемъ 724 году по Его Императорскаго Величества указу и по согласному Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода приговору онымъ секретарямъ опредѣлено въ годъ трактамента противъ сенатскихъ секретарей, а имянно: денегъ по 300 рублевъ, хлѣба по 60 юфтей; переводчикамъ: Константину Розенблюту, Максиму Суворову денегъ по 300 рублевъ, Дмитрею Грозину, Филипу Анахину, Василію Козловскому денегъ по 80 рублевъ, хлѣба по 20 юфтей; протоколисту Ивану Орлову денегъ 300 рублевъ, хлѣба 30 юфтей; а протчимъ канцелярскимъ служителемъ, а имянно: актуаріусу, регистратору, канцеляристомъ, подканцеляристомъ, копеистомъ противъ вышеозначеннаго Его Императорскаго Величества указу прошлого 715 году, а имянно: актуаріусу, регистратору, канцеляристомъ денегъ по 120 рублевъ, хлѣба по 30 юфтей, подканцеляристомъ денегъ по 80 рублевъ, хлѣба по 20 юфтей, копеистомъ денегъ по 30 рублевъ, хлѣба по 10 юфтей человѣку.

Изъ вышеписанныхъ служителей нынѣ изъ Санктпитербурха повелѣно ѣхать въ Москву при дѣлахъ: оберъ-секретарю, секретарю 1-му, переводчику 1-му, актаріусу 1-му, канцеляристомъ 3-мъ, подканцеляристомъ 7-ми, копеистомъ 17. А по справкѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Сvнода значится: въ прошломъ 721 году Декабря 5 дня по Его Императорскаго Величества указу и по приговору Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода отправляющимся изъ Санктпитербурха въ Москву сvнодальнымъ канцелярскимъ служителемъ Его Императорскаго Величества денежного и за хлѣбъ денгами, на генварскую 722 г. треть, жалованья выдано изъ сvнодальной наличной казны а имянно: секретарямъ 2-мъ, по 142 рубля, нотаріусу 1-му, регистратору 1-му, канцеляристомъ 2-мъ, по 72 рубли, подканцеляристомъ 5-ти, по 48, копеистомъ 7-ми, по 20 рублей, по 22 алтына $1^1/_2$ деньги.

Да въ прошломъ же 723 году Февраля 8 дня по имянному Его Императорскаго Величества указу сvнодскимъ же канцелярскимъ служителемъ, ѣдущимъ изъ Москвы въ Санктпитербурхъ, Его Императорскаго Величества жалованья выдано на полгода, въ томъ числѣ на генварскую треть изъ наличной сvнодальной казны денгами, а на подмайскую оного года треть сибирскими и протчими казенными товарами отъ Штатсъ-Канторы: секретарямъ 2-мъ, протоколисту 1-му, актуаріусу 1-му, регистратору 1-му, канцеляристомъ 4-мъ, подканцеляристомъ 7-ми, копеистомъ 30-ти человѣкомъ.

А сего Февраля 6-го дня въ прошеніи вышепоказанныхъ служителей написано: въ прошломъ 723 и нынѣшнемъ 724 годѣ по Его Императорскаго Величества указу и по приговорамъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, а по многому ихъ прошенію изъ канцеляріи Святѣйшаго Сvнода въ Штатсъ-Контору, о выдачѣ недоданнаго имъ, за вычетомъ по окладомъ ихъ противъ сенатскихъ служителей, жалованья за денги хлѣбомъ, въ разныя числа посланы Его Императорскаго Величества три указа: первой Ноября 4, второй Декабря 5, третій Генваря 31 чиселъ. И по онымъ Его Императорскаго Величества указомъ во оной канторѣ никакой резолюціи сего Февраля по 6 число не учинено, и въ томъ оная кантора чинитца Его Императорскаго Величества указомъ противна, чѣмъ сvнодскую команду и уничтожаетъ, а протчихъ де коллегей и канцелярей и канторъ отъ секретаря даже до сторожа на оный 723 годъ жалованье выдано; а нынѣ по Его Императорскаго Величества указу опредѣляется какъ сенатскимъ, такъ и имъ сvнодскимъ служителемъ, нѣкоторой части, ѣхать при дѣлахъ изъ Санктпитербурха въ Москву, а протчимъ по росписанію быть при дѣлахъ здѣсь; и для той хотящей быть въ Москву поѣздки въ Правительствующемъ Сенатѣ по прошенію канцелярскихъ служителей, о выдачѣ на генварскую сего 724 году

10. треть выписка предложена, того ради и сvнодскіе служители отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода слезно милосердія просятъ, дабы повелѣно было, для хотящаго быть въ Москву отсутствія, какъ туды ѣдущимъ, такъ и здѣсь оставшимся, на генварскую сего года треть, для сущаго ихъ нищенства, о дачѣ по окладомъ ихъ жалованья милостивое учинить опредѣленіе.

А въ имянныхъ Его Императорскаго Величества указѣхъ напечатано: 719 года Мая 9-го дня, жалованье во всемъ государствѣ прежде служивымъ людемъ сухопутнымъ и морскимъ по препорціи давать надлежитъ, а именно: перво рядовымъ и унтер-офицеромъ, потомъ оберъ, штабъ, потомъ генералитету, а когда симъ заплатятъ тогда гражданскимъ управителемъ и прочимъ. 720 года Мая 5-го дня, будущимъ у дѣлъ всякихъ чиновъ Его Императорскаго Величества жалованья по ихъ окладомъ давать по третямъ, перво исполня армейскую дачу каждой трети. Въ имянномъ же Его Императорскаго Величества указѣ прошлаго 723 года Генваря 29 числа, которой въ Сѵнодъ полученъ за собственною Его Величества рукою, того-жъ Генваря 30 дня, написано: (слѣдуетъ выписка изъ текста именного указа) (*).

Въ сообщенныхъ изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніяхъ написано: въ 1-мъ, 722 г., чтобъ всякого чина у людей изъ получаемаго Его Императорскаго Величества жалованья, кромѣ салдатъ и мастеровыхъ, вычитать на содержаніе воинскаго гошпиталя лазаретныхъ по копѣйкѣ отъ рубля; во 2-мъ, Февраля 9-го дня 723 года, въ имянномъ Его Императорскаго Величества указѣ, за подписаніемъ Его Величества собственныя руки, написано: для настоящей нужды въ денгахъ давать приказнымъ людемъ, и имъ подобнымъ, въ жалованье вмѣсто денегъ сибирскими и протчими казенными товарами, кромѣ служивыхъ и мастеровыхъ; въ 3-мъ, Апрѣля 18-го дня, Его Императорское Величество, будучи въ Сенатѣ, собственноручнымъ своимъ указомъ, тогожъ Апрѣля 7 дня, повелѣлъ: (слѣдуетъ выписка изъ указа 1-го и 2-го пунктовъ) (*). 1210.

И буде повелѣно будетъ Его Императорскаго Величества жалованье вышепоказаннымъ служителемъ съ сего году на генварскую треть выдать, и того имѣется быть въ дачѣ: оберъ-секретарю 400 рублевъ; секретарямъ тремъ денегъ 300 рублевъ, хлѣба ржи 60 четвертей, овса тожъ; переводчикомъ двумъ денегъ 200 рублевъ, тремъ денегъ 79 рублевъ, 33 алтына 1 денга, хлѣба ржи 20 четвертей, овса тожъ; протоколисту денегъ 100 рублевъ, хлѣба ржи 10 четвертей, овса тожъ; актуаріусу одному, регистратору одному, канцеляристомъ семи, денегъ по 40 рублевъ человѣку, и того 360 рублевъ, хлѣба ржи по 10 четвертей человѣку, и того 90 четвертей, овса тожъ; подканцеляристомъ 13-ти, денегъ по 26 рублей по 22 алтына по 1 денгѣ человѣку, и того 346 рублевъ 21 алтынъ 3 денги, хлѣба ржи по 6 четвертей съ осминою и съ четверикомъ и съ третьею долею четверика человѣку, и того 86 четвертей 5 четвериковъ съ третью, овса тожъ; копеистомъ 32-мъ, денегъ по 10 рублевъ человѣку, и того 320 рублевъ, хлѣба ржи по 3 четверти по полтрети четверика съ шестою долею четверика человѣку, и того 111 четвертей съ третьею долею четверика, овса тожъ. Всего денежного: 2,106 рублевъ 21 алтынъ 2 денги; хлѣба: ржи 377 четвертей 5 четвериковъ и двѣ трети четверика, овса тожъ.

Изъ вышеозначенного числа денегъ надлежитъ вычесть на содержаніе воинского гошпиталя по 2 денги отъ рубля, и того 21 рубль 2 алтына 2 денги. За тѣмъ надлежитъ быть въ дачѣ 2,085 рублевъ 19 алтынъ; а ежели повелѣно будетъ выдать токмо ѣдущимъ изъ Санктпитербурха въ Москву при дѣлахъ, имѣетца въ дачѣ на оную треть: оберъ-секретарю денегъ 400 рублевъ; секретарю одному денегъ 100 рублевъ, хлѣба ржи 20 четвертей, овса тожъ; переводчику одному, денегъ 26 рублевъ 22 денги, хлѣба 6 четвертей съ осминою и съ четверикомъ и съ третьею долею четверика, овса тожъ; актуаріусу одному, канцеляристомъ троимъ денегъ по 40 рублей, и того 160 руб-

(*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Пр. Исп. Рос. Имп. Т. III, № 998.

(*) 1-е Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. Т. VII, № 4193.

1210. лей, ржи по 10 четвертей человѣку, и того 40 четвертей, овса тожъ; подканцеляристомъ семи, денегъ по 26 рублей по 22 алтына по 1 денги человѣку, и того 186 рублей 21 алтынъ 5 денегъ, хлѣба ржи по 6 четвертей съ осминою и съ четверикомъ и съ третьею долею четверика человѣку, и того ржи 46 четвертей съ осминою и четверикомъ и съ третьею долею четверика, овса тожъ; копеистомъ 17-ти, денегъ по 10 рублей человѣку, и того 170 рублей, хлѣба ржи по 3 четверти по полъ 3 четверика съ шестою долею четверика человѣку, и того 58 четвертей 2 четверика и 1 треть четверика, овса тожъ. И того денегъ 1,043 рубля 10 алтынъ 4 денги, хлѣба ржи 171 четверть 5 четвериковъ, овса тожъ.

И изъ вышеписаннаго числа денегъ надлежитъ вычесть на содержаніе воинского гошпитала по копѣйкѣ отъ рубля, и того 10 рублей 14 алтынъ полъ 3 денги и съ третьею долею полуденги. За тѣмъ вычетомъ дать надлежитъ 1,032 рубля 29 алтынъ 3 денги и 2 доли полуденги.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, обрѣтающихся при Сvнодѣ: оберъ-секретаря господина Палехина и секретарей и всѣхъ канцелярскихъ служителей, о дачѣ имъ на генварскую сего 724 года треть жалованья, прошенія и учиненной выписки, слушавъ, согласно приговорили: о вышеозначенной имъ, оберъ-секретарю и секретарямъ и канцелярскимъ служителемъ, для обьявленныхъ во ономъ ихъ прошеніи нуждъ, какъ въ Москву ѣдущимъ, такъ и здѣсь остающымся, на нынѣшнюю генварскую треть, выдачѣ денежнаго и хлѣбнаго по окладомъ ихъ жалованья, уравнительно противъ приказныхъ сенатской канцеляріи служителей, требовать изъ Штатсъ-Конторы въ немедленномъ времени, надлежащей асигнаціи, понеже по имянному Его Императорскаго Величества, состоявшемуся сего Февраля 9-го дня, указу повелѣно Святѣйшаго Сvнода членомъ и канцелярскимъ служителемъ, со обрѣтающимся въ канцеляріи Сvнода дѣлами, ѣхать въ Москву, и дабы отъ оной Штатсъ-Конторы, для вышеобъявленной въ Москву канцелярскихъ служителей поѣздки, о выдачѣ имъ вышеноказаннаго жалованья асигнація въ канцелярію Сvнода прислана была неукоснительно того ради, что не токмо ѣдущимъ въ Москву, но и остающымся здѣсь, не малая въ пропитаніи ихъ и впредь обстоитъ нужда; и о томъ во оную Штатсъ-Контору послать указъ немедленно, при которомъ имянной канцелярскимъ служителемъ реэстръ, какъ ѣдущымъ въ Москву, такъ и остающымся здѣсь написать порознь.

1211. **1211.**—12 Февраля. *Инструкція оставшемуся въ С.-Петербургѣ, за отбытіемъ Св. Сvнода въ Москву, ассесору протоіерею Петру Григорьеву.*

По указу Его Величества Императора и Самодержца Всероссійскаго, отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода инструкція того-жъ Сvнода ассесору, санктпитербурского Петропавловского собора протопопу, Петру Григорьеву.

Понеже указомъ Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ нынѣ имѣетъ нѣкоторое время быть полнымъ своимъ собраніемъ въ Москвѣ, того ради быть тебѣ въ Санктпитербургѣ неотлучно, и во управленіи надлежащихъ до Святѣйшаго Сvнода дѣлъ поступать слѣдующимъ образомъ.

1) По дѣламъ, которыя въ санктпитербурской Святѣйшаго Сvнода канцеляріи, за взятьемъ изъ нихъ которыя надлежатъ въ Москву, о чемъ какія опредѣленія отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода учинены, а дѣйствомъ не произведены, и иное произведеніе чинить по указу, какъ о которомъ приговорами опредѣлено; также и по другимъ дѣламъ надлежащее слѣдованіе и къ рѣшенію всякое произведеніе чинить какъ Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ неотложно.

2) По тѣмъ-же оставленнымъ дѣламъ, по которымъ учинены приговоры, или хотя толко протоколы, а по нимъ, за скорымъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода отъѣздомъ, отправленія не учинено, и по тѣмъ надлежащее исполненіе учинить безъ замедленія.

3) Всѣмъ оставшимся дѣламъ изслѣдованнымъ и рѣшеннымъ, которыя дѣйствомъ исполнены, и которыя неисполнены, также и слѣдующимся нерѣшеннымъ учинить реестры по Генеральному Регламенту, и опредѣленныя ко исполненію, а неисполнен-

1211. ное исполнять въ скорости, а протчее изслѣдовавъ, что возможно, безъ всецѣлаго сѵнодальнаго собранія безсумнительно рѣшить, то рѣшить по святымъ правиламъ, и по Духовному и Генеральному Регламентамъ, и по Соборному Уложенью, и по состоявшимся о томъ Его Императорскаго Величества указомъ и государственнымъ правамъ, о чемъ и репорты въ Святѣйшій Сѵнодъ присылать по обыкновенію.

4) Ежели по сенацкимъ вѣдѣніямъ и колежскимъ и канцелярскимъ и прочымъ доношеніямъ будутъ куды требовать какихъ справокъ, и по онымъ отправленіе чинить, смотря по важности дѣлъ, и буде сумнѣнія какого не покажется, а ежели оными требовано будетъ важного по дѣлу рѣшенія или отправленія, что потребуетъ общаго отъ всего Святѣйшаго Сѵнода рѣшенія, и о таковыхъ безъ замедленія съ яснымъ о всемъ обстоятельномъ и съ требованьемъ резолюціи, писать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ въ Москву на учрежденныхъ почтахъ.

5) Ежели изъ Каморъ-Коллегіи по требовательнымъ Святѣйшаго Сѵнода указомъ и пунктамъ, о дворовомъ числѣ и о сборахъ, присланы будутъ какія вѣдомости, и оныя принимая и, осмотря, съ описью прислать въ Москву немедленно, смотря по количеству тѣхъ вѣдомостей, ежели можно, и платы будетъ не свыше ямской подводы, сумма будетъ меньше почтоваго платежа, то прислать на ямскихъ подводахъ съ другими вѣдомостьми, дабы въ томъ денежной казнѣ лишные траты не было.

6) Ежели изъ городовъ изъ епархій съ указными вѣдомостьми выслана будетъ денежная казна, для отдачи въ Каморъ-Коллегію и въ Штатс-Кантору, окладныхъ и запросныхъ сборовъ, и оныя вѣдомости по указу отсылать въ тѣ Коллегію и Кантору неотложно, а въ Святѣйшій Сѵнодъ и въ Монастырской Приказъ присылать о томъ извѣстія.

7) Ежели-жъ изъ городовъ прислана будетъ денежная казна, не подлежащая къ отсылкѣ во оныя Коллегію и Кантору, а имянно: съ расколническихъ дѣлъ, штрафныя, и двойнаго платежа, и съ неисповѣдавшихся, тако жъ и изъ архіерейскихъ домовъ вѣнечныхъ, лазаретныхъ и духовныхъ дѣлъ пошлинныя и другія тому подобныя, и тѣ принимать въ сѵнодальную канцелярію и куды надлежитъ употреблять, какъ указы повелѣваютъ, и о тѣхъ по тому-жъ присылать вѣдомости противъ 6-го пункта. 1211.

8) Для вышеписаннаго и протчихъ дѣлъ отправленія въ Санктпитербурхѣ-жъ быть секретарю Василію Тишину, которому всѣхъ канцелярскихъ служителей и солдатъ содержать, и во всемъ съ вѣдома и повелѣнія вашего поступать, какъ Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, и указы куды надлежитъ отправлять за однимъ токмо его секретарскимъ подписаніемъ.

9) Ежели оставшихся при Санктпитербургѣ канцелярскіе Святѣйшаго Сѵнода служители, кто просить будетъ, для домовыхъ своихъ нуждъ, куда о отпускѣ, и такихъ усматривая, ежели подлинно кому нужда случится, а при дѣлахъ по отправѣ до возвращенія ихъ остановки не будетъ, отпускать по разсмотрѣнію на срочныя числа со обязаніемъ добрыхъ порукъ.

10) Строеніе семинарійскаго и опредѣленнаго на Васильевскомъ острову къ зачатію подъ канцеляріи и достройки Гагаринского дому смотрѣть неплошно; и во всемъ прилежно тщательно надзирать, и что чего въ постройкѣ, также и оная семинарія подъ какимъ присмотромъ будетъ, о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ по всевремянно репортовать.

11) Во время онаго сѵнодальныхъ членовъ отсутствія, и въ небытность въ Санктпитербурхѣ сѵнодального совѣтника, школъ и типографіи протектора, Троицы-Сергіева монастыря архимандрита Гавріила, имѣющаго опредѣленное ему вѣдомство, типографское правленіе, въ Санктпитербурхѣ обрѣтающееся, и при ней кантору имѣть въ вѣдомствѣ и управленіе содержать такъ какъ въ протекторской зависитъ должности.

12) Понеже въ сей инструкціи о всемъ пространно писать невозможно, того ради всякое отправленіе, примѣняяся къ сей инструкціи, и по должности чина своего и присяги чинить съ вѣрнымъ и доброразсудительнымъ разсмотрѣніемъ по самой правдѣ нелицемѣрно, какъ доброму и честному человѣку надлежитъ, подъ опасеніемъ за противные поступки штрафовъ и истязанія по указу.

*

1212. **1212.**—20 Февраля. *О разсылкѣ во всѣ подчиненныя Св. Сѵноду мѣста именныхъ указовъ отъ 20, 21 и 22 Января 1724 года: 1-го, о послушаніи подчиненнымъ предъ начальствующими, 2-го о подписываніи протоколовъ, 3-го о нечиненіи наказанія доносителямъ до рѣшенія тѣхъ дѣлъ, по коимъ они доносятъ, 4-го, о неослабленіи доносителямъ, за доносъ, наказанія, опредѣленнаго имъ за ихъ собственныя вины, 5-го о необходимости для служащихъ знать законы государства и 6-го о соблюденіи полнаго приличія въ судебныхъ мѣстахъ; о присоединеніи изъ нихъ 5-го и 6-го указа къ прежнему, на судейскомъ столѣ поставленному, указу, и о взносѣ всѣхъ генеральныхъ указовъ, съ 1724 года издаваемыхъ, въ особливую книгу, для общаго служащимъ руководства.*

Въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ изъяснено: каковы Его Императорскаго Величества указы, за подписаніемъ собственныя Его Величества руки, въ Сенатѣ состоялись, а имянно: въ нынѣшнемъ 1724-мъ году Генваря 20-го дня, первое, чтобъ всѣ подчиненные у камандировъ своихъ были въ послушаніи, что не противно указу, а противнаго не дѣлать (¹); второе, о подписываніи протоколовъ Генваря жъ 22 дня, (²); третіе, чтобъ доносителямъ, которые явятся въ винахъ (кромѣ тѣхъ дѣлъ о которыхъ доносятъ), прежде рѣшенія дѣлъ ихъ наказанія имъ (ежели подлежать будутъ) не чинить (³); четвертое, кто самъ обличенъ будетъ въ преступленіи, но тотъ станетъ доносить на другихъ, чая себѣ ослабы, и такимъ, хотя и докажетъ, въ службу не ставить (⁴); пятое, чтобъ всѣ обрѣтающіеся у дѣлъ вѣдали уставы государственные и важность ихъ (⁵); шестое, о поступкахъ судейскихъ и пришедшихъ предъ судъ и о штрафахъ имъ (⁶), таковыхъ, для исполненія по нихъ, посылается при семъ по сороку листовъ, въ томъ числѣ двои указы: первой, о вѣдѣніи уставовъ, второй, о поступкахъ судейскихъ, сообщить въ стоячему на судейскомъ столѣ указу, и Святѣйшему Правительствующему Сѵноду о вышепомянутомъ для вѣдома и чиненія, по вышеписаннымъ Его Императорскаго Величества указомъ, симъ сообщается, а въ Коллегіи и въ Канцеляріи и въ губерніи и въ провинціи о томъ же указы изъ Сената посланы.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, сообщенныхъ изъ Правительствующаго Сената при вѣдѣніи, напечатанныхъ, съ шести имянныхъ Его Императорскаго Величества указовъ, листовъ, а имянно: первое, чтобъ всѣ подчиненные у командировъ своихъ въ послушаніи будучи, противнаго не дѣлали; второе, о подписываніи протоколовъ; третіе, о доносителяхъ, которые явятся въ винахъ, кромѣ тѣхъ дѣлъ о которыхъ доносятъ, дабы прежде рѣшенія тѣхъ по доносамъ ихъ дѣлъ наказанія имъ (хотя и подлежать будутъ) не чинить; четвертое, о обличаемыхъ въ преступленіи, ежели потомъ станутъ доносить на другихъ, чая себѣ ослабы, дабы имъ того, хотя и докажутъ, въ службу не ставить; пятое, чтобъ всѣ обрѣтающіеся у дѣлъ вѣдали уставы государственные; шестое, о поступкахъ судей и приходящихъ предъ судъ, слушавъ, согласно приговорили: для исполненія по онымъ Его Императорскаго Величества указомъ, розослать изъ тѣхъ присланныхъ листовъ въ сѵнодальнымъ членамъ и въ московскую Сѵнодальнаго Правленія и въ прочія Сѵноду подчиненныя Канцеляріи и Приказы и Канторы при указѣхъ по одному листу; а что затѣмъ останется тѣ отправить въ Монастырской Приказъ, которому для розсылки во всю сѵнодальную команду велѣть напечатать въ московской типографіи, какъ прежними сѵнодалными приговорами, таковые печатные указы печатать опредѣлено, потребное число немедленно, и розославъ во всѣ приличныя мѣста, велѣть исполнить дѣйствительно повсюду безъ отлагательства. А въ сѵнодальной канцеляріи изъ оныхъ, пятой и шестой указы, къ прежнему, на судейскомъ столѣ поставленному, указу

(¹) 1-е Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. т. VII, № 4423.
(²) тамъ же № 4424.
(³) тамъ же № 4435.
(⁴) тамъ же № 4434.
(⁵) тамъ же № 4436.
(⁶) тамъ же № 4431.

2. пріобщить, какъ надлежитъ въ скорости. И о томъ о всемъ, дабы никто невѣденіемъ, всѣхъ нынѣ сущихъ и впредь генерално постановляемыхъ указовъ не отговаривался, велѣть какъ въ сvнодальной канцеляріи всѣмъ служителемъ, такъ и въ протчыхъ судебныхъ сvнодальныя команды мѣстахъ всѣмъ судящимъ, и при нихъ у дѣлъ обрѣтающымся и впредь будущимъ, подписываться своеручно. И такимъ генералнымъ указомъ съ начала сего 1724 года, которые по содержанію четыредесятъ третіей Генеральнoго Регламента главы, за правило приняты быть имѣютъ, учинить особливую книгу, дабы по ней вся извѣстнѣе всегда поступать могли безъ преткновенія.

13. **1213.**—20 Февраля. *О разрѣшеніи приходскимъ въ С.-Петербургѣ священникамъ отправлять въ гарнизонныхъ полкахъ священныя требы.*

Въ доношеніи генералъ-фельдъмаршала князя Александра Меншикова изъяснено: по Его Императорскаго Величества указу при гварнизонныхъ полкахъ для всякихъ духовныхъ потребъ полковымъ священникомъ быть не велѣно, а велѣно всякія духовныя потребы исправлять священникомъ приходскихъ церквей; а сего Февраля 6-го числа въ доношеніи брегадира написано, что для отправленія духовныхъ нуждъ посыланы отъ полковъ ундеръ-офицеры и капралы по священниковъ къ приходскимъ церквамъ, а имянно: отъ Комендантского и Захарова къ церкви святого апостола Матвѣя, отъ Бѣлоозерского и Колтовского полковъ къ церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, и звали оныхъ церквей священниковъ, для отправленія духовныхъ нуждъ, но оные священники тѣмъ присланнымъ объявили, что они объ отправленіи въ полкахъ касающихся духовныхъ нуждъ указу отъ Правительствующаго Сvнода не имѣютъ, и отправлять безъ указу не будутъ, чего ради нынѣ въ полкахъ штабъ и оберъ и ундеръ-офицеры, солдаты и не служащіе въ духовныхъ потребахъ имѣютъ необходимую нужду и впредь будутъ помирать безъ покаянія, того ради Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ да изволитъ санкт-питербурхскихъ приходскихъ церквей священникомъ повелѣть, чтобъ 1213.
впредь они въ здѣшнихъ гварнизонныхъ полкахъ духовныя нужды исправляли безъ отрицанія, дабы въ полкахъ безъ священниковъ никто безъ покаянія не помиралъ, и въ протчихъ духовныхъ потребахъ нужды не имѣли, о семъ доноситъ.

Сего Февраля 20 дня Святѣйшему Сvноду въ докладныхъ, оставшагося въ Санктпитербурхѣ сvнодальнаго ассесора, петропавловскаго протопопа Петра Григорьева, пунктахъ, въ 9-мъ пунктѣ написано:

Генералъ-фельдмаршалъ и кавалеръ, свѣтлѣйшій князь, господинъ Меншиковъ требуетъ дабы повелѣно было въ гарнизонныхъ полкахъ священныя потребы исправлять приходскимъ священникомъ, понеже де безъ указу ни съ какими церковными потребы оные ходить не хотятъ, о томъ что чинить?

И на оной пунктъ сvнодальною резолюціею повелѣно: въ тѣхъ гарнизонныхъ полкахъ священныя потребы исправлять приходскимъ священникомъ позволить и для того призвать ихъ въ канцелярію Святѣйшаго Сvнода сказать указъ съ запискою,—о чемъ и его генерала-фельдмаршала увѣдомить.

1214.—20 Февраля. *О составленіи ежемѣсячныхъ вѣдомостей и табелей, о числѣ находящихся въ С.-Петербургѣ крестьянъ сvнодальнаго вѣдомства.* 1214.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, о являющихся въ Санктпитербургѣ сvнодальной команды крестьянѣхъ съ покормежными и безъ покормежныхъ (писемъ), докладу слушавъ, согласно приговорили: которые люди сvнодалной команды явятся съ покормежными писмами тѣхъ, по свидѣтельству, записавъ въ книгу, со объявленіемъ временъ и мѣстъ кто отвуду, кѣмъ отпущенъ и гдѣ у кого коликое время будетъ жить? и, подписавъ на тѣхъ писмахъ для увѣренія ту объявку, отпускать ихъ неудержанно. А у кого покормежныхъ писемъ не явитца, тѣхъ допрашивать обстоятелно и, буде важныхъ подозрителствъ не явится, отсылать къ своимъ ихъ командиромъ съ пашпортами, чтобъ никому ихъ не держать и имъ нигдѣ не мѣшкать, подъ жестокимъ страхомъ. А буде которые въ важныхъ являт-

1214. ся подозрительствахъ, тѣхъ по докладомъ отсылать куды надлежитъ за карауломъ, и для того о всѣхъ, при Санктпитербургѣ обрѣтающихся, чинить вѣдомости и табели помѣсячно и для извѣстія Святѣйшему Сѵноду предлагать къ разсмотрѣнію безъ упущенія.

1215. **1215.**—20 Февраля. *О разрѣшеніи продавать напечатанную въ Александро-Невской типографіи грамматику по внесеніи одного экземпляра оной въ Святѣйшій Сѵнодъ, для вѣдома.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, поданного изъ Александро-Невской Канцеляріи, о новонапечатанныхъ въ тамошней типографіи грамматикахъ, доношенія слушавъ, согласно приговорили: изъ тѣхъ напечатанныхъ грамматикъ одну книгу и съ табелью, переплетчи, для вѣдома взнесть въ Святѣйшій Сѵнодъ, а протчія употреблять изъ оной типографіи въ продажу.

1216. **1216.**—20 Февраля. *О распубликованіи указа Правительствующаго Сената отъ 20 Января, о нетребованіи рабочихъ и подводъ безденежно и безъ указовъ Сената* (*).

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, сообщеннаго изъ Правительствующаго Сената, о дачѣ во всѣхъ мѣстѣхъ работникомъ и подводчикомъ денегъ вѣдѣнія, и притомъ печатного листа слушавъ, согласно приговорили: для надлежащаго по означенному въ томъ печатномъ листѣ имянному Его Императорскаго Величества указу исполненія къ сѵнодальнымъ членамъ и въ Монастырской Приказъ послать съ того печатного указа копіи при указѣхъ немедленно, изъ которыхъ Монастырскому Приказу для распубликованія во всю сѵнодальную команду съ того указа велѣть въ московской типографіи напечатать потребное число, потому жъ какъ и протчіе публичные указы печатать опредѣлено, и розослать въ самой крайней скорости, дабы до оного распубликованія нигдѣ никакой излишней тяготы никому въ сѵнодальной командѣ отнюдь не было.

(*) См. выше № 1171.

1217.—20 Февраля. *О выборѣ въ Осташковской слободѣ троихъ искусныхъ рыболововъ для отсылки въ Швецію, по желанію шведскаго короля.* 1217.

Въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду изъ Государственной Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ изъяснено: сего Февраля 10-го дня по полученному въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ изъ Стокгольма письму, обрѣтающагося при шведскомъ дворѣ, министра Михаила Безтужева, отъ 20-го Генваря сего 1724-году, въ которомъ онъ писалъ, что Его Величество король шведскій зѣло желаетъ въ службѣ своей имѣть двухъ рыбаковъ россійскихъ, докладывано Его Императорскому Величеству, и Его Императорское Величество повелѣлъ, по требованію Его Величества короля шведскаго, отправить въ Стокгольмъ въ службу Его изъ Осташкова двухъ или трехъ человѣкъ рыбаковъ искусныхъ, съ принадлежащими къ той ловлѣ снастми. И понеже та Осташковская слобода въ вѣдѣніи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, того ради да благоволитъ оной приказать помянутыхъ рыболововъ, выбравъ въ Осташковѣ искусныхъ людей, съ принадлежащими къ ловлѣ инструменты, для отправленія въ Стокгольмъ прислать въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ.

Святѣйшій Сѵнодъ слушали доношеніе Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, о присылкѣ въ тое Коллегію, выбравъ изъ Осташковской слободы, трехъ человѣкъ рыболововъ съ принадлежащими снастями, для отсылки въ Стокгольмъ по требованію Королевскаго Величества, и по слушаніи согласно приговорили: для той въ Стокгольмъ отсылки рыболововъ о выборѣ въ Монастырской Приказъ, а во оную Иностранныхъ Дѣлъ Коллегію, чтобъ оные рыболовы и съ принадлежащими снастями изъ той слободы были взяты коштомъ той Коллегіи, послать указы.

1218. 20 Февраля. *О веденіи приходскими священниками метрическихъ книгъ: о рождающихся, брачущихся и умершихъ; о присылкѣ изъ оныхъ книгъ экстрактовъ каждогодно къ архіереямъ, и о составленіи изъ означенныхъ экстрактовъ епархіальныхъ табелей* 1218.

8. *по установленной формѣ, для представленія въ Январѣ мѣсяцѣ въ Св. Сѵнодъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, требуя вѣдать о количествѣ всего Россійскаго Государства людей, рождающихся, и въ брачное супружество совокупляющихся и умирающихъ, о каковыхъ хотя, по прежнимъ Его Величества указамъ, вездѣ священникамъ книги имѣть и въ должное правительство прислать и повелѣно, но присылки ни откуда въ Сѵнодѣ не видно, согласно приговорили: послать изъ Сѵнода такіе указы, чтобъ записныя онымъ людямъ именныя книги въ епархіяхъ по приходамъ священно-служителями содержаны были обстоятельно, а съ тѣхъ книгъ присылалися-бы ко архіереямъ отъ закащиковъ перечневые экстракты повсегодно, а съ тѣхъ экстрактовъ чинены были-бы епархіальныя табели, которыя, особливо на прошлый 1722 годъ учиня, прислать изъ всѣхъ епархій въ Сѵнодъ немедленно; а впредь такія табели по прошествіи каждаго года въ Генварѣ мѣсяцѣ присылать неотложно; а какимъ образомъ оныя книги содержать и экстрактъ и табели присылать, тому сочинены въ Сѵнодѣ формы (*).

9. **1219.**—25 Февраля. *О вызовѣ архимандрита симоновскаго Петра и архимандрита спасоярославскаго Аѳанасія въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ сѵнодальной канцеляріи, по случаю отбытія большинства членовъ Св. Сѵнода въ Москву.*

Сѵнодальный ассесоръ Петръ, протопопъ петропавловскій, да секретарь Тишинъ объявили словесно, что сего жъ Февраля 23 дня, сѵнодальные, вице президентъ преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ псковскій, совѣтники, Ѳеофилактъ епископъ тверскій, Іероѳей архимандритъ новоспасскій, ассесоръ, Рафаилъ архимандритъ колязинскій, разсуждая, по требованію Правительствующаго Сената, дабы въ Санктъпитербурхѣ при сѵнодской канцеляріи быть изъ членовъ Святѣйшаго Сѵнода совѣтнику, понеже отъ Правительствующаго Сената при Санктъпитербурхѣ опредѣленъ быть въ сенатскомъ правленіи тайной совѣтникъ графъ Андрей Артемоновичь Матвѣевъ, подобно тому какъ и въ прешедшемъ 723-мъ году въ Москвѣ, при отсутствіи Святѣйшаго Сѵнода и Правительствующаго Сената, оставлены были въ равномъ достоинствѣ отъ Святѣйшаго Сѵнода совѣтникъ Петръ архимандритъ симоновскій, а отъ Правительствующаго Сената сенаторъ князь Дмитрій Михайловичь Голицынъ, того ради приказали: для надлежажаго въ Санктъпитербургѣ дѣлъ отправленіе быть изъ Москвы сѵнодальному совѣтнику Петру, архимандриту симоновскому немедленно. Да по прежде посланному изъ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода указу выслать сѵнодалного жъ ассесора Спасо-ярославскаго монастыря архимандрита Аѳанасія безъ всякихъ ево отговорокъ, понеже ему, ассесору, надлежащей срокъ, на которой онъ во опредѣленной ему монастырь былъ отпущенъ, давно минулъ,—и о томъ ихъ совѣтника и ассесора немедленномъ отправленіи къ сѵнодалному вице-президенту, преосвященному Ѳеодосію, архіепископу великоновгородскому и великолуцкому и архимандриту Александроневскому послать указъ.

1220.—25 Февраля. *О предоставленіи оставшимся въ С.-Петербургѣ, за отбытіемъ Св. Сѵнода въ Москву, ассессорамъ онаго права обнажать священниковъ и діаконовъ отъ сана, если кто изъ нихъ потребуется Тайною Канцеляріею къ розыску.* 1220.

Ассессоръ Св. Сѵнода протопопъ петропавловскій Петръ словесно объявилъ, что сего-жъ Февраля 23 дня изъ сѵнодальныхъ членовъ Іероѳей, архимандритъ новоспасскій и Рафаилъ, архимандритъ колязинскій, по предложенью ево ассесорскому, послѣ литургіи разсуждали о томъ, что ежели потребуетъ Тайная Канцелярія кого изъ священнаго чина по дѣламъ той Тайной Канцеляріи касающихся до розысковъ, обнажать, что о такихъ въ небытность Святѣйшаго Сѵнода при Санктпитербурхѣ чинить, и по разсужденіи опредѣлили: совѣтывать о томъ съ первѣйшими здѣсь присутствовавшими членами. И

(*) Форма метрическихъ книгъ помѣщена въ приложеніи къ настоящему тому.

1220. того-жъ числа ввечеру оной совѣтникъ Іероѳей, архимандритъ новоспасскій, въ домѣ своемъ ему протопопу объявилъ, что при отъѣздѣ изъ Санктпитербурха, будучи въ домѣ преосвященного архіепископа псковского и нарвского того-жъ числа, его преосвященство также и преосвященный Ѳеофилактъ, епископъ тверскій и кашинскій, съ нимъ архимандритомъ Іерофеемъ и съ Рафаиломъ архимандритомъ колязинскимъ вси обще совѣтуя, опредѣлили: такихъ къ розыскамъ касающыхся изъ священного чина людей, а имянно поповъ и дьяконовъ обнажать, неописываяся въ Святѣйшій Сѵнодъ, токмо потомъ для извѣстія въ Святѣйшій Сѵнодъ репортовать по обыкновенію.

1221. **1221.**—29 Февраля. *О разрѣшеніи выборгскому препозиту утвердить на службѣ при Какисъ-кирхѣ пастора Бондереса и привести его, Бондереса, къ присягѣ на вѣрность службы.*

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду доноситъ выборгского уѣзду, вотчины адмирала и вице-президента Креуса, погоста Какисъ, пасторъ Гендрикъ Бондересъ, а о чемъ, тому слѣдуютъ пункты:

1.

Въ прошломъ 716 году дано мнѣ отъ консисторіалъ-препозидъ-магистера Гендрика Гендризіосъ ставленное писмо въ пастора къ Какисъ киркѣ, при которой и нынѣ обрѣтаюсь и службы отправляю.

2.

Въ томъ же 716 году изъ Адмиралтейской Коллегіи данъ мнѣ Его Императорскаго Величества указъ о бытіи при помянутой киркѣ пасторомъ.

3.

Помянутые ставленная грамота и Его Императорскаго Величества указъ въ прошломъ 723 году, въ домѣ моемъ, волею Божіею, все сгорѣло; чего ради, для увѣренія, объявляю при семъ, данное мнѣ за рукою адмирала и вице-президента господина Крейса письмо и за печатью.

4.

Нынѣ безъ указу Его Императорскаго Величества отъ вашего святѣйшества при той киркѣ служить опасенъ весма.

Того ради покорно прошу: о дачѣ мнѣ изъ Святѣйшаго Сѵнода указа рѣшеніе учинить, Февраля дня 724 году. 1221

И у просителя пастора Гендрика Бондереса, для подлинного изъясненія, взята съ вышеозначенного въ третьемъ пунктѣ письма копія, въ которой написано:

Я нижеподписанный адмиралъ и вицепрезидентъ Крейсъ объявляю, кому о томъ вѣдать надлежитъ: понеже объявитель сего, Какисъ кирки пасторъ Гендрикъ Бондересъ пребываетъ при киркѣ въ своей службѣ, какъ надлежитъ доброму пастору, и ни отъ кого никакихъ претензій тамо не имѣетъ, а ставленное его писмо въ пасторы, данное 716 году отъ консисторіалъ—препозитъ—магистера Гендрика Гендризіосъ, погорѣло, въ чемъ сіе свидѣтельство подписую своею рукою. Февраля 27 дня 1724 году.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доношенію выборского уѣзду, вотчины адмирала и вице-президента Креуса, погоста Какисъ, пастора Гендрика Бондерса, о дачѣ ему пастору изъ Святѣйшаго Сѵнода, вмѣсто прежде данныхъ ему въ 1716 году отъ выборского препозита ставленого писма и изъ Адмиралтейской Коллегіи указа, которые де въ 722 году въ домѣ сво сгорѣли, о чемъ во свидѣтельство оной адмиралъ и нынѣ писмо далъ, что подлинно тѣ ставленное писмо и указъ у него Гендрика сгорѣли, опредѣлено: тому пастору для безопасного впредь при оной кирхѣ служенія, буде онъ по свидѣтелству помянутого препозита достоинъ явится, надлежащее опредѣленіе учинить тому препозиту, которому онаго пастора обязать подъ присяжною должностію, писменно, по ихъ вѣрѣ: что будучи ему, Гендрику, пасторомъ къ Его Императорскому Величеству во услугахъ чинить всякое доброжелателное попеченіе и противъ Его Императорскаго Величества и Всероссійскаго Государства ничего ни тайно, ни явно, ни подъ какимъ подлогомъ непредвоспріимать; и ежели что на него докажется, причтено будетъ ему въ измѣну, и ту присягу прислать въ санкт-питербурхскую Святѣйшаго Сѵнода канцелярію, и о томъ къ нему препозиту, а для вѣдома, и въ Тіунскую Кантору послать указы.

22. **1222**.—2 Марта. *О временномъ подчиненіи суду Малороссійской Коллегіи духовенства Малой Россіи, по случаю умножившихся на него жалобъ въ великихъ обидахъ.*

Святѣйшій Сѵнодъ! Понеже въ Малой Россіи явилось много челобитчиковъ на духовныхъ въ великихъ обидахъ, а они подъ судъ свѣтской по правамъ не идутъ, а нужно нынѣ оныхъ челобитчиковъ удоволствовать судомъ, того для пошлите въ Малую Россію къ духовнымъ указы, дабы они суду Коллегіи Малороссійской были послушны, *для нынѣшнего случая. Петръ* (*).

Отъ марціалныхъ водъ, Марта во 2-й день 1724.

23. **1223**.—13 Марта. *О передачѣ сбора двойнаго съ раскольниковъ оклада а съ неисповѣдывавшихся штрафныхъ денегъ изъ Приказа Церковныхъ Дѣлъ въ Розыскную Раскольническихъ Дѣлъ Канцелярію.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, сбираемыя съ расколниковъ двойного окладу и штрафныя за неисповѣдь денги, по поданному изъ Приказу Церковныхъ Дѣлъ доношенію, по разсужденіи опредѣлили: тѣмъ сборамъ въ вѣдомствѣ быть въ Раскольнической Розыскныхъ Дѣлъ Канцеляріи, въ которой сбирая, тѣ денги присылать въ Сѵнодъ, съ обыкновенными по указомъ вѣдомостми, безъ удержанія, и объ отсылкѣ тѣмъ сборамъ въ тое Канцелярію изъ оного Приказу надлежащихъ книгъ и всякихъ потребныхъ вѣдомостей какъ въ тотъ Приказъ, такъ и во оную Раскольническихъ Розыскныхъ Дѣлъ Канцелярію послать указы немедленно.

24. **1224**.—13 Марта. *О собраніи подробныхъ вѣдомостей изъ епархій и отъ монастырей, о числѣ отставныхъ офицеровъ и солдатъ, присылавшихся въ монастыри и находящихся въ нихъ, о количествѣ получаемаго ими содержанія, и кто откуда и съ котораго года присланъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ 1224
имѣли разсужденіе, о собраніи изъ епархей и изъ монастырей въ Москву, для разсмотрѣнія и разбору, отставныхъ офицеровъ и солдатъ, о чемъ и въ Сенатъ отъ Его Императорскаго Величества учинить повелѣно и, по разсужденіи, приговорили: оныхъ отставныхъ, колико ихъ до состояніи и по состояніи Сѵнода прислано и нынѣ обрѣтается, и почему оные поперсонно какъ денегъ, такъ и хлѣба въ годъ получаютъ, и кто откуду, и съ котораго года присланы? взять въ Сѵнодъ изъ Монастырскаго Приказу обстоятельную имянную вѣдомость въ самой скорости, о чемъ при собраніи Святѣйшаго Сѵнода того Приказу судьѣ господину Чичерину словесно приказано; а о которыхъ въ томъ Монастырскомъ Приказѣ извѣстія не имѣется и о таковыхъ во всѣ подчиненныя Сѵноду мѣста послать указы изъ того Монастырскаго Приказу, дабы оныя вѣдомости присланы были въ Москву въ самой скорости, а имянно по Генералному Регламенту.

1225.—18 Марта. *О доставленіи вѣдомости о количествѣ, поступившихъ съ 1721 по 1724 годъ, доходовъ Монастырскаго Приказа, взимаемыхъ сверхъ государственныхъ и опредѣленныхъ на архіерейскіе дома и монастыри сборовъ.* 1225.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ имѣли разсужденіе о доходахъ Монастырскаго Приказу, которые сбираютца сверхъ государственныхъ сборовъ и опредѣленнаго въ архіерейскіе домы и монастыри числа и, по разсужденіи, опредѣлили: колико оныхъ доходовъ, а именно: денегъ, хлѣба, сѣна и прочихъ, какого-бъ званія оные ни были, съ 721-го году по сей 724 годъ по окладу взять надлежало и всѣ ль въ тотъ Монастырской Приказъ сполна заплачены, или что въ доимкѣ имѣется, и за чѣмъ въ доимку запущено, и коликое число котораго архіерейскаго дому и монастыря порознь и на которые годы онаго порознь числитца, учинить во ономъ Монастырскомъ Приказѣ обстоятельную вѣдомость и, учиня, взнесть въ Святѣйшій Сѵнодъ, на указной по Генералному Регламенту срокъ.

(*) Напечатанное курсивомъ, написано собственноручно Императоромъ Петромъ Великимъ.

1226. **1226.**—18 Марта. *Резолюція Святѣйшаго Сѵнода на доношеніе выборгскаго препозита Христіана Мелартопеуса, о приведеніи имъ пастора Ягана Гоппіуса къ присягѣ (*)*.

Выборгскій препозитъ Мелартопеусъ въ доношеніи своемъ отъ 10 Марта 1724 года, написалъ: по присланному Его Императорскаго Величества указу изъ Святѣйшаго Правительствующаго Духовнаго Сѵноду, которой я получилъ, пріѣхавъ въ Выборгъ изъ Ревеля, отъ студента Ягана Гоппіуса, о опредѣленіи ево Гоппіуса въ духовной чинъ ко Тюрисъ-кирхѣ,—и помянутой студентъ Яганъ Гоппіусъ въ поменутой кирхѣ въ духовной чинъ опредѣленъ сего Марта 10 числа, и къ присягѣ въ вѣрности, по Его Императорскаго Величества указу, приведенъ, которая присяга за ево рукою прилагается при семъ.

Присяга:

Я, Яганъ Гоппіусъ, которой въ святой проповѣданія санъ призываемъ или пріемлемъ есмь, обѣщаю и кленуся Богомъ и Его Святымъ Евангеліемъ, что я хочю, во ономъ санѣ пребывая, ни тайно ни явно моимъ слушателемъ произносить и проповѣдать какого иного ученія, кромѣ того, которое Богъ Самъ Святый Духъ произглаголалъ и научилъ, и въ Святомъ Писаніи пространно сочинено, но кратко въ исповѣданіи вѣры нашей принято сѵмволами апостолскими, также и Никейскимъ, Афанасіанскимъ, купно же и непремѣннымъ Автшбурскимъ признаніемъ, которое отъ Евангелическаго Собранія принято и подтверждено, буду праведно употреблять и причащать высокопочтеннѣйшую святую тайну и прилежно поспѣшать во ученіи катехизиса съ моими слушатели, по оныхъ правому разумѣнію, равно. Также я хочю и буду за моего прямого Государя имѣть и держать Еѣ Всепресвѣтлѣйшее, Великодержавнѣйшее Императорское Величество всея Россіи Самодержца, и послѣ Его Императорскому Величеству смертного приключенія, которое Богъ милостиво да отдалитъ, Его Императорского Величества потомъ быти имѣющихъ, которые на престолъ пріидутъ. Я такожде долженствую быть Его Императорского Величества высоковозлюбленной сожительницѣ, Ея Императорского Величества Императрицы, и Ихъ Императорскихъ высокопомянутыхъ Всепресвѣтлѣйшихъ Величествъ роднымъ наслѣдникомъ послушной, вѣрной и праведной рабъ и подданный; и всевысокой Императорской державѣ принадлежащія правоты, по крайнему разумѣнію и возможности, хранить и оборонять буду. Такожде, какъ наилудшае запотребно и нуждно себѣ имѣть, дабы служить и помогательствовать во всемъ, что къ Его Императорскому Величеству въ той и въ другой мѣрѣ вѣрной службы моей и Его Величеству къ пользѣ касается. По моей возможности препятствовать и возбранять Его Императорского Величества и Его Величества державы убыткy и гибели. Купно же во время вѣдать, дать и донесть, ежели я признаю таково нѣчто впредь взятіи быть. Хочу такожде моимъ духовнымъ началственнымъ всякую надлежащую честь и послушаніе показать, и что мнѣ въ службѣ моей наложено будетъ оному вѣрно послѣдовать. Чрезъ тайные умыслы и непотребные способы искать не хочю своей пользы произведенія, и буду честно и ежедневно обучатся въ словѣ Божіи, укрѣплять себя въ вѣдѣніи членовъ вѣры, купно и въ другихъ мнѣ спотребныхъ ученій всегда искать благовосхожденія, и оныхъ ни коею мѣрою не просмотрѣть и не оставить воздолженствую. Такожде, по Божіей милости, право сообщать слово истины и право свою должность править; прилежать о своемъ богобоязномъ порядочномъ и трезвомъ житіи; убѣгать всякого легкомыслія въ обхожденіи и излишности въ пищѣ, питіи и одѣяніи; купно и удерживаться отъ баснословія, соблазняющихъ дѣлъ и невѣжливыхъ произнесеній, и себя въ поступкѣ, словахъ и дѣлахъ такъ вести, какъ прямо чювственному учителю достоитъ, такъ чтобъ я инымъ моглъ показать образъ. Восприлежу держать между своими слушатели прямое и достойное въ духовенствѣ наказаніе, все по публичнымъ церкве учрежденіямъ, увѣщевать оныхъ ко обученію богопочтенія, всеобщему честному житію и земской пользѣ, купно ко смирен-

(*) См: выше № 1184.

16. ству другъ ко другу и любви. Također дабы молили Бога за своего Высокаго Государя, чтобъ объ оныхъ вѣрной должности помянулъ и въ покорности и послушанію ихъ вмѣнилъ. Не буду вступатся въ какія мирскія и моей службѣ непристойныя дѣла, или мѣшатся въ такія вещи, которыя пресвитеру и учителю не пристали. Стеречся буду отъ сребролюбія и лихоимства. А когда я въ повѣренное мнѣ собраніе поставленъ буду, ни чего отъ своихъ слушателей претендовать не дерзну, кромѣ того что мнѣ праведно надлежать будетъ, и оныя по праведному учрежденію, которое или учинено, или по семъ учинится воздолженствуютъ. Особливо не хочю я людей убогихъ, сверхъ оныхъ состоянія и возможности, тѣснить и тяготить; но и менше того, ни кому за ихъ недостаточество въ чинении надлежащихъ правостей отъ ихъ спасителныхъ способовъ и кирочныхъ доходовъ препятствовать и запрещать, но искать дабы нехотящимъ подать помощь и руковѣдѣніе по состоянію дѣла. У началныхъ и приказъ имѣющихъ, или судей, когда я въ нѣкоей мѣрѣ не исправенъ явлюся, и моихъ начальственныхъ слово пріиму, и увѣщенъ о томъ буду, въ ономъ чрезъ Божію помощь охотно себя исправлю. Сіе все и прочее какъ высоко помянутое церковное учрежденіе поминаетъ и содержитъ, и меня какъ прямаго пресвитера обьвязуетъ, хочу я и воздолженствую вѣрно, по наилучшей возможности моей безъ просмотрѣнія, исполнить безъ всякого соблазнителного лщенія. Тако мнѣ Богъ помози на душѣ и тѣлѣ. Яганъ Гоппіусъ.

Резолюція Святѣйшаго Сүнода: записавъ, взять къ отпуску, и означенную присягу, осмотря, буде исправно учинена, принявъ, положить въ храненіе къ другимъ, а при дѣлѣ оставить копію.

27. **1227**.—18 Марта. *О порядкѣ обнаженія отъ сана: іеромонаховъ, іеродіаконовъ и монаховъ кіевской епархіи, подлежащихъ гражданскому розыску въ важныхъ преступленіяхъ.*

Святѣйшій Сүнодъ, по доношенію кіевскаго архіепископа, о обнаженіи епархіи его монаховъ, которые являются въ достойныхъ ко обнаженію винахъ, и объ отсылкѣ ихъ, 1227.
по требованіямъ, въ Малороссійскую Коллегію и въ Кіевскую Губернскую Канцелярію къ гражданскому розыску, согласно приговорили: по оному доношенію, о важностяхъ виновныхъ монаховъ, чего ради подлежать будутъ оные обнаженія и гражданскаго розыска, изъ вышеобъявленныхъ Малороссійской Коллегіи и Кіевской Губернской Канцеляріи, до обнаженія оныхъ, что будетъ возможно кіевской епархіи, также и ставропигіальныхъ, Кіево-Печерскаго и Межигорскаго, монастырей, а имянно: о іеромонахахъ и о іеродіаконахъ, къ кіевскому архіерею, а о простыхъ тѣхъ ставропигіальныхъ монастырей монаховъ къ архимандритамъ объявлять писменно, а чего писменно объявить будетъ невозможно, то-бъ Малороссійской Коллегіи члены и кіевской губернаторъ, о важности касающихся до оныхъ дѣлъ, объявляли однѣмъ ихъ архіерейской и архимандрическимъ персонамъ словесно, и потомъ имъ, архіерею и архимандритамъ, разсматривая прилежно, и кто будетъ къ такимъ дѣламъ приличенъ, то тѣхъ чина обнажать и къ розыску отсылать безъ продолженія времени.

1228.—27 Марта. *О препровожденіи отъ лица Св. Сүнода похвальной грамоты нижегородскому епископу Питириму, за обученіе многихъ священнослужительскихъ дѣтей.* 1228.

Питиримъ, епископъ нижегородскій, въ доношеніи Святѣйшему Сүноду, отъ 1 Февраля 1724 года, изъяснилъ, что прошедшаго 723 году Декабря 20 дня въ указѣ Его Императорского Величества изъ Святѣйшого Правительствующаго Сүнода къ нему писано: по имянному Его Императорского Величества указу, велѣно поповскихъ и дьяконскихъ дѣтей, которые въ подушной окладъ будутъ невключены и школному ученію по лѣтамъ ихъ потребны, всѣхъ, которые учится могутъ, хотя которые во ученіи быть и не похотятъ, неволею взять въ школы и учить къ надеждѣ лучшаго священства, какъ Духовнымъ Регламентомъ опредѣлено. И по тому Его Императорского Величества имянному указу и по приговору Святѣйшаго Пра-

1228. вительствующаго Сvнода повелѣно оныхъ поповскихъ и дьяконскихъ и причетническихъ дѣтей, къ школному ученію годныхъ, а имянно отъ седми до осмнадцети лѣтъ, собрать всѣхъ, и о ученіи ихъ въ школахъ также и о довольствованіи ихъ чинить по Духовному Регламенту неотложно, и чтобъ ему о немедленномъ вышеповелѣнного исполненіи и, что чинитца будетъ, о присыланіи обстоятельныхъ въ канцелярію Святѣйшаго Сvнода репортовъ, велѣно чинить по оному Его Императорского Величества указу. И на оное Святѣйшему Правительствующему Сvноду онъ отвѣтствуетъ: по прежде присланнымъ Императорского Величества указомъ и по Духовному Регламенту съ 722 г. по нынѣшней 724 годъ, въ нижегородской его епархіи, изъ священнослужительскихъ дѣтей букварь выучили изустно 132 человѣка, изъ которыхъ на убылыя мѣста производятца въ чинъ священства, да въ школѣ учатъ 295 человѣкъ, также и сверхъ того, которые въ вышеписанныя лѣта сыщутся, оные въ школныя науки, по возможности, произведены будутъ же.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по двумъ Питирима, епископа нижегородскаго, доношеніямъ (*), обрѣтающихся въ его епархіи священнослужительскихъ дѣтехъ, которые обучилися и обучаются школьнаго ученія, согласно приговорили: послать ко оному епископу отъ лица Святѣйшаго Сvнода грамоту, съ примѣру прежде посланныхъ отъ святѣйшихъ патріарховъ къ архіереомъ грамотъ, которыя посылалися за добрыя отправленія, съ похвалою, понеже оными доношеніями показано, что его архіерейскимъ прилежаніемъ въ домѣ его обучалося и обучается священнослужительскихъ дѣтей многое число.

1229. **1229.**—27 Марта. *О сообщеніи въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣнія, о дачѣ астраханскому епископу для отъѣзда въ Астрахань судна и на подъемъ денегъ; о собраніи свѣдѣній о рыбныхъ ловляхъ и покосахъ астраханскаго архіерейскаго дома и о докладѣ по сему дѣлу Государю Императору.*

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по доношенію Лаврентія, епископа астраханскаго, о опредѣленіи въ домъ его денегъ и хлѣба противъ прочихъ епархій, и о отдачѣ ему въ вѣдомство рыбныхъ ловель по прежнему, и о дачѣ до Астрахани судна и на подъемъ противъ прежняго его братьи, астраханскихъ архіереовъ, отправленія, согласно приговорили: противъ прежняго о ономъ опредѣленіи сvнодальнаго разсужденія (*) доложить Его Императорскому Величеству; а о дачѣ ему архіерею и служителемъ до Астрахани судна и на подъемъ, противъ прежнихъ дачъ, сообщить въ Сенатъ вѣдѣніе. А колико объявленныхъ во ономъ доношеніи рыбныхъ ловель и сѣнныхъ покосовъ въ томъ архіерейскомъ домѣ напредь сего содержалось, и въ коликомъ денежномъ числѣ тѣ ловли и покосы имѣются? о томъ у прибывшаго, изъ Астрахани, бывшаго ключаря взять обстоятельную вѣдомость и предложить къ сvнодальному разсужденію неотложно; а о присылкѣ таковыхъ же о всѣхъ оной астраханской епархіи доходахъ вѣдомостей, колико ихъ, до опредѣленія губерній, въ архіерейскомъ вѣдомствѣ содержалось, въ Монастырской Приказъ послать указъ немедленно.

1230.—27 Марта. *О назначеніи судьѣ Канцеляріи Розыскныхъ Раскольническихъ Дѣлъ жалованья.* 1230.

Судья Розыской Раскольническихъ Дѣлъ Канцеляріи, Иванъ Топилской, въ доношеніи Святѣйшему Сvноду, отъ 12 Марта 1724 г., написалъ: когда я, нижеименованный, былъ при дѣлахъ гражданскихъ въ Земской Канцеляріи оберъ-ландъ-рихтеромъ, тогда получалъ я Его Императорскаго Величества жалованья, денегъ по 300 рублевъ и по 150 четвертей хлѣба на годъ, а на 723 годъ того жалованья не получилъ, понеже въ томъ 723 году Февраля со 12 дня, по имянному Его Императорскаго Величества указу, опредѣленъ я въ Канцелярію Розыскную Раскольническихъ Дѣлъ (которая подъ

(*) Другаго доношенія епископа Питирима при дѣлѣ не находится.

(*) См. выше № 1177.

30. вѣдѣніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода) судьею, на мѣсто полковника г. Плещеева; а повелѣніемъ вашего святѣйшества опредѣленъ въ Канцелярію Сѵнодальнаго Правленія при оставшемъ въ Москвѣ членѣ за ассесора, и тако при обоихъ дѣлахъ имѣю трудъ безкорыстной, а трактамента никакого не получаю, отъ чего пришолъ въ крайнюю скудость. Того ради Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода всенижайше прошу: дабы ваше святѣйшество, призрѣвъ милостивно на мои безкорыстные труды и крайную скудость, повелѣли о дачѣ мнѣ денежного и хлѣбного жалованья учинить опредѣленіе.

Въ канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода выписано: въ прошломъ 723 году Генваря 26 дня, по Его Императорскаго Величества имянному указу, а по докладному Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Его Величеству пункту, велѣно въ Канцелярію Расколническихъ Розыскныхъ Дѣлъ, на мѣсто полковника Плещеева, быть изъ московскаго Надворнаго Суда судьѣ Ивану Топилскому. И по тому Его Императорскаго Величества имянному указу и по сѵнодальному—Марта 4 дня—приговору велѣно помянутой канцеляріи и канцелярскихъ всякаго званія служителей и протчее, что въ той канцеляріи содержится, или до ней надлежитъ, прежде имѣющему ее въ командѣ полковнику господину Плещееву, все сдать помянутому новоопредѣленному судьѣ г. Топилскому порядочно, безъ отлагателства; а для отправленія оныхъ дѣлъ изъ канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода дать ему судьѣ г. Топилскому инструкцію, которая и дана Марта 24 дня.

Да Марта-жъ 20 дня, того 723 года, по Его-жъ Императорскаго Величества указу и по приговору Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода велѣно, во время сѵнодалнаго въ Санктпитербургъ отсутствія быть въ Москвѣ, для управленія надлежащихъ до Сѵнода дѣлъ, сѵнодальному совѣтнику, Симонова монастыря архимандриту Петру, да за ассесоровъ, Андроньева монастыря архимандриту Діонисію, да Канцеляріи Розыскныхъ Расколническихъ Дѣлъ судьѣ г. Топилскому и поступать во званіи своемъ по данной инструкціи неотмѣнно. И по тому Его Императорскаго Величества указу, для отправленія, онымъ членомъ отъ канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода инструкція дана. 1230.

А сего 724 года Марта 12 дня, въ доношеніи судьи г. Топилскаго требовалными пунктами написано: (слѣдуетъ изложеніе напечатаннаго выше сего прошенія г. Топильскаго).

А по справкѣ въ состоявшемся Его Императорскаго Величества имянномъ 715 году Марта 18 числа печатномъ указѣ, почему въ губерніяхъ губернаторомъ и вице-губернаторомъ и протчимъ чинамъ жалованья давать велѣно, и о томъ учинено слѣдующее: губернаторомъ, въ губерніяхъ будучимъ, денегъ 1200 рублей, хлѣба 600 юфтей; санктпетербургскому противъ того вдвое: денегъ 2400 рублей, хлѣба 1200; вице—губернаторомъ: санктпитербургскому денегъ 3000 рублей, хлѣба 300; протчихъ губерней, денегъ 600 рублей, хлѣба 300; ландрихтеромъ: санктпитербурхскому, денегъ 600 рублей, хлѣба 150; протчихъ губерней, денегъ 300 рублей, хлѣба 150.

Да въ состоявшихся же Его Императорскаго Величества имянныхъ указѣхъ, напечатано: 719 Мая 9 дня, жалованье во всемъ государствѣ прежде служивымъ людемъ сухопутнымъ и морскимъ по препорціи давать надлежитъ, а имянно, перво: рядовымъ и ундеръ-офицеромъ, потомъ оберъ, штапъ, потомъ генералитету, а когда симъ заплатятъ, тогда гражданскимъ управителемъ и протчимъ.

720 года Мая 5 дня, будучимъ у дѣлъ всякихъ чиновъ Его Императорскаго Величества жалованья по ихъ окладомъ давать по третямъ, перво исполня армейскую дачу каждой трети.

Въ имянномъ же Его Императорскаго Величества указѣ прошлаго-жъ 723 года Генваря 29 числа, которой въ Сѵнодѣ полученъ за собственною Его Величества рукою того жъ Генваря 30 дня, написано: (слѣдуетъ выписка именнаго указа) (*).

(*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣдом. Прав. Исп. т. III, № 998.

1230. Да въ сообщенныхъ изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніяхъ, написано: въ 1-мъ, 722 года, чтобъ всякаго чина людей изъ получаемаго Его Императорскаго Величества жалованья, кромѣ салдатъ и мастеровыхъ, вычитать на содержаніе воинскаго гошпиталя лазаретныхъ по копейкѣ отъ рубля. Во 2-мъ, Февраля 9 дня 723 года, въ имянномъ Его Императорскаго Величества указѣ, за подписаніемъ Его Величества собственные руки, написано: для настоящей нужды въ денгахъ, давать приказнымъ людемъ и имъ подобнымъ въ жалованье, вмѣсто денегъ, сибирскими и протчими казенными товарами, кромѣ служивыхъ и мастеровыхъ; въ 3-мъ, Апрѣля 18 дня, Его Императорское Величество, будучи въ Сенатѣ, собственноручнымъ своимъ указомъ, того-жъ Апрѣля 7 дня повелѣлъ: (слѣдуетъ выписка 1-го и 2-го пункты изъ упомянутаго именнаго указа) (*).

А въ прошломъ 721 Ноября 19 дня, по докладнымъ Святѣйшаго Сѵнода Его Императорскому Величеству пунктамъ опредѣлено и собственною Его Величества рукою подписано: Монастырскаго Приказу судьѣ давать Его Императорскаго Величества жалованья окладъ вице-губернаторской: денегъ по 600 рублей, хлѣба по 300 четвертей (**).

И ежели оному просителю судьѣ г. Топилскому повелѣно будетъ выдать противъ онаго окладу и по росчету со онаго опредѣленія его, Марта съ 4 дня, надлежитъ за вычетомъ лазаретныхъ по копѣйкѣ у рубля, быть въ дачѣ 495 рублей; а за вычетомъ по онымъ указомъ 4-й части, 323 рубли 75 копѣекъ. А буде повелѣно будетъ выдать ему противъ ландрихтерскаго окладу и со опредѣленія его, Марта съ 4 дня, по росчету имѣется быть въ дачѣ 247 рублей 51 копѣйка. Изъ того числа надлежитъ вычесть въ лазаретъ изъ рубля по копѣйкѣ—2 рубли 47 копѣекъ; да по онымъ состоявшимся указомъ надлежитъ вычесть-же 4-й части—61 рубль 37 копѣекъ; за тѣмъ надлежитъ въ дачѣ быть 186 рублей 14 копѣекъ. А хлѣбнаго жалованья по силѣ имяннаго Его Императорскаго Величества указу дачи быть не надлежитъ.

И о выдачѣ онаго жалованья Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ что повелитъ?

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по выпискѣ противъ прошенія розыскныхъ расколническихъ дѣлъ судьи г. Топилскаго, о выдачѣ ему денежнаго и хлѣбнаго жалованья, согласно приговорили: денежное и хлѣбное жалованье ему получать по объявленному во ономъ ево прошеніи оберъ-ландрихтерскому окладу, съ примѣру бывшаго Монастырскаго Приказу судьи Ершова, которому по имянному Его Императорскаго Величества указу и по собственноручному на докладныхъ сѵнодскихъ Ноября 19 дня 721 года пунктахъ Его Величества подписанію, повелѣно жалованья брать прежней окладъ до генералнаго опредѣленія (*), и по силѣ того Его Императорскаго Величества указу ему судьѣ Топилскому, по оному прежде учиненному ему окладу, на прошлой 723-й годъ, съ бытности ево Топилскаго при отправленіи расколническихъ розыскныхъ дѣлъ, денежное жалованье, что надлежитъ, за указнымъ вычетомъ, выдать изъ сборныхъ съ расколниковъ денегъ; а о хлѣбной дачѣ учинить какъ имяннымъ Его Императорскаго Величества указомъ опредѣлено,—и о томъ изъ Сѵнода въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ и въ Монастырской Приказъ, а для вѣдома и въ Штатсъ-Кантору, послать указы съ такимъ объявленіемъ, чтобъ оныя дачи чинены были, какъ состоявшіяся о такихъ дачахъ Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ.

1231.—27 Марта. *О посылкѣ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ указа съ требованіемъ резолюціи, по дѣлу о запечатаніи паномъ Огинскимъ православнаго въ Бѣшенковичахъ храма.*

Гедеонъ, игуменъ полоцкаго Богоявленскаго монастыря, въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду отъ 23 Января 1724 года написалъ: въ прошлыхъ годѣхъ Его Императорское

(*) См. 1-е Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. за 1723 г. Т. VII, № 4193.

(**) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп. Т. I, № 285.

(*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣдом. Прав. Исп. Рос. Имп. т. I, № 285, стран. 302, пункт. 18.

31. Величество, нашъ Всемилостивѣйшій Государь, въ бытность свою въ мѣстечкѣ Бѣшенковичахъ, въ маетности пана Огинскаго, воеводы Троицкаго, заложилъ святую церковь во имя святаго пророка Иліи, которая во оныхъ же годѣхъ построена и посвящена и по данной грамотѣ блаженныя памяти преосвященнаго митрополита рязанскаго оная церковь и съ прихожаны вручена подъ власть нашей, богомольцовъ вашихъ, обители. И въ прошломъ 1723 году въ Ноябрѣ мѣсяцѣ помянутой Огинской, который суть римской вѣры, оную церковь безъ всякихъ причинъ самовластно запечаталъ, и хотя о томъ къ помянутому Огинскому посыланъ былъ отъ нашей, нижайшихъ, обители неоднократно намѣстникъ Андріянъ съ прошеніемъ, дабы оную церковь распечаталъ. и въ томъ христіяномъ греческаго исповѣданія препятія и трудности не чинилъ; однакожъ онъ то наше прошеніе уничтожилъ и церкви Божіей и понынѣ не распечаталъ, И нынѣ многіе христіане греческаго исповѣданія безъ покаянія помираютъ. И того ради мы, нижайшіе богомольцы, припадая къ вашему святѣйшеству, всенижайше просимъ о томъ Его Императорскому Величеству донести, или вышепомянутому Огинскому писать, дабы помянутую Божію церковь отпечаталъ, чтобъ отъ того его запечатанія наиваще многіе христіане безъ покаянія не погибли, которой вашего святѣйшества превысочайшей и щедрой милости ожидая пребываемъ.

Затѣмъ прихожане бѣшенковичской церкви въ прошеніи, поданномъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, 16 Марта 1724 года, написали: понеже въ бытность свою Его Императорское Величество, Всемилостивѣйшій Государь, въ мѣстечкѣ Бѣшенковичахъ, въ маетности пана Огинскаго, воеводы Троицкого, заложилъ (для христіанъ греческаго исповѣданія) святую церковь во имя святаго пророка Иліи, которая и построена; и при заложеніи оной святой церкви помянутой панъ Огинскій обѣщался Его Величеству вѣчно тое святую церковь содержать, ако обычай есть и донынѣ дѣла не имѣть, и намъ, христіанамъ греческаго исповѣданія, въ вѣрѣ нашей никакого препятія и трудностей не чинить. А въ прошедшемъ 1723 году, въ Ноябрѣ мѣсяцѣ, оной Огинскій, не памятуя своего обѣщанія и, забывъ страхъ Божій, безъ всякихъ причинъ, самовольно, оную святую церковь запечаталъ и въ томъ намъ учинилъ немалое разореніе и вѣчную гибель: ибо многіе наши христіане греческаго исповѣданія безъ покаянія погибаютъ; и хотя мы, нижайшіи, властитемъ своимъ, полоцкаго монастыря игумену съ братіею, о томъ доносили и просили, по которому нашему прошенію того монастыря намѣстникъ Андріянъ неоднократно къ вышепомянутому Огинскому съ прошеніемъ посыланъ, чтобъ оную святую церковь онъ распечаталъ, но однакожъ и понынѣ не распечатана. И того ради, припадая къ вашему святѣйшеству, милостивымъ нашимъ отцемъ, всенижайше и слезно просимъ: явите надъ нами, убогими, свою превысочайшую и щедрую милость и недопустите насъ, яко овецъ безсловесныхъ, безъ покаянія погибнуть,—да повелите милостиво къ вышепомянутому Огинскому отписать, чтобъ святую церковь нашу отпечаталъ и впредь до оной, по своему обѣщанію, дѣла не имѣлъ, и намъ, христіаномъ, въ томъ препятія и трудности не чинилъ, и непремѣнно-бъ быть подъ властію помянутого полоцкаго монастыря, въ ставропигіи вашего святѣйшества Высокоправительствующаго Всероссійскаго Сѵнода, котораго услышанія ожидая и пребываемъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по двумъ полоцкаго Богоявленскаго монастыря игумена Гедеона съ братіею, да мѣстечка Бѣшенковичь Ильинской церкви приходскихъ людей, доношеніямъ, о запечатаніи тамошнимъ обывателемъ римской вѣры паномъ Огинскимъ оной православной церкви, согласно приговорили: о распечатаніи тоя церкви, о томъ чтобъ оной Огинскій ничѣмъ до той церкви не касался, но содержана бъ была по данной онымъ бывшаго рязанскаго Стефана митрополита грамотѣ, въ вѣдомствѣ оного Богоявленскаго монастыря по прежнему, послать въ Иностранную Коллегію указъ немедленно, по которому и надлежащей резолюціи требовать непродолжительно, понеже оными доношеніями показано, что за помянутымъ оного пана

1231.

1231. Огинскаго означенной церкви запечатаніемъ, и за утѣсненіемъ ево правовѣрные, греческаго исповѣданія, христiане помираютъ безъ покаянія; а какая о ономъ резолюція учинена будетъ, о томъ требовать въ Сѵнодъ изъ оной Коллегіи обычайного увѣдомленія.

1232. **1232**.—27 Марта. *О выдачѣ учителямъ Славено-Латинскихъ школъ жалованья деньгами, а не парчами; о выдачѣ монахинямъ Варсонофьевскаго и Никитскаго монастырей за 1723 годъ хлѣбнаго жалованья, съ удержаніемъ за этотъ же годъ денежнаго, а за прошлые годы и хлѣбнаго жалованья, и о подтвержденіи монахинямъ сихъ монастырей никуда изъ оныхъ не выходить.*

Марта 23 дня 1724 года, въ собраніе Святѣйшаго Сѵнода отправлены въ Сенатъ, на конференцію, сѵнодалные члены: Ѳеофилъ, архимандритъ чудовскій и Рафаилъ, архимандритъ калязинскій, для предложенія Правительствующему Сенату о двухъ по ниже означеннымъ доношеніямъ, дѣлехъ—и, возвратясь изъ Сената, объявили въ Сѵнодѣ слѣдующее сенатское опредѣленіе:

1-е предложеніе:

По доношенію изъ Монастырскаго Приказу, о выдачѣ Славено-Латинскихъ школъ учителемъ и ученикамъ на майскую и сентябрскую прошлого 723 года трети жалованья денгами, а не парчами, и безъ вычету четвертой части.

Опредѣленіе:

Выдать имъ оное жалованье не парчами, но денгами безъ вычету четвертой части, изъ доходовъ Монастырскаго Приказу, причитая оныхъ учителей и учениковъ къ иноземцамъ и мастеровымъ людямъ, о чемъ и указъ изъ Сената въ Штатс-Кантору, о посылкѣ въ Монастырской Приказъ асигнаціи, послать.

2-е предложеніе:

По прошеніямъ московскихъ Варсонофьевскаго и Никицкаго дѣвичьихъ монастырей монахинь, о выдачѣ имъ ружнаго на прошлые годы денежнаго и хлѣбнаго жалованья, которое напредь сего выдавалось изъ свѣцкой команды.

Опредѣленіе: 1232

Во оные монастыри на прошлой 723-й годъ хлѣбное онымъ монахинямъ жалованье, для пропитанія ихъ, выдать изъ вѣдомства Монастырскаго Приказу, въ которой и указъ о томъ изъ Сѵнода послать; а денежное также и на прошлые годы хлѣбное жалованье удержать.

И по Его Императорскаго Величества указу Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ онаго сѵнодалныхъ членовъ о сенатской резолюціи объявленія, и обрѣтающейся въ сѵнодалной канцеляріи о оныхъ монастырѣхъ выписки слушавъ, согласно приговорили: по 1-му пункту, о дачѣ вышепомянутымъ учителемъ и ученикомъ на прошлой 723 годъ жалованья изъ доходовъ Монастырскаго Приказу денгами, послать изъ Сѵнода въ Монастырской Приказъ указъ; по 2-му, во оные монастыри хлѣбное монахинямъ жалованье на прошлой 723-й годъ, а имянно: въ Варсонофьевской сто тридцать четвертей полтора четверика ржи, овса тожъ, въ Никицкой триста пятдесятъ шесть четвертей ржи, овса тожъ, для пропитанія ихъ, выдать изъ вѣдомства Монастырскаго-жъ Приказу, буде наличной хлѣбъ въ вѣдомствѣ того приказу есть, и о томъ въ тотъ Монастырской Приказъ, также чтобъ тѣхъ монастырей монахини никуда изъ монастырей не выходили, а содержаны-бъ были неотмѣнно, какъ Духовнымъ Регламентомъ определѣно, въ Духовную Дикастерію и въ Приказъ Инквизитерскихъ Дѣлъ послать указы немедленно.

1233.—27 Марта. *Объ опредѣленіи къ дѣламъ тѣхъ изъ отставныхъ оберъ и унтеръ-офицеровъ, отосланныхъ въ монастыри, которые находятся въ силѣ, а семейнымъ увѣчнымъ унтеръ-офицерамъ и солдатамъ давать порціи, предоставляя право жить, гдѣ хотятъ* (*). 1233

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ, нижеподписавшыеся того Святѣйшаго Сѵнода члены (**), обьявили словесно имян-

(*) См. выше № 1202.

(**) Ѳеофанъ архіепископъ псковскій и Рафаилъ архимандритъ калязинской.

3. ной Императорскаго Величества указъ, что Февраля 5-го дня сего года, Его Величество, Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Государь Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, будучи въ Сенатѣ, при присутствіи Сунода и Сената, указалъ: отставныхъ оберъ и ундеръ-афицеровъ и рядовыхъ драгунъ и салдатъ, которые для пропитанія отосланы въ монастыри, пересмотрить, и которые изъ нихъ въ силѣ и могутъ какое дѣло править тѣхъ, по усмотрѣнію, опредѣлить къ дѣламъ, а которые жъ весма престарѣли, или болны и дряхлы, тѣмъ быть при монастыряхъ, а которые ундеръ-афицеры и салдаты прямые увѣчные, нищіе, а имѣютъ женъ и дѣтей, тѣмъ давать порціи, толко на собственные ихъ персоны, а жить имъ гдѣ хотятъ.

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, по имянному Его Императорскаго Величества указу, состоявшемуся Февраля въ 5-мъ числѣ сего 724 года, о высылкѣ въ Москву, посланныхъ въ архіерейскіе домы и въ монастыри, отставныхъ оберъ и ундеръ-афицеровъ и рядовыхъ салдатъ къ смотру, разсуждено: о вышеозначенной отставныхъ служилыхъ людей въ Москву для смотра высылкѣ послать въ Монастырской Приказъ указъ немедленно, въ которомъ означить: дабы та высылка чинена по разсмотрѣнію онаго Монастырскаго Приказу безъ продолженія времяни, чтобъ ближнимъ смотръ учиненъ былъ въ приближающемся Апрѣлѣ, а далнымъ, кромѣ близкихъ къ Санктпитербурху, новгородской и псковской епархій, въ прочіе сего года мѣсяцы, въ которые откуду по разстоянію мѣстъ въ Москву прибыть возможно. А на препитаніе тѣмъ высилаемымъ выдать изъ монастырей опредѣленнаго хлѣба, почему они въ тѣхъ монастырѣхъ получали на полгода, считая имъ тое дачу съ прешедшого Генваря мѣсяца; а изъ новгородской и псковской епархіи высылку такимъ отставнымъ къ смотру учинить въ Санктпитербурхѣ, когда Святѣйшій Сунодъ туда прибудетъ.

4. **1234.**— 2 Апрѣля. *Объ освобожденіи Спасскаго училищнаго монастыря отъ ночной караульной по городу повинности.*

Спасскаго училищнаго монастыря архимандритъ и ректоръ Гедеонъ въ доношеніи, поданномъ Святѣйшему Суноду 27 Марта 1724 г., написалъ: съѣзжаго двора въ Китаѣ городѣ, что на Алмазовѣ дворѣ, требуютъ съ Спасского училищнаго монастыря къ рогаткамъ на караулъ, къ которому въ инструкціи, съ тогожъ съѣзжаго двора десяцкому данной, во ономъ Спасскомъ монастырѣ показаны, а имянно: архимандричей келейникъ единъ, префекта единъ, конціонаторски единъ, школныхъ сторожей два, да архимандричей поваръ и конюхъ, которые живутъ доброволно изъ платы, да монастырскихъ сторожей два, безъ которыхъ и монастыря не кому будетъ стрещи; и приходятъ въ монастырь денно и нощно съ шумомъ, хватаючи людей, и съ великимъ помѣшателствомъ дѣлъ школныхъ, а съ другихъ дворовъ государевыхъ, по указу Его Императорскаго Величества не велѣно на караулъ ходить такимъ же людѣмъ, а имянно, верхней антеки, да съ печатного двора. Прошу всепокорно, дабы повелѣно было Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода послать указъ оберъ-полицемейстеру, о неспрашиваніи на вышепоказанный караулъ.

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, по доношенію Спасского училищного монастыря архимандрита Гедеона, о спрашиваемыхъ отъ того монастыря къ ночнымъ карауламъ служителехъ, согласно приговорили: послать, о неспрашиваніи оныхъ, въ Полицмейстерскую Канцелярію указъ, въ которомъ объявить, что при томъ училищномъ монастырѣ собственныхъ служителей не обрѣтается, и къ онымъ карауломъ отправлять изъ того монастыря некого, понеже пребываютъ въ немъ ученые и требующіе наукъ разного званія люди, ученію прилѣжащіе; а отъ верхней аптеки и съ печатного двора, гдѣ хотя разныхъ чиновъ служители и обрѣтаютца, никто ко онымъ карауламъ, какъ въ томъ доношеніи и объявлено, не спрашиваетца, и по примѣру оной аптеки и печатного двора учинено бъ было въ помянутой канцеляріи о неспрашиванѣ изъ того училищного монастыря караульныхъ такоежъ опредѣленіе, и о томъ взнесено бъ было въ Сунодъ изъ той канцеляріи доношеніе.

1235 **1235.**—2 Апрѣля. *Резолюціи Святѣйшаго Сѵнода на докладные пункты Монастырскаго Приказа: объ указаніи доходовъ, изъ которыхъ производить сверхъсмѣтные расходы, объ устраненіи духовныхъ управителей отъ сбора положенныхъ на 724 годъ денежныхъ сборовъ и рекрутскаго набора, объ отправленіи подводной повинности и о довольствѣ проживающихъ въ монастыряхъ солдатскихъ и драгунскихъ женъ.*

Предложенные пункты, по которымъ у Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода Монастырскій Приказъ покорно требуетъ резолюціи:

Въ прошломъ 710 году, по Его Императорскаго Величества указу и по генералному табельному опредѣленію, также и сверхъ того табеля на положенные окладные и ненаокладные росходы, которые опредѣлены и прибыли по имяннымъ Его Императорскаго Величества и присланнымъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода и изъ Правительствующаго Сената указомъ, во ономъ Монастырскомъ Приказѣ положены росходы въ гофшпиталь, въ школы, богадѣленнымъ и на строеніе богадѣленъ, на церковныя потребы, приказнымъ служителемъ на жалованье, на всякіе мелочные приказные росходы, которыхъ находится не малая сумма, а имянно: въ гофшпиталь 3,869 рублевъ 15 алтынъ, въ школы 3,179 рублевъ, богадѣленнымъ нищимъ 12,844 рубли, на строеніе богодѣленъ 2,000 рублевъ, обоего 14,844 рубли. На церковныя потребы и на дачу жалованья въ ружные монастыри 495 рублевъ 23 алтына, хлѣба 59 юфтей съ полу. На дачю по табелю жалованья подъячимъ и приставомъ и сторожамъ 172 рубли. На прогоны, на бумагу, на чернила, на свѣчи, на дрова 438 рублевъ. Присланнымъ афицеромъ изъ лейбъ-гвардіи, обрѣтающимся при канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода, и при Монастырскомъ Приказѣ урядникомъ и салдатомъ 530 рублевъ, хлѣба 174 юфти. И того на вышеозначенные табельные окладные и сверхъ табеля на прибылые росходы 23,306 рублевъ 19 алтынъ 4 денги, хлѣба 233 юфти съ полу. Въ томъ числѣ табельныхъ 22,103 рубли 23 алтына, хлѣба 59 юфтей съ полу.

2. 121

Съ того 710 году на содержаніе оныхъ положенныхъ росходовъ съ городовъ Московской Губерніи сбирать опредѣлено: съ вотчинъ сѵнодалной команды, сверхъ уравнительныхъ съ дворцовыми и шляхетскими крестьяны сборовъ, драгуномъ на жалованье по 11 алтынъ по 4 денги; на кормъ лошадямъ по гривнѣ; на платежъ за пустоту, вмѣсто тѣхъ что сбирались въ Олександрову слободу, по 5 денегъ, итого въ 3 сбора по 15 алтынъ по 5 денегъ съ двора; Московской Губерніи со 63,117 дворовъ 29,979 рублевъ 27 алтынъ 4 денги.

3.

Да съ вотчинъ же сѵнодалной команды, сверхъ государственныхъ уравнителныхъ съ дворцовыми и шляхецкими крестьяны сборовъ, домовые, вотчинные, денежные и хлѣбные собственные доходы, которые платятъ заопредѣленныхъ монастырскихъ вотчинъ крестьяне положенной съ себя оброкъ, и съ вотчинныхъ сѣнныхъ и пашенныхъ и другихъ угодей, противъ дворцовыхъ и помѣщиковыхъ крестьянъ, какъ дворцовые во дворецъ, а помѣщичьи—помѣщикомъ платятъ, также и хлѣбомъ и съ приклодного за сѣмены наличного доволствуются, которой бываетъ въ приходѣ изъ вышеозначенныхъ монастырскихъ заопредѣленныхъ вотчинъ, на содержаніе. Вышепомянутыхъ же положенныхъ росходовъ, которыхъ по вѣдомостямъ Монастырскаго Приказу, по росписаніи губерней 710 году, числилось и съ пустотою (кромѣ неопредѣленныхъ архіерейскихъ домовъ,—а имянно: новгородского, псковскаго, сибирского, астраханского, рязанского, казанского, устюжского, да монастырей Троецкого, Новодѣвича, Покровского и другихъ всего 19 монастырей) денегъ 52,336 рублевъ 42 копѣйки 1 денга.

А въ сборѣ оныхъ денегъ было: на 721 г. 9,521 рубль 11 алт. пол. 5 ден; на 722 г. 10,736 рублевъ 4 д.; на 723 г. 12,469 рублевъ 24 к. 4 д.; итого 32,727 рублевъ 3 пол. 5 д.; оброчного хлѣба 3,387 чети по 4 четверика; пашни 4,738 десятинъ съ полу.

Въ томъ числѣ по одной Московской Губерніи денегъ 22,498 рублевъ, хлѣба 2,105 чети, пашни 4,053 десятины. Со оной паш-

5. ни, по присланнымъ вѣдомостямъ, въ прошломъ 723 году родилось всякого хлѣба 24,377 чети, изъ которого надлежитъ быть въ посѣвѣ въ семъ же году 10,591 четь. А изъ нѣкоторыхъ вотчинъ такихъ вѣдомостей не прислано.

4.

А въ прошломъ 723 году Ноября въ 25 день, по поданному въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ изъ Монастырского Приказу доношенію, со мнѣніемъ (которое подано противъ присланного Его Императорского Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Монастырской Приказъ указа о акцыденціахъ) требовано на приказныхъ служителей, а имянно: секретарямъ 4, канцеляристомъ 19, подканцеляристомъ 21, копеистомъ 60, итого 100 человѣкомъ, по самой ихъ необходимой нуждѣ изъ вышепоказанныхъ домовыхъ вотчинныхъ доходовъ денежное жалованье, противъ имянного указу 715 году, а хлѣбное, противъ того, съ прибавкою, а имянно—секретарямъ по 50, канцеляристомъ по 25, подканцеляристамъ по 15, копеистамъ по 10 юфтей, того ради, что денежнымъ однимъ противъ того указу жалованьемъ, безъ оного хлѣбного жалованья, пропитанія имѣть по всеконечной мѣрѣ будетъ невозможно, которыхъ имѣтца быть денегъ 3,360 рублевъ, а по штату требовано приказнымъ служителемъ денегъ 20,088 рублевъ, хлѣба 1,590 юфтей. А о членахъ въ томъ доношеніи неупомянуто, точію въ прошломъ 722 году, по поданному отъ бывшаго судьи Ершова къ сочиненію штата доношенію, требовано на членовъ денегъ и за хлѣбъ денгами 9,112 рублевъ; на приказные росходы 6,000 р. А нынѣ изъ оного числа, буде противъ коллегіи членовъ опредѣлитца, то по мнѣнію Монастырского Приказу надлежитъ 4,500 рублевъ. А ежели на наличныхъ, которые нынѣ обрѣтаютца, то 2,500 рублевъ; да на приказной росходъ на бумагу, на чернила, на свѣчи, на дрова, на прогоны и на протчіе необходимые росходы 1,000 рублевъ.

5.

Да по тому-жъ штату требовано опредѣленнымъ по правинціямъ камисарамъ и при нихъ подъячимъ, противъ указу 715 году, денегъ и хлѣба: камисаромъ 40 человѣкомъ денегъ по 60 рублевъ, 2,400 рублевъ, подъячимъ старымъ, 40 человѣкомъ, по 30 рублевъ, 1,200 рублевъ, молодымъ, 80 человѣкомъ, 600 рублевъ; хлѣба: камисаромъ по 30 юфтей, 1,200 юфтей, старымъ по 8 юфтей, 300 юфтей, молодымъ по полъ—3 юфти, 200 юфтей, итого денегъ 4,200 рублевъ, хлѣба 1,700 юфтей. 1235.

А салдатъ при нихъ камисарахъ содержать изъ монастырей, которые на опредѣленномъ монастырскомъ окладѣ доволствуютца, по состоявшемуся Его Императорского Величества имянному указу, порцыонами. А нынѣ по присланному Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода указу тѣмъ обрѣтающимся при камисарствахъ солдатомъ, которые пропитаніемъ опредѣлены въ монастыри, денежную дачю повелѣно производить отъ камисарства, изъ ихъ камисарского вѣдомства. А у тѣхъ камисаровъ сборовъ, кромѣ государственныхъ, иныхъ ни какихъ нѣтъ и давать не изъ чего, и отъ нынѣ тѣхъ салдатъ жалованьемъ изъ какихъ доходовъ содержать будетъ повелѣно?

А по мнѣнію Монастырскаго Приказу надлежитъ ихъ какъ денежнымъ такъ и хлѣбнымъ жалованьемъ содержать изъ тѣхъ монастырей, въ которые они опредѣлены; а при Монастырскомъ Приказѣ требуемымъ по вышеписанному штату салдатомъ 100 человѣкомъ опредѣлить порцыоны монашескіе, денегъ по 5 рублевъ, хлѣба по 5 четей, которыхъ имѣтца быть денегъ 500 рублевъ, хлѣба 250 юфтей.

Всего по вышеозначенному требованію имѣтца въ дачѣ, буде опредѣлится членовъ противъ коллегіи: денегъ 13,560 рублевъ, хлѣба 3,540 юфтей,—а ежели съ тѣмъ, что на наличныхъ членовъ, и того будетъ денегъ 11,560 рублевъ. А съ тѣмъ что положено по табелю и сверхъ табелю по указомъ съ членами противъ коллегіи: денегъ 36,866 рублевъ 19 алт. 4 денги. А буде на наличныхъ 34,866 рублевъ 19 алтынъ 4 денги, хлѣба 3,773 юфти съ полу.

6

Съ состоянія московскаго гофшпиталя по 716 годъ, по дохтурскимъ доношеніямъ, от-

*

1235. правляли, по нарядомъ изъ Монастырского Приказу, во оную гофшпиталь цвѣтовъ и для саженья въ садъ лѣсныя разныя деревья, работники конные и пѣшіе и протчія къ садовому употребленію надлежащія потребности, вотчинъ сvнодалной команды одной Московской Губерніи крестьяна, которые въ томъ и трудились не токмо въ вешнее, но и въ лѣтнее пахотное время; того ради, усмотря въ томъ имъ, крестьяномъ, народиую тягость, бывшей того Приказу судья господинъ князь Прозоровской, вмѣсто оныхъ работъ и поставки цвѣтовъ и деревъ и протчихъ къ садовому употребленію принадлежностей, приговоромъ опредѣлилъ: съ нихъ крестьянъ сбирать въ Монастырской Приказъ съ наличныхъ дворовъ по 2 денги съ двора. И, собирая, тѣ денги употреблялись на оное садовое учрежденіе. А въ Монастырскомъ Приказѣ по полученнымъ Его Императорскаго Величества и въ народъ публикованнымъ печатнымъ указомъ, которые получены въ прошломъ 723 и въ нынѣшнемъ 724 годѣхъ, положены на содержаніе сего 724 года армѣи и гварнизонныхъ полковъ со всѣхъ тѣхъ, которые въ подушную перепись положены, собрать по 8 гривенъ въ годъ съ души; а окромѣ того другихъ никакихъ сборовъ съ нихъ брать и въ лѣтнее время, чтобъ въ работѣ помѣшательства не было, посылать къ нимъ не повелѣно; а которые по прежнимъ указомъ съ крестьянъ съ дворового числа и съ купечества сбираны были окладные и запросные денежные и хлѣбные доходы, тѣхъ съ сего 724 году, кромѣ вышеобъявленныхъ подушныхъ денегъ, также и подводъ и работныхъ людей, безъ собственнаго указа изъ Сената сбирать не велѣно.

И на вышеписанные по табелю и сверхъ табеля по указомъ и на приказные и на дачю жалованья росходы Монастырскому Приказу показанное число денегъ и хлѣба откуды получать будетъ повелѣно?

И ежели онымъ вышепоказаннымъ росходомъ впредь быть въ вѣдѣніи Монастырского Приказу, то не соблаговолитъ-ли Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ на оные росходы употреблять, сбирая сvнодалной команды съ заопредѣленныхъ вотчинъ вышепомянутыя оброчныя денги, а хлѣбъ изъ приплодного съ десятинной пашни, для того 123
что оные, кромѣ государственныхъ сборовъ и опредѣленія въ монастыри, которые противъ помѣщиковыхъ доходовъ состоятъ, точію въ тѣхъ сборѣхъ ни отъ кого помѣшательства не было, и ежели оное соизволеніе будетъ, то тѣ заопредѣленныя вотчины надлежитъ высмотрить нынѣ вновь, противъ свидѣтельства подушной переписи, и старыхъ переписныхъ 186 году книгъ; и буде гдѣ прибыло или гдѣ убыло, то надлежитъ и вновь переоброчить въ такой силѣ, что гдѣ убыло дворовъ и людей тѣ сбавить; буде-же гдѣ прибыло, на тѣхъ наложить съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ, и учинить оное добрыми и вѣроятными людми за присягою; того ради, что Монастырской Приказъ, не осмотря и вновь не переоброча, надѣянія въ томъ не имѣетъ,—ибо тѣмъ денгамъ толикому числу въ сборѣ быть невозможно, для того, что въ тѣхъ вотчинахъ находитца немалая пустота, отъ чего и въ вышеозначенныхъ 721, 722 и 723 годѣхъ толикого числа, что надлежитъ на росходы, тѣхъ оброчныхъ денегъ не сбиралось.

А по мнѣнію Монастырского Приказу на тѣ деньги изъ Штатсъ-Канторы асигнацім требовать не надлежитъ, ибо оныя денги будутъ въ сборѣ, кромѣ государственныхъ сборовъ на содержаніе вышепомянутыхъ росходовъ, точію въ тое Кантору увѣдомлять чрезъ посланные репорты для вѣдома, для того чтобъ за продолженіемъ въ недачѣ асигнаціи въ гофшпиталь, въ школахъ, въ богадѣльняхъ не претерпѣть нужды, а въ приказныхъ дѣлахъ не учинилось остановки, понеже оной росходъ неминутой табельной, безъ котораго пребыть невозможно.

7.

Въ вышепоказанной осьмигривенной сборъ по печатнымъ указомъ повелѣно собрать на двѣ трети по 38 копѣекъ съ каждой мужеска полу души, опредѣленнымъ отъ Каморъ-Коллегіи камериромъ и камисаромъ. А по Его Императорскаго Величества присланному изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода указу, оныя подушного сбору деньги повелѣно собирать камисаромъ сvнодалной команды и для отсылки въ московскую рентерею отдавать опредѣленнымъ отъ Ка-

1725. моръ-Коллегіи камериромъ и камисаромъ, чего для къ тому сбору отъ генералитета съ переписныхъ подушныхъ книгъ и вѣдомостей требовать, по которому о сборѣ таковыхъ денегъ ко опредѣленнымъ сунодской команды камисаромъ и въ архіерейскіе домы къ приказнымъ посланы указы съ такимъ повелѣніемъ, чтобъ они для сбору душъ мужеска полу требовали отъ генералитета подлинного имянного извѣстія и, получа, сбирали неослабно въ указныя времена; о чемъ и въ губерніи къ генералитетомъ, о присылкѣ таковыхъ вѣдомостей, промеморіи посланы, по которымъ Московской Губерніи изъ канцеляріи генерала—маэора господина Чернышева сего Марта 20 числа отвѣтствовано, что такія имянныя мужеска полу вѣдомости къ сбору подушныхъ денегъ отъ нихъ отданы въ свѣтскую команду, воеводамъ и камериромъ; а изъ другихъ губерней о отдачѣ таковыхъ вѣдомостей отъ генералитета не отвѣтствовано. А сунодалного вѣдомства камисары въ отпискахъ пишутъ, что по присланнымъ изъ Монастырского Приказу указомъ, имянныхъ мужескаго полу душъ вѣдомостей, отъ генералитета и штапъ и оборъ-афицеровъ къ нимъ и по нынѣ неприслано, которыхъ требуютъ они неотступно, на которое де требованіе, въ суздальской правинціи штапъафицеры отвѣтствовали, что отданы въ камерирской канторѣ, изъ которой о присылкѣ ихъ потому-жъ требовано; на что отъ воеводы и камерира и объявлено, что такихъде вѣдомостей, безъ присланного указу изъ Сената, или изъ Каморъ-Коллегіи, отдать они не смѣютъ, отчего-де у нихъ, сунодскихъ подчиненныхъ, тотъ сборъ и остановился.

8.

Въ семъ Мартѣ мѣсяцѣ, по присланной изъ Каморъ-Коллегіи промеморіи, повелѣно собрать въ новоположенной сборъ рекрутъ съ 250 душъ человѣка, для которого сбору вѣдомостей по томужъ неприслано, но однако во всѣ Суноду подчиненныя мѣста указы о сборѣ посланы.

9.

А понеже тому денежному сбору и рекрутному набору время наступило, а безъ тѣхъ вѣдомостей вступить невозможно, и оной денежной сборъ и рекрутъ сунодскимъ-ли подчиненнымъ сбирать, или по силѣ означенного Его Императорского Величества о подушномъ сборѣ печатного указу свѣцкой команды правителемъ съ вотчинъ сунодальной команды тѣ денги сбирать и рекрутъ набирать, и ежели свѣтскимъ, то послушные указы посылать-ли? 1725.

10.

Его Императорскаго Величества указомъ оставшуюся по 724 годъ всю доимку велѣно росписать въ четыре года и собирать земскимъ камисаромъ при подушномъ сборѣ, которая къ отдачѣ готовитца, точію еще отъ земскихъ камисаровъ, о пріемѣ той доимки, требованія не было и оную доимку нынѣ до требованія отъ земскихъ камисаровъ сунодалной команды управителямъ также и оброчныя деньги по окладу на сей 724 годъ сбирать-ли?

11.

Напредь сего изъ Монастырского Приказу посланы были во всѣ правинціи и вотчины, для всякихъ Его Императорского Величества отправъ, разныхъ чиновъ люди по инструкцыямъ, которымъ даваны подорожныя, что брать имъ по указному числу подводъ въ вотчинахъ сунодалной команды, перемѣняя повотчинно, также и денежная казна отправлялась на такихъ же подводахъ. А нынѣ, по присланнымъ указомъ, для всякихъ случающихся дѣлъ, во всѣхъ вотчинахъ подводъ безъ прогоновъ брать воспрещено, ктомужъ и за простойные дни опредѣлена плата. А въ Монастырскомъ Приказѣ, по вышеобъявленнымъ указомъ сбору никакого (развѣ что съ заопредѣленныхъ вотчинъ оброчные) не будетъ, и для оныхъ необходимыхъ посылокъ прогонныя деньги откуда давать повелѣно будетъ, или противъ прежняго обыкновенія безъ прогоновъ посылать?

А по мнѣнію Монастырского Приказу оныя прогонныя деньги противъ указу надлежитъ давать изъ вышеобъявленныхъ (буде сборъ въ Монастырской Приказъ оброчнымъ денгамъ будетъ), собираемыхъ съ заопредѣленныхъ сунодалной команды вотчинъ; а буде повелѣно будетъ посылать безъ прого-

1235. новъ, то надлежитъ во всѣхъ Сѵноду подчиненныхъ мѣстѣхъ о томъ роспубликовать.

12.

Въ прошедшихъ годѣхъ взяты изъ вотчинъ сѵнодалной команды, изъ слугъ и изъ крестьянъ, въ службу Его Императорскаго Величества въ драгуны и салдаты, а оставшимъ женамъ ихъ давано изъ тѣхъ монастырей, изъ которыхъ кто взятъ, хлѣба ржи по 3 чети, которыхъ находитца не малое число; а въ отпискахъ изъ нѣкоторыхъ монастырей власти пишутъ, что тѣмъ салдацкимъ женамъ давать-де того хлѣба не надлежитъ, ибо работы монастырской никакой не работаютъ, ктомужъ нѣкоторыя и земли имѣютъ свои собственныя, отъ которыхъ и питаютца.

А по мнѣнію Монастырского Приказу, онымъ салдацкимъ женамъ надлежитъ хлѣбную дачю давать тѣмъ, которыя будутъ жить при монастырѣ и монастырскую всякую работу работать и неимѣющимъ своихъ земель, да и то не уреченнымъ числомъ, по разсмотрѣнію властелинскому.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доношенію и по приложеннымъ изъ Монастырскаго Приказу пунктамъ, о денежныхъ и хлѣбныхъ того Приказу подъ вѣдѣніемъ обрѣтающыхся сборѣхъ и изъ нихъ росходѣхъ, въ дачи разного званія людемъ и на приказные всякіе росходы употребляемыхъ, и о протчемъ опредѣлено:

На 1, 2, 3, 4, 5, 6 пункты, о разныхъ росходѣхъ Монастырскаго Приказу, которые употребляютца по табелю и сверхъ табеля по имяннымъ Его Императорскаго Величества указомъ, и по сѵнодскимъ и по сенатскимъ состоявшимся въ разныхъ годѣхъ опредѣленіямъ, на дачи жалованья, изъ какихъ доходовъ на сей 724-й годъ въ тѣ мѣста денежныя дачи употреблять? требовать отъ Правительствующаго Сената по разсужденію ихъ надлежащаго извѣстія, и о томъ изъ Сѵнода въ Сенатъ сообщить вѣдѣніе въ самой крайней скорости, ибо сіе дѣло продолжительнаго времени терпѣть не можетъ, понеже въ вышеозначенномъ 2-мъ пунктѣ о томъ ясно показано, что на содержаніе тѣхъ росходовъ съ 710-го года съ городовъ Московской Губерніи, съ вотчинъ сѵнодалнаго вѣдомства деньги сбираны сверхъ управительныхъ съ дворцовыми и шляхетскими сборовъ, по пятнатцати алтынъ по пяти денегъ съ двора; а на сей 724-й годъ безъ собственнаго указу изъ Сената никакихъ денежныхъ и хлѣбныхъ сборовъ, кромѣ положеннаго подушнаго осмигривеннаго сбору, сбирать не повелѣно, и оной Монастырской Приказъ требуетъ, что на вышеозначенные росходы денги и хлѣбъ откуды получать будетъ повелѣно,—а за вышеобъявленнымъ указомъ Святѣйшему Сѵноду, безъ общаго согласія съ Правительствующимъ Сенатомъ, о томъ крайней резолюціи учинить невозможно.

На 7, 8, 9, о не отдачѣ отъ генералитета, отъ воеводъ и камерировъ въ сѵнодскую команду управителемъ сѵнодскаго вѣдомства вотчинъ, о числѣ мужеска полу душъ, вѣдомостей, зачѣмъ въ положенныхъ денежныхъ на сей 724-й годъ сборѣхъ и въ рекруцкомъ новоположенномъ наборѣ чинитца остановка, опредѣлено: въ сборъ положенныхъ съ душъ осмигривеннаго сбору на сей 724-й годъ денегъ, и въ рекруцкіе нынѣ новоположенной съ двусотъ съ пятидесятъ душъ, и изъ доимки прошлыхъ лѣтъ, наборы сѵнодскимъ подчиненнымъ управителемъ сѵнодалнаго вѣдомства съ вотчинъ не вступать, того ради въ сообщенномъ въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Правительствующаго Сената Декабря 24 дня прошлаго 723-го года вѣдѣніи объявлено, что по Его Императорскаго Величества, тогожъ Декабря 18 дня состоявшемуся имянному указу, на сей 724-й годъ съ мужеска полу душъ на содержаніе армей и гварнизонныхъ полковъ въ губерніяхъ и правинціяхъ собирать денги на двѣ трети, а имянно: генварскую и майскую, со всѣхъ тѣхъ, которые въ подушную перепись положены, какого-бъ званія оные ни были, камериромъ и камисаромъ, опредѣленнымъ отъ Каморъ-Коллегіи, и для онаго сбору генералитету и штапъафицерамъ дать имъ сборщикомъ, о расположеніи полковъ и о числѣ душъ, вѣдомость; а по приговору Правительствующаго Сената, учиненному Сентября 17-го дня, онаго-жъ 723-го года, повелѣно къ сему году на покупку и на подрядъ правіанта

5. и фуража, по расположенію Каморъ-Коллегіи, собрать въ зачотъ подушнаго сбору 911,953 рубли, да къ тому-жъ правіанскому и фуражному сбору донять по тритцати по осьми копѣекъ съ каждой мужеска полу души, о чемъ и изъ Каморъ-Коллегіи во взнесенномъ Генваря 10-го дня сего 724-го года въ Святѣйшій Сунодъ доношеніи, при которомъ и печатной Его Императорскаго Величества указъ пріобщенъ, объявлено имянно, что тотъ сборъ повелѣно сбирать опредѣленнымъ отъ Каморъ-Коллегіи камандиромъ. И по силѣ вышеозначеннаго Его Императорскаго Величества имянного и всенародно публикованного указу, вышеобъявленной, положенной на сей 724-й годъ съ мужеска полу душъ, денежной сборъ и въ новоположенной же съ двусотъ пятидесятъ душъ и изъ доимки прошлыхъ лѣтъ наборы рекрутъ въ губерніяхъ и правинціяхъ сунодалнаго вѣдомства съ вотчинъ надлежитъ сбирать опредѣленнымъ отъ Каморъ-Коллегіи свѣцкимъ командиромъ, какъ указы повелѣваютъ, да и того для вышеобъявленные, денежной сборъ и рекруцкіе наборы, съ сунодскихъ подчиненныхъ, опредѣленныхъ отъ Каморъ-Коллегіи командиромъ сбирать надлежитъ, и чтобъ оное все на положенные сроки собрано было бездоимочно, и препятствія бъ тому ни откуды ни какого было не чинено, слѣдующихъ ради причинъ, а имянно: что отъ генералитета всякія о подушной переписи вѣдомости отданы въ правинціяхъ воеводамъ и камерировъ, понеже въ вышеозначенномъ Монастырскаго Приказу доношеніи въ 7-мъ, 8-мъ пунктахъ объявлено, осмигривенной сборъ печатнымъ указомъ повелѣно сбирать опредѣленнымъ отъ Каморъ-Коллегіи камерировъ и камисарамъ, а по присланному изъ Святѣйшаго Сунода указу онаго сбору денги и въ новоположенной наборъ рекрутъ, съ двусотъ съ пятидесятъ душъ человѣка, по присланной же изъ Каморъ-Коллегіи промеморіи, сунодалнаго вѣдомства съ вотчинъ повелѣно собирать камисаромъ сунодалной команды и отдавать отъ Каморъ-Коллегіи опредѣленнымъ командиромъ, чего для отъ генералитета съ переписныхъ подушныхъ книгъ и вѣдомостей требовать, по которымъ о сборѣхъ вышеозначеннаго ко опредѣленнымъ сунодской команды камисаромъ и въ архіерейскіе домы къ приказнымъ посланы указы съ такимъ повелѣніемъ, чтоб они для тѣхъ сборовъ требовали о переписи душъ подлиннаго имянного извѣстія и, получа, сбирали неослабно въ указныя времена. И въ губерніи къ генералитету, о присылкѣ таковыхъ вѣдомостей промеморіи посланы, по 1285. которымъ Московской Губерніи изъ канцеляріи генерала-маэора господина Чернышева Марта 20-го числа отвѣтствовано, что такія имянныя мужеска полу вѣдомости отданы въ свѣцкую команду воеводамъ и камерировъ, какъ о томъ изображено выше сего; а изъ другихъ губерней объ отдачѣ таковыхъ вѣдомостей не отвѣтствовано; а сунодальнаго вѣдомства камисары въ отпискахъ пишутъ, что тѣхъ вѣдомостей отъ генералитета и штапъ и оберъ афицеровъ къ нимъ и по нынѣ не прислано, которыхъ требуютъ они неотступно, и на требованіе суздальской правинціи штапъ-афицеры отвѣтствовали, что отданы въ Камерирской Канторѣ, изъ которой о присылкѣ тѣхъ потому жъ требовано, на что отъ воеводы и камерира объявлено, что такихъ вѣдомостей безъ присланнаго указу изъ Сената, или изъ Каморъ-Коллегіи, отдать они не имѣютъ, отчего у сунодскихъ подчиненныхъ тѣ сборы и остановились, чего для безъ присылки тѣхъ вѣдомостей въ вышеозначенное отправленіе онымъ сунодской команды камисаромъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода и вступать не позволяется. Къ тому жъ, какъ то всѣмъ извѣстно, что никакой сборъ безъ настоящаго основанія, а имянно: безъ имянныхъ книгъ, что съ кого взять надлежитъ? не бываетъ, и чтобъ сунодской команды подчиненные управители за вступленіе въ вышеозначенное отправленіе, не имѣя у себя о томъ подлиннаго извѣстія, почему имъ поступать, напраснаго отягощенія не понесли, какъ было имъ чинено въ прошедшемъ 723-мъ году отъ посланныхъ въ правинціи, для сбору сунодскаго вѣдомства съ вотчинъ доимки, штапъ и оберъ афицеровъ, что нѣкоторые не токмо еще въ сборы

1235 не вступали, но о тѣхъ сборѣхъ отъ свѣцкихъ камандировъ и вѣдомостей не получили, а претерпѣвали (чему оные были и невинны) арестъ немалое время. И о вышеписанномъ о всемъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Правительствующій Сенатъ, для увѣдомленія, сообщить вѣдѣніе, а въ Каморъ-Коллегію и въ Монастырской Приказъ послать указы въ самой крайней скорости, въ которые и сіе объявить, дабы изъ Каморъ-Коллегіи въ губерніи и въ правинціи къ командиромъ посланы были указы, что сѵнодскіе подчиненные управители въ вышеозначенные сборы нынѣ вступать не будутъ, а сбирали бъ сѵнодскаго вѣдомства съ вотчинъ денги и рекрутъ оные свѣцкіе командиры; а изъ Монастырскаго Приказу во всѣ Сѵноду подчиненныя мѣста ко управителемъ отправить указы-жъ, дабы они о вышеупомяненномъ вѣдали, и во всемъ томъ свѣдцкимъ командиромъ чинили со всеусерднымъ радѣніемъ вспоможеніе, и вотчиннымъ крестьяномъ велѣли быть послушнымъ; токмо смотрить и того накрѣпко, дабы вышеозначенные свѣцкіе командиры сѵнодскаго вѣдомства крестьяномъ никакихъ обидъ и напраснаго отягощенія не наносили; а ежели кто изъ нихъ дерзнетъ оное чинить, и о такомъ ихъ непорядочномъ дѣйствіи сѵнодалной команды управителемъ репортовать въ Монастырской Приказъ въ самой скорости; и о томъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ какъ изъ Каморъ-Коллегіи такъ и изъ Монастырскаго Приказу взнесть обычайныя доношенія немедленно.

На 10-й, оставшейся по сей 724-й годъ сѵнодалной команды съ вотчинъ доимкѣ, корую велѣно росписать въ 4 года и собирать земскимъ камисарамъ при подушномъ сборѣ, опредѣлено: оной доимкѣ, которая осталась сѵнодалной команды съ вотчинъ съ того году какъ имяннымъ Его Императорскаго Величества указомъ по сей 724-й годъ сбирать повелѣно, государственныхъ всѣхъ сборовъ, надлежащихъ до Каморъ-Коллегіи, учиня въ Монастырскомъ Приказѣ обстоятельныя съ яснымъ показаніемъ вѣдомости, отослать для сбору въ тоѣ Каморъ-Коллегію немедленно, понеже имяннымъ же Его Императорскаго Величества, Октября 18-го дня 124 прошлого 723-го года, въ Сенатѣ состоявшемся, указомъ опредѣлено сего 724-го году какъ на сѵнодскихъ, такъ и на свѣцкихъ, оставшую всю доимку выбирать земскимъ камисаромъ, которые опредѣлены будутъ изъ сбору подушныхъ денегъ, росписавъ по частямъ въ четыре года, и для того изъ Каморъ-Коллегіи, на комъ сколко какой доимки и на которые годы явится, о томъ къ тѣмъ камисарамъ отослать имянныя вѣдомости, того ради по вышеозначенному Его Императорскаго Величества имянному указу вышеупомяненной доимкѣ вѣдомости изъ Монастырскаго Приказу въ Каморъ-Коллегію и отослать, ибо та доимка сборомъ отъ Монастырскаго Приказу стало быть отрѣшена, и о томъ въ Монастырской Приказъ и въ Каморъ-Коллегію для вѣдома послать указы немедленно. А оброчныя деньги по окладу на сей 724-й годъ сбирать въ Монастырскомъ Приказѣ съ крайнимъ поспѣшеніемъ (понеже сей сборъ не иной какой признавается, но подобной тому какъ и помѣщики съ крестьянъ своихъ и донынѣ, окромѣ государственныхъ податей, оброчные положенные всякіе доходы въ домы свои сбираютъ же), и о томъ въ вышеозначенномъ же, посылаемомъ въ Монастырской Приказъ, указѣ объявить имянно.

На 11, о посылаемыхъ изъ Монастырскаго Приказу въ правинціи и въ вотчины для всякихъ отправъ разныхъ чиновъ людей по инструкціямъ, и о возкѣ изъ тѣхъ мѣстъ денежной казны въ указныя мѣста по прежнему-ль подводы брать, или по указу прогонныя деньги давать, и изъ каковой суммы? опредѣлено: о вышеозначенномъ учинить надлежащую по приказному обыкновенію справку съ Каморъ-Коллегіею, посылаемые изъ ней для всякихъ отправъ въ разныя мѣста салдаты на какихъ подводахъ до показанныхъ имъ мѣстъ отправляемы бываютъ, и собранная денежная казна изъ губерней и изъ правинцей привозится на какихъ же подводахъ? и о томъ во оную Каморъ-Коллегію изъ канцеляріи Сѵнода послать указъ, и какъ отвѣтъ полученъ будетъ предложить къ сѵнодалному разсужденію немедленно.

5. На 12, о доволствѣ обрѣтающихся при монастырѣхъ салдатскихъ и драгунскихъ женъ, для пропитанія ихъ, хлѣбною дачею, определено: тѣмъ салдатцкимъ и драгунскимъ женамъ хлѣбную дачу производить по предложенному на оной пунктъ отъ Монастырскаго Приказу мнѣнію, а имянно: тѣмъ которыя похотятъ жить при монастырѣхъ и монастырскую всякую работу будутъ работать, давать хлѣбъ токмо неуреченнымъ числомъ, но по разсмотрѣнію тѣхъ монастырей настоятелей, а прочимъ, которыя вышеозначеннаго чинить не похотятъ, въ тому жъ которыя и земли къ пропитанію своему надлежащія имѣютъ, тѣмъ никакого хлѣбнаго жалованья изъ тѣхъ монастырей не давать; и о томъ въ Монастырской Приказъ послать указъ немедленно.

6. **1236**.—2 Апрѣля. *О назначеніи секретарю Святѣйшаго Сѵнода и канцеляристамъ заниматься въ Правительствующемъ Сенатѣ, по составленію Уложенія, и о вмѣненіи имъ въ обязанность доводить до свѣдѣнія Святѣйшаго Сѵнода о статьяхъ Уложенія, касающихся вѣдомства православнаго исповѣданія.* 1236.

Петропавловскій протопопъ Петръ, въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду отъ 17 Марта 1724 года, написалъ: сего Марта 17 дня, въ здѣшнюю вашего святѣйшества канцелярію сообщено изъ Правительствующаго Сената, о опредѣленіи изъ Сѵнода и изъ коллегій секретарей и подьячихъ къ сочиненію Уложенья, вѣдѣніе, съ котораго къ вашему святѣйшеству, для вѣдома и ради надлежащаго рѣшенія, точную копію при семъ посылаю и ожидаю повелѣнія.

Въ докладной выпискѣ отъ сочиненія Уложенья въ контору Сената, за рукою оберъ-секретаря Авраама Сверчкова, написано: надлежитъ де, въ нынѣшнее свободное время, разныя книги и главы къ слушанью членамъ заготовить секретарямъ по дѣламъ, каждому отъ своей коллегіи и канцеляріи, и быть онымъ до окончанія тѣхъ главъ непремѣнно, дабы въ сочиненіи Уложенья остановки не было,—понеже-де, по Его Императорскаго Величества указу и по сенатскому приговору, Декабря 18 дня 722 году, велѣно: до которой коллегіи то дѣло касатся будетъ, изъ тѣхъ мѣстъ быть членомъ и при нихъ по секретарю и по нѣскольку подьячихъ. И сего Марта 9 дня, по Его Императорскаго Величества указу, Правительствующаго Сената оставшей членъ и ассесоръ, по силѣ вышеозначеннаго Его Величества указу и сенатскому приговору, приказали: для приготовленія къ своду Уложенья опредѣлить изъ Святѣйшаго Сѵнода и изъ коллегій секретарей и подьячихъ, до которой которая книга сочиненіемъ принадлежитъ, которыя показать имъ при томъ сочиненіи помянутому оберъ-секретарю Сверчкову. И приходить онымъ изъ своихъ канцелярій повсядневно по полудни, а до половины дня въ коллегіяхъ своихъ положенныя на нихъ дѣла исправлять. И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ да благоволитъ учинить о томъ по Его Императорскаго Величества указу.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доношенію изъ санктъпитербурхской сѵнодалнаго правленія канцеляріи, и по копіи сообщеннаго изъ тамошней сенатской канторы вѣдѣнія, о опредѣленіи изъ Сѵнода къ сочиненію Уложенья секретаря и подьячихъ, согласно приговорили: къ тому Уложенья сочиненію приходить оставшемуся во оной санктъпитербурхской сѵнодалнаго правленія канцеляріи секретарю Тишину и канцеляристомъ, по отправленіи настоящихъ въ той канцеляріи дѣлъ, во опредѣленные по полудни часы, и что во ономъ до сѵнодалнаго правительства, и до духовныхъ персонъ, и до подчиненныхъ надлежитъ того опасно смотрить и оставшимся въ Санктъпитербурхѣ сѵнодалнымъ членомъ объявлять; а о нужнѣйшихъ пунктахъ и въ Святѣйшій Сѵнодъ тѣмъ членомъ обстоятелное извѣстіе при доношеніяхъ присылать и обычайно репортовать.

1237.—2 Апрѣля. *Объ ускореніи составленія вѣдомостей: о количествѣ всякихъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ, десятинной пашни, сѣнныхъ покосовъ, оброчной суммы, церковныхъ доходовъ, печатныхъ пошлинъ и неокладныхъ доходовъ, получаемыхъ во всѣхъ епархіяхъ съ сѵнодальныхъ и монастырскихъ вот-* 1237.

1237. *чинъ; о числѣ какъ начальствующихъ въ сунодскомъ вѣдѣніи лицъ, такъ и монаховъ и бѣльцовъ во всѣхъ монастыряхъ, съ обозначеніемъ получаемаго ими содержанія, и о составленіи за тѣмъ смѣты, для опредѣленія остатка доходовъ отъ каждаго года* (*).

Въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената, отъ 28 Марта 1724 года, изображено: понеже въ данныхъ Святѣйшему Суноду пунктахъ, за собственною Его Величества рукою, прошлаго 1721 года, написано: въ Сунодѣ учинить выписку о денежныхъ доходахъ, которые надлежатъ быть у нихъ въ употребленіи, кромѣ тѣхъ, которые всегда отдаваны въ государственной росходъ, по которой учинить рѣшеніе, дабы Камеръ-Коллегія и Штатсъ-Контора знали, до которыхъ имъ денегъ дѣла не будетъ, кромѣ вѣдѣнія (**); да въ прошломъ 1723 году изъ Сената и изъ Ревизіонъ-Конторы требовано извѣстія, сколько бываетъ въ году съ вотчинъ сунодальнаго дому (что прежде сего были за святѣйшими патріархи), также во всѣхъ епархіяхъ и монастыряхъ всякихъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ и росходовъ и что изъ году въ годъ въ остаткахъ по епархіямъ и по монастырямъ порознь, какъ о томъ подлинно изображено въ сообщенныхъ изъ Сената въ Святѣйшій Сунодъ вѣдѣніяхъ, а изъ Ревизіонъ-Конторы доношеніяхъ; но какъ по вышеозначенному Его Императорскаго Величества указу 1721 году, такъ и по требованію изъ Сената такого извѣстія не прислано, а Генваря 20 дня 1724 года, въ указѣ собственною Его Величества рукою написано: надлежитъ перво вѣдать во всемъ государствѣ сколько останется денегъ и хлѣба, за осьмигривенными, у монастырей, дабы потому разложить гдѣ сколько содержать нищихъ и сиротъ и монаховъ, имъ служащихъ и для службы Божіей, также училищи, яко семинаріи и протчіе (***), съ котораго Его Величества указа Святѣйшему Суноду, того жъ Генваря 24 дня, въ Санктпитербургѣ, въ канцелярія Правительствующаго Сената, на конференціи копія сообщена, такожъ и по прибытіи въ Москву сего Марта 16 числа Святѣйшему Суноду отъ Правительствующаго Сената на конференціи жъ представлено, чтобъ по общему ихъ Правительствующаго Сената съ Святѣйшимъ Сунодомъ разсужденію, о всѣхъ тѣхъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходахъ предложены были вѣдомости, на которое представленіе отъ Святѣйшаго Сунода объявлено, что такія вѣдомости въ Монастырскомъ Приказѣ имѣются, токмо де не о всѣхъ епархіяхъ и монастыряхъ; чего ради на оной конференціи Правительствующій Сенатъ съ Святѣйшимъ Сунодомъ согласно предложили: сочинить о тѣхъ доходахъ въ Сунодѣ вѣдомости немедленно; буде-же о всѣхъ епархіяхъ и монастыряхъ вдругъ сочинить не можно, то хотя о нѣсколькихъ монастырахъ и епархіяхъ; токмо тѣхъ вѣдомостей не точію о всѣхъ, но и о нѣсколькихъ епархіяхъ и монастыряхъ отъ Святѣйшаго Сунода не предложено-жъ, и за тѣмъ по высокому Его Императорскаго Величества намѣренію вышеозначеннаго опредѣленія еще не чинится,—того ради Святѣйшему Суноду отъ Правительствующаго Сената симъ паки представляется, дабы въ Сунодѣ надлежащія вѣдомости повелѣно было учинить безъ замедленія, а именно: 1) сколько со всѣхъ сунодскихъ вотчинъ, что прежде сего были за святѣйшими патріархи, всякихъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ, какого-бъ званія оные ни были, по прежнимъ окладамъ взять надлежало и что въ прошломъ 720, въ 721, въ 722 годахъ во взятьѣ было и въ доимкѣ осталось; 2) по скольку десятинной пашни гдѣ сѣется рожью и яровымъ хлѣбомъ; 3) по скольку-жъ сѣнныхъ покосовъ въ укосѣ бываетъ и куды оное употребляется; 4) по скольку-жъ въ годъ бываетъ въ сборѣ съ отдаточныхъ въ наймы: пашни, сѣнныхъ покосовъ и всякихъ угодій и съ оброчныхъ всякихъ угодій и съ оброчныхъ всякихъ статей, буде есть, кромѣ тѣхъ которыя вѣдомы въ Камеръ-Коллегіи; 5) съ церквей данныхъ и съ поповъ тіунской, съ свадебъ вѣнечныхъ, опричь тѣхъ, кои отсылаются на гошпиталь, а шпитальные отли-

(*) 1-е Полн. Собр. Зак. Росс. Имп. т. VII, № 4488.

(**) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣдомс. Прав. Испов. Рос. Имп. т. I, № 286, п. 4-й.

(***) См. выше № 1187.

1237. чить особо; 6) печатныхъ съ дѣлъ пошлинъ и всякихъ неокладныхъ доходовъ; 7) что въ томъ домѣ всѣхъ начальствующихъ и въ послуженіи какъ монаховъ, такъ и бѣльцовъ и въ какія служенія опредѣлены порознь и почему имъ дается жалованья денежнаго и хлѣбнаго и на церковныя всякія потребы и на домовые росходы въ издержкѣ бываетъ, и что впредь какъ число людей, такъ и жалованья имъ и на церковныя потребы и на домовные росходы непремѣнно опредѣлить надлежитъ, и что за тѣмъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ въ остаткѣ въ годъ быть имѣетъ; 8) противъ сего о всѣхъ епархіяхъ учинить. Равнымъ же образомъ и монастыри, росписавъ по классамъ, и учинить архимандритовъ надъ нѣсколькими монастырями, въ которыхъ бы были игумны, какъ о томъ въ указѣ собственною Его Величества рукою прошедшаго Февраля 5-го дня написано (*). Будетъ-же вышеписанныхъ вѣдомостей въ скорости и всѣхъ вдругъ нынѣ сочинить не можно, то вопервыхъ о сvнодскихъ вотчинахъ, какъ о томъ объявлено выше, а потомъ ближнія епархіи и монастыри, а протчія, усмотря по разстоянію мѣстъ, по тому же съ поспѣшеніемъ; а понеже сіе опредѣленіе и распорядокъ большею частію зависитъ отъ Святѣйшаго Сvнода, того ради вышеобъявленныя вѣдомости и что для того къ лучшему изъясненію отъ Святѣйшаго Сvнода запотребно разсуждено будетъ, то да благоволитъ Святѣйшій Сvнодъ приказать исправить въ неукоснительномъ времени; а къ которому числу оное исправиться можетъ, о томъ въ Сенатъ письменно увѣдомить.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по сообщенному изъ Правительствующаго Сената, о сvнодалномъ и архіерейскихъ домѣхъ и монастырѣхъ и о вотчинахъ и доходахъ и росходахъ и остаткахъ, вѣдѣнію, обстоятелныхъ о томъ вѣдомостей требующему, справится въ сvнодалной канцеляріи, что по объявленнымъ въ томъ вѣдѣніи пунктамъ и требованіямъ учинено, и какіе когда указы куда о оныхъ вѣдомостяхъ посланы, и что гдѣ по тѣмъ указомъ исполнено, и какіе откуду о томъ репорты и вѣдомости присланы и откуду чего не прислано, и что изъ тѣхъ присланныхъ вѣдомостей, по написаннымъ въ ономъ вѣдѣніи пунктамъ, къ требуемому въ Сенатъ сообщенію учинить и къ которому времени исправится въ томъ возможно, тому написать обстоятелную выписку въ какой возможно скорости; а о такихъ вѣдомостехъ, ежели которыя откуду не присланы, или хотя и присланы, но ко удоволствованію онаго сенатскаго требованія извѣстіемъ недоволны, или чѣмъ неисправны, послать въ Монастырской Приказъ съ прежнихъ вышепомянутыхъ пунктъ и требованій и со онаго нынѣ изъ Сената сообщеннаго вѣдѣнія крѣпкой указъ сего числа неотложно, въ которомъ указѣ написать такое подтвержденіе: что ежели тотъ Монастырской Приказъ о всей сvнодалной командѣ вышеозначенныхъ вѣдомостей отвсюду по прежнимъ указомъ и пунктомъ по се время не собралъ и досталныхъ вскорѣ не сберетъ, и по нынѣшнему сенатскому требованію подлинного извѣстія нынѣшними числы въ Сvнодъ не взнесетъ, то повиненъ онъ будетъ въ томъ отвѣтствовать; а къ которому времяни, такое въ Сенатъ требуемое извѣстіе исправить оной Приказъ можетъ, о томъ взнесено бъ было въ Сvнодъ обычайное изъ того Приказа доношеніе, по полученіи онаго указа на другой день безъ отлагателства, и о вышеозначенномъ, что по оному сенатскому требованію въ Сvнодѣ учинено, и какъ скоро требуемое исполнить велѣно, сообщить для вѣдома въ Сенатъ вѣдѣніе немедленно.

(*) См. выше № 1022.

1238.—2 Апрѣля. *О назначеніи лицъ къ погребенію коломенскаго митрополита Іоанникія, и объ опредѣленіи размѣра вознагражденія ихъ по сему за трудъ.* 1238.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по доношенію дому коломенскаго архіерея управителя іеромонаха Конона, о преставленіи коломенскаго митрополита Іоанникія и о погребеніи тѣла ево, приговорили: погребсти то ево архіерейское тѣло по обыкновенію и по церковному уставу бывшему суздалскому Варлааму епископу, съ тамошними коломенскихъ монастырей архимандриты и игу-

1238. мены и съ прочимъ церковнымъ причтомъ, гдѣ прежнихъ коломенскихъ архіереовъ тѣлеса погребены. И для того погребенія онаго епископа изъ Москвы на Коломну, и паки возвратно въ Москву, отправить на подводахъ и на коштѣ онаго коломенскаго архіерейскаго дому, а служителей при себѣ оному епископу взять малое число, безъ которыхъ по самой крайней нуждѣ пробыть не можно. А за оное погребеніе ему, епископу, съ прибывшими при немъ служителми изъ келейныхъ онаго умершаго митрополита денегъ въ дачу употребить пятдесятъ рублевъ, да тамошнымъ архимандритомъ и прочему церковному причту тритцать рублевъ, которые роздать по разсмотрѣнію помянутаго управителя Конона, а болѣе ничего не держать; а на другіе приличные къ тому погребенію росходы денги и протчее держать умѣренно безъ всякаго излишества изъ того архіерейскаго дому; а которыя за онею дачею того умершаго архіерея келейныя денги и вещи по описи останутца, тѣ всѣ прислать по правилному Духовнаго Регламента прибавленію въ Сүнодъ неукоснително,— и о томъ къ помянутому управителю іеромонаху Конону послать указъ, а Варлааму епископу вышепомянутое опредѣленіе объявить обычайно (*).

1239. **1239.**—2 Апрѣля. *О исполненіи именнаго указа, отъ 5 Февраля 1724 года, о убавленіи архимандритовъ, о порядкѣ управленія монастырями послѣ смерти или выбытія по какому либо случаю настоятелей оныхъ и о составленіи подробнаго описанія монастырей.*

Святѣйшій Правительствующій Сүнодъ, по состоявшемуся Февраля 5-го дня сего 724 года собственноручному Его Императорскаго Величества указу, имѣли разсужденіе, о убавленіи числа архимандритовъ (**), и по разсужденіи согласно приговорили: отънынѣ въ которомъ монастырѣ архимандритъ или игуменъ умретъ, или по какой причинѣ отъ настоятелства отрѣшенъ, или въ другой монастырь переведенъ будетъ, на тѣ убылыя мѣста, безъ полученія отъ Сүнода указу, ни кого въ настоятели не производить, но о тѣхъ настоятелѣхъ, которыхъ какимъ случаемъ не станетъ, также и о состояніи тѣхъ монастырей: съ которыхъ лѣтъ и по какому указу которой монастырь построенъ и въ какомъ обрѣтается содержаніи и при какихъ урочищахъ и въ коликомъ отъ града разстояніи, имѣется ль въ томъ монастырѣ коего святаго гробъ, и колико за тѣмъ монастыремъ вотчинъ и разного званія угодей и доходовъ, и сколко братства и служителей, присылать въ Сүнодъ архіереомъ обстоятельныя, при доношеніяхъ, вѣдомости и ожидать сүнодалнаго опредѣленія, а доколѣ о тѣхъ монастырѣхъ сүнодалное опредѣленіе учинено будетъ вѣдать ихъ келарямъ тѣхъ монастырей и казначеямъ обще, и о томъ къ сүнодалнымъ членамъ и въ Духовную Дикастерію и во всѣ епархіи къ архіереомъ послать изъ Сүнода указы немедленно. А какъ оныя вѣдомости въ Сүнодъ присылатся будутъ, тогда ихъ предлагать сүнодалному разсужденію безъ всякого умедленія,—и о томъ канцелярскимъ служителемъ подтвердительной сказать, съ запискою и съ рукоприложеніемъ, указъ.

1240.—2 Апрѣля. *О припискѣ упраздненной Великовражской пустыни, съ ея вотчинами и имуществомъ, къ Симонову монастырю.* 12

Питиримъ, епископъ нижегородскій, въ доношеніи Святѣйшему Сүноду, отъ 4 Марта 1724 года, написалъ: по Его Императорскаго Величества указу и по Духовному Регламенту, по четыредесять пятому пункту, велѣно: идѣ-же мало братіи сводить во едину обитель, гдѣ прилично толико, елико препитатися могутъ, обаче по самой нуждѣ, да не мнѣе тридесети братій будетъ, а оставшіяся монастырскія церкви въ приходскія поверстать; а попу и съ церьковники дать той монастырской земли неоскудно; а оставшіяся-что есть-приписать къ томужъ монастырю, въ онь же братія будутъ опредѣлены. И по тому Его Императорскаго Величества указу и по Духовному Регламенту, въ прошломъ 723 году въ Мартѣ мѣсяцѣ, епархіи моей, изъ малобратственныхъ мона-

(*) См. ниже опредѣленіе отъ 27 Мая.
(**) См. выше № 1202.

1240. стырей монахи сведены отколь куды прилично, въ томъ числѣ нижегородского уѣзду Великовражская пустыня приписана къ нижегородскому Духовскому монастырю, въ которой и монаховъ переведено семь человѣкъ, также монастырскія и церковныя вещи, за опредѣленнымъ при той церкви числомъ, взяты въ тотъ же Духовъ монастырь; и въ вѣдомостяхъ, каковы по указомъ требовались и посланы во Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ и въ Монастырской Приказъ къ сочиненію штата отъ монастырей, о монахахъ и довольствѣ монастырскомъ, оной Великовражской пустыни монахи и довольство показано при Духовѣ монастырѣ. А Симонова монастыря архимандритъ Петръ, въ прешедшемъ 723 въ Декабрѣ и въ нынѣшнемъ 724 годѣхъ въ Февралѣ мѣсяцѣ писалъ ко мнѣ, чрезъ нарочно посланного монастырского служителя, объявляя тое Великовражскую пустыню, что она приписная Симонова монастыря и требуетъ, чтобы оной отъ Духова монастыря быть отрѣшенной къ Симонову монастырю. А мнѣ, до вышеписанныхъ писемъ, о той пустыни, что она приписная къ Симонову монастырю, извѣстно не было и указомъ ни отколь не показано. И по вышеписанному его, архимандрическому, требованію, не описався до Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода и не получа о томъ повелительного Императорского Величества указу, изъ вышеписанного Духова монастыря взятыхъ Великовражской пустыни монаховъ и протчихъ монастырскихъ и церковныхъ вещей и оную Великовражскую пустыню къ Симонову монастырю ко владѣнію отдать я не смѣю. А по мнѣнію моему, ежели оной Великовражской пустыни монахи и довольство, показанное въ вѣдомостяхъ, нынѣ отрѣшено будетъ отъ Духова къ Симонову монастырю и тотъ Духовъ монастырь оными монахи и довольствомъ одолженъ будетъ, при опредѣленіи штата, безъ ползы и ко отягченію; и ежели всеконечно отъ Духова къ Симонову монастырю оная Великовражская пустыня будетъ отрѣшена, то надлежитъ оной пустыни монаховъ и довольство, при сочиненіи штата, изъ поданныхъ вѣдомостей отъ того Духова монастыря выключить, въ чемъ бы онъ не имѣлъ себѣ напрасного отягченія; о чемъ отъ меня и въ Монастырской Приказъ доношеніемъ предъявлено-жъ. И о томъ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ указомъ Императорского Величества что повелитъ? 1240.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доношенію Питирима, епископа нижегородскаго, о упраздненіи по Духовному Регламенту, обрѣтающейся въ епархіи его, приписной къ Симонову монастырю, Великовражской пустыни, согласно приговорили: выведенныхъ изъ той пустыни монаховъ, которые въ той пустыни монашество восприяли, отослать на неисходное жителство въ Симоновъ монастырь, а которые въ той пустынѣ жительствовавшие, монашество восприяли въ другихъ монастырѣхъ, тѣхъ розослать въ тѣ монастыри, въ которыхъ они постриглися; а монастырскія и церковныя, за опредѣленнымъ во оной пустынѣ къ церкви числомъ, оставшіяся вещи, которыя въ нижегородской Духовъ монастырь взятыя, прислать съ обычайною описью въ помянутой же Симоновъ монастырь, и вотчинамъ оной упраздненной пустыни и всякимъ угодьямъ быть въ вѣдомствѣ того Симонова монастыря по прежнему.

1241.—15 Апрѣля. *Объ отдѣленіи сѵнодальной библіотеки отъ ризницы.* 1241.

1724 года Апрѣля въ 13 день, въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ сѵнодалной вицепрезидентъ преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ псковскій, объявилъ словесно имянной Его Императорскаго Величества указъ, что сего Апрѣля 5-го дня, въ недѣлю Святыя Пасхи, Его Величество, Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Государь Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, будучи въ сѵнодалномъ домѣ въ церкви Двунадесяти Апостоловъ, указалъ: сѵнодалную библіотеку содержать особливо отъ ризницы, а не купно съ нею имѣть, какъ прежде сего донынѣ было.

И по тому Его Величества имянному указу Святѣйшимъ Сѵнодомъ разсуждено: оной сѵнодалной библіотекѣ быть въ той же полатѣ, въ которой нынѣ обрѣтаетца, а имянно: въ сѵнодалномъ домѣ при церкви святаго апостола Филиппа, а ризницу вынесть въ другую, къ таковому содержанію приличную и безопасную полату, которая по

1241. усмотрѣнію явитца на то содержаніе пристойна, и о томъ къ сунодалному казначею іеромонаху Филагрію послать указъ.

1242. **1242.**—15 Апрѣля. *Объ отказѣ по требованію Адмиралтействъ-Коллегіи, розыскивать и высылать церковниковъ, бѣжавшихъ изъ адмиралтейства, куда они были отданы для обученія разнымъ мастерствамъ.*

Аѳанасій, архимандритъ спасскій, и Петръ, протопопъ петропавловскій, въ доношеніи Святѣйшему Сvноду, отъ 24 Марта 1724 года, написали: сего Марта 16 дня, въ здѣшнюю вашего святѣйшества канцелярію, подано изъ Адмиралтейской Коллегіи, о сыскѣ и о присылкѣ въ адмиралтейство разныхъ городовъ и уѣздовъ и селъ церковниковъ 524 человѣкъ, которые высланы были въ адмиралтейство, для обученія мастерствъ, доношеніе, съ котораго къ вашему святѣйшеству, для надлежащаго рѣшенія, точную копію при семъ посылаемъ.

Адмиралтейская Коллегія въ доношеніи Святѣйшему Синоду отъ 12 Марта 1724 г. изъъяснила: по имяннымъ Его Императорскаго Величества указомъ, каковы въ адмиралтейство объявлены, при высылкахъ изъ Москвы изъ Монастырского Приказу и изъ Московской Губернской Канцеляріи собранныхъ и присланныхъ въ адмиралтейство церковниковъ, которые присылались съ прошлого 712 году, а при тѣхъ присылкахъ, посланнымъ съ тѣми церковники, въ указѣхъ написано: въ 712 году Марта 11 дня, изъ Монастырского Приказу Симонова монастыря слугѣ Ивану Чадаеву велѣно ѣхать въ Санктпитербургъ, для того: въ указѣхъ-де Его Величества изъ канцеляріи Правительствующаго Сената въ Монастырской Приказъ писано: велѣно по первому, Ноября 26, въ санктпитербурхское адмиралтейство, грамотѣ и писать умѣющихъ выбрать изъ церковниковъ и изъ дѣтей ихъ 50 человѣкъ изъ Духовного Приказу и, давъ имъ подмогу, выслать въ Санктпитербурхъ; по второму, Декабря 7 числъ 711 году, велѣно тѣмъ церковникомъ, кои набраны, дать на подъемъ по два рубли человѣку изъ Монастырскаго жъ Приказу; и велѣно оныхъ церковниковъ привѣдчи, отдать въ адмиралтейство, кому принять повелѣно будетъ, съ роспискою, которые по тѣмъ присылкамъ, что явилось на лицо, и пріиманы; таковъ изъ Московской Губернской Канцеляріи и изъ другихъ мѣстъ такіе церковники и ихъ дѣти въ разныхъ годѣхъ присыланы, и принимались по объявленнымъ изъ тѣхъ мѣстъ съ приводцами указомъ, въ которыхъ объявлено, что велѣно тѣхъ церковниковъ собрать и въ адмиралтейство отослать по имяннымъ Его Императорскаго Величества указомъ, за подписаніемъ собственныя Его Величества руки, и по указомъ же изъ Правительствующаго Сената; того ради въ адмиралтейство оные и приниманы и для обученія мастерствъ опредѣлялись въ адмиралтействѣ къ разнымъ дѣламъ; чего ради съ данного о томъ изъ Монастырскаго Приказу Симонова монастыря слугѣ Чадаеву указу, для подлинного извѣстія, сообщается при семъ копія,—и помянутыхъ церковниковъ по тѣмъ присылкамъ въ 712 по 720 годъ въ пріемѣ и къ мастерствамъ опредѣлено было 836 человѣкъ, а нынѣ по репортомъ изъ Оборъ-Сарваэрской Канторы объявлено, что изъ вышеявленныхъ, церковники 524 человѣка, по опредѣленіи въ адмиралтействѣ разнымъ мастерствамъ, нѣкоторые и обучаясь, изъ адмиралтейства бѣжали; а кто имяны оные церковники и изъ которыхъ городовъ и приходовъ, въ которыхъ годѣхъ присланы и изъ адмиралтейства паки бѣжали—о томъ изъ той канторы сообщенъ списокъ,—и дабы о сыскѣ и о высылкѣ оныхъ бѣглыхъ церковниковъ по прежнему въ адмиралтейство въ мастерства учинить надлежащее опредѣленіе. Того ради въ Святѣйшій Правительствующій Духовный Сvнодъ Адмиралтействъ-Коллегія онымъ бѣглымъ церковникомъ при семъ сообщаетъ реэстръ и покорнѣйше проситъ, дабы по вышеобъявленнымъ, имѣющимся о томъ въ Монастырскомъ Приказѣ, Его Императорскаго Величества имяннымъ указамъ отъ Святѣйшаго Сvнода повелѣно было: тѣхъ бѣглыхъ церковниковъ, въ жилищахъ ихъ сыскавъ, высылать въ адмиралтейство по прежнему; а ежели изъ оныхъ бѣглыхъ не сыщутся, или произошли въ священнической чинъ, то-бъ вмѣсто ихъ

1242. отъ тѣхъ же церквей, отъ которыхъ и прежніе взяты, высланы-бъ были другіе, которые не болѣе-бъ 24 лѣтъ были; а что ниже, а имянно отъ 15 до означенныхъ лѣтъ, то и удобнѣе: понеже престарѣлые въ наукахъ и мастерствахъ не могутъ такой поятности и сугубого обученія получить, какъ молодые люди. А буде изъ тѣхъ бѣглыхъ церковниковъ объявятъ кто объ отпускѣ ихъ изъ адмиралтейства пашпорты, тѣ-бъ потому-жъ и съ пашпортами ихъ высланы были въ адмиралтейство жъ за карауломъ, ибо уповается, что будутъ объявлять фальшивые пашпорты, которымъ и вѣрить не надлежитъ, понеже по репортомъ отъ мастерствъ, у которыхъ онѣ обрѣтались, показано, что всѣ оные бѣжали, а отпуску по указомъ никому изъ нихъ не было; а какимъ указомъ о тѣхъ бѣглыхъ церковникахъ отъ Святѣйшаго Сѵнода опредѣлится, о томъ повелѣно-бъ было для извѣстія въ Адмиралтействъ-Коллегію сообщить.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доношенію въ Санктъпитербургѣ оставшихся сѵнодалныхъ членовъ, при которомъ пріобщена копія съ поданнаго изъ Адмиралтействъ-Коллегіи доношенія, о сыску и о присылкѣ въ адмиралтейство разныхъ городовъ и уѣздовъ и селъ бѣглыхъ церковниковъ, по реестру пяти сотъ двадцати человѣкъ, согласно приговорили: объ оныхъ бѣглыхъ церковникахъ, о которыхъ въ томъ доношеніи и въ имянномъ реестрѣ показано, что они блуждали съ 712-го по 720-й годъ, въ которое время еще и состоянія Святѣйшаго Сѵнода не было, къ тому жъ и по Его Императорскаго Величества имяннымъ указамъ у всѣхъ всего государства градскихъ и уѣздныхъ церквей священники и причетники, при подушной переписи, опредѣлены, токмо дѣйствително служащіе, а протчіе кромѣ дѣйствително служащихъ, церковные служители положены въ подушный осмигривенной сборъ, и приписаны во крестьянство къ вотчинамъ тѣхъ помѣщиковъ, въ которыхъ они жительство имѣютъ,--да и для того послѣ побѣгу тѣхъ церковниковъ, какъ въ томъ доношеніи и реестрѣ показано, время прошло немалое, въ которое толь продолжительное время чего ради тѣ бѣглые, до состоянія Сѵнода и до оной подушной переписи по-нынѣ, не взыскивались, и кто тому упущенію причиною есть, о томъ разсуждать надлежитъ Адмиралтействъ-Коллегіи.

1243.—15 Апрѣля. *О порядкѣ погребенія тѣла умершаго митрополита казанскаго Тихона и объ описи оставшагося послѣ него имущества, для представленія въ Святѣйшій Сѵнодъ вмѣстѣ съ оставшимся послѣ умершаго духовнымъ завѣщаніемъ.* 1243.

Управители казанскаго архіерейскаго дома, отъ 27 Марта 1724 года, донесли Святѣйшему Сѵноду, что сего 1724 года Марта противъ 24 числа, по полунощи въ четвертомъ часу, въ первой четверти, изволеніемъ Праведнаго Бога преосвященный Тихонъ, митрополитъ казанскій и свіяжскій, преселися душею отъ временныхъ къ вѣчнымъ обителемъ, а при смерти своей по духовной и собственноручной своей росписи, келейное свое, а имянно: святыя иконы во благословеніе, а денги и скарбъ въ помяновеніе и въ милостыню роздалъ при себѣ; а оставшее по смерти келейное его, при провинціалъ-инквизиторѣ, собрано и освидѣтельствовано и во удобное мѣсто положено и запечатано казенною и его, инквизитерскою, печатьми; и о погребеніи его архіерейскаго тѣлесе Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ что повелитъ,—того ради вамъ, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду симъ доносимъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, о преставленіи казанскаго митрополита Тихона и о погребеніи тѣла ево, по присланному онаго жъ казанскаго архіерейскаго дому отъ управителей доношенію, согласно приговорили: оное казанскаго архіерея тѣло по церковному уставу погребсти отправляющемуся въ епархію свою Лаврентію, епископу астраханскому, съ тамошними казанскихъ монастырей архимандриты и игумены и съ прочимъ церковнымъ причтомъ, гдѣ прежнихъ казанскихъ архіереовъ тѣлеса погребены; а за оное погребеніе ему епископу съ прибывшими при немъ служителми изъ келейныхъ онаго умершаго митрополита денегъ въ дачу употребить 50 рублевъ, да тамошнимъ архимандритомъ и церковному

1243. причту 30 рублевъ, которые роздать по разсмотрѣнію того дому управителей, а болѣе ничего не держать; а на другіе приличные въ тому погребенію росходы денги и прочее держать умѣренно безъ всякаго излишества, изъ опредѣленной въ тотъ архіерейской домъ суммы; а которыя за вышеозначенными росходы онаго архіереа келейныя деньги и вещи останутца, или гдѣ и кромѣ архіерейскаго дому въ поставкѣ имѣются, а о томъ будетъ увѣдано, тѣ всѣ того дому управителемъ, при знатныхъ и вѣроятію достойныхъ духовныхъ персонахъ и при обрѣтающемся тамо инквизитерѣ, описавъ каждую вещь порознь, по содержанію Духовнаго Регламента, купно со оною описью и со обстоятелнымъ, коликое число денегъ и вещей, по духовной ево архіерейской, какихъ чиновъ людемъ роздано, извѣстіемъ и оную подлинную ево духовную прислать въ Святѣйшій Сvнодъ подъ добрымъ того-жъ дому служителми присмотромъ неукоснительно.

1244. **1244**.—15 Апрѣля. *Объ исполненіи именнаго указа отъ 5 Февраля, о упраздненіи малобратственныхъ монастырей и пустынокъ и о присоединеніи ихъ къ другимъ монастырямъ.*

По имянному Его Императорскаго Величества указу, состоявшемуся Февраля 5-го дня сего 724 года, о упраздненіи по Духовному Регламенту малобратственныхъ монастырей и пустынекъ, и о совокупленіи ихъ съ прочими монастырями (*), согласно приговорили: о исполненіи онаго имянного Его Императорскаго Величества указа послать изъ Сvнода къ сvнодалнымъ членамъ, и въ Дикастерію, и во всѣ епархіи къ архіереомъ указы немедленно, которыми и обстоятельныхъ оономъ исполненіи репортовъ безъ отлагателства требовать.

1245. **1245**.—19 Апрѣля. *О пріисканіи учителей для приведенія калмыковъ къ благочестію.*

1724 года Апрѣля въ 19 день, въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ нижеподписавшіеся сvнодалные члены (*) объявили словесно, что Его Величество, Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Государь Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій указалъ: пріискать такихъ учителей, которые могли-бъ калмыцкого народа людей ко благочестію приводить,—а какъ такіе учители пріисканы будутъ доложить о нихъ Его Императорскому Величеству (**). 1245

1246. **1246**.—20 Апрѣля. *О сочиненіи для народа краткихъ поученій и книгъ, о догматахъ христіанской вѣры и объ обрядахъ установленныхъ православною церковью.*

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ сvнодалный вице-президентъ, преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ псковскій и нарвскій, объявилъ писменное отъ Его Императорскаго Величества къ лицу Сvнода, о сочиненіи краткихъ людемъ поученій, повелѣніе, безъ подписанія Его Величества ему вице-президенту данное, и притомъ сказалъ имянной Его Императорскаго Величества указъ, что сего Апрѣля 19 числа Его Величество, Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Государь Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, будучи въ Преображенскѣ, отдавъ ему оное писмо, указалъ: о непремѣнномъ Законѣ Божіи и о преданіяхъ отеческихъ и о вещахъ среднихъ и о прочемъ, что въ томъ писмѣ воспоминается сдѣлать книги немедленно.

Представленное при семъ архіепископомъ Ѳеофаномъ Высочайшее повелѣніе имѣетъ слѣдующее содержаніе:

Святѣйшій Сvнодъ! Понеже разговорами Я давно побуждалъ, а нынѣ писменно, дабы краткія поученьи людемъ сдѣлать (понеже ученыхъ проповѣдниковъ зѣло мало имѣемъ). Такъ же-бъ сдѣлать книгу, гдѣ изъяснить, что непремѣнный Законъ Божій и что совѣты и что преданія отеческая и что вещи среднія и что толко для чину и обряду сдѣлано и что непремѣнное и что по времяни и случаю премѣнялось, дабы знать могли, что въ каковой силѣ имѣть.

(*) См. выше № 1200.

(*) Ѳеодосій архіепископъ новгородскій и Ѳеофанъ архіепископъ псковскій.

(**) См. ниже опредѣленіе отъ 15 Іюня.

6. О первыхъ кажется Мнѣ, чтобъ просто написать такъ, чтобъ и поселянинъ зналъ, или на двое—поселяномъ простѣе, а въ городахъ покрасивѣе, для сладости слышащихъ, какъ вамъ удобнѣе покажется, въ которыхъ бы наставленія, что есть прямой путь спасенія истолкованъ былъ, а особливо Вѣру, Надежду и Любовь, ибо о первой и послѣдней зѣло мало знаютъ, и не прямо что и знаютъ, а о середнѣй и не слыхали, понеже всю надежду кладутъ на пѣніе церковное, постъ и поклоны и протчее тому подобное,—въ нихъ же строеніе церквей, свѣчи и ладонъ. О страданіи Христовомъ толкуютъ толко за одинъ первородный грѣхъ; а спасеніе дѣлами своими получать—какъ выше писано.

О второмъ же, чтобъ книгу сочинить, Мнѣ кажется не лучше-ль оную катихисисомъ начать, и къ тому и прочія вещи послѣдователно, что въ Церкви обрѣтается, внесть съ пространнымъ толкомъ. Такожъ приложить: когда и отъ кого и чего ради въ Церковь что внесено.

7. **1247**.—21 Апрѣля. *О сборѣ съ ближнихъ къ Москвѣ монастырей къ коронаціи Государыни Императрицы ста лошадей подъ драбантовъ.*

Генералъ-фельдмаршалъ князь Меншиковъ, въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду, отъ 16 Апрѣля 1724 года, писалъ: Ея Величество, Всемилостивѣйшая Государыня Императрица изволила мнѣ повелѣть, для своей коронаціи, убрать драбантовъ конныхъ шестьдесятъ человѣкъ, а лошади подъ оныхъ собрать изъ монастырей скорѣе,—того ради я Святѣйшему Правительствующему Сѵноду доношу, да благоволитъ указать изъ ближнихъ, такожде изъ Троицкого-Сергіева монастыря, собрать самыхъ добрыхъ сто лошадей, изъ которыхъ бы возможно было выбрать шестьдесятъ подъ драбанты, и чтобъ оныя лошади были по тридцати, по ротамъ, одношерстныя.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, доношенія генерала-фельдмаршала свѣтлѣйшаго князя господина Меншикова, о сборѣ съ монастырей къ коронаціи Ея Величества, Всемилостивѣйшей Государыни Императрицы, подъ драбантовъ ста лошадей, слушавъ, согласно приговорили: означенное число лошадей изъ помянутыхъ монастырей, какъ во ономъ доношеніи объявлено, собравъ, ко оному свѣтлѣйшему князю, вышеозначенной ради потребы, отослать, какъ скоро возможно, и тотъ лошадей сборъ учинить уравнительнымъ расположеніемъ съ прежняго примѣру, какъ при возвращеніи Его Императорскаго Величества изъ низоваго походу, ко времени торжественнаго въ Москву входа, лошади со оныхъ монастырей были сбираны. 1247.

1248.—21 Апрѣля. *О дарованіи амнистіи епископу Варлааму и о бытіи ему епископомъ коломенскимъ.* 1248.

1724 года Апрѣля въ 21 день въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ нижеподписавшиеся сѵнодалные члены (*) объявили словесно имянной Его Императорскаго Величества указъ, что сего Апрѣля 19 дня, Его Величество, Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Государь Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, будучи въ Преображенскѣ, указалъ, по сѵнодскому докладу: отрѣшенному отъ суждалской епархіи Варлааму епископу, для наступающей Ея Величества Всемилостивѣйшія Великія Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны всерадостной коронаціи, вины ево оставить и дать амнистію, и быть ему во вдовствующей коломенской епархіи епископомъ (**).

1249.—22 Апрѣля. *О воспрещеніи канцелярскимъ служителямъ Святѣйшаго Сѵнода вступать, безъ разрѣшенія членовъ онаго, въ поручительства за другихъ, по дѣламъ всякаго рода.* 1249.

Въ протоколѣ оставшихся въ Санктпетербургѣ сѵнодальныхъ ассесоровъ написано: по словесному предложенію секретаря Василья Тишина, о задержаніи въ санктъ-питербурхскомъ Надворномъ Судѣ санктъ-питербурхской Святѣйшаго Сѵнода канцеляріи подканцеляриста Аѳонасья Полканова, которого туда подъ караулъ невѣдомо для

(*) Ѳеодосій архіепископъ новгородскій и Ѳеофанъ архіепископъ псковскій.

(**) См. ниже опредѣленіе Св. Сѵнода 19 Мая.

1249. чего, не обослався въ сѵнодскую канцелярію ни словесно, ни писменно, прежде на сѵнодалномъ дворѣ, схвативъ, держали долговременно, и нынѣ паки, взявъ, держатъ подъ карауломъ, отчего въ дѣлахъ чинится помѣшательство, приказано: оного Надворнаго Суда судьямъ отъ членовъ Святѣйшаго Сѵнода объявить, чтобъ оной подканцеляристъ былъ свобоженъ немедленно, понеже, хотя бы какая и важная до него касалась вина, надлежало было требовать рѣшенія отъ Святѣйшаго Сѵнода, а безъ требованія такъ продерзостно того чинить не надлежало,—чего для во оной Надворный Судъ посыланъ изъ сѵнодской канцеляріи регистраторъ Ермолай Пасторовъ, которой, возвратясь, объявилъ, что вышеписанное приказаніе того Надворного Суда членамъ Веригину и Лихареву онъ предлагалъ и они де ему регистратору сказали, что де оной подканцеляристъ въ томъ Надворномъ Судѣ задержанъ по порукѣ, въ поставкѣ съ протчими смоленского подьячего Матѳея Зубкова, которой выскребъ въ указѣ и приписалъ себѣ жалованья два рубли, въ чемъ и съ розыску винился, о чемъ въ Святѣйшій Сѵнодъ писменно предложено будетъ, и чтобъ для того онъ подканцеляристъ, хотя ево при томъ по вышеписанному предложенію и свободили, былъ въ лицахъ, опредѣлено: въ предостерегательство для такихъ впредь быть имѣющихъ случаевъ, дабы отъ самоволныхъ такихъ сѵнодалныя команды служителей, по постороннихъ невѣроятныхъ людехъ порукъ, напрасной тщеты и въ дѣлахъ помѣшателства не происходило, всѣмъ при санктъ-питербурхской Святѣйшаго Сѵнода канцеляріи сѵнодалныя команды служителемъ, нынѣ обрѣтающимся и впредь будущымъ, чтобъ они конечно нигдѣ ни по какимъ дѣламъ, безъ вѣдома присутствующыхъ сѵнодалныхъ членовъ, въ поруки не вступали, сказать указъ съ запискою и съ рукоприложеніемъ подъ штрафомъ; а въ Москву къ Святѣйшему Сѵноду послать доношеніе, въ которомъ вышеписанное объявивъ, приложить мнѣніе, что всѣмъ Святѣйшаго Сѵнода и подчиненныхъ къ нему канцелярій и канторъ служителемъ такое, а наипаче о важныхъ дѣлахъ, въ поруки вступателство надлежитъ запретить, чтобъ безъ вѣдома вышнихъ своихъ командировъ никто ни какими поруками самоволно не обязывался, понеже по такимъ обязателствамъ принуждены бываютъ ручающыеся, за неисправленіе выручаемыхъ, чинить многіе платежи, отчего бываетъ напрасное разореніе, а наипаче когда гдѣ задержатъ, тогда въ настоящихъ дѣлахъ происходитъ остановка и помѣшательство (*). 124

1250.—22 Апрѣля. *О разрѣшеніи окрестить опасно больную малолѣтнюю татарку, не погружая всего тѣла въ воду, но возліяніемъ малаго количества на голову, во избѣжаніе вреда ея здоровью.* 125

Въ протоколѣ оставшихся въ Санктпетербургѣ сѵнодальныхъ ассесоровъ написано: приходилъ въ камару сѵнодалнаго правленія санктъ-питербурхского Исакіевского собора протопопъ Алексѣй Васильевъ, которой сѵнодалнымъ членамъ доносилъ: сего жъ де Апрѣля 21-го дня призыванъ онъ, протопопъ, въ домъ Его Императорскаго Величества, гдѣ Ее Высочество Государыня Кронъ-Принцесса Наталія Алексіевна изволила ему приказать, чтобъ обрѣтающуюся въ домѣ Ихъ Высочества малолѣтную татарского народа дѣвочку болящую и святаго крещенія желающую, страха ради смертнаго, дабы оная безъ крещенія въ той болѣзни не умерла, сподобить святаго крещенія некоснително. При томъ же случившейся у Ея Высочества докторъ предлагалъ, что де тое болящую дѣвочку, ежели, крестя всетѣлесно, въ воду погружать, то де страхъ предлежитъ, чтобъ отъ того ей вреда и безвременной смерти не приключить, и того ради требуется позволеніе, дабы оное крещеніе исполнить возліяніемъ на голову ея мало воды, опредѣлено: по вышеписанному Ея Высочества Государыни Кронъ-Принцессы повелѣнію, оную татарского народа дѣвочку во благочестивую христіанскую вѣру окрестить, страха ради

(*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп. Т. III, № 1082.

50. смертнаго, некоснительно и вмѣсто погруженія возліяніе воды позволить, а въ Москву для извѣстія къ Святѣйшему Сѵноду послать доношеніе.

1. **1251.**—27 Апрѣля. *О размѣрахъ длины и толщины церковныхъ восковыхъ свѣчъ.*

1724 года Апрѣля 27-го дня, въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ сѵнодалной вице-президентъ преосвященный Ѳеодосій архіепископъ великоновгородскій и великолуцкій и архимандритъ александроневскій, объявилъ словесно имянной Его Императорскаго Величества указъ, что сего Апрѣля 4 дня Его Величество, Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Государь Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, будучи въ Преображенскомъ, указалъ: во всемъ Россійскомъ Государствѣ восковыя свѣчи дѣлать такимъ образомъ, чтобъ каждая свѣча имѣла нижнюю толстоту противъ верхней вдвое, а верхнюю толстоту противъ нижней вполъ; а длина бъ была противъ той нижней толстоты въ пятеро (*).

2. **1252.**—30 Апрѣля. *О сообщеніи вдовымъ священникамъ и дьяконамъ, обучавшимся въ школахъ, что они въ случаѣ вступленія во второй бракъ по отрѣшеніи ихъ отъ священнодѣйствія, могутъ быть учителями при архіерейскихъ школахъ и на службѣ въ совѣтахъ и управленіяхъ (**).*

1724 года Апрѣля въ 30 день, въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ нижеподписавшіеся сѵнодалные члены (***) объявили словесно имянной Его Императорскаго Величества указъ, что сего Апрѣля числа Его Величество, Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Государь Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, будучи въ Преображенскѣ, указалъ: вдовыхъ поповъ и дьяконовъ, которые училися въ школахъ и могутъ послужить въ проповѣди слова Божія, обнаде-

(*) См ниже опредѣленіе Св. Сѵнода 19-го Мая.

(**) 1-е Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. Т. VII, № 4499.

(***) Ѳеодосій архіепископъ новгородскій и Ѳеофанъ архіепископъ псковскій.

жить, что ежели они вступятъ во второбрачіе, то, по отрѣшеніи священнодѣйствія, могутъ быть при архіереѣхъ въ учителяхъ и у дѣлъ въ духовныхъ совѣтахъ и управленіяхъ (*). 1252.

1253.—*Чинъ церковный въ день коронованія Благочестивѣйшей Великой Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны.* 1253.

1) Ко дню коронованія во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и приходскихъ церквахъ праздновать со всенощнымъ храмомъ, въ которомъ соборѣ и монастырѣ и въ которой приходской церкви, какой началный храмъ именуется.

2) Въ самый день коронованія благовѣстъ въ соборѣ да будетъ рано въ болшой колоколъ, потомъ въ другіе переборомъ, какъ обыкновенно входъ со кресты, въ которой благовѣстъ собравшися архіереи и власти въ соборную великую церковь молебствуютъ о многолѣтномъ здравіи Императорскаго Величества и Государыни Императрицы.

3) По окончаніи же молебна и часовъ литургійныхъ ожидаютъ въ священномъ одѣяніи пришествія Ихъ Величества.

4) Егда начнется шествіе Ихъ Величества изъ палатъ императорскихъ предносимой коронѣ и прочіимъ знаменіямъ царственнымъ, тогда быть звону во вся соборные колокола.

5) Егда оная знаменія будутъ приближатся къ южнымъ дверемъ соборной великой церкви, тогда вси архіереи и прочіи власти въ священномъ одѣяніи выступятъ изъ церкве на рундукъ, и изъ первыхъ архіереовъ почтутъ оная знаменія кажденіемъ и воды священной кропленіемъ. Носящіе же оная знаменія палатные люди идутъ своимъ чиномъ внутрь церкви съ ними и поставляютъ ихъ на уготованномъ столѣ, и стоятъ сами близъ ихъ.

6) Архіереи же и власти ожидаютъ на прежнемъ, внѣ церкве, мѣстѣ пришествія Ихъ Величества. И егда изволятъ приближатся къ помянутому рундуку, тогда первіи архіереовъ, единъ поднесетъ благословящій крестъ къ цѣлованію, а другій покропитъ Ихъ Величества священною водою. И предъидутъ архі-

(*) См. ниже опредѣленіе Св. Сѵнода 15-го Іюня.

1253. ереи и власти внутрь церкви (духовникъ же Государевъ предъ Ихъ Величествомъ кропитъ путь священною водою), а пѣвчіе запоютъ псаломъ 100, «Милость и судъ воспою Тебѣ, Господи».

7) Вшедше въ церковь ставятся архіереи и власти на своихъ мѣстахъ по обѣ стороны постепенно, подлѣ скамей, стоящихъ на полу церковномъ, а Ихъ Величество изволятъ поитти на троны, уготованные подъ балдахиномъ, у западныхъ дверей, и сядутъ на нихъ. Тогда архіереи и первостепенные архимандриты сядутъ же на оныхъ скамьяхъ, а прочіе стоятъ (звону перестать).

8. По престаніи же звонâ и умолчаніи пѣвчихъ, востанутъ архіереи и прочіи и по повелѣнію приступятъ ближе ко Императорскому Величеству. А Императорское Величество, сидя, изволитъ скáзать краткую рѣчь по приложенной формѣ, или той подобной: «Честные отцы, что Мы прежде объявили манифестомъ вѣрнымъ подданнымъ Нашымъ о любезной Нашей Супругѣ, тое нынѣ дѣломъ желаемъ совершить.» И тогда единъ изъ первыхъ архіереовъ противъ той рѣчи скажетъ: «Благочестивѣйшая Великая Государыня наша Императрица, надлежитъ нынѣ Вашему Величеству въ слухъ вѣрноподданныхъ Вашихъ Величествъ исповѣдать Православно-каѳолическую вѣру». И прочтется отъ Ея Величества Символъ Вѣры, по которомъ глаголетъ той же архіерей въ слухъ: «Благодать Пресвятаго Духа да будетъ съ Тобою»; а прочіи тожъ тайно рекутъ.

9. По семъ начнется дѣйство по чиновнику вѣнчанія царскаго. По прочтеніи первой молитвы пріемлютъ два первые архіереи отъ стола, близь стоящаго съ царственными знаменіями, порфѵру или епанчу коронователную и подаютъ Императорскому Величеству. По возложеніи епанчи на Ея Величество речетъ первый архіерей: «Миръ всѣмъ», а протодіаконъ: «Главы ваша Господеви приклоните». И прочтется главоприклонная молитва. По прочтеніи той, тѣжъ первые архіереи съ помянутаго стола пріемлютъ и вручаютъ Самому Императорскому Величеству *корону*. А Императорское Величество возлагаетъ Самъ *оную* на Ея Величество (и егда изволитъ вручать скипетръ и владомое яблоко), тогда надлежитъ быть рѣчи по приложенной формѣ, или подобной той: «Любезнѣйшая Моя (Супруга), за вѣрный Твой ко мнѣ союзъ и за великую помощь въ трудахъ Моихъ великихъ, сообщаемъ Тебя всего Нашего царствія (или владѣнія, или всей Нашей державѣ) вѣчно». Протодіаконъ же государевъ возгласитъ многолѣтіе Ихъ Величествамъ. Тогда пѣвчіе пропоютъ по обыкновенію Ихъ Величествамъ многолѣтіе; а Ихъ Величество изволятъ сидѣть на тронахъ. Потомъ можно духовнымъ и всѣмъ свѣтскимъ чинамъ поздравлять Ея Цесаревино Величество съ счасливою коронаціею, и можетъ быть единъ разъ палба изъ пушекъ и изъ ружья мѣлкаго отъ воинства, стоящаго въ паратѣ, на Ивановской площади, и звонъ во вся, обычайной къ литургіи, и начинается литургія, на которой литургіи Ея Цесаревино Величество, для тягости цесарственныхъ уборовъ, изволитъ сидѣть, толко въ нѣкоторыя времена вставать, а имянно: на первомъ входѣ съ Евангеліемъ, на чтеніи Евангелія, на великомъ входѣ въ Херувимской, на словахъ Христовыхъ и Достойнѣ, когда скажетъ архіерей: «Святая Святымъ.»

10. Егда начнется пѣть киноникъ, тогда управляется путь отъ палатныхъ людей къ шествію Ея Величества до царскихъ дверей къ мѵропомазанію и причащенію, и близь самыхъ царскихъ дверей постилается богатый ковръ, или иное что тому подобное.

11. По окончаніи киноника егда отверзутся царскія двери, тогда Ея Величество изволитъ шествовать къ царскимъ дверемъ со славою, провождаема отъ опредѣленныхъ къ тому персонъ, и изволитъ стать на помянутомъ богатомъ коврѣ и помазуется отъ архіереовъ святымъ мѵромъ по чиновнику.

12. По мѵропомазаніи, поднесется крестъ Ея Величеству къ цѣлованію. Въ то время пѣвчіе поютъ продолжително киноникъ, или иное что приличное. Потомъ изволитъ причаститися Пречистыхъ Таинъ. По причащеніи, на томъ же мѣстѣ изволитъ принять антидоръ, запить теплотою и умыть уста. Потомъ изволитъ возвратится на тронъ свой, въ которое время можетъ быть другая палба изъ пушекъ и изъ ружья жъ, подобна первой.

53. 13. При окончаніи литургіи можетъ быть отъ проповѣдника непродолжительное слово, въ которомъ словѣ можно привѣтствовать и поздравлять Ихъ Величество отъ всѣхъ чиновъ народа.

14. По окончаніи слова и литургіи да будетъ Ея Величество покланяема и поздравляема отъ духовныхъ и отъ всѣхъ свѣцкихъ чиновъ благочинно. Потомъ изволитъ шествовать изъ церкви, провождаема всѣми первѣйшими чинами, какъ и въ церковь.

15. Егда изволитъ выступить изъ церкви, тогда надлежитъ быть третіей палбѣ, подобной первымъ, и звону во всѣ колокола въ соборѣ и во всѣхъ монастыряхъ и приходскихъ церквахъ до вечерни. И тако кончится церковная церемонія.

А въ соборъ Архангельской и въ Вознесенской монастырь отправятся два архіерея, которые стрѣтятъ Ея Величество съ крестомъ въ соборѣ на паперти, а въ монастырѣ въ воротахъ монастырскихъ. Поднесши же крестъ къ цѣлованію, предъидутъ предъ Ея Величествомъ съ крестомъ въ церковь. И когда станетъ Ея Величество посредѣ церкви, тогда прочтется отъ діакона ектенія, по данной изъ Сѵнода формѣ, и отъ архіерея отпустъ. Потомъ возгласится отъ діакона, по данной же изъ Сѵнода формѣ, многолѣтіе, а церковники тамошніе, или пѣвчіе архіерейскіе, пропоютъ по обыкновенію многолѣтіе. Тѣмъ временемъ Ея Величество изволитъ поклонится къ мощамъ царевича Димитріа и ко гробамъ предковъ Императорскаго Величества; потому же и въ Вознесенскомъ монастырѣ. А для утружденія тогдашняго Ея Цесаревина Величества, дабы кто не дерзнулъ изъ церковниковъ, или изъ монахинь, ниже сами архіереи подходить къ рукѣ Ея Величества, о семъ подтвердить изъ Сѵнода накрѣпко. Потомъ изволитъ Ея Величество со славою шествовать къ Красному крыльцу и въ домъ свой съ миромъ (*).

(*) Напечатанное курсивомъ написано собственноручно Императоромъ Петромъ Великимъ.

Проектъ сего акта, находящійся въ книгѣ именныхъ указовъ, по Св. Сѵноду, за 1721—1724 г. включительно, исправленъ во многихъ мѣстахъ вице-президентомъ Святѣйшаго Сѵнода Ѳеодосіемъ, архіепископомъ новгородскимъ, собственноручно.

1254.—18 Мая. *О назначеніи прокурору Монастырскаго Приказа оклада жалованья, одинаковаго съ прокурорами Коллегій.* 1254.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по выпискѣ, противъ прошенія Монастырскаго Приказа прокурора Раевскаго, о выдачѣ ему зъ бытности ево въ томъ Приказѣ противъ коллежскихъ прокуроровъ жалованья, согласно приговорили: объявленное во оной выпискѣ жалованье ему, прокурору, по содержанію состоявшагося Февраля 19-го дня сего 724-года Его Императорскаго Величества указа, зъ бытности ево во ономъ Монастырскомъ Приказѣ прокуроромъ, противъ коллежскихъ прокуроровъ, выдать изъ вѣдомства Штатсъ-Конторы, и тое дачю учинить того ради, что тотъ Монастырской Приказъ согласнымъ сѵнодалнымъ приговоромъ, для важности многихъ въ томъ Приказѣ обрѣтающихся дѣлъ, уравненъ съ Коллегіями, о чемъ изъ Сѵнода въ Сенатъ и вѣдѣніе Февраля 7-го числа 723-го года сообщено, и письменную корешпонденцію тотъ Приказъ съ Коллегіями имѣетъ равную—промеморіями.

1255.—19 Мая. *О торжественномъ отправленіи благодарственнаго богослуженія, по случаю совершившейся въ Москвѣ коронаціи Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны.* 1255.

Въ протоколѣ оставшихся въ Санктпетербургѣ членовъ Святѣйшаго Сѵнода написано: по выходѣ сѵнодалныхъ членовъ въ сѵнодалную канцелярію приходилъ изъ сенатской оставшагося члена и ассесора канторы копеистъ Петръ Веретинской и объявилъ, что тайный совѣтникъ сенаторъ графъ Андрей Артемоновичь Матвѣевъ приказалъ сѵнодалныхъ членовъ, ежели въ канцеляріи, просить во оную кантору, для нѣкотораго дѣла, а буде сѵнодалныхъ членовъ нѣтъ, то позвать секретаря. И по тому приказу секретарь Василій Тишинъ во оную сенатскую кантору ходилъ и, оттуду возвратясь, объявилъ: оной тайный совѣтникъ и сенаторъ графъ Андрей Артемоновичь сказалъ ему секретарю, что сего жъ числа получилъ онъ указъ Его Императорскаго Величества

1255. собственныя руки, чрезъ нарочнаго куріэра лейбъ гвардіи ундеръ-лейтенанта Юшкова, въ которомъ написано: сего жъ Маія 7-го дня торжественная коронація Ея Величества, Всемилостивѣйшей Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны въ Москвѣ, при помощи Божіи, благополучно окончилась, и для того бъ здѣсь публиковатъ въ народъ и отправить благодареніе Богу, что назначено быть сего жъ Маія 19-го дня,—о чемъ и вѣдѣніе сообщилъ. И потому вѣдѣнію онъ, секретарь Тишинъ, сѵнодалныхъ членовъ докладывалъ и опредѣлено: для исполненія вышеозначенного торжественнаго къ Господу Богу благодаренія въ Санктпитербурхѣ, чреду священнослуженія содержащаго, архіерея и отъ всѣхъ церквей первыхъ священнослужителей повѣстить обыкновенно въ Троицкой Соборъ. А въ Кронштатъ и въ Шлютелбурхъ и въ другіе къ Санктпитербурху принадлежащые города и мѣста изъ Тіунской Канторы отправить указы сего жъ числа (*).

1256. **1256.**—19 Мая. *О изготовленіи формъ для дѣланія церковныхъ восковыхъ свѣчъ, на основаніи именнаго указа отъ 4-го Апрѣля 1724 года.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по имянному Его Императорскаго Величества указу, состоявшемуся сего Апрѣля 4-го дня, о дѣланіи во всемъ Россійскомъ Государствѣ восковыхъ свѣчь, такимъ образомъ, чтобъ каждая свѣча имѣла нижнюю толстоту противъ верхней вдвое, а верхнюю толстоту противъ нижней вполы, а длина бъ была противъ той нижней толстоты впятеро (**), приказано: учинить онымъ свѣчамъ въ Сѵнодѣ формы, которыя для онаго исполненія къ сѵнодалнымъ членамъ, и въ Духовную Дикастерію, и во всѣ епархіи ко архіереомъ, и въ Главной Магистратъ разослатъ при указѣ немедленно.

1257. **1257.**—19 Мая. *О выдачѣ бѣлогородскому епископу денежнаго и хлѣбнаго за 1723 годъ жалованья изъ прежнихъ доходовъ, изъ которыхъ было получаемо, по случаю назначенія его въ С. Петербургъ на годовую священнослуженія, въ 1725 году, чреду.*

Епифаній епископъ бѣлгородскій, въ доношеніи Св. Сѵноду, отъ 7 Апрѣля 1724 г. изъяснилъ: сего Марта дня 1724 года въ указѣ Его Императорскаго Величества, отъ вашего всесвятѣйшества ко мнѣ нижайшему богомолцу, писано Февраля 7-го дня, по Его Императорского Величества указу ваше всесвятѣйшество, о бытности впредь чредныхъ для священнослуженія въ Санктпитербурхѣ архіереовъ, имѣя разсужденіе, приговорили согласно: о опредѣленіи въ Санктпитербурхъ на премѣну нынѣ обрѣтающагося при Санктпитербурхѣ преосвященного Алексѣя, епископа вятского и великопермского, въ предбудущемъ 725 году въ годовую чреду меня нижайшего богомольца и къ оному священнослуженію быть въ Санктпитербурхъ съ ризницею и съ пѣвчими и съ домовыми людьми сего 724 года въ Декабрѣ мѣсяцѣ. И по тому Его Императорского Величества указу вашему всесвятѣйшеству со всенижайшею покорностію моею доношу, что по должности моей, яко есмь сынъ послушанія, не отговариваяся, но радостно хотѣлъ-бы въ семъ дѣлѣ указъ исполнить, обаче нижше объявленныя причины сіе учинить весьма препятствуютъ: 1) что между архіерейства съ разоренною нашею епархіею доселѣ не можемъ совсѣмъ исправитца, которую за всякими прилучающимися необходимыми нуждами не всю еще и объѣхалъ; 2) что не токмо жить на очередѣ чрезъ цѣлый годъ не мощно, но и поднятся поистиннѣ нечимъ, понеже всѣхъ у насъ нынѣ обрѣтается денегъ въ казнѣ 150 рублевъ, которые и до поѣздки могутъ издержатися на домашній росходъ, безъ чего пробыть нелзя, а больше взять не откуда, для того, что крестьянъ имѣется самое малое число, толко 45 дворовъ, въ крайней скудости, которые и Его Императорского Величества окладныя денги платятъ съ нуждою, а на домъ архіерейскій со оныхъ крестьянъ поборовъ никакихъ не сбирается,—кромѣ того, что малое число подъ хлѣбъ земли пашется; а села Грайворона черкасы, по прежде-

(*) См. ниже опредѣленіе Св. Сѵнода 21-го Іюля.
(**) См. выше № 1253.

7. установленному опредѣленію, толко сѣно косятъ, дрова возятъ, да въ ледникъ ледъ, такожде и на запасъ весьма скудно, что который хлѣбъ былъ, весь пожаромъ погорѣлъ безостаточно въ прошломъ 722 году; 3) что домовые служители, не имѣя за собою никакихъ помѣстей и вотчинъ, для того что не изъ шляхетства, а служатъ только изъ одного хлѣбнаго жалованья и, за неполученіемъ онаго, въ корму и платьѣ самую крайнюю скудость и нужду, въ домѣхъ живучи, терпятъ. Того ради вашего всесвятѣйшества симъ доношеніемъ всепокорно прошу явить милость, дабы въ конечное мнѣ богомольцу вашему и прочимъ домовымъ служителемъ не прійти разореніе, аще же въ семъ помилованія не получимъ, то не вѣдаемъ каковымъ-бы образомъ прежде объявленной указъ исполнить. И о вышеписанномъ, что ваше всесвятѣйшество соблаговолитъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доношенію бѣлоградскаго епископа Епифанія, о опредѣленіи ему, для санктъ-питербурхской, въ годовую чреду, поѣздки денежнаго и хлѣбнаго къ окладу ево прибавленія, согласно приговорили: оному бѣлоградскому епископу, для означенной его санктъ-питербурхской, въ годовую священнослуженія чреду, поѣздки, на прошлой 723 годъ, по опредѣленному окладу, денежное и хлѣбное жалованье, чего не получено, получить изъ прежнихъ доходовъ, изъ которыхъ напредь сего было получаемо,—и о томъ къ нему епископу послать указъ; а колико того жалованья онъ, епископъ, получитъ, о томъ прислать ему въ Сѵнодъ надлежащей репортъ немедленно, а въ Санктъ-питербурхъ по прежнему сѵнодскому опредѣленію быть ему, епископу, на показанной срокъ безъ отлагательства.

1258. **1258.**—19 Мая. *О выдачѣ московскимъ: Варсонофьевскому и Никитскому дѣвичьимъ монастырямъ хлѣбнаго жалованья изъ гражданскаго вѣдомства, за неимѣніемъ хлѣба въ вѣдѣніи Монастырскаго Приказа* (*).

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доношенію изъ Монастырскаго Приказу, о невыдачѣ изъ вѣдомства того Приказу, по посланному указу, за неимуществомъ въ Москвѣ хлѣба, въ Варсонофьевской да въ Никитской дѣвичи монастыри хлѣбного жалованья, согласно приговорили: сообщить въ Сенатъ вѣдѣніе, дабы выдача во оные монастыри хлѣбного жалованья учинена была изъ вѣдомства свѣтской команды, понеже онымъ Монастырскаго Приказу доношеніемъ показано, что на тое дачю хлѣба въ Москвѣ въ вѣдомствѣ того Приказу не имѣется, а что по тому вѣдѣнію учинено будетъ о томъ требовать въ Сѵнодъ увѣдомленія. 1258.

1259.—19 Мая. *Объ исполненіи именнаго указа, отъ 19 Апрѣля 1724 г., объ отпущеніи Варлааму, епископу суздальскому, вины и объ опредѣленіи его епископомъ въ коломенскую епархію.* 1259.

По докладу отъ Святѣйшаго Сѵнода, каковъ учиненъ Его Императорскому Величеству, о отрѣшенномъ отъ суздалской епархіи Варлаамѣ епископѣ, которому по имянному Его Величества, состоявшемуся сего Апрѣля 19-го дня, указу, для всерадостной Ея Величества, Всемилостивѣйшей Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, коронаціи повелѣно прежнія ево вины отпустить и опредѣлить ево во вдовствующую коломенскую епархію епископомъ (*), исполняя оной Его Императорскаго Величества имянной указъ, опредѣлено: тому Варлааму епископу отпущеніе вины въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ сказать по обыкновенію съ запискою, въ которой и подтвержденіе написать таковое, дабы онъ, епископъ, будучи въ той коломенской епархіи, таковыхъ подозрителныхъ и продерзостныхъ поступокъ, за которые отъ суздальской епархіи былъ онъ отрѣшенъ, отнюдь не чинилъ, подъ опасеніемъ истязанія, и поступалъ бы во всемъ по правиломъ святымъ и по Его Императорскаго Величества указомъ, такъ какъ архіерейской персонѣ надлежитъ и благопристойно есть; а для надлежащаго ево епископа во оную коломенскую епархію переведенія, о присылкѣ изъ дому коломенскаго

(*) См. выше № 1232.

(*) См. выше № 1249.

1259. архіерея въ Москву къ нему епископу ризницы и домовыхъ служителей и протчего, что до пищи и питія надлежитъ потребнаго, безъ излишества числа, того дому ко управителемъ изъ Сѵнода послать указъ немедленно; а ему епископу въ вышеозначенномъ подъ запискою своеручно подписатца.

1260. **1260**.—19 Мая. *О посылкѣ отъ Св. Сѵнода нарочнаго въ кіево-печерскую типографію, для взятія напечатанныхъ въ ней Тріодей Цвѣтныхъ, и объ оштрафованіи архимандрита Іоанникія 1000 рублями, за несправедливое донесеніе о согласности текста сихъ Тріодей съ Тріодью, напечатанною въ Москвѣ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, взнесеннаго изъ канторы, оставшагося въ Москвѣ сѵнодскаго члена, московской типографіи доношенія и пріобщенной выписки, какова о напечатанной несогласно въ кіевопечерской типографіи книги, Тріоди Цвѣтной, съ московскою Тріодію и о явившихся разностехъ, учинена, слушавъ, согласно приговорили: оныя напечатанныя въ той типографіи книги, Тріоди Цвѣтныя, колико ихъ есть, всѣ безъ утайки, прислать въ Сѵнодъ на коштѣ того монастыря; а за противность указа и за ложное доношеніе до Сѵнода Кіево-Печерскаго монастыря съ архимандрита Іоаникія, приславшаго тое новопечатную книгу, несогласную за согласную, изъ келейныхъ ево денегъ и вещей, по содержанію Генералнаго Регламента 50 главы, взять штрафа тысячу рублевъ, понеже онъ, архимандритъ, въ присланномъ своемъ въ Сѵнодъ доношеніи написалъ, что дё та книга напечатана противъ великороссійской печати непремѣнно, безъ всякой разни нарѣчія, слово въ слово; а по учиненному въ московской типографіи свидѣтелству и по оной выпискѣ явилась та книга съ московскою печатью въ рѣченіяхъ несогласна, а въ нѣкоторыхъ мѣстехъ показалося передъ московскою печатью и излишества много, изъ чего явно, что оной кіево-печерской архимандритъ сѵнодалному правителству помянутымъ своимъ доношеніемъ объявляетъ не истинну, но явную ложь,—чего ради хотя бы и надлежало ево взять въ Святѣйшій Сѵнодъ ко изтязанію и жестокому наказанію, но разсуждая по преждепомянутой главѣ, что онъ архимандритъ первое въ томъ преступленіе учинилъ, подвергаетъ ево нынѣ токмо вышеписанному штрафу; а ежели впредь таковую покажетъ продерзость, то безъ всякаго пощаженія наказанъ жестоко имать быти, и о томъ послать изъ Сѵнода къ нему архимандриту указъ въ скорости, а для взятья оныхъ книгъ и штрафныхъ денегъ отправить изъ Сѵнода нарочнаго, по инструкціи, посылщика.

1261.—19 Мая. *О производствѣ денежнаго и хлѣбнаго жалованья астраханскому епископу, на 1723 и 1724 годъ, полностью изъ вѣдомства Статсъ-Конторы* (*). 1261.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доношенію астраханскаго епископа Лаврентія, о прибавленіи къ прежнему ево окладу годоваго жалованья, и о надлежащей по прежнему опредѣленію на прошлые и на сей 724 годы выдачѣ, согласно приговорили: сообщить въ Сенатъ вѣденіе, а въ Штатсъ-Кантору послать указъ, чтобъ вышеозначенная ему, епископу, и домовымъ ево служителемъ на 723 и на сей 724 годы денежнаго и хлѣбнаго по окладу жалованья дача учинена была, безъ удержанія, изъ вѣдомства Штатсъ-Канторы, понеже оное жалованье давано было изъ доходовъ свѣтской команды; а о прибавкѣ ему, епископу, требуемаго ко оному прежнему окладу прополнителнаго жалованья ожидать генералнаго опредѣленія, что ему епископу и объявить.

1262.—19 Мая. *О соединеніи новгородскихъ школъ, славянской и цифирной, въ одну.* 1262.

Правительствующій Сенатъ въ вѣдѣніи Святѣйшему Сѵноду отъ 25 Октября 1723 г. изъяснилъ: въ сообщенномъ въ Сенатъ изъ Святѣйшаго Сѵнода вѣдѣніи написано: о заведенныхъ въ новгородской епархіи школахъ, въ которыхъ опредѣлены учители

(*) См. выше №№ 1177 и 1229.

грамматисты, для обученія дѣтей, которыхъ изъ подчиненныхъ сvнодского вѣдѣнія обучаются болѣе пятисотъ человѣкъ. И чтобъ для правильного обрѣтающихся въ новгородской епархіи свѣтскихъ людей, а имянно: шляхетныхъ и приказныхъ и купецкихъ и протчихъ чиновъ дѣтей ко ученію отдавать во оныя-жъ школы; и чтобъ о томъ указъ учинить въ Сенатѣ. А по справкѣ въ Сенатѣ съ 714 году, по Его Императорского Величества указомъ велѣно въ домѣхъ архіерейскихъ и въ знатныхъ монастырѣхъ учинить школы, въ которыхъ учить цыфири и нѣкоторой части геометріи,—и для того въ 716 году изъ адмиралтейской академіи посланы учители. А Маія 29 дня сего 723 году въ доношеніи изъ Адмиралтейской Коллегіи въ Сенатъ написано: что-де Его Императорское Величество указалъ онымъ цыфирнымъ школамъ гдѣ въ вѣдѣніи быть и приказного чина и монастырскихъ слугъ дѣтей для обученія цыфири и нѣкоторой части геометріи при тѣхъ ли школахъ имѣть, или въ семинаріи и въ архіерейскихъ школахъ обучать, о томъ опредѣленіе учинить въ Сенатѣ. И прешедшаго Сентября 16 дня Правительствующій Сенатъ, будучи на конференціи, Правительствующему Сvноду предложено, дабы вышепомянутыя цыфирныя школы и учители присовокуплены были къ архіерейскимъ школамъ; на что изъ Сvнода отвѣтствовано—такихъ де школъ со учительми къ архіерейскимъ школамъ, кромѣ новгородской, пріобщить нынѣ негдѣ, понеже въ протчихъ епархіяхъ архіерейскія школы еще не опредѣлены; а въ новгородской епархіи цыфирную со архіерейскою школою соединить соглашеноcь, токмо-бъ учителямъ той школы жалованье получать откуду они напредь сего получали, а не отъ Сvнода. И сего Октября 17 дня по указу Его Императорского Величества Правительствующій Сенатъ приговорили: въ новгородской епархіи цыфирную школу и учителей соединить съ вышепомянутою архіерейскою школою, а жалованьемъ учителей и принадлежащими расходами содержать изъ тѣхъ же мѣстъ, какъ оная школа была подъ вѣдѣніемъ Адмиралтейской Коллегіи, противъ прежняго, дабы оное учиненіе было подъ одною дирекціею, ибо при обученіи словесномъ и письменномъ могутъ обще и цыфирную науку принимать. А во ученіи учеником въ той цыфирной школѣ быть изъ такихъ чиновъ, которымъ по прежнимъ Его Императорского Величества указомъ обучатся велѣно; а для словесного и письменного правильного обученія свѣтскихъ всякихъ чиновъ людемъ, которые такихъ учителей у себя не имѣютъ, дѣтей своихъ малолѣтныхъ обучать у тѣхъ архіерейскихъ учителей, чтобъ таковое правильное обученіе умножилось; токмо бъ въ томъ обученіи отъ учителей для какой страсти продолженія не происходило, о томъ надлежитъ изъ Правительствующаго Сvнода въ тѣ школы подтвердить Его Императорского Величества указами; а особливо, хотя-бъ они и сами желали, возраста ихъ болѣе какъ до пятнадцати лѣтъ не держали, а выше тѣхъ лѣтъ отнюдь не принимали, дабы подъ имянемъ той науки отъ смотровъ и опредѣленія въ службы не укрывались,—и Святѣйшему Правительствующему Сvноду учинить о томъ по Его Императорскаго Величества указу (*). 1262.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по вѣдѣнію изъ Сената, о сообщеніи въ Новѣ-городѣ цыфирной школы съ славенскою школою, и о обученіи дѣтей славенскаго діалекта, купно и цыфири, согласно приговорили: о ономъ въ Новѣ-городѣ славенскаго діалекта и цыфири, во общемъ мѣстѣ, дѣтей ученіи послать къ сvнодалному вице-президенту преосвященному Θеодосію, архіепископу новгородскому и великолуцкому и архимандриту александро-невскому указъ; а о посылкѣ къ свѣтскимъ управителемъ обычайныхъ, о вышеозначенномъ, указовъ сообщить въ Сенатъ вѣдѣніе; а чего ради оное сенатское вѣдѣніе къ сvнодалному разсужденію понынѣ было не предложено, о томъ подканцеляриста Корнышева, которой оное долговремянно удержалъ, допросить обстоятелно, и тотъ допросъ прислать къ сvнодалному разсужденію.

1263.—20 Мая. *О прощеніи архимандриту Льву разныхъ его винъ и продер-* 1263.

(*) 1-е Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. Т. VII, № 4326.

1263. *зостей, для всерадостнѣйшей коронаціи Государыни Императрицы.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по касающимся въ сѵнодалной канцеляріи Переславля Залѣсскаго Горицкаго монастыря до архимандрита Лва дѣламъ, имѣли разсужденіе о разныхъ ево винахъ и продерзостяхъ, за которыя онъ отъ того монастыря и отрѣшенъ, и по разсужденіи согласно опредѣлили: тому архимандриту Лву, для всерадостной Ея Величества, Всемилостивѣйшей Великой Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны коронаціи, оныя прежнія ево, по означеннымъ въ Сѵнодѣ имѣющимся дѣламъ, вины отпустить и быть ему въ томъ Горицкомъ монастырѣ архимандритомъ по прежнему, и о томъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ сказать ему архимандриту указъ, по обыкновенію съ запискою, въ которой такое написать подтвержденіе, дабы онъ архимандритъ впредь, будучи въ томъ Горицкомъ монастырѣ, таковыхъ подозрителныхъ и продерзостныхъ проступокъ, за которые отъ того монастыря былъ отрѣшенъ, отънынѣ не чинилъ, подъ опасеніемъ истязанія, и поступалъ бы во всемъ по правиламъ святымъ и по Его Императорскаго Величества указомъ, такъ какъ архимандрической персонѣ надлежитъ (*).

1264. **1264.**—20 Мая. *Объ опредѣленіи протоинквизиторомъ іеромонаха Аввакума; о посвященіи его по сему въ игумены и о выдачѣ ему въ предостереженіе копіи съ сенатскаго объявленія о наказаніяхъ, присужденныхъ, бывшимъ при инквизиторскихъ дѣлахъ, за преступленія по должности.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ имѣли разсужденіе, о опредѣленіи при Сѵнодѣ на мѣсто умершаго протоинквизитера, іеродіякона Пафнутія, протоинквизитера-жъ, и по разсужденіи опредѣлили: быть протоинквизитеромъ обрѣтающемуся при Сѵнодѣ первѣйшему правинціалъ-инквизитеру іеромонаху Аввакуму и посвятить ево въ Николаевской монастырь, что на Угрѣшѣ, во игумена, котораго по по-

(*) См. выше № 1195.

священіи по обыкновенію и къ присягѣ привести, и во всей сѵнодалной командѣ отправлять ему надлежащія до инквизиціи дѣла, по данной изъ Сѵнода вышеобъявленному бывшему протоинквизитеру инструкціи и по Его Императорскаго Величества указомъ, со всеприлежнымъ усердіемъ, и поступать по оной инструкціи во всемъ по присяжной своей должности со всякимъ учтивствомъ, какъ повѣренной персонѣ надлежитъ и благопристойно есть; а неприличныхъ и противныхъ указомъ дѣйствъ отнюдь не чинить, подъ жестокимъ за преступленіе истязаніемъ, какъ нѣкоторымъ персонамъ, бывшимъ при такихъ же дѣлахъ, за преступленіе указовъ въ прошломъ 723-мъ году въ Санктпитербурхѣ учинено, и о дѣлахъ ихъ въ Сѵнодъ изъ Сената при вѣдѣніи печатное объявленіе прислано, съ котораго ему при указѣ и копію для вѣдома, и дабы впредь невѣдѣніемъ отговариваться не могъ, отослать. И надъ опредѣленными и впредь опредѣляемыми правинціалъ-инквизитеры и инквизитеры смотрѣть накрѣпко, дабы они во всякихъ инквизитерскому званію приличныхъ дѣйствіяхъ поступали, по даннымъ же имъ инструкціямъ, безъ всякаго упущенія, а сверхъ того отнюдь бы ничего чинить не дерзали жъ; и о посвященіи ево Аввакума въ игумена, также и о опредѣленіи ево въ протоинквизитерство, для вѣдома въ Духовную Дикастерію и къ сѵнодальнымъ членамъ и въ Монастырской и въ Инквизитерской и въ прочіе Сѵноду подчиненные Приказы и во всѣ епархіи ко архіереомъ изъ Сѵнода послать указы немедленно, а въ Сенатъ для вѣдома сообщить съ прежняго примѣру вѣдѣніе.

1265.—20 Мая. *Объ упраздненіи Приказа Церковныхъ Дѣлъ, о распредѣленіи находящихся въ немъ дѣлъ и подъячихъ между Духовною Дикастеріею, Казеннымъ Приказомъ и Розыскною Раскольническихъ Дѣлъ Канцеляріею, о переводѣ служащихъ въ немъ членовъ и секретаря въ Духовную Дикастерію, и о перемѣщеніи въ зданіе, имъ занимаемое, Розыскной Раскольническихъ Дѣлъ Канцеляріи.* 12

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ,

1265. по доношеніямъ изъ Розыскной Расколническихъ Дѣлъ Канцеляріи, да изъ Приказу Церковныхъ Дѣлъ, о опредѣленіи на оную Канцелярію полатъ, въ которыхъ обрѣтаются дѣла Приказу Церковныхъ Дѣлъ, и о раскосованіи тѣхъ дѣлъ въ разные сѵнодалнаго вѣдомства Приказы, согласно приговорили: объявленныя полаты для отправленія расколническихъ розыскныхъ дѣлъ и сбору съ расколниковъ двойнаго окладу и штрафныхъ съ неисповѣдывающихся повсегодно людей денегъ отдать на тое канцелярію, а Приказа Церковныхъ Дѣлъ судьѣ, Златоустова монастыря архимандриту Антонію и товарыщу ево Макарію, игумену воздвиженскому, и дьяку Швартову быть у дѣлъ и сидѣніе имѣть въ Духовной Дикастеріи, а особливо архимандриту и игумену съ прочими дикастерскими члены, а дьяку съ равночинными ему дьяками; а дѣла того Приказа съ подьячими, у которыхъ имѣлись, разсмотря, по мнѣнію оныхъ управителей и по препорціи дѣлъ, розослать, съ надлежащими описьми, въ разные Сѵноду подчиненные Приказы, а имянно: въ Дикастерію, —1-е, собраніе у московскихъ поповъ книгъ о исповѣдывающихся и о неисповѣдывающихся людехъ, о которыхъ такія книги по указу 716 года собирать повелѣно; 2-е, наряды въ крестныя хожденія московскихъ шти сороковъ священнослужителей; 3-е, надсмотръ въ Москвѣ благочинія церковнаго; 4-е, отправленіе похоронныхъ памятей, о погребеніи скоропостижно умирающихъ; 5-е, выборы повсегодныхъ въ сорокахъ поповскихъ старостъ и для посылокъ десяцкихъ и къ слушанію благовѣста (которой прежде соборнаго бываетъ) десятскихъ-же; 6-е, собраніе вѣдомостей, отъ поповскихъ старостъ, родившимся и умершимъ; а изъ прочихъ дѣлъ въ Казенной Приказъ: сборъ съ церквей сѵнодалной области и съ архіерейскихъ епархей на дачу отправляющимся въ полки и въ новозавоеванные городы церковнымъ служителемъ гривенныхъ денегъ; отправленіе дьячкамъ и пономарямъ, сторожамъ и просвирницамъ новоявленныхъ памятей, а въ Розыскную Расколническихъ Дѣлъ Канцелярію слѣдствіе о потаенныхъ и записныхъ расколникахъ, до кого что касатся будетъ,—и о томъ въ Дикастерію и въ Церковной и въ Казенной Приказы и во оную Розыскную Канцелярію послать изъ Сѵнода указы немедленно. 1265.

1266.—22 Мая. *Высочайше утвержденный штатъ монастырей, съ показаніемъ должностей монаховъ и оклада каждому изъ нихъ, по чину, денежнаго и хлѣбнаго жалованья* (1). 1266.

1267.—24 Мая. *О прекращеніи вычета изъ жалованья членовъ Св. Сѵнода.* 1267.

Члены Святѣйшаго Сѵнода, бывшіе въ Москвѣ, подали 24 Мая 1724 года Его Всепресвѣтлѣйшему Императорскому Величеству, всепокорное прошеніе, слѣдующаго содержанія: понеже чрезъ удержаніе и неполную жалованья намъ дачу признаваемъ Вашего Величества на насъ негодованіе за доимку, въ которой доволное имѣемъ оправданіе,—но не приносимъ нынѣ извиненія, да не утрудимъ Вашего Величества, точію всегдашнее имѣемъ сумнѣніе и опасность,—того ради всепокорно просимъ высокое Вашего Величества милосердіе: да благоволитъ, для нынѣшнія всерадостныя Ея Величества, Всемилостивѣйшія Государыни Императрицы коронаціи, оное на насъ негодованіе высокою Вашего Величества милостію оставить, и во знакъ тоя милости о додачѣ полнаго намъ жалованья и впредь милосердой указъ учинить, ибо безъ жалованья претерпѣваемъ немалую нужду (2).

Позволяется жалованье по прежнему (3).

1268.—27 Мая. *О подачѣ вѣдѣнія Св. Сѵнода, адресованнаго на имя Прав. Сената, но два раза въ семъ послѣднемъ не принятаго, генералъ-прокурору, если оно не будетъ принято въ третій разъ.* 1268.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ,

(1) См. въ приложеніяхъ къ настоящему тому и въ книгѣ Штатовъ при 1-мъ Полн. Собр. Зак. Рос. Имперіи.

(2) См. ниже Высочайшее повелѣніе 1 Іюня.

(3) Напечатанное курсивомъ написано собственноручно Императоромъ Петромъ Великимъ.

1268. по сказкѣ сvнодалнаго копеиста Исакова, о не принятіи у него въ Сенатѣ сvнодалнаго вѣдѣнія, о дачѣ отправляющемуся изъ Москвы астраханскому архіерею судна и на подъемъ потребностей, согласно приговорили: о ономъ астраханскаго архіерея отправленіи, по содержанію прежде состоявшыхся сvнодалныхъ приговоровъ (*), сообщить въ Сенатъ третичное вѣдѣніе, прописавъ всѣ отъ сенатской канцеляріи учиненныя оному архіерею остановки,—и ежели сенатской канцеляріи служители паки и того вѣдѣнія не примутъ, подать оное генералу-прокурору господину Ягушинскому съ требованіемъ конечной на то резолюціи.

1269. **1269.**—27 Мая. *О передачѣ имущества, остающагося послѣ смерти епископовъ, въ собственность Св. Сvнода.*

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по учиненному, присланнымъ въ Сvнодъ умершаго коломенскаго архіерея Іоаникія пожиткамъ, противъ коломенской описи, осмотру, согласно приговорили: тѣ ево архіерейскіе келейные пожитки, а имянно: церковныя вещи, для роздачи, впредь по сvнодалнымъ опредѣленіямъ пріѣзжающымъ иностраннымъ архіереомъ, отдать по описи въ надлежащее содержаніе въ сvнодалную ризницу съ роспискою, и о томъ сvнодалнаго дому казначею іеромонаху Филагрію послать указъ, а прочіе продать съ торгу охочимъ людемъ настоящею цѣною, по содержанію Адмиралтейскаго Регламента, и взятыя за тѣ пожитки денги, принявъ въ сvнодалную канцелярію, записать въ приходъ по указу, понеже по правильному Духовнаго Регламента прибавленію, какъ содержащееся во ономъ подъ числомъ 61-мъ опредѣленіе показуетъ, велѣно оставающееся отъ умершихъ архіереовъ имѣніе присылать въ Сvнодъ,—а чего по вышепомянутому осмотру противъ оной описи въ вещахъ и денгахъ не явилось, о томъ отъ приславшаго ихъ онаго архіерейскаго дому судьи іеромонаха Конона спрашивать надлежащаго отвѣта, которой взявъ предложить къ сvнодальному разсужденію немедленно (**).

(*) См. выше №№ 1177, 1229 и 1261.
(**) См. выше № 1238.

1270.—27 Мая. *О взятіи всего имущества черниговской типографіи въ московскую и о взысканіи съ управителя той же черниговской типографіи 1000 рублей въ штрафъ, за неисполненіе указа Св. Сvнода.* 127

Сvнодалной совѣтникъ, школъ и типографіи протекторъ, Троицы-Сергіева монастыря архимандритъ Гавріилъ предлагалъ Святѣйшему Сvноду словесно, что по посланнымъ изъ Сvнода въ черниговскую типографію указомъ, съ опредѣленія ево протекторскаго къ вѣдомству типографіи, ни единой изъ новопечатныхъ книги нетокмо къ нему протектору, но и въ Святѣйшій Сvнодъ для свидѣтелства изъ той черниговской типографіи и понынѣ не прислано, и коликое число какова именованія книгъ въ выходѣ въ которомъ году было извѣстія не сообщено. И ежели изъ оной черниговской типографіи какія въ продажу книги новыхъ выходовъ неосвидѣтельствованныя употреблятся будутъ, а въ нихъ какія обрящутся погрѣшенія, того бъ ему протектору въ вину не причитать, и по тому предложенію Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ согласно приговорили: обрѣтающыеся во оной черниговской типографіи разныхъ къ печатанію книгъ, надлежащыхъ званіи, матеріалы, и инструменты, и печатныя книги, все что ни есть безъ оставленія, за вышепоказанное той типографіи по указомъ неисполненіе, паче же преслушаніе, забрать въ Москву и привесть на коштѣ той черниговской типографіи, и по привозѣ отдать въ сохраненіе по описи въ типографію съ роспискою. А на управителѣ той черниговской типографіи, за оное преслушаніе, за которое надлежало было ему ко истязанію быть выслану, взять въ Святѣйшій Сvнодъ изъ келейныхъ ево денегъ и вещей штрафа тысячу рублей, которые купно съ помянутыми матеріалами и инструменты и книгами привезть въ Сvнодъ немедленно; и для того отправить изъ Сvнода въ Черниговъ нарочнаго по инструкціи посылщика.

1271. — 27 Мая. *О приказаніи оберъ-іеромонаху Давиду Скалубу отправить-* 127

71. *ся изъ Астрахани и состоять неотлучно при генералъ-адъютантѣ и астраханскомъ губернаторѣ Волынскомъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ имѣли разсужденіе, о обрѣтающемся въ Астрахани оберъ-іеромонахѣ Давидѣ Скалубѣ, и по разсужденіи приговорили согласно: оному оберъ-іеромонаху Давиду изъ Астрахани ѣхать, для духовнаго до благочестія надлежащаго дѣла, въ тѣ мѣста, гдѣ Его Императорскаго Величества генералъ-адъютантъ полковникъ и астраханской губернаторъ господинъ Волынской обрѣтатца будетъ, и за тѣмъ дѣломъ быть ему оберъ-іеромонаху при немъ господинѣ Волынскомъ неотлучно, которой и содержать ево въ доволствѣ обѣщалъ. А при отъѣздѣ ево приказать ему въ Астрахани вмѣсто себя надъ священнослужителми надзирать одному изъ нихъ доброжителному человѣку, котораго удобна на то усмотрить возможетъ, и о томъ надзираніи оставить ему за рукою своею изъ данной ему изъ Сѵнода инструкціи приличные къ тому надзиранію пункты, по которымъ прочіе священнослужители должны быть ему послушны, о чемъ и указъ съ запискою и съ рукоприложеніемъ сказать; а кому то надзираніе приказано будетъ, и котораго числа, для выше означеннаго дѣла, изъ Астрахани онъ отправится, о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ прислать ему доношеніе, и о бытности ево гдѣ сколко при ономъ господинѣ Волынскомъ медлить, и что чинить будетъ обстоятелно репортовать.

2. **1272.** — 27 Мая. *Объ освобожденіи отъ отвѣтственности священника, за непроизношеніе имъ на эктеніяхъ, въ обѣщанныхъ молебнахъ частныхъ лицъ, прошенія о здравіи Его Императорскаго Величества.*

Оставшіеся въ Санктпетербургѣ сѵнодскіе члены донесли 5 Мая 1724 года Св. Сѵноду: Апрѣля 30 дня сего 724 года въ санктпитербурхскую вашего святѣйшества канцелярію изъ конторы Правительствующаго Сената, при вѣдѣніи, сообщена съ доношенія купецкого человѣка Сидора Томилина и съ допросу церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, что на Санктпитербурхскомъ острову, дьякона Игнатія Григорьева тоя жъ церкви на священника Ивана Степанова, о непроизношеніи во время обѣщанныхъ молебновъ, кромѣ того молящагося, прошеніи во ектеніяхъ о Его Императорскаго Величества здравіи, копія, по которой оной попъ Иванъ Степановъ и свидѣтели въ канцеляріи вашего святѣйшества допрашиваны, и съ того со всего дѣла, для разсмотрѣнія и рѣшенія, до вашего святѣйшества при семъ доношеніи посылаемъ копію. 1272.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доношенію оставшыхся въ Санктпитербурхѣ сѵнодалныхъ членовъ и по приложенной съ дѣла копіи, о непроизношеніи Рожественской церкви, что на Санктпитербурхскомъ острову, священникомъ Иваномъ Стефановымъ, во время обѣщанныхъ молебновъ, на ектеніахъ о Его Императорскаго Величества здравіи прошенія, согласно приговорили: оному рожественскому попу Ивану на вышеозначенныхъ обѣщанныхъ молебнахъ прошенія въ эктеніахъ произносить, какъ въ соборныхъ и протчихъ церквахъ оное бываетъ,—о чемъ ему и указъ съ запискою и съ рукоприложеніемъ сказать. А понеже по оному дѣлу важности до него попа не признаваетца, того ради оставляется онъ безъ истязанія, и о томъ въ Санктъпитербурхъ къ сѵнодалнымъ членамъ послать указъ.

1273.—27 Мая. *Объ отправленіи мастерицъ и пряхъ, обучавшихъ монахинь пряденью, на полотняный заводъ.* 1273.

1724 года Маія 18 дня въ канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода той же канцеляріи секретарь Герасимъ Семеновъ доносилъ словесно, что сего Мая 17 дня докладывалъ онъ тайному кабинетъ-секретарю господину Макарову, о присланныхъ изъ села Покровскаго въ сѵнодское вѣдомство, для обученія по монастыремъ монахинь пряденія, мастерицахъ и прядьяхъ, которыя во многихъ монастырѣхъ довольное монахинь число уже и обучили, а въ иныя мѣста, за скудостію монастырей, посылать ихъ некуда, о чемъ и вѣдѣніе въ Кабинетъ Его Императорскаго Величества

1273. изъ сунодалной канцеляріи въ прошломъ 723 году сообщено, токмо резолюціи не получено, зачѣмъ и опредѣленія онымъ въ Сунодѣ учинить невозможно. И на тотъ докладъ такую отъ онаго тайнаго кабинетъ-секретаря получилъ словесную резолюцію, что надлежитъ оныхъ прялей отослать на полотняной заводъ къ директору Тамесу; а ежели ему потребы въ нихъ на томъ заводѣ нѣтъ и затѣмъ ихъ онъ не приметъ, то дать имъ отъ сунодской канцеляріи свободные пашпорты, да на первое по отпускѣ пропитаніе выдать изъ сунодскаго вѣдомства муки по полуосминѣ, да изъ инструментовъ по прялкѣ человѣку, токмо при томъ отпускѣ взять у нихъ сказки за руками, гдѣ которая изъ нихъ жить будетъ, чтоб по тѣмъ сказкамъ впредь, во время потребы, сыскать ихъ было возможно.

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, по сказкѣ сунодалной канцеляріи секретаря Семенова, о учиненномъ чрезъ него тайному кабинетъ-секретарю господину Макарову, о присланныхъ изъ села Покровскаго въ сунодское вѣдомство, для обученія по монастырямъ монахинь пряденія, мастерицахъ и пряльяхъ, докладѣ и о полученной отъ него тайнаго кабинетъ-секретаря о нихъ резолюціи, согласно приговорили: означенныхъ мастерицъ и прялей, которыя въ монастырѣхъ монахинь пряденія обучили, и которыхъ для такова ученія посылать некуда, отослать по объявленной, во оной сказкѣ, тайнаго кабинетъ-секретаря господина Макарова резолюціи, на полотняной заводъ къ директору Тамесу, къ которому отсылку имъ изъ Монастырскаго Приказу учинить по обыкновенію. А ежели ему потребы въ нихъ на томъ заводѣ нѣтъ и затѣмъ ихъ онъ не приметъ, то дать имъ свободные изъ онаго Монастырскаго Приказу пашпорты, да на первое по отпускѣ ихъ пропитаніе выдать, изъ вѣдомства того Монастырскаго Приказу, муки по полуосминѣ, да изъ инструментовъ по прялкѣ человѣку, а при отпускѣ ихъ и при дачѣ пашпортовъ взять у нихъ сказки за руками съ такимъ объявленіемъ, гдѣ которая изъ нихъ жить будетъ, чтоб по тѣмъ сказкамъ впредь во время потребы сыскать ихъ было всзможно.

1274.—27 Мая. *Объ избраніи изъ сунодальныхъ дворянъ способнаго на должность коммисара, для надзора при постройкѣ сунодальной канцеляріи.*

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, по доношенію сунодалнаго ассесора Петра, протопопа петропавловскаго, о опредѣленіи къ строенію на Васильевскомъ острову сунодалной канцеляріи каммисара, согласно приговорили: ко оному строенію въ каммисара, выбравъ изъ сунодалныхъ дворянъ человѣка вѣроятнаго и къ такому дѣлу обычайнаго, отправить изъ Монастырскаго Приказу немедленно; а кто по усмотрѣнію выбранъ и отправленъ будетъ, подать изъ того Приказу въ Сунодъ доношеніе неотложно.

1275.—27 Мая. *О предложеніи Иннокентію, епископу переяславскому, выѣхать изъ Селенгинска и быть до указа въ Иркутскѣ, гдѣ и получать опредѣленное ему жалованье изъ тамошнихъ доходовъ.*

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сунодѣ выписано:

Сего 723-го года Іюня 22-го дня, въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ въ поданномъ Иннокентія, епископа переяславского, доношеніи написано: писалъ де о немъ, епископѣ, иркуцкой воевода Полуектовъ въ Ургу къ Тушета-хану, владѣлцу мунгалскому, и оной де Тушета-ханъ ординовалъ было объ немъ въ Хину, но потому ничего о пріемѣ ево неучинено и велѣно де оному Тушета-хану писать къ селенгинскому приказному, полагая причины, чего ради ево, епископа, въ Хину не принимаютъ? и оной де Тушета-ханъ и писалъ, съ котораго писма онъ, епископъ, при доношеніи своемъ и копію прислалъ. И нынѣ гдѣ ему, епископу, быть: въ Селенгинску ли или назадъ возвратится и на какихъ подводахъ?—понеже де безъ указу подводъ не дадутъ, и чтоб о томъ ему, епископу, указъ учинить.

И Августа 5-го дня сего жъ года по Его Императорскаго Величества указу и по приговору Святѣйшаго Правительствующаго Сунода велѣно со оной съ присланной отъ

1275. него, епископа, съ Тушета-ханова писма копіи, списавъ копію жъ, со обстоятелнымъ всего изъясненіемъ сообщить, при вѣдѣніи, въ Правительствующій Сенатъ, изъ котораго о томъ, что учинено будетъ, требовать извѣстія въ Святѣйшій Сѵнодъ неукоснително. А оному епископу пребываніе имѣть въ Селенгинску до указу неотмѣнно и о томъ къ нему, епископу, а о отправленіи ему изъ Сибирской губерніи, по прежнему опредѣленію, трактамента, во оную губернію послать указы.

И по тому приговору въ Сенатъ вѣдѣніе сообщено Августа 21-го дня, а къ нему, архіерею, и въ Сибирскую губернію указы посланы Августа 27-го дня сего жъ года.

А того жъ Августа 19-го дня въ доношеніи оного-жъ Иннокентія епископа написано: что въ Китай де, для означенной въ вышепоказанномъ ево доношеніи причины, ево, епископа, не пріемлютъ и ни какова отвѣта имъ не чинятъ, и не точію де ево не пріемлютъ, но и писемъ ниже къ нимъ ниже къ себѣ не пропускаютъ, а назадъ безъ указу Святѣйшаго Сѵнода поступить не смѣетъ, и чтобъ о томъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ указъ учинить.

И на вышеписанное ево архіерейское требованіе, для опредѣленія оного ему, архіерею Иннокентію, требуемого жалованья и о недопущеніи ево во опредѣленное мѣсто предлагали въ Сенатѣ сѵнодальные члены, архимандриты: Троицы-Сергіева монастыря Гавріилъ, да Колязина монастыря Рафаилъ.

И Декабря 18-го дня прошлого жъ 723-го году въ сообщенномъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ изъ Сената вѣдѣніи написано: онаго-жъ Декабря 17-го дня по Его Императорскаго Величества указу Правительствующій Сенатъ приказали: вышеозначенному Иннокентію, епископу переславскому, изъ Селенгинска выѣхать и быть до указу въ Иркуцку и Его Императорскаго Величества опредѣленное жалованье ему выдать и о той де жалованья выдачѣ въ Штатсъ-Контору указъ посланъ.

И на оное сенатское опредѣленіе какое сѵнодальное учинено разсужденіе о томъ, во обрѣтающейся нынѣ въ Москвѣ сѵнодалной канцеляріи, извѣстія не имѣетца, понеже сѵнодалной санктпитербурской протоколистъ оставленъ въ Санктпитербурхѣ.

А по справкѣ съ Штатсъ-Конторою о полученіи на помянутое ему, архіерею, жалованье ассигнацыи, въ отвѣтствіи изъ оной Канторы въ Святѣйшій Сѵнодъ написано: по предложенію сѵнодалныхъ членов вышеписанному Иннокентію, епископу переславскому, которой посланъ въ Китай и обрѣтался въ Селенгинску, на 723-й годъ опредѣленного жалованья въ Санктпитербурхѣ во оную Кантору указъ присланъ Декабря 18-го дня 723 году и нынѣ оной указъ имѣетца въ Санктпитербурхѣ же въ оставшей канторѣ, а потому де указу рѣшеніе учинено ль?—въ Москвѣ въ Штатсъ-Конторѣ извѣстія нынѣ нѣтъ.

А сего Маія 15-го дня въ доношеніи оного-жъ Иннокентія, епископа переславского, изъ Селенгинска отъ 18 Ноября 1723 года, написано: «получилъ я Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сѵнода указъ, по которому велѣно мнѣ въ Селенгинску пребываніе имѣть до указу, примѣняяся куда будетъ агентъ отправлятся, и такимъ бы образомъ яко и онъ поступать. И помянутый агентъ никуда и никакова по сіе число изъ Селенгинска отправленія не имѣетъ: въ Китайское Государство нелзя,—причину отъ вышнихъ министровъ Иностранныхъ Дѣлъ Коллегіи (которая отъ писемъ агентскихъ чаю извѣстна будетъ) можетъ Святѣйшее Правленіе вырозумѣть; въ Россійское же еще не повелѣно. А повидимому какъ и куды вещи идутъ?—Богъ вѣсть! Сколь долго и мнѣ здѣ жить будетъ? Къ тому жъ еще и кормится впредь съ людми при мнѣ зостаючими неимѣтиму чимъ, понеже жалованья на 723 годъ тысячи рублевъ воевода иркуцкой не выдалъ и въ предбудущіе годы по прежнимъ Императорского Величества указамъ давать не хощетъ, и требовать не велитъ, для непріятія въ Китайское Государство. И по сему доношенію что мнѣ въ предбудущее время Святѣйшій Сѵнодъ дѣлать повелитъ—съ радостію жду».

И о вышеписанномъ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ что повелитъ?

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ,

1275. по выпискѣ противъ доношенія, отправленнаго въ Хинское Государство, переяславскаго епископа Иннокентія, о опредѣленіи ему пребыванія и трактамента, согласно приговорили: по содержанію прежде состоявшагося Декабря 17 дня 723 года опредѣленія, оному Иннокентію епископу изъ Селенгинска выѣхать и быть до указу въ Иркуцку, и опредѣленное ему жалованье изъ тамошнихъ доходовъ получать по посланному изъ Сената въ Штатсъ-Контору указу (*).

1276. **1276.**—27 Мая. *О назначеніи проповѣдниковъ для произнесенія проповѣдей въ торжественные дни 25, 27 и 29 Іюня 1724 года.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая о проповѣдникахъ Слова Божія, которымъ въ приходящые торжественные дни въ Санктпитербурхѣ предиковать надлежитъ, согласно приговорили: къ тѣмъ торжественнымъ, а имянно, приближающагося Іюня къ 25-му, къ 27-му и къ 29-му, днямъ, въ которые бываютъ торжества: коронаціи, викторіи и тезоименитство Его Величества, нарядить на проповѣдь Слова Божія санктъпитербурхскихъ священнослужителей, въ школахъ учившихся, а имянно: протопопа Симеона Ярмирковскаго, да священниковъ, Василья Терлецкаго и Іоанна Венгриновскаго, которымъ и указъ о томъ въ санктпитербурхской сѵнодальнаго правленія канцеляріи обычайно съ запискою и съ рукоприложеніемъ сказать, чтобъ они конечно къ тѣмъ днямъ, распредѣливъ ихъ между собою, приготовилися и отправили каждой въ свой день проповѣдь Слова Божія по подобающему, не отрицаяся отъ того ни чѣмъ, а котораго числа—указъ о томъ сказанъ имъ будетъ,—и къ которому дню кто изъ нихъ на проповѣдь пріуготовлятся имѣетъ, о томъ прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ оной канцеляріи доношеніе немедленно.

1277. **1277.**—27 Мая. *О разрѣшеніи служащимъ въ Монастырскомъ Приказѣ получать опредѣленное имъ жалованье, по третямъ года, отъ тѣхъ мѣстъ, изъ коихъ указы повелѣваютъ, не испрашивая предварительнаго на это дозволенія отъ Св. Сѵнода.*

Въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, по выпискамъ противъ доношеней Монастырскаго Приказу судьи Чичерина и секретарей и канцеляристовъ и прочихъ того Приказу служителей, о выдачѣ имъ трактамента, разсуждено: онымъ просителемъ хлѣбнаго жалованья а именно: судьѣ Чичерину въ зачетъ, впредь будущаго ему о жалованьѣ опредѣленія, 100 юфтей, секретаремъ Патрекѣеву и Козмину на сентябрскую 723-го и на генварскую сего 724 годовъ трети, по 20 юфтей человѣку, канцеляристомъ и подканцеляристомъ и копеистомъ на двѣ сентябрскія 722 и 723-го и на генварскую сего 1724 годовъ трети, 474 юфти съ четверикомъ, кому что по росписанію надлежитъ, всего: 614 юфтей съ четверикомъ, выдать изъ монастырскихъ заопредѣленныхъ вотчинъ изъ приплоднаго, за наличнымъ сѣмяннымъ и за расходомъ на гофшпиталь, остаточнаго наличнаго хлѣба, записавъ въ росходъ, съ росписками. И о томъ въ Монастырской Приказъ ко обрѣтающымся при ономъ судѣ членамъ послать указъ. А о выдачѣ жъ онымъ секретарямъ на прошлой 723-й годъ и на генварскую сего года треть, также канцеляристомъ подканцеляристомъ и копеистомъ на сентябрскую 722-го треть и на 723-й годъ и на генварскую сего 724-го году треть денежного по окладомъ ихъ жалованья послать указъ въ Штатсъ-Кантору, въ которой та имъ дача сибирскими товары, за надлежащимъ изъ окладу на 723-й годъ четвертой части вычетомъ, учинена бъ была, какъ состоявшыеся о такихъ дачахъ Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, а дабы впредь о дачѣ жалованья собственными прошеніями утружденія Сѵноду не было, получать то, онымъ—судіи и секретарямъ и приказнымъ служителемъ,—по третямъ года, противъ состоявшихся о томъ Его Императорскаго Величества указовъ, какъ во оныхъ изображено, и о томъ въ Сѵнодъ репортовать, о чемъ въ помянутомъ посылаемомъ въ тотъ Приказъ указѣ написать имянно, что получать изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ указы повелѣваютъ.

(*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп. Т. 1, №№ 329, 28 и 74.

8. **1278.**—29 Мая. *О нерасходованіи денегъ, сбираемыхъ за штрафъ съ раскольниковъ, ни на какія дѣла, за исключеніемъ построекъ въ монастыряхъ и на обученіе сиротъ.*

Святѣйшій Сvнодъ! Денги сбираемыя за штрафъ съ расколниковъ безъ указу Нашего ни на какіе росходы не держите: *понеже оныя нужны нынѣ для строенія въ монастыряхъ и на ученіе сиротъ, пока вся экономія ваша окончитца опредѣленіемъ. А изъ вышереченныхъ денегъ отпускайте на вышереченныя дѣла капитану Баскакову, по его писмамъ, сколко онъ потребуетъ. Петръ* (*).

Въ Москвѣ, Маія въ 29 день 1724 г.

9. **1279.**—29 Мая. *О распредѣленіи монастырскихъ доходовъ: на жалованье начальствующимъ, на церковныя потребы, на поддержку монастырей, на больныхъ и служащихъ имъ монаховъ, на воспитаніе малолѣтныхъ, и о назначеніи монастырей: Вознесенскаго и Чудова для больныхъ и увѣчныхъ, Новодѣвичьяго для сиротъ, а для школъ по опредѣленію отъ Св. Сvнода* (**).

Указъ капитану отъ гвардіи Баскакову.

Взявъ доходы монастырскіе роздѣлить оные слѣдующимъ образомъ:

1-е.

Чиновнымъ монастырскимъ.

2-е.

На церковныя потребы, починку и протчее по указу.

3-е.

Протчее роздѣлить на трое: двѣ доли болнымъ, треть служащимъ монахомъ.

4-е.

На денги, которыя болнымъ опредѣлены, сдѣлать и содержать постели, бѣлье и протчее по Регламенту о гошпиталяхъ.

5-е.

Кельи и протчее учинить такъ, какъ показано будетъ.

(*) Напечатанное курсивомъ написано собственноручно Императоромъ Петромъ Великимъ. См. ниже опредѣленіе Св. Сvнода 1-го іюня.

(**) 1-е Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. Т. VII, № 4516.

6-е. 1279.

Въ сиротскихъ монастыряхъ первой и второй пункты равно содержать съ протчими.

7-е.

Служащихъ монахинь, тако-жъ съ протчими.

8-е.

А о младенцахъ малыхъ, среднихъ и до семи лѣтъ порядокъ содержать по своему произволенію, примѣняясь по домашнему, однакожъ лишнее надобно, дабы бѣлье и чистота хорошая была.

9-е.

Тако-жъ чтобъ когда пять лѣтъ минетъ, учили грамотѣ изъ монахинь.

10-е.

Въ выведенномъ монастырѣ сдѣлать школу, гдѣ обучать арифметики и геометріи; *а денги какъ на сіе, такъ и на передѣлку въ монастыряхъ, и на строеніе вновь брать изъ Сvнода изъ сбору отъ расколщиковъ* (*).

11-е.

Монастыри для болныхъ и старыхъ и увѣчныхъ: Вознесенской, Чудовъ; а для сиротъ Новодѣвичь. Для школъ монастырь, которой опредѣлятъ изъ Сvнода.

Въ Москвѣ Маія 29-го (**).

1280.—1 Іюня. *О выдачѣ членамъ Святѣйшаго Сvнода жалованья, разрѣшеннаго указомъ отъ 24 Мая, изъ общихъ сvнодскому вѣдѣнію подлежащихъ доходовъ, за исключеніемъ государственныхъ сборовъ и штрафа сбираемаго съ раскольниковъ.* 1280.

1724 г. Іюня въ 1-й день, въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ сvнодалной вице-президентъ преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ псковскій и нарвскій, объявилъ словесно имянной Его Императорскаго Величества указъ, что прешедшаго Маія 30 числа сего года Его Величество, Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Государь Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всеросійскій, будучи въ новомъ Своемъ саду, указалъ имяннымъ Своимъ указомъ, по его архіерейскому докладу: сvнодалнымъ чле-

(*) Напечатанное курсивомъ написано собственноручно Императоромъ Петромъ Великимъ.

(**) См. ниже Высочайшее повелѣніе отъ 15 Іюня.

1280. номъ жалованье, которое, прежде состоявшимся онаго Маія 24 дня имяннымъ Его Императорскаго Величества указомъ и собственноручнымъ Его Величества на прошеніи ихъ подписаніемъ, по прежнему имъ позволено (*), взять изъ такихъ доходовъ, какіе напредь сего до патріарха надлежали, и какіе нынѣ въ сvнодской командѣ, кромѣ государственныхъ сборовъ и съ расколниковъ за штрафъ сбираемыхъ, обрѣтаются (**).

1281. **1281.**—1 Іюня. *Объ исполненіи именнаго указа 29 Мая 1724 года, о воспрещеніи расходывать сбираемыя съ раскольниковъ штрафныя деньги, за исключеніемъ выдачъ по письменнымъ требованіямъ капитана Баскакова на строеніе въ монастыряхъ и на ученіе сиротъ (***).*

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, исполняя полученной прешедшаго Маія 29-го числа сего года, о сбираемыхъ за штрафъ съ расколниковъ денгахъ, собственноручной Его Императорскаго Величества указъ, приказали: въ сvнодалной канцеляріи и въ подчиненныхъ Сvноду Приказѣхъ, гдѣ такія денги сбираются и содержатся, оной Его Величества указъ, объявивъ обычайно, подтвердить, чтобъ тѣхъ денегъ, пока духовная экономія вся опредѣленіемъ окончится, отнюдь ни кто ни въ какіе росходы, безъ собственнаго Его Императорскаго Величества указу, держать не дерзалъ, а отпускали бъ изъ тѣхъ денегъ на строеніе въ монастырѣхъ и на ученіе сиротъ отъ гвардіи капитану Баскакову, по его писмамъ, сколко онъ потребуетъ, и тотъ отпускъ не удержанно чинили, записывая въ росходъ съ росписками; а сколько куда отпущено будетъ о томъ предлагали-бъ Святѣйшему Сvноду репорты безъ укоснѣнія.

1282. **1282.**—1 Іюня. *Объ учрежденіи въ Москвѣ особаго по инквизиторскимъ дѣламъ присутствія.*

Святѣйшему Сvноду полковникъ и сvнодалной оберъ-прокуроръ господинъ Болтинъ предлагалъ словесно, что въ свѣцкой командѣ опредѣлена для пріему фискалскихъ доношеніевъ особливая кантора, въ которой, у надлежащаго по такимъ доношеніямъ слѣдованія, обрѣтаютца особливые секретари и канцеляристы, и дабы по силѣ того опредѣленія повелѣно было и въ сvнодалной командѣ на инквизитерскія дѣла учинить таковую-жъ кантору и служителей собственныхъ опредѣлить, разсуждено: оныя инквизитерскія дѣла вѣдать и отправлять сvнодалному совѣтнику Іеровею, архимандриту новоспаскому, по прежнему. А для вспоможенія и отправленія тѣхъ дѣлъ усмотрить ему, совѣтнику, московскихъ или другихъ знатныхъ монастырей изъ архимандритовъ человѣка добраго и къ приказнымъ дѣламъ заобыкновеннаго и быть ему приономъ сvнодалномъ совѣтникѣ за ассесора, также и секретаря изъ подчиненныхъ Сvноду приказовъ удобнаго и канцелярскихъ служителей, колико пристойно усмотритъ,—которыхъ, по усмотрѣнію, ко онымъ дѣламъ и опредѣлить обычайно. И дать ему, совѣтнику, оному ассесору инструкцію. А когда оному совѣтнику возъимѣется съ прочіими сvнодалными чины изъ Москвы въ Санктпитербурхъ отсутствіе и въ небытность его оному опредѣленному архимандриту тѣ инквизитерскія дѣла отправлять обще съ оставшимся въ Москвѣ сvнодалнымъ членомъ и удоборѣшимыя вершить правдиво и безпристрастно по Его Императорскаго Величества указомъ; а которыхъ дѣлъ рѣшить будетъ имъ невозможно, и изъ тѣхъ сочиняя обстоятельныя и перечневыя выписки, съ подлиннымъ о всемъ изъясненіемъ, и со мнѣніями присылать для конечной резолюціи въ Санктпитербурхъ въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ при обычайныхъ доношеніяхъ, и о посылкѣ оныхъ, также каковыя дѣла ими будутъ вершены, къ вышеозначенному совѣтнику присылать ему, ассесору, мѣсячные репорты безъ всякаго укоснѣнія (*).

1283. **1283.**—1 Іюня. *О посылкѣ изъ Святѣйшаго Сvнода нарочнаго въ Переяс-*

(*) См. выше № 1267.
(**) См. ниже опредѣленіе Святѣйшаго Сvнода 3 іюня.
(***) См. выше № 1278.

(*) См. ниже опредѣленіе Св. Сvнода 11 Іюня.

13. *славль-Залѣскій, для прочтенія, вслухъ, при монахиняхъ и служителяхъ Ѳеодоровскаго дѣвичьяго монастыря, отлученной женѣ генералъ-прокурора Ягужинскаго писемъ ея къ Левольду и отвѣтовъ сего послѣдняго, для доказательства предъ всѣми ея совершенной противъ мужа своего виновности и въ удостовѣреніе справедливости присужденнаго ей наказанія.*

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, доношенія генерала-лейтенанта и генерала-прокурора и кавалера Ягушинскаго, каково о преждебывшей ево женѣ Аннѣ Ѳедоровой дочери, за важныя еѣ вины отъ него отлученной, подано и предложенныхъ при томъ своеручнаго еѣ и писанныхъ къ ней отъ мужескаго лица подозрителныхъ писемъ, слушавъ, и то еѣ писмо сvнодалною канцеляріею съ обрѣтающимся въ прежнемъ ихъ о ономъ отлученіи дѣлѣ рукоприкладываньемъ еѣ, свидѣтельствовавъ, и чрезъ то и прочыя вышеозначенныя писма явное прелюбодѣянія подозрѣніе усмотрѣвъ, согласно приговорили: послать изъ сvнодалной канцеляріи въ Переславль-Залѣской (гдѣ оная содержится) къ Даниловскому архимандриту указъ и при немъ вышеозначенныя подлинныя писма съ вѣроятнымъ канцеляристомъ, и въ томъ указѣ написать такое повелѣніе, чтобъ онъ, архимандритъ, въ тамошнемъ Ѳеодоровскомъ дѣвичѣ монастырѣ (въ которомъ ей Аннѣ до смерти неисходной быть велѣно), собравъ всѣхъ того монастыря монахинь и служителей церковныхъ и монастырскихъ на соборъ, сказалъ ей на томъ соборѣ, во услышаніе всѣмъ, что порицаетъ она Святѣйшаго Сvнода судъ и помянутого генерала-лейтенанта и кавалера напрасно, и такое разглашеніе будто она безвинно и за одну толко болѣзнь еѣ въ тотъ монастырь на неисходное до смерти житье сослана, чинитъ продерзостно, не представляя важныхъ своихъ винъ; а она на то осуждена по правиламъ святымъ за важныя вины, которыя явно изслѣдованы, за что и жесточаѣ того поступить было съ нею надлежало, кромѣ явившагося по онымъ писмамъ прелюбодѣйнаго подозрѣнія, которое хотя и тогда было слышно, однакожъ за умолчаніемъ въ доношеніяхъ онаго просителя въ дѣло невнесено, дабы сама она, вѣдаючи такую свою вину, во обличеніе ей непроизведенную, прочитала то къ терпѣнію онаго и пребывала въ смиренномъ молчаніи. А понеже тѣмъ явилася недоволна, да еще и порицать дерзнула, того ради нынѣ и то умолчанное подозрѣніе во увѣдомленіе всему оному монастырю на явное еѣ обличеніе объявляется, и при томъ оныя, которыя прелюбодѣйство еѣ съ Леволдомъ признавать даютъ, писма, а имянно: своеручное еѣ къ нему и отвѣтныя ево къ ней, въ блудническихъ рѣчахъ содержащыяся, прочести при ней на всемъ соборѣ въ слухъ, чтобъ и она тотъ свой порокъ, прежде умолчанной, знала, что нынѣ уже нескрытно показанъ, и монастырь бы оной весь вѣдалъ, что она порочная жена и не безъ вины, но по важности винъ, правилно отъ мужа отлучена и на неисходное въ томъ монастырѣ до смерти житье осуждена; и, вѣдая то, никто бъ бездѣлнымъ и вымышленнымъ еѣ извиненіемъ и лживымъ порицаніемъ отнюдь не вѣрилъ; а въ подтвержденіе ей при всемъ же соборѣ сказать: естьли она, недоволна будучи умѣреннымъ симъ наказаніемъ, впредь станетъ правилной и указной Святѣйшаго Сvнода судъ, или онаго господина генерала-лейтнанта и кавалера порицать, будто-бы по ево домогателству безъ вины она такъ осуждена, то тогда поступлено съ нею будетъ какъ по правамъ надлежитъ съ прелюбодѣйцею и прочимъ важнымъ и изслѣдованнымъ винамъ подлежащею безъ всякія пощады; такъже и всѣмъ въ томъ монастырѣ живущымъ подтвердить, чтобъ они впредь, вѣдаючи о ономъ еѣ порокѣ и правилномъ осужденіи, не дерзали никакимъ образомъ ни въ чемъ ей помогать или защищать. А буде которые продерзостные и малоразсудные люди въ какихъ еѣ отчаянныхъ и порицательныхъ писмахъ, или словахъ, или въ другомъ чѣмъ, на противность онаго сvнодалного суда, помогать ей будутъ, и тѣ, которые буде изъ монахинь, или изъ церковныхъ служителей явятся, подпадутъ за такое оной порочной и осужденной женѣ защищеніе тяжкому штрафу, а свѣтскіе подвер- 1283.

1283. жены будутъ жестокому наказанію. И того ради учинить въ томъ монастырѣ заказъ, дабы ежели кто къ ней будутъ для какихъ отчаянныхъ еѣ и подозрительныхъ писемъ приходить, тѣхъ монастыремъ ловили и отдавали подъ караулъ въ томъ городѣ къ духовному суду, отъ котораго присылать ихъ къ учиненію указа въ Святѣйшій Сvнодъ. И о томъ о всемъ учинить обыкновенныя въ томъ монастырѣ записки съ надлежащимъ рукоприложеніемъ, которыя оному архимандриту, закрѣпивъ своею рукою, съ игуменною и посланного канцеляриста подпискою, при доношеніи своемъ прислать, и помянутыя подлинныя писма, во всякой цѣлости, возвратить въ Святѣйшій Сvнодъ съ тѣмъ канцеляристомъ немедленно, и содержать оныя при вышеозначенномъ прежнемъ вершеномъ дѣлѣ.

1284. **1284.**—1 Іюня. *Объ учрежденіи въ Николаевскомъ, что на Перервѣ, монастырѣ школы и о выводѣ изъ онаго монаховъ въ другіе монастыри.*

Въ собраніе Святѣйшаго Сvнода отъ гвардіи капитанъ господинъ Баскаковъ объявилъ Святѣйшему Сvноду данной ему отъ Его Императорскаго Величества за собственною Его Величества рукою указъ, прешедшаго Маія 29 дня сего года писанной, въ одиннадцати пунктахъ, о опредѣленныхъ, для болныхъ и старыхъ и увѣчныхъ, Чудовѣ и Вознесенскомъ, а для сиротъ Новодѣвичѣ монастырѣхъ, а для школъ повелѣно монастырь опредѣлить изъ Сvнода, и велѣно ему капитану о надлежащихъ въ тѣ монастыри дачахъ и о содержаніи болныхъ и сиротъ и школниковъ, которымъ гдѣ бытъ опредѣлено, чинить какъ въ пунктахъ онаго указа изображено (*).

И по томъ объявленіи Святѣйшимъ Сvнодомъ разсуждено: списать со онаго Его Императорскаго Величества указу копію, дабы тотъ указъ въ Сvнодѣ былъ вѣдомъ. А для школъ опредѣлить Николаевской монастырь, что на Перервѣ, и какъ въ тотъ Николаевской, такъ и въ прочіе помянутые монастыри къ началствующимъ послать изъ Сvнода указы, чтоб надлежащее отправленіе по ево капитанскимъ писмамъ, которыя онъ по онымъ указнымъ пунктамъ присылать къ нимъ началствующимъ будетъ, исполняли они неотмѣнно. И о тѣхъ монастырѣхъ дать оному господину капитану вѣдомости. А изъ онаго Николаевскаго монастыря монаховъ вывести такимъ образомъ: которые пострижены въ другихъ монастырѣхъ, тѣмъ дать въ тѣ монастыри пашпорты, а которые въ томъ Николаевскомъ монастырѣ пострижены, тѣхъ розослать съ указами въ другіе монастыри, гдѣ опредѣленнаго числа по Духовному Регламенту монаховъ не обрѣтается.

(*) См. выше №№ 1278 и 1279-й.

1285.—1 Іюня. *Объ учетѣ въ денежныхъ, хлѣбныхъ и прочихъ приходахъ и расходахъ и по содержанію заводовъ съ 1720 года по 1724 годъ сvнодальнаго Дворцоваго Приказа; объ отрѣшеніи дворецкаго Владыкина отъ завѣдыванія этимъ приказомъ и о передачѣ сею послѣдняго въ вѣдѣніе управителя, по назначенію судьи Монастырскаго Приказа.* 1285

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсуждая о сvнодалномъ Дворцовомъ Приказѣ, согласно приговорили: тотъ Дворцовой Приказъ съ 720 по сей 724 годъ, во всякихъ денежныхъ и хлѣбныхъ и прочихъ приходахъ и росходахъ и въ содержаніи домовыхъ заводовъ, счесть Монастырскаго Приказу ассесору Ильѣ Никифорову, придавъ ему приказныхъ къ тому служителей потребное число; а управляющаго тотъ Дворцовой Приказъ дворецкаго Алексѣя Владыкина отъ вѣдомства того Приказу отрѣшить, для того, что щету ему въ приходахъ и росходахъ не было; а доношеніями того Приказу подьячего Могутова, по которымъ во учрежденной отъ Вышняго Суда Канторѣ слѣдуется, показано на него немалое подозрѣніе,—и того ради отнынѣ вѣдать оной Дворцовой Приказъ особливому управителю, кого Монастырскаго Приказу судья господинъ Чичеринъ достовѣрнаго и къ такому правленію удобнаго человѣка усмотритъ, которому принять у него Владыкина оной Приказъ съ надлежащею описью порядочно.

6. **1286**.—1 Іюня. *О приказаніи крестьянамъ сгнодальнаго вѣдомства быть послушными, по набору рекрутъ, указу провинціальныхъ воеводъ.* **1286**.

Военная Коллегія въ Маѣ 1724 года доносила Святѣйшему Сгноду: въ прошломъ 1723 году Марта въ 13-мъ, Декабря въ 23-мъ числѣхъ, въ поданныхъ въ Святѣйшій Сгнодъ изъ Военной Коллегіи доношеніяхъ писано, чтобъ по доношеніямъ подполковника и Пошехонской правинціи воеводы Хитрова, присланной изъ Святѣйшаго Сгнода въ тое правинцію вотчины сгнодальной команды управитель Козьма Тяпкинъ съ монастырскихъ вотчинъ доимочныхъ и новыхъ нарядовъ рекрутъ по переписнымъ 186 году книгамъ не отправляетъ и въ тѣхъ наборахъ упускаетъ многую доимку. И дабы о сборѣ и о высылкѣ оныхъ рекрутъ повелѣно было чинить по указамъ безъ упущенія подъ штрафомъ, какой по указу изъ Правительствующаго Сената того-жъ 723 года Марта 12 дня на губернаторахъ и воеводахъ, за неотправленіе рекрутъ же, править велѣно; и о томъ указѣ во оныхъ доношеніяхъ объявлено имянно; и къ кому надлежитъ посланы-бъ были о томъ указы изъ Святѣйшаго Сгнода; и по тѣмъ доношеніямъ что учинено, о томъ изъ Святѣйшаго Сгнода въ Военную Коллегію указу не получено. А нынѣ въ доношеніи въ Военную Коллегію, оного-жъ подполковника и пошехонскаго воеводы Хитрова, да капитана Кашинцова написано: той де сгнодалной команды съ вотчинъ отъ оного управителя Тяпкина въ нынѣшній новый нарядъ прислано толко двадцать человѣкъ, а досталныхъ въ тотъ нарядъ рекрутъ и понынѣ не отправляетъ; да и въ прежніе де наборы тѣхъ рекрутъ отправлялъ онъ, Тяпкинъ, по новымъ переписнымъ книгамъ 707 и 710 годовъ, а не противъ переписныхъ книгъ 186 году, и въ тѣхъ наборѣхъ упустилъ многое чисто въ доимку, и чтобъ за неотправленіемъ отъ него, Тяпкина, той рекрутцкой доимки не взыскано было на нихъ со штрафомъ. И по Его Императорскаго Величества указу Военная Коллегія приказали: подать о томъ въ Святѣйшій Правительствующій Сгнодъ третье доношеніе, въ которомъ написать, чтобъ о сборѣ и о высылкѣ оныхъ рекрутъ повелѣно было чинить по указомъ безъ упущенія, подъ штрафомъ, каковъ по оному Его Императорского Величества указу изъ Правительствующато Сената, за неотправленіе тѣхъ рекрутъ, править велѣно; и о томъ въ кому надлежитъ посланы-бъ были послушные указы; и къ кому оные указы и когда посланы будутъ, о томъ-бы въ Военную Коллегію было сообщено; и дабы въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сгнодѣ учинено было о томъ надлежащее рѣшеніе; а въ Пошехонскую правинцію къ воеводѣ Хитрову, для вѣдома, о томъ же указъ изъ Военной Коллегіи посланъ Маія въ 10-й день 1724 году.

Святѣйшій Правительствующій Сгнодъ, по доношенію изъ Военной Коллегіи, о наборѣ и о высылкѣ сгнодальной команды съ вотчинъ, обрѣтающихся въ Пошехонской правинціи, доимочныхъ и вновь положенныхъ рекрутъ, согласно приговорили: о посылкѣ во означенную Пошехонскую правинцію сгнодалной команды къ управителю Тяпкину, дабы онъ, въ наборѣ означенныхъ въ томъ доношеніи доимочныхъ и вновь по нарядомъ рекрутъ, той Пошехонской правинціи воеводѣ сгнодалнаго вѣдомства крестьяномъ всѣмъ быть послушнымъ указу, послать изъ сгнодальной канцеляріи въ Монастырской Приказъ указъ, съ такимъ подтвержденіемъ, что ежели хотя малое онъ, управитель, въ тѣхъ рекруцкихъ наборѣхъ учинитъ препятствіе, то взятъ будетъ на немъ по состоявшимся о томъ указомъ штрафъ. А ему въ тѣ наборы самому отнюдь не вступать, понеже, по Его жъ Императорскаго Величества указомъ, то отправленіе велѣно чинить въ губерніяхъ губернаторомъ и вице-губернаторомъ и въ провинціяхъ воеводамъ и камерирамъ.

1287.—2 Іюня. *О возведеніи епископа нижегородскаго Питирима, за усердіе въ обращеніи раскольниковъ, въ санъ архіепископа.* **1287**.

Сгнодальной вице-президентъ преосвященный Ѳеодосій, архіепископъ новгородскій, объявилъ словесно имянной Его Императорскаго Величества указъ, что сего Маія 24

1287. числа Его Величество, будучи въ новомъ Своемъ саду, указалъ имяннымъ Своимъ указомъ: Питириму епископу нижегородскому, за тщателное ево во изысканіи расколниковъ и во увѣщаніи и обращеніи ихъ ко Святѣй Церкви усердіе и многую по Святѣй Церкви ревность и полезные въ надлежащыхъ до благочестія дѣлахъ труды, именоватся отнынѣ архіепископомъ.

И по тому Его Императорскаго Величества имянному указу Святѣйшимъ Правительствующимъ Сѵнодомъ разсуждено: написавъ въ Сѵнодѣ обычайное оному епископу о томъ объявленіе, повѣстить въ Сѵнодъ обрѣтающымся въ Москвѣ всѣмъ архіереомъ,— которые по той повѣсткѣ того жъ числа и прибыли, а имянно: Леонидъ архіепископъ крутицкій, Лаврентій епископъ астраханскій, Георгій епископъ ростовскій, Силвестръ епископъ рязанскій, Питиримъ епископъ нижегородскій, Павелъ епископъ вологодскій, Варлаамъ епископъ коломенскій, Боголѣпъ епископъ устюжскій, и того жъ числа при собраніи сѵнодалныхъ членовъ и при присутствіи оныхъ архіереовъ, написанное объявленіе помянутому нижегородскому Питириму епископу чтено и архіепископство ему сказано; а для вѣдома велѣно въ нижегородскую и въ прочія епархіи послать о томъ указы, а въ Сенатъ сообщить вѣдѣніе.

1288. **1288.**—2 Іюня. *Резолюціи Святѣйшаго Сѵнода на докладные пункты нижегородскаго вице-губернатора: о сборѣ съ записныхъ раскольниковъ оклада вдвое противъ подушнаго оклада; о платежѣ прогоновъ за подводы, по денежному съ раскольниковъ сбору, изъ собираемыхъ съ нихъ денегъ; объ истребованіи къ раскольническимъ дѣламъ изъ Военной Коллегіи роты вооруженныхъ солдатъ, въ замѣнъ взятой въ низовой корпусъ; объ истребованіи изъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ взятыхъ отъ раскольническихъ дѣлъ подьячихъ, которые были посылаемы въ уѣзды при сборщикахъ и съ которыми не окончены счета по сборнымъ книгамъ и о томъ, чтобы управители Ветлужской и Городецкой волостей по сбору денегъ съ раскольниковъ руководствовались состоявшимися указами.*

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду отъ нижегородскаго вице-губернатора Ржевского въ докладъ пункты:

1.

По имянному Его Императорскаго Величества указу, которые записные расколщики явились, съ нихъ иманъ окладъ по чему купечество въ посады, а крестьяня съ тяглыхъ жеребьевъ платятъ вдвое. А въ нынѣшнемъ 724 году положенной за расколъ окладъ по прежнему-ли сбирать, или по состоявшемуся Его Императорскаго Величества указу противъ подушного окладу вдвое.

2.

Посылаемымъ для сбору съ расколщиковъ окладныхъ и штрафныхъ денегъ какія имать подводы, понеже по состоявшемуся Его Императорскаго Величества указу изъ канцеляріи Правительствующаго Сената уѣздныхъ подводъ безъ прогоновъ имать не велѣно, а повелѣно имать за прогоны, и ежели имать уѣздныя подводы,—прогоны платить-ли?

3.

По имянному Его Императорскаго Величества указу опредѣлена была изъ казанского гварнизона при сборѣ расколническихъ дѣлъ солдатъ, со оборъ и ундеръафицеры, рота, которая по указу изъ Военной Колегіи откомандирована въ низовой корпусъ, и нынѣ при канцеляріи расколническихъ дѣлъ для караулу и посылокъ солдатъ не имѣется.

4.

Для сбору съ расколщиковъ положенныхъ денегъ посылать въ уѣзды не кого, понеже изъ дворянъ и отставныхъ афицеровъ при той канцеляріи не имѣетца, отчего въ сборѣ чинитца остановка.

5.

При дѣлахъ расколическихъ имѣлись подьячіе: старые, Петръ Ферлюдинъ, средней статьи, Алексѣй Скоробогатовъ, молодые: Иванъ Савиновъ, Иванъ Скоробогатовъ, Дмитрей Протопоповъ, Дмитрей Сумороковъ, которые отъ тѣхъ дѣлъ отлучены и взяты въ Канцелярію Свидѣтельства Мужеска Полу

1288. Душъ, также и въ Каморъ-Коллегію отъ тѣхъ же дѣлъ взяты: Петръ Барминъ, Иванъ Дѣдовъ, Петръ Курмышевъ; а изъ нихъ многіе посыланы были при сборщикахъ, для сбору денежной казны въ уѣзды и по книгамъ не считаны и въ томъ счетѣ чинится остановка.

6.

Галицкого уѣзду, Ветлужская волость въ вѣдомствѣ духовными дѣлами приписана въ нижегородцкую епархію, гдѣ имѣетца расколщиковъ число не малое, и тѣ расколщики посланнымъ чинятся въ сборѣ денегъ не послушны.

7.

Въ Городецкой волости, по поданнымъ отъ поповъ росписямъ, показано расколщиковъ 16,312 человѣкъ, а за расколъ окладу не платятъ, о чемъ по посланнымъ доношеніямъ прислано изъ Святѣйшаго Сѵнода два указа, по которымъ оговариваютца, что безъ послушного указу изъ Дворцовой Канцеляріи платить не смѣютъ.

И дабы повелѣно было по симъ пунктамъ учинить рѣшеніе.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по докладнымъ нижегородскаго вице-губернатора Ржевскаго, о разныхъ по расколническимъ дѣламъ требованіяхъ, пунктамъ, согласно приговорили: по 1-му, съ записныхъ расколниковъ двойнаго окладу деньги сбирать по содержанію ново-состоятелнаго о подушномъ окладѣ Его Императорскаго Величества указу, противъ того подушнаго окладу вдвое; токмо подъ тѣмъ окладомъ въ крестьянствѣ посемейно людей женска пола счислять, при одномъ крестьянинѣ жену ево и невѣстку, то есть сына ево жену, и того сына дочь дѣвку, а кромѣ оныхъ съ прочихъ женска пола сродницъ ихъ и съ подсосѣдницъ за расколъ брать противъ расколщицъ келейныхъ жителей старицъ и бабъ по полтинѣ съ человѣка; подобнѣ разсуждается о купечествѣ и о прочихъ чинахъ.

По 2-му, посылаемымъ для денежнаго съ расколниковъ сбору за уѣздныя подводы прогонныя по указамъ деньги платить изъ тѣхъ сборныхъ съ расколниковъ денегъ.

По 3-му и 4-му, къ расколническимъ дѣламъ, вмѣсто взятой въ низовой корпусъ роты, требовать оберъ и ундеръ-афицеровъ и роты салдатъ вооруженныхъ изъ Военной Коллегіи, и для помянутого съ расколниковъ сбора посылать сколко надлежитъ изъ тѣхъ афицеровъ и салдатъ по прежнему.

По 5-му, взятыхъ отъ дѣлъ расколническихъ въ Каморъ-Коллегію и въ Канцелярію Свидѣтельства Мужеска Полу Душъ подьячихъ, для надлежащаго по приходнымъ ихъ книгамъ въ сборныхъ деньгахъ счету, требовать неотложно.

По 6-му и по 7-му, Галицкой правинціи управителемъ Ветлужской волости, также посланнымъ въ дворцовую Городецкую волость изъ Дворцовой Канцеляріи управителемъ о расколщикахъ чинить по прежде-состоявшымся о томъ Его Императорскаго Величества указамъ.

И о вышеозначенномъ отправленіи въ Сенатъ сообщить вѣдѣніе, а въ Военную и въ Камеръ-Коллегіи и въ Дворцовую и Свидѣтельства Нижегородской губерніи Мужеска Полу Душъ Канцеляріи, и Галицкой правинціи къ управителемъ, послать изъ Сѵнода, куда о чемъ надлежитъ, указы съ такимъ подтвержденіемъ, что ежели оныя требованія отправлены вскорѣ отъ тѣхъ Коллегей не будутъ, и во изысканіи расколниковъ и въ сборѣ съ нихъ денегъ, какое учинитца помѣшателство и остановка, то презиратели указомъ причтены могутъ быть тѣмъ расколникомъ къ спомогателемъ, а оономъ отправленіи къ нижегородскому архіепископу и ко оному вице-губернатору отправить обычайные указы-жъ немедленно.

1289. **1289.**—2 Іюня. *Объ отправленіи въ Сербію учителемъ славянскаго и латинскаго языковъ Максима Суворова, о порученіи секретарю сербскаго архіерея пріискать въ Сербіи учителя для еллино-греческаго языка, и о выдачѣ ему же 400 букварей и 100 грамматикъ, для обученія по нимъ въ Сербіи дѣтей.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по выпискѣ, какова по сообщенному вѣдѣнію и по доношенію, обрѣтающагося въ Москвѣ, сербскаго архіерея секретаря Владислава Малаеска, о дачѣ опредѣленнымъ

1289. въ Сербію учителемъ жалованья, и о разныхъ требованіяхъ учинена, согласно приговорили: во оную сербскую землю, для ученія дѣтей славенскаго и латинскаго языковъ, отправить учителемъ, обрѣтающагося при Сνнодѣ переводчика Максима Суворова, а для обученія еллино-греческаго языка учителя изыскивать въ Сербіи, и на дачу тому учителю опредѣленное по указу жалованье отправить изъ Москвы со онымъ секретаремъ Малаескомъ, взявъ у него достовѣрное въ отвозѣ тѣхъ денегъ обязательство, чему-бъ вѣрить было возможно; и о дачѣ ему тѣхъ, для отвезенія въ Сербію, и о выдачѣ оному Суворову опредѣленнаго жалованья, и впредь о повсягодной, по состоявшемуся Февраля 5 дня сего 724 года имянному Его Императорскаго Величества указу, дачѣ по 300 рублей человѣку на годъ, послать въ Штатсъ-Кантору указъ; а о отправленіи противъ оного Малаескова доношенія жалованной грамоты, и о выдачѣ ему издержанныхъ въ бытность ево въ Россіи на всякія разныя потребности и провозъ до Сербіи отправленныхъ съ нимъ книгъ и церковной утваріи, и на проѣздъ ему и вышеупомянутому учителю Суворову денегъ, отправить указъ въ Иностранную Коллегію, а въ Сенатъ сообщить вѣдѣніе. А для обученія помянутыхъ дѣтей, дать ему Малаеску печатныхъ четыреста букварей, да сто грамматикъ, за которыя настоящую цѣну заплатить изъ наличной сνнодалнагѡ дому казны, на счетъ московской типографіи, понеже тѣ книги выдачею надлежали отъ той типографіи; и о томъ, за тѣ книги платежѣ, послать указъ въ сνнодалной Казенной Приказъ. А въ возвратъ онаго платежа позволяетца въ той типографіи оныхъ букварей и грамматикъ напечатать по заводу.

1290. **1290.**—2 Іюня. *Объ опредѣленіи іеромонаха Георгія проповѣдникомъ въ Новгородъ съ производствомъ жалованья отъ новгородскаго архіерейскаго дома.*

Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, по доношенію сνнодалнаго вице-президента преосвященнаго Ѳеодосія, архіепископа новгородскаго, о опредѣленіи въ Новгородъ въ домъ ево архіерейской проповѣдникомъ Слова Божія, московскихъ славено-латинскихъ школъ учителя, іеромонаха Георгія, согласно приговорили: оного учителя Георгія въ Новгородъ проповѣдникомъ Слова Божія опредѣлить, а трактаментомъ ево довольствовать, и изъ оныхъ школъ въ Новгородъ отправить, отъ того архіерейскаго дому предъбудущаго Августа мѣсяца сего 724 году съ первыхъ числъ, и о томъ отправленіи тѣхъ московскихъ славено-латинскихъ школъ къ ректору Спасскаго монастыря къ архимандриту Гедеону послать указъ, такъ же и къ помянутому вице-президенту, о вышеозначенномъ опредѣленіи и о довольствѣ онаго учителя, указъ послать же.

1291.—2 Іюня. *О предоставленіи капуцинамъ вновь права отправлять богослуженіе въ с.петербургскомъ костелѣ и объ отказѣ въ этомъ францисканамъ.* 1291.

Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ 15-го Мая 1724 года донесла Святѣйшему Сνноду: въ прошломъ 720 году Сентября 14 дня, данъ Его Императорскаго Величества указъ изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, по доношенію капуциновъ Патриція съ братіею: велѣно ему Патрицію быть въ Санктпитербурхѣ въ костелѣ католицкомъ для отправленія по закону римскому службы неотлучно и никому изъ духовныхъ и мирскихъ того римского закона людемъ, обрѣтающимся въ Санктпитербургѣ, ему Патрицію въ томъ никакого возбраненія, препятія и помѣшательства не чинить и не отлучать. А минувшаго Апрѣля 25 дня сего году, обрѣтающейся здѣсь, при дворѣ Его Императорского Величества, Королевского Величества французского министръ Кампредонъ подалъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ меморіалъ, въ которомъ онъ написалъ, что по указу Его Императорского Величества изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сνнода велѣно быть въ томъ римскомъ костелѣ для отправленія службы началникомъ францышканомъ реформаторомъ патру Іакову Деолегіо съ прочими того ордена, а капуцину Патрицію съ товарыщи отъ того костела отказано (*). И помянутой французъ-

(*) См. выше № 1207.

1. свой министръ Кампредонъ, чрезъ оной свой меморіалъ, просилъ, чтобъ быть во ономъ костелѣ по прежнему капуцинамъ Патрицію съ прочими. И сего Мая 4 дня, въ бытность Его Императорского Величества въ апартаментѣ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, о томъ Его Величеству докладывано и Его Императорское Величество повелѣлъ: въ помянутомъ римскомъ костелѣ, до прибытія Его Величества въ Санктпитербурхъ, быть по прежнему капуцину Патрицію съ прочими и чтобъ онымъ, до того Его Величества прибытія, никакого утѣсненія и высылки не было; о чемъ Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ Святѣйшему Правителствующему Сvноду симъ доноситъ, дабы оной благоизволилъ о томъ, къ кому надлежитъ, въ Санктпитербурхъ надлежащіе указы отправить и Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, объ отправленіи тѣхъ указовъ, приказать увѣдомить, для объявленія о томъ помянутому королевскому французскому полномочному министру.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по доношенію изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, о отправленіи въ Санктпитербурхѣ въ римскомъ костелѣ капуцину Патрицію съ прочими по ихъ закону службы, согласно приговорили: объявленнымъ во ономъ доношеніи францишканамъ: патру Іакову Деолегію съ прочими того ордена службы во ономъ римскомъ костелѣ не отправлять, а имѣть то отправленіе, по содержанію означеннаго въ томъ доношеніи Его Императорскаго Величества указа, вышепомянутымъ капуцину Патрицію съ прочими, до прибытія Его Величества въ Санктпитербурхъ, по прежнему. И о томъ къ оставшимся въ Санктпитербурхѣ сvнодалнымъ членамъ, дѣйствительнаго ради исполненія, а въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, для вѣдома, о ономъ опредѣленіи послать указы.

2. **1292.**—2 Іюня. *Объ отправленіи изъ Москвы въ С. Петербургъ крещенаго калмыка, для обученія и опредѣленія его въ священники къ калмыкамъ, желающимъ принять христіанство.*

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ приговорили: уволеннаго отъ астраханскаго губернатора господина Волынскаго крещенаго колмычанина Ивана сына Кандакова, 1292.
которой потребенъ въ священнослужители къ бытности при колмыцкомъ народѣ, святаго крещенія желающихъ, отправить изъ Москвы въ Санктпитербурхъ, и тамо обучится ему при Александро-Невскомъ монастырѣ въ славенской школѣ правилнаго книгочтенія, чтобъ онъ церковнымъ священнослужителемъ быть могъ; а до того отправленія, доколѣ онъ въ Москвѣ умедлитъ, давать ему на кормъ, изъ обрѣтающихся въ сvнодалной канцеляріи штрафныхъ денегъ, по шти копѣекъ съ обычайною въ росходъ запискою; а при отправленіи въ Санктпитербурхъ дать на проѣздъ десять рублей, записавъ въ росходъ съ роспискою; а о вышеозначенномъ его Кандакова отправленіи и объ ученіи и о представленіи потомъ въ Сvнодѣ послать къ сvнодалному вице-президенту преосвященному Ѳеодосію, архіепископу новгородскому и архимандриту александро-невскому, указъ.

1293.—3 Іюня. *О причисленіи раскольническихъ дѣлъ къ уголовнымъ и о допросѣ по сему подсудимыхъ безъ выдачи имъ съ вопросныхъ пунктовъ копіи.* 1293.

Во оное собраніе приходилъ въ Сvнодъ сенаторъ и кавалеръ господинъ князь Долгоруковъ, для бытности при Сvнодѣ у допросу генерала-рекетъ-мейстера Павлова, по касающемуся до него въ расколѣ дѣлу. И предъ то собраніе при ономъ сенатскомъ членѣ помянутой Павловъ былъ призванъ, которому сказано, чтобъ онъ на сочиненные ему вопросные пункты отвѣтствовалъ. На что онъ, Павловъ, сказалъ, чтобъ съ тѣхъ вопросныхъ пунктовъ, по состоявшемуся о судѣ Ноября 5 числа 723 года имянному Его Императорскаго Величества указу, дана была ему копія, а безъ полученія де копіи, или безъ собственного Его Императорскаго Величества указу и сенатскаго о томъ опредѣленія, въ допросъ онъ нейдетъ. А отъ Сvнода ему Павлову сказано, что оныя копіи опредѣлено давать таковымъ людемъ, на которыхъ въ какихъ обидахъ отъ истцовъ прошеніе или доношеніе бываетъ, кромѣ злодѣйства; а оное дѣло не исцово, но расколное, которое причитатца можетъ къ

1293. злодѣйству, что ему доволно и толковано; но онъ Павловъ отвѣтствовать не сталъ,—и за тѣмъ Іюня 1 числа не допрашиванъ.

И того жъ числа, по выходѣ изъ Сѵнода онаго сенатора, сѵнодалные члены имѣли разсужденіе и опредѣлили: о оныхъ расколныхъ дѣлахъ имѣть Сѵноду съ Сенатомъ конференцію, чтобъ тѣ дѣла причислять къ злодѣйству а не къ исцовымъ дѣламъ, понеже расколническая прелесть, упрямства наполненная, правовѣрію противна и злодѣйственна есть,—о чемъ конференцію съ Сенатомъ сѵнодалные члены: преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ псковскій и нарвскій, и Рафаилъ, архимандритъ калязинскій, и имѣли, которыми въ Сѵнодѣ объявлено, что на оной конференціи господа сенаторы опредѣлили и въ протоколъ свой записать приказали: оныя расколныя дѣла признавать за злодѣйственныя. И по силѣ того опредѣленія Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приговорили: помянутаго Павлова по онымъ вопроснымъ пунктамъ въ Сѵнодѣ допрашивать, не давая ему съ нихъ копіи.

1294. **1294.**—3 Іюня. *О производствѣ жалованья отставнымъ урядникамъ и солдатамъ, состоящимъ на службѣ въ Троицкомъ-Сергіевѣ монастырѣ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доношенію изъ Монастырскаго Приказу, о дачѣ, обрѣтающимся въ Троицкомъ-Сергіевѣ монастырѣ, отставнымъ лейбъ-гвардіи урядникомъ и салдатомъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья, о которомъ требуется сѵнодалная резолюція, согласно приговорили: онымъ отставнымъ урядникомъ и салдатамъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья дачю производить по содержанію объявленныхъ во ономъ доношеніи имянныхъ Его Императорскаго Величества указовъ, а имянно: Маія съ 7-го числа 1718, Апрѣля по 12-е число 1722 года, по писму генерала и сей гвардіи подполковника господина Бутурлина, денегъ по шти рублевъ, хлѣба по пяти юфтей, соли по три пуда человѣку на годъ. А со онаго Апрѣля 12 дня 1722 года до предбудущаго сѵнодскаго съ Сенатомъ разсужденія, которое по нынѣшнемъ оныхъ отставныхъ смотрѣ имѣетъ быть учинено, давать по собственноручному Его Величества, во оножъ Апрѣля 12-мъ числѣ состоявшемуся, указу рядовымъ противъ чернцовъ, а ундеръафицеромъ по полторы порціи. А показанное во ономъ же доношеніи, данное имъ отставнымъ, противъ помянутаго писма генерала и сей гвардіи подполковника господина Бутурлина, излишнее жалованье зачесть во оныя прежнія и нынѣшнія ихъ дачи.

1295. **1295.**—3 Іюня. *О разрѣшеніи причту приходской церкви отправлять въ своемъ приходѣ въ домѣ одного изъ прихожанъ церковныя потребы и служить утрени и вечерни, и о воспрещеніи имѣть при этомъ домѣ собственный свой клиръ.*

Человѣкъ казанскаго вице-губернатора Ѳедоръ Каменевъ въ прошеніи своемъ, поданномъ Святѣйшему Сѵноду въ Мартѣ 1724 г. написалъ: Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій Петръ Великій, Отецъ Отечествія, Государь Всемилостивѣйшій! Бьетъ челомъ вице-губернатора казанскаго господина Кудрявцева человѣкъ его Ѳедоръ Каменевъ, а въ чемъ мое прошеніе тому явствуютъ ниже сего пункты: 1) По Твоему Императорскаго Величества указу, присланному въ Казань изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода къ преосвященному Тихону, митрополиту казанскому и свіяжскому, не повелѣно приходскимъ священникомъ въ домѣхъ служить утрени и вечерни. 2) А господинъ мой вице-губернаторъ Никита Алѳерьевичъ Кудрявцовъ одержимъ болѣзньми, также и семья господина моего, тому нынѣ съ годъ, одержима параличною болѣзнью и за старостію въ церковь ходить не могутъ. 3) И безъ указу Вашего Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода преосвященный Тихонъ, митрополитъ казанскій и свіяжскій, приходскимъ священникомъ въ домъ утрени и вечерни служить не позволяетъ.—Всемилостивѣйшій Государь, прошу Вашего Императорского Величества, да повелитъ Державство Ваше, послать Свой Императорского Величества указъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго

5. Сѵнода въ Казань къ преосвященному Тихону, митрополиту казанскому и свіяжскому, чтобъ онъ, преосвященный митрополитъ, въ домъ господина моего, для ихъ старости и болѣзни, утрени и вечерни приходскимъ священникомъ служить позволялъ.

А въ прибавленіи къ Духовному Регламенту о пресвитерахъ, діаконахъ и протчихъ причетникахъ, подъ числомъ 18-мъ напечатано: (слѣдуетъ выписка упомянутаго 18-го пункта) (*).

А Декабря въ 21 день, прошлаго 722 года, по Его Императорскаго Величества указу и по согласному Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода приговору, о обрѣтающихся въ Москвѣ попахъ и дьяконахъ съ кресца служащихъ и въ господскихъ домѣхъ при церквахъ и по домамъ у кресцовъ пребывающихъ, велѣно: (слѣдуетъ выписка упомянутаго приговора) (**).

Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, по означенной выпискѣ, противъ прошенія казанскаго вице-губернатора Кудрявцова, человѣка ево Каменева, о позволеніи въ домѣ ево, Кудрявцова, для старости ево и болѣзни жены ево, приходцкимъ священникомъ служенія утрень и вечерень, приговорили: по содержанію означеннаго въ оной выпискѣ Его Императорскаго Величества указу и сѵнодалнаго приговора въ 722-мъ году Декабря въ 21-мъ числѣ состоявшагося, въ домѣ онаго вице-губернатора Кудрявцова ко отправленію всякихъ церковныхъ потребъ, и въ великія праздники и въ воскресные дни вечерень и утреней, ради ево, Кудрявцова, старости и жены ево болѣзни, буде они суще въ церковь къ божественному пѣнію приходить не могутъ, того прихода, въ которомъ оные просители жительство имѣютъ, священникомъ приходить позволяетца, токмо въ томъ домѣ собственнаго клира отнюдь бы не было. И о томъ дому казанскаго архіерея ко управителемъ послать указъ.

6. **1296.**—3 Іюня. *Объ утвержденіи въ должности казначея Троицы-Сергіева монастыря посельскаго іеромонаха Петра, избраннаго на эту должность соборнѣ братіею и приказными людьми этого монастыря.* 1296.

Архимандритъ Троицы-Сергіева монастыря Гавріилъ, въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду, отъ 1 Іюня 1724 года, изъяснилъ: по челобитью Троицкого-Сергіева монастыря казначея старца Моисея Протопопова, велѣно ево изъ казначейства за старость и за болѣзнь, освидѣтельствовавъ, изъ казначеевъ перемѣнить, а на его мѣсто въ казначеи избрать иного монаха доброжителького, а кто избранъ будетъ, для опредѣленія предъявить въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ. И Троицкого-Сергіева монастыря архимандритъ Гавріилъ согласно съ келаремъ Іосифомъ и съ соборными старцы и съ приказными людьми освидѣтельствовали, что оной помянутой старецъ Моисей дряхлъ и боленъ, казначейской службы за болѣзнію править не можетъ, а на ево мѣсто соборнѣ изобрали въ казначеи Троицкого-Сергіева монастыря поселскаго іеромонаха Петра, съ подписаніемъ рукъ, которое подписаніе при семъ доношеніи объявляетца въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, понеже человѣкъ онъ добрый и монашеского состоянія доброжительный, и для опредѣленія ево въ казначеи въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ объявляю съ симъ доношеніемъ.

Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, по доношенію сѵнодалнаго совѣтника школъ и типографій протектора, Троицы-Сергіева монастыря архимандрита Гавріила, о опредѣленіи въ тотъ монастырь, на мѣсто отрѣшеннаго за дряхлостію и болѣзнію казначея Моисея Протопопова, по соборному того монастыря всего братства избранію, поселскаго іеромонаха Петра казначеемъ, приговорили: того іеромонаха Петра, которой по избранію того монастыря властей и всего братства въ казначейское достоинство явился удобенъ, на мѣсто отрѣшеннаго за дряхлостію и болѣзнію помянутаго казначея Протопопова, казначеемъ опредѣлить, о чемъ ему Петру въ Сѵнодѣ и указъ при собраніи обычайно сказать и привесть ево къ присягѣ, и потомъ во оной Троицкой-Сергіев-

(*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп., Т. II, № 596, стр. 246.
(**) Тамъ же, № 947.

1296. ской монастырь отправить при указѣ немедленно.

1297. **1297.**—3 Іюня. *О посылкѣ отъ Святѣйшаго Сvнода въ Рязань и Коломну нарочнаго за деньгами, для выдачи оныхъ членамъ Святѣйшаго Сvнода въ счетъ жалованья, и о разрѣшеніи употребить изъ числа денегъ, находящихся въ Коломнѣ, остальные 608 рублей, на починку тамошнихъ: соборной церкви и келій архіерейскаго дома.*

По имянному Его Императорскаго Величества указу, состоявшемуся Маія въ 30-мъ числѣ сего 724 года, о взятьѣ сvнодалнымъ членамъ жалованья изъ такихъ доходовъ, какіе напредь сего до патріарха надлежали, и какіе нынѣ въ сvнодской командѣ, кромѣ государственныхъ сборовъ и съ расколниковъ сбираемыхъ, обрѣтаютца (*), Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ приговорили: по прежде состоявшемуся сvнодалному Маія 26 дня опредѣленію, о вышеозначенныхъ доходахъ учинить надлежащія справки, и кому что надлежитъ, о выдачѣ какъ сvнодалнымъ членамъ, такъ и канцелярскимъ служителемъ онаго невыданнаго жалованья, выписавъ, предложить къ сvнодалному разсужденію немедленно, и къ тому дачи жалованья опредѣленію обрѣтающіяся на Рязани въ домѣ архіерейскомъ запечатанныя деньги, что ихъ есть, взять въ Сvнодъ, и для взятья ихъ послать изъ сvнодской канцеляріи подьячего, придавъ ему салдата по инструкціи, на ямскихъ двухъ подводахъ, на которыя подводы прогонныя деньги выдать изъ сvнодалной наличной казны; а о дачѣ подводъ въ Ямскую Канцелярію послать указъ немедленно. А изъ Рязани оныя деньги привесть въ Москву на подводахъ того архіерейскаго дому и подъ охраненіемъ онаго подьячего и салдата и архіерейскаго дому служителей; да оному-жъ подъячему возвращающуся съ Рязани, будучи на Коломнѣ, взять изъ обрѣтающихся въ домѣ коломенскаго архіерея денегъ, которыя въ Сvнодѣ по доказателству того дому подьячего Марка Михайлова сысканы, пятсотъ рублевъ, и привесть въ Москву купно со оными денгами; а досталные шестьсотъ восемь рублей отдать на починку соборной церкви, и въ томъ домѣ обетшалыхъ келей казначею съ роспискою, которому объявить: колико на оныя починки тѣхъ денегъ онъ, казначей, издержитъ, дабы въ Сvнодъ прислалъ обстоятельной репортъ немедленно; а кромѣ оныхъ потребъ тѣхъ денегъ ему казначею отнюдь въ росходъ не держать.

(*) См. выше № 1280.

1298.—3 Іюня. *О взысканіи съ подьячихъ Приказа Церковныхъ Дѣлъ за противузаконныя дѣйствія ихъ, при розыскѣ въ Москвѣ у книгопродавцевъ подозрительныхъ къ расколу книгъ.* 1298.

Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, по выпискѣ противъ прошенія московскихъ книгопродавцовъ Гаврила Матвѣева съ товарыщи, о взятьѣ у нихъ и о завладѣніи Приказу Церковныхъ Дѣлъ подьячимъ Михайломъ Матвѣевымъ съ товарыщи новопечатныхъ книгъ, согласно приговорили: онымъ подьячимъ, Матвѣеву съ товарыщи семи человѣкомъ, за показанныя во оной выпискѣ вины ихъ, что когда они въ 721 году по посылкѣ изъ онаго Церковныхъ Дѣлъ Приказу ходили на Спасской мостъ для забранія подозрительныхъ книгъ и листовъ, тогда у означенныхъ просителей забрали и неподозрительныя новопечатныя книги, что ихъ было на лицо, безъ счету и безъ описи, и безъ нихъ истцовъ и опись тѣмъ книгамъ чинили нощнымъ временемъ, и въ опись многихъ книгъ не вносили, и тѣ невнесенныя въ опись книги дѣлили по себѣ, а оной Матвѣевъ съ книгами посылалъ подьячего къ себѣ въ домъ для завладѣнія, съ которыми былъ пойманъ и въ приводъ приведенъ, и оныя книги завладѣли напрасно, учинить при сvнодской канцеляріи наказаніе, и тотъ ихъ книгопродавцовъ искъ и указныя пошлины, что надлежитъ, на нихъ доправить и отдать искъ онымъ просителемъ съ роспискою, а пошлины записать въ приходъ по указу; а златоустовскаго архимандрита Антонія—чего ради не по содержанію присланнаго изъ Сvнода указа онымъ подьячимъ, для забранія книгъ по-

8. сланнымъ, инструкцію отправилъ, такъ же, прикрывая оныхъ подьячихъ воровство, въ гварнизонъ писалъ, объявляя якобы оныя ихъ исцовы книги везены къ нему архимандриту для свидѣтелства раскола, чего по изслѣдованію не явилось, допросить въ Сvнодѣ обстоятелно и предложить къ разсужденію, и о присылкѣ онаго подьячего Матвѣева, которой нынѣ обрѣтается въ канторѣ отъ Вышняго Суда, въ тое кантору послать указъ немедленно.

9. **1299**.—4 Іюня. *О передачѣ изъ Святѣйшаго Сѵнода дѣлъ, касающихся Приказа Церковныхъ Дѣлъ, въ Розыскную Раскольническихъ Дѣлъ Канцелярію, объ отпущеніи вины бывшему священнику Ивану Өеоктистову и объ отдачѣ его въ крестьянство графу Матвѣеву.*

Святѣйшему Сѵноду полковникъ и сѵнодальной оберъ-прокурорѣ господинъ Болтинъ предлагалъ словесно, чтобъ по поданнымъ, содержавшагося въ Сѵнодѣ, бывшаго инквизитера роспопы Ивана Өеоктистова на Приказъ Церковныхъ Дѣлъ доношеніямъ изслѣдовать въ Расколной Розыскныхъ Дѣлъ Канцеляріи, разсуждено: оныя по тѣмъ доношеніямъ дѣла въ сѵнодалной канцеляріи обрѣтающіяся, учиня надлежащую имъ опись, для слѣдованія отослать въ Розыскную Расколническихъ Дѣлъ Канцелярію при указѣ немедленно, понеже по сѵнодалному опредѣленію онаго Церковныхъ Дѣлъ Приказу дѣла и канцелярскіе служители опредѣлены быть въ вѣдомствѣ оной Розыскной Канцеляріи (*), въ которой помянутыя по онымъ доношеніямъ дѣла изслѣдовать судьѣ господину Топилскому, какъ Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, праведиво и безъ-похлѣбственно. А при томъ слѣдованіи, для доказательства, быть помянутаго Өеоктистова товарыщемъ ево, инквизитеромъ же, іереемъ: богословскому Леонтью, девяти-мученическому Михаилу, понеже оной Өеоктистовъ показалъ сказкою своею въ Санктпитербурхѣ, что онъ по выпискѣ на Приказъ Церковныхъ Дѣлъ доказать тамо одинъ не можетъ, того ради, что оныя выписки сочинены изъ дѣлъ по доношеніямъ не одного ево, но и означенныхъ инквизитеровъ, и изслѣдовавъ учинить надлежащыя выписки, которыя съ подписаніемъ мнѣнія взнесть въ Сѵнодъ неотложно. А означенному бывшему попу Өеоктистову явившіяся на немъ вины, за которыя подпалъ онъ жестокому наказанію, для нынѣшней всенародной радости, коронаціи Ея Величества, Всемилостивѣйшей Великой Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны отпустить, и по прежнему сѵнодалному приговору отдать ево графу господину Матвѣеву во крестьянство. 1299.

(*) См. выше № 1265.

1300.—4 Іюня. *О сборѣ въ вотчинахъ сѵнодальнаго вѣдомства положенныхъ съ двороваго числа на провіантъ и фуражъ денегъ и доимочныхъ рекрутъ не чрезъ сѵнодальныхъ подчиненныхъ, но чрезъ опредѣленныхъ для сего отъ Камеръ-Коллегіи камерировъ и коммисаровъ.* 1300.

Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, доношенія Монастырскаго Приказу, каково о положенныхъ на нынѣшней 724 годъ съ двороваго числа на пріуготовленіе правіанта и фуража денгахъ, и о доимочныхъ рекрутахъ поданного, слушавъ, согласно приговорили: со обрѣтающихся въ сѵнодалной командѣ вотчинъ оныя съ двороваго числа положенныя денги и доимочныхъ рекрутъ сбирать не сѵнодскимъ подчиненнымъ, но опредѣленнымъ отъ Каморъ-Коллегіи къ сбору подушныхъ денегъ земскимъ каммисарамъ, понеже оныя на правіантъ и на фуражъ денги, хотя и съ двороваго числа положены, однакожъ въ сборъ положенныхъ съ душъ осмигривенныхъ денегъ, которыя онымъ земскимъ каммисарамъ сбирать повелѣно, къ томужъ и положены тѣ денги на нынѣшней 724 годъ, съ котораго и доимку по состоявшемуся въ Сенатѣ Октября 18 дня прошлаго 723 года имянному Его Императорскаго Величества указу, какъ на свѣтскихъ, такъ и на сѵнодскихъ, росписавъ, въ четыре года выбирать имъ, земскимъ каммисаромъ, опредѣлено. А въ сѵнодское вѣдѣніе, взыскиваную генералитетомъ сѵнодскихъ подчиненныхъ доимку, по оному указу по-

1300. велѣно было отдать токмо въ 723 году, и то для того, чтобъ однимъ подданнымъ въ двухъ правленіяхъ излишней тягости небыло. А съ нынѣшняго 724 года всякіе сборы по оному указу стали быть въ вѣдомствѣ помянутыхъ отъ Каморъ-Коллегіи опредѣленныхъ каммисаровъ, которымъ и вышеозначенныя съ дворовъ положенныя денги сбирать и въ подушной сборъ числить надлежитъ, понеже тѣ денги положены въ тотъ подушной сборъ и на нынѣшній годъ, чего ради съ тѣмъ подушнымъ сборомъ и сообщены. И состоявшимся Декабря 18 дня 723 году имяннымъ Его Императорскаго Величества указомъ, каковъ нечатными листы публикованъ, опредѣлены на генварскую и на майскую сего года трети собрать во общество имъ каммисаромъ и камеромъ отъ Каморъ-Коллегіи опредѣленнымъ, какъ о томъ положенномъ съ душъ сборѣ во ономъ печатномъ указѣ ясно показано, и съ чего и оной Коллегіи доволно признать было возможно, понеже въ томъ печатномъ указѣ объявлено, что тотъ сборъ опредѣлено собрать къ вышеписанному-жъ съ двороваго числа положенному сбору, на оныя сего года двѣ трети въ добавку, а не особо и не другой какой сборъ, и дворовому сунодалной команды числу, съ котораго оныя денги положены, извѣстіе въ той Коллегіи имѣетца, почему бъ оная и доимку на сунодалной командѣ счисляла; а указы повелѣваютъ, какъ оныя денги въ подушной сборъ положенныя, такъ и рекрутъ сбирать помянутымъ отъ Каморъ-Коллегіи опредѣленнымъ камериромъ и каммисаромъ, при которыхъ подчиненные Суноду каммисары нигдѣ не воспоминаются, чего для и въ посланномъ изъ сунодалной канцеляріи во оную Каморъ-Коллегію Апрѣля 4-го дня сего 724 году указѣ имянно объявлено, что подчиненные Суноду управители въ вышеозначенное ни вочто вступать не будутъ, а сбирали-бъ сунодскаго вѣдомства съ вотчинъ денги и рекрутъ свѣтскіе командиры, и о томъ бы изъ Каморъ-Коллегіи въ правинціи къ командирамъ посланы были указы; а изъ Монастырскаго Приказу во всѣ Суноду подчиненныя мѣста велѣно послать и посланы такіе указы, чтобъ оные сунодскіе подчиненные тѣмъ свѣтскимъ командиромъ быть послушнымъ, о чемъ изъ Монастырскаго Приказу, какъ оной вышеозначеннымъ доношеніемъ своимъ объявляетъ, двѣ промеморіи тогожъ Апрѣля въ 28-мъ, да Маія въ 26-мъ числѣхъ во оную Коллегію посланы. И тѣми промеморіями и помянутымъ указомъ ясно той Коллегіи знать дано, что оные сунодскіе подчиненные въ вышеозначенные сборы не вступаютъ, и за тѣмъ должна та Коллегія тѣхъ сборовъ спрашивать не на Монастырскомъ Приказѣ, но на помянутыхъ земскихъ камерирахъ и каммисарахъ, которые въ подушному сбору отъ той Коллегіи опредѣлены. А и доимочныхъ съ 711 по сей 724 годъ рекрутъ надлежитъ набирать въ свѣтской же командѣ для того, что въ Монастырскомъ Приказѣ рекрутныхъ наборовъ и приверстокъ въ службу не было, а набирали въ службу и приверстывали свѣтскіе управители. Къ тому-жъ и доимочныхъ роснисей новотчинно въ сунодскую команду отъ свѣтскихъ командировъ было не отдано, а которые въ прошедшихъ годѣхъ въ правинціи для сбору окладныхъ и запросныхъ съ вотчинъ сунодалной команды податей отъ Монастырскаго Приказу каммисары, хотя и отправлены, и въ тѣхъ болшая часть находится изъ присланныхъ афицеровъ и изъ сунодалныхъ дворянъ, которыхъ Его Императорскаго Величества указомъ повелѣно выслать къ смотру безъ замедленія, и того сбору, о которомъ Каморъ-Коллегія объявляетъ, и доимочныхъ рекрутъ выбирать будетъ некому. И о томъ изъ Сунода въ Каморъ-Коллегію послать указъ съ надлежащимъ всего вышеозначеннаго объявленіемъ, въ крайней скорости, чтобъ та Коллегія за тѣмъ объявленіемъ вышеозначенныхъ денегъ и рекрутъ на Монастырскомъ Приказѣ не спрашивала и къ Суноду непричитала, а спрашивала-бъ того и неисправленія взыскивала на оныхъ земскихъ камерирахъ и каммисарахъ, о чемъ для извѣстія и въ Сенатъ вѣдѣніе сообщить немедленно.

1301.— 5 Іюня. *Объ опредѣленіи въ секретари Святѣйшаго Сунода протоколиста Орлова, безъ испрашиванія раз-*

рѣшенія отъ Правительствующаго Сената, и о назначеніи Орлову денежнаго жалованья изъ неокладныхъ доходовъ Казеннаго Приказа, а хлѣбнаго изъ сѵнодальнаго Дворцоваго Приказа.

Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, докладной выписки, какова въ сѵнодалной канцеляріи, о опредѣлении въ сѵнодалной Казенной Приказъ, на мѣсто отрѣшеннаго за вины того Приказу секретаря Ѳедорова, сѵнодалнаго дворянина Ивана Владыкина каммисаромъ, а того Приказу подьячего Филипа Коретникова секретаремъ, учинена, слушавъ, согласно приговорили: тѣхъ Владыкина камисаромъ, а Коретникова секретаремъ не опредѣлять того ради, что Владыкину, за сущею ево старостію, камисарской должности отправить невозможно, а Коретниковъ былъ въ томъ Казенномъ Приказѣ у приходу и у росходу не малые годы, а не сочтенъ и понынѣ; а по имянному Его Императорскаго Величества указу Генваря 22 числа 714 года за собственною Его Величества рукою состоявшемуся, будучихъ у приходовъ и у росходовъ, несчетчи, ни къ какимъ другимъ дѣламъ брать и изъ чина въ чинъ перемѣнять не велѣно; ктомужъ онъ и явной ни какой при Святѣйшемъ Сѵнодѣ заслуги, за чтобъ секретарскаго званія былъ достоинъ, не показалъ, а понеже по состоявшемуся Генваря 31-го дня сего 724 года имянному Его Императорскаго Величества указу велѣно и изъ подьяческаго чина въ секретари со свидѣтелства Правителствующаго Сената опредѣлять такихъ, кто какое знатное дѣло покажетъ и заслужитъ, а сѵнодалнымъ Октября 1 числа 723 года разсужденіемъ опредѣлено, въ такой чинъ производить изъ служителей сѵнодалной канцеляріи (*), того ради опредѣлить во оной Казенной Приказъ на вышеозначенное мѣсто секретаремъ сѵнодалнаго протоколиста Ивана Орлова, которой того секретарскаго достоинства чинъ при Сѵнодѣ заслужилъ, а имянно: сначала состоянія Сѵнода, до опредѣленія прочихъ канцелярскихъ служителей, будучи канцеляристомъ, отправлялъ порученныя ему дѣла безъ другихъ помощниковъ одинъ не малое время, и потомъ со опредѣленія ево въ протоколисты, а имянно съ Ноября мѣсяца 721 года, и понынѣ должность свою отправляетъ справедливо безъ всякаго подозрѣнія, а по 50-й Генералнаго Регламента главѣ и Адмиралтейскаго Регламента 10 главы по 37 пункту, служителей вѣрно и тщателно служащихъ, за то ихъ тщаніе, повышать чинами и награждать прибавкою жалованья и прочимъ снабдѣвать опредѣлено, чего для и помянутаго Орлова, яко тщателнаго служителя секретарство заслужившаго, по силѣ вышеозначеннаго Его Императорскаго Величества имяннаго Генваря 31-го дня сего 724 года указу (*), въ то секретарское достоинство и произвесть. А что по томужъ указу повелѣно таковыхъ производить со свидѣтелствомъ Сената, и то свидѣтельство объявляется о немъ Орловѣ отъ Святѣйшаго Сѵнода симъ опредѣленіемъ, понеже по состоявшемуся Его Императорскаго Величества Апрѣля во 12 числѣ прошлаго 722 года на сѵнодскихъ пунктахъ собственноручному указу Святѣйшій Сѵнодъ съ Правительствующимъ Сенатомъ учиненъ въ равности (**), того ради о немъ Орловѣ оное свидѣтельство въ Сѵнодѣ учинено, и по содержанію жъ Его Императорскаго Величества собственноручнаго на докладныхъ сѵнодскихъ пунктахъ Ноября 19 дня 721 года указу, какъ въ ономъ показуется (***), оной секретарской чинъ сказать ему, Орлову, яко сѵнодскому подчиненному, въ Сѵнодѣ обычайно, и въ вѣрности той секретарской должности отправленія привесть его, Орлова, къ присягѣ, и опредѣлить годовымъ трактаментомъ по указу 715 года, противъ прочихъ секретарей, которое ему и получать по третямъ года, а имянно: денежное изъ неокладныхъ того Казеннаго Приказу доходовъ, а хлѣбное изъ вѣдомства сѵнодалнаго Дворцоваго Приказу, и о томъ въ Духовную Дикастерію, и во оные 1301.

(*) Опредѣленіе это не вошло въ III-й т. Полн. Собр. Пост. и Распор. по Вѣд. Пр. Исп. Рос. Имперіи.

(*) См. 1-е Полн. Собр. зак. Рос. Имп. т. VII, № 4449.

(**) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Пр. Исп. Рос. Имп. т. II, № 532, стр. 176.

(***) Тамъ же, т. I, № 285, п. 4-й.

1301. сvнодалные Казенной и Дворцовой Приказы послать указы, а въ Сенатъ для вѣдома сообщить вѣдѣніе, и взявъ съ него указны въ лазаретъ денги, записать въ приходъ по указу обычайно. А до отбытія изъ Москвы Святѣйшаго Сvнода въ Санктпитербурхъ оную протоколистскую должность отправлять ему Орлову, а на мѣсто ево въ протоколисты выбрать изъ сvнодалныхъ канцелярскихъ служителей, усмотря достойнаго и тое должность исправить могущаго человѣка, котораго представить къ сvнодалному опредѣленію немедленно.

1302. **1302.**—8 Іюня. *Объ опредѣленіи духовнымъ управителемъ выборгскаго уѣзда и пасторомъ у Питеръ-кирхи Іоганна Свинта.*

Выборгскій препозитъ Крестьянъ Мелартопеусъ, въ доношеніи своемъ Святѣйшему Сvноду отъ 23 Апрѣля 1724 года изъяснилъ: выборского уѣзду Питеръ-кирки жителямъ, которые, по разграниченіи, остались въ сторонѣ Императорского Величества, и по присланнымъ ко мнѣ Его Императорского Величества указомъ изъ выборской канцеляріи публиковано, дабы оные жители въ сторону королевскаго величества шведского для моленія Богу въ кирки не ходили; а помянутые жители и донынѣ для моленія Богу въ швецкую сторону въ кирки ходятъ; а которой тамъ живетъ камисаръ Висингъ и отъ него о томъ запрещенія имъ нѣтъ, понеже оной камисаръ для моленія Богу въ тое сторону и самъ ходитъ,—понеже что кирочного духовного управителя тамъ нѣтъ. А въ прошломъ 723 году отпущенъ изъ Выборха въ Абовъ въ академію для науки выборхского жителя Юнаса Свинта сынъ его Яганъ Свинтъ, которой по повелѣнію изъ выборской канцеляріи позванъ въ Выборхъ, чтобъ оному у оныхъ жителей быть духовнымъ управителемъ.

Того ради всепокорно доношу, дабы повелѣно было изъ Духовнаго Сvнода опредѣлить указомъ, чтобы оному Ягану Свинту у тѣхъ жителей быть духовнымъ управителемъ, для того, что у насъ и до нынѣ вѣдѣнія не обрѣтается, сколко младенцовъ родилось, такожъ и померло и свадебъ обвѣнчано, а съ швецкой стороны такихъ вѣдомостей намъ не даютъ и въ кирочныя книги вносить не съ чего.

Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, по присланному Маія 12 дня сего года изъ Выборха препозита Крестьяна Мелартапеуса доношенію, въ которомъ объявлено, что выборгского жъ уѣзда Питеръ-кирхи жители, которые по разграниченіи земель между Россійскимъ и Шведскимъ Государствы, остались въ сторонѣ Его Императорскаго Величества, не имѣя у себя кирочного духовного управителя, хотя Его Величества указомъ за границу въ кирхи имъ ходить и запрещено, для обыкновенного себѣ моленія ходятъ въ кирхи за границу, въ сторону короля шведского, гдѣ и свадбы вѣнчаются и протчія потребы исправляются, чего для у него препозита, какъ о новорождающихся, такъ и о бракосочетающихся и о умирающихъ никакихъ вѣдомостей не обрѣтается, и чтобъ у оныхъ жителей духовнымъ управителемъ быть выборского жителя Юнаса Свинта сыну ево Ягану Свинту, которой былъ въ абовской академіи, и для бытія во ономъ духовномъ управленіи позванъ въ Выборхъ, опредѣлено: по оному требованію помянутому выборскому жителю Ягану Свинту духовнымъ управителемъ, буде онъ совершенно къ тому достоинъ, и означенной Питеръ-кирки жителемъ, въ сторонѣ Императорскаго Величества обрѣтающымся, потребенъ, въ томъ мѣстѣ быть, и для того обязать ево подъ присяжною должностію писменно по ихъ вѣрѣ, что будучи ему, Свинту, пасторомъ къ Его Императорскому Величеству во услугахъ чинить всякое доброжелателное попеченіе, и противъ Его Императорскаго Величества и Всероссійскаго Государства ничего ни тайно, ни явно, ни подъ какимъ подлогомъ не предвосприимать подъ страхомъ, ежели что на него докажется, причтено будетъ ему въ измѣну, и ту присягу прислать въ санктпитербурхскую Святѣйшаго Сvнода канцелярію при доношеніи, и о томъ къ оному препозиту послать указъ.

1303.—8 Іюня. *О составленіи вѣдомостей и табелей о количествѣ дво-* 1303

3. *ровъ и денежныхъ сборовъ по вѣдомству Святѣйшаго Сѵнода въ губерніяхъ и провинціяхъ; о составленіи общей табели о количествѣ денежнаго сбора съ 1721 по 1724 годъ, а также и недоимки по сему сбору, и о повѣркѣ камеръ-коллежскихъ вѣдомостей, находящихся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, со свѣдѣніями имѣющимися въ Монастырскомъ Приказѣ.*

Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, разсуждая о обрѣтающихся въ сѵнодалной канцеляріи каморъ-коллежскихъ, дворовому сѵнодалной команды числу и денежнымъ сборамъ, вѣдомостехъ, согласно приговорили: тѣ вѣдомости, которыя въ сѵнодалную канцелярію изъ оной Коллегіи къ счету поданы, отослать при указѣ въ Монастырской Приказъ, въ которомъ и дворовому числу и сборовъ всякихъ окладамъ основателное извѣстіе обрѣтается, и съ тѣхъ каморъ-коллежскихъ вѣдомостей, списавъ точныя копіи, имѣть въ томъ Приказѣ, а подлинныя возвратить въ Сѵнодъ немедленно, и написанное въ тѣхъ вѣдомостехъ дворовое число и всякихъ сборовъ оклады освидѣтелствовать, справяся со обрѣтающимися въ томъ Приказѣ всякими извѣстіи, толиколь оныхъ тотъ Приказъ числитъ, или не толико,—и буде не толико, то какое въ чемъ показуется несходство, и какому изъ чего надлежитъ быть выключенію, и почему и сколко чьихъ дворовъ и какихъ сборовъ въ счисленіе оклада оной Приказъ безсумнително признаваетъ, и на чемъ утверждается? и тому всему учинить во ономъ Монастырскомъ Приказѣ обстоятелныя выписки и табели по губерніямъ и правинціямъ, а въ заключеніе всего сдѣлать генералную табель, объявивъ имянно сколко всѣхъ тѣхъ сборовъ на 721 и 722 и 723 годы со всей сѵнодалной команды собрать довелось, и что на которой особливо въ окладѣ числится, и колико собрано и заплачено, и что въ доимкѣ значится, и за чѣмъ та доимка не собрана,—и такія выписки и табели годовые порознь и общую всѣмъ онымъ годамъ прислать изъ онаго Приказу въ Сѵнодъ въ скоромъ времяни и о томъ въ указѣ изъ Сѵнода написать крѣпкое тому Приказу подтвержденіе.

1304.—8 Іюня. *О выдачѣ членамъ Святѣйшаго Сѵнода недополученнаго ими жалованья за 1722, 1723 и за январскую и майскую трети 1724 года, по силѣ именныхъ указовъ отъ 24 и 30 Мая 1724 года* (*). 1304.

Въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода выписано: по имянному Его Императорскаго Величества указу въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ опредѣлено годоваго трактамента: президенту по 3,000 р., вице-президентомъ по 2,500 р., совѣтникомъ по 1,000 р., ассесорамъ по 600 р., которая дача имѣетъ быть съ тѣмъ, что̀ они могутъ получить изъ своихъ мѣстъ, а имянно: архіереи изъ епархей, архимандриты изъ монастырей, а протопопы съ ихъ жалованьемъ.

А въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ обрѣтаются у дѣлъ: вице-президенты, преосвященный Ѳеодосій, архіепископъ великоновгородскій и великолуцкій и архимандритъ александроневскій, преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ псковскій и нарвскій; совѣтники: преосвященный Ѳеофилактъ, епископъ тферскій и кашинскій, архимандриты: Троицы-Сергіева монастыря архимандритъ Гавріилъ, Чудова монастыря архимандритъ Ѳеофилъ, Новоспасскаго монастыря архимандритъ Іероѳей, Симонова монастыря архимандритъ Петръ; ассесоры: Спасоярославскаго монастыря архимандритъ Аѳанасій, Колязина монастыря архимандритъ Рафаилъ, Петропавловскаго собору протопопъ Петръ, грекъ Анастасій Михайловъ.

И противъ вышеозначенного Его Императорскаго Величества имянного указу, изъ оныхъ членовъ, по вѣдѣнію вице-президента преосвященнаго Ѳеодосія, архіепископа великоновгородскаго и великолуцкаго и архимандрита александроневскаго, каково объявилъ въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ, что онъ изъ дому своего, въ годичное время, противъ 718 году, можетъ получить 313 рублей 20 алтынъ 5 денегъ; отъ вице-жъ-президента преосвященного Ѳеофа-

(*) См. выше №№ 1186, 1267 и въ III томѣ Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Пр. Исп. Рос. Имп, №№ 998, 1004 и 1156.

1304. на, архіепископа псковскаго и нарвского, чрезъ поданное въ Святѣйшемъ Сνнодѣ Октября 10 дня прошлаго 722 году доношеніе объявлено, что за домовыми въ епархіи его прошлаго 721 году необходимыми росходы осталось къ 722 году толко 27 алтынъ 4 денги; Святѣйшаго Правительствующаго Сνнода совѣтники: преосвященный Θеофилактъ, епископъ тферскій, доношеніемъ своимъ объявилъ, что онъ изъ дому своего ничего не получаетъ; Троицкого-Сергіева монастыря архимандритъ Гавріилъ объявилъ, что онъ отъ того монастыря получаетъ въ годъ по 100 рублей, а протопопъ, со опредѣленія въ Святѣйшій Сνнодъ, отъ Каморъ-Коллегіи и отъ Штатсъ-Канторы опредѣленного ему жаловатья не получаетъ. А прочіе сνнодалные члены коликое число отъ монастырей получаютъ, о томъ въ Святѣйшемъ Сνнодѣ невѣдомо.

А Ноября 12 дня 721 году по Его жъ Императорскаго Величества имянному указу, каковъ состоялся въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сνнодѣ, изъ вышеписанныхъ членовъ ассесору греченину Аθанасію Кондоидіи, что нынѣ Спасского ярославскаго монастыря архимандритъ, за вѣрную къ Его Императорскому Величеству, бывшую въ Царѣ-градѣ, при полномочномъ послѣ господинѣ Толстомъ, службу опредѣлено и велѣно на прошлой 721 годъ выдать и впредь по вся годы давать—противъ совѣтниковъ—по 1,000 рублей на годъ.

Да въ прошломъ 722 году, по Его Императорскаго Величества имянному указу Генваря 21 дня и по согласному Святѣйшаго Правителствующаго Сνнода Марта 6 дня приговору, велѣно вышепоказанному греку Анастасію Михайлову быть въ Святѣйшемъ Сνнодѣ ассесоромъ, а трактамента ему опредѣлить въ годъ противъ прочихъ того Сνнода ассесоровъ по 600 рублей въ годъ.

А въ имянныхъ Его Императорскаго Величества указѣхъ напечатано: 719 году Маія 9 дня: жалованье во всемъ государствѣ прежде-служивымъ людемъ сухопутнымъ и морскимъ по препорціи давать надлежитъ, а имянно: перво рядовымъ и ундеръ-офицеромъ, потомъ оборъ и штапъ, потомъ генералитету, а когда симъ заплатятъ, тогда гражданскимъ управителемъ и протчимъ; 720 году Маія 5 дня: будучимъ у дѣлъ, всякихъ чиновъ Его Императорскаго Величества жалованье по ихъ окладомъ давать по третямъ, перво исполня армейскую дачу каждой трети; 723 года Генваря 29 числа: пока отъ Монастырскаго Приказу недосланная сумма во опредѣленныя мѣста не выплотитца, по то время денежного жалованья (также и на строеніе) давать запрещается, кромѣ хлѣба и протчихъ необходимыхъ потребъ, что къ пропитанію надлежитъ; 723 году Декабря 21 дня, въ имянномъ же Его Императорскаго Величества указѣ, который присланъ къ Святѣйшему Сνноду, написано тако: Просили, (слѣдуетъ выписка упомянутаго указа (*).

Да въ сообщенныхъ въ Святѣйшій Сνнодъ изъ Правителствующаго Сената вѣдѣніяхъ написано: въ 1-мъ, чтобъ всякаго чина у людей изъ получаемого жалованья, кромѣ салдатъ и мастеровыхъ, вычитать на содержаніе воинского гошпиталя лазоретныхъ по копѣйкѣ отъ рубля; во 2-мъ, 723 году Апрѣля 18 дня: Его Императорское Величество, будучи въ Сенатѣ, собственноручнымъ Своимъ указомъ того жъ Апрѣля 7 дня повелѣлъ (слѣдуетъ выписка изъ упомянутаго указа 1-го и 2-го пунктовъ) (**); да въ предложенномъ Его Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Сνнода прошедшаго Маія 24 дня сего года прошеніи написано тако: (слѣдуетъ выписка упомянутаго прошенія)(***); на которомъ собственною Его Величества рукою подписано тако: «позволяется по прежнему». А Іюня 1 дня сего 1724 году въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сνнодѣ, сνнодалной вице-президентъ преосвященный Θеофанъ, архіепископъ псковскій и нарвскій, объявилъ словесно имянной Его Императорскаго Величества указъ, что прошедшаго Маія 30 дня сего года, Его Величество, Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Государь Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, будучи въ новомъ Своемъ

(*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣдом. Прав. Испов. Рос. Имп. т. III, № 1156.

(**) 1-е Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. Т. VII, № 4193.

(***) См. выше № 1267.

саду, указалъ имяннымъ Своимъ указомъ, по его, архіерейскому, докладу: сунодалнымъ членамъ жалованье взять изъ такихъ доходовъ, какіе напредь сего до патріарха надлежали и какіе нынѣ въ сунодской командѣ, кромѣ государственныхъ сборовъ и съ расколниковъ за штрафъ сбираемыхъ, обрѣтаютца (*).

И вышеозначеннымъ членамъ Его Императорского Величества жалованья въ дачѣ было: на прошлой 721 годъ, по окладамъ ихъ, безъ вычету, сполна; на 722 годъ, за вычетомъ лазоретныхъ: вице-президенту преосвященному Ѳеофану, архіепископу псковскому и нарвскому, 2475 рублей; совѣтникомъ: Троицкого-Сергіева монастыря архимандриту Гавріилу 990 рублей, въ томъ числѣ 100 рублей, которые надлежали быть въ остаткѣ въ казнѣ, вмѣсто которыхъ онъ, архимандритъ, получилъ отъ Троицкого-Сергіева монастыря, а въ ономъ году то число у него при выдачѣ не вычтено для того, что о томъ въ сунодалной канцеляріи извѣстія не имѣлось; Чудова монастыря архимандриту Ѳеофилакту, что нынѣ преосвященный епископъ тферской, 990 рублей; Новоспасского монастыря архимандриту Іероѳею 990 рублей; Симонова монастыря архимандриту Петру 990 рублей, которые онъ получилъ изъ доходовъ того монастыря; ассесорамъ: Толского монастыря игумену Аѳанасію, что нынѣ Спасскаго ярославскаго монастыря архимандритъ, 990 рублей; протопопу петропавловскому Петру 594 рубли; бѣлцу Анастасію Наусію 594 рубли. Итого 8613 рублей.

На 723 годъ, по силѣ состоявшагося Его Императорскаго Величества имянного Декабря 21 дня того жъ 723 году указу, въ дачѣ онымъ же сунодалнымъ членамъ жалованья по выплатѣ доимки въ половинную дачу за вычетомъ лазоретныхъ и четвертой части и получаемаго отъ епархій денегъ, а имянно: вице-президенту преосвященному Ѳеофану, архіепископу псковскому и нарвскому, 923 рубли 18 копѣекъ; совѣтникомъ: преосвященному Ѳеофилакту епископу тферскому, въ половинную-жъ дачу 370 рублей; да по силѣ жъ имянного Его Императорскаго Величества указу додано въ окладъ его без вычету четвертой части и лазоретныхъ 630 рублей; Троицкого-Сергіева монастыря архимандриту Гавріилу 270 рублей; Новоспасского монастыря архимандриту Іероѳею 370 рублей; Симонова монастыря архимандриту Петру 370 рублей; Чудова монастыря архимандриту Ѳеофилу 295 рублей 57 копѣекъ $^3/_4$ съ полуденьгою; ассесорамъ: Спасского ярославского монастыря архимандриту Аѳанасію 370 рублей; Колязина монастыря архимандриту Рафаилу, со опредѣленія его въ Сунодъ, полного его окладу, за вычетомъ лазоретныхъ и четвертой части денегъ, 130 рублей 15 копѣекъ съ полуденьгою; протопопу Петропавловскаго собору Петру 222 рубли. Итого 3950 рублей 90 к. $^3/_4$, $^1/_8$. 1304.

За тою выдачею въ дачѣ жалованья онымъ не было, въ полные ихъ оклады, безъ вычету лазоретныхъ и четвертой части и получаемыхъ отъ епархій денегъ: вице-президентомъ преосвященному Ѳеодосію, архіепископу великоновгородскому и великолуцкому и архимандриту александроневскому, на 722 годъ 2,500 рублей, на 723 годъ 2,500 рублей, итого 5,000 рублей; преосвященному Ѳеофану, архіепископу псковскому и нарвскому, на 723 годъ 1.576 рублей 82 к.; совѣтникомъ: Троицкого монастыря архимандриту Гавріилу на 723 годъ 730 рублей; Ѳеофилу архимандриту чудовскому на 723 г., 422 руб. 19 коп.; Іерофею архимандриту новоспасскому на 723 годъ 630 руб.; Петру архимандриту симоновскому на 723 годъ 630 руб.; ассесорамъ: Аѳанасію архимандриту Спасскаго ярославскаго монастыря на 723 годъ 630 руб.; Рафаилу архимандриту колязинскому на 723 годъ 45 руб. 73 коп. съ полуосьмою; Петропавловского собору протопопу Петру на 723 годъ 378 руб.; бѣлцу Анастасію Наусіи на 723 годъ 600 р. Итого 10,642 руб. 74 коп., съ полуосьмою.

А ежели изъ оного числа выложить, по состоявшемуся Его Императорскаго Величества Апрѣля 18 дня 723 году имянному указу, на оной годъ вычетъ четвертой части, которого вычету брать никому не велѣно, а оставлять оные въ рентереяхъ, итого въ дачѣ будетъ: вице-президентамъ: преосвященному Ѳеодосію, архіепископу велико

(*) См. выше № 1280.

1304. новгородскому и великолуцкому и архимандриту александроневскому, 4375 руб.; преосвященному Өеофану, архіепископу псковскому и нарвскому, 951 руб. 82 коп.; совѣтникомъ: Гавріилу архимандриту Троицы-Сергіева монастыря 480 руб.; Өеофилу архимандриту чудовскому 242 руб. 74 коп. ³/₄; Іеровею архимандриту новоспасскому 380 р. Петру архимандриту симоновскому 380 р.; ассесорамъ: Аванасію архимандриту Спасского ярославского монастыря 380 руб.; Петру протопопу петропавловскому 288 руб. Итого 7,417 руб. 56 коп.. ³/₄.

А ежели изъ оного числа выложить на содержаніе воинского гошпиталя по копѣйкѣ отъ рубля, итого въ дачѣ надлежитъ быть: вице-президентомъ: преосвященному Өеодосію, архіепископу великоновгородскому и великолуцкому и архимандриту александроневскому, 4331 руб. 25 коп.; преосвященному Өеофану архіепископу псковскому и нарвскому, 942 руб. 30 коп.; совѣтникомъ: Гавріилу архимандриту Троицы-Сергіева монастыря, 475 руб. 20 коп.; Өеофилу архимандриту чудовскому, 240 руб. 31 коп. ³/₄; Іеровею архимандриту новоспасскому, 376 р. 20 коп.; Петру архимандриту симоновскому, 366 руб. 20 коп.; ассесорамъ: Аванасію архимандриту Спасского Ярославского монастыря 376 руб. 20 коп.; Петру протопопу петропавловскому 225 руб. 72 коп; бѣлцу Анастасію Наусіи 594 руб. Итого 7,927 р. 38 коп. ³/₄.

А ежели изъ сего повелѣно будетъ выложить то, кто что можетъ получить отъ епархій и отъ монастырей, итого имѣетца быть въ дачѣ: внце-президентомъ: преосвященному Өеодосію, архіепископу великоновгородскому и великолуцкому и архимандриту александроневскому, 4,017 руб. 62 коп. ¹/₂; преосвященному Өеофану, архіепископу псковскому и нарвскому, 940 руб. 47 коп.; совѣтникомъ: Гавріилу архимандриту Троицы-Сергіева монастыря 275 руб. 20 коп.; Өеофилу архимандриту чудовскому 240 руб. 31 к. ³/₄; Іеровею архимандриту новоспасскому 376 р. 20 коп.; Петру архимандриту симоновскому 376 руб. 20 коп.; ассесорамъ: Аванасію архимандриту Спасского ярославского монастыря 376 руб. 20 коп.; Петру протопопу петропавловскому 225 руб. 72 коп.; бѣлцу Анастасію Наусію 594 руб. Итого 7,411 р. 93 коп. ¹/₄.

А ежели и сего 724 года Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода вышепоказаннымъ членамъ въ дачу жалованья расположить на двѣ трети, итого имѣется быть въ дачѣ: На генварскую треть: полного безъ вычету окладу 4,466 руб. 66 коп. ¹/₂, а за вычетомъ на гошпиталь 4,421 руб. 99 коп. ¹/₂. А ежели за вычетомъ отъ епархій и отъ монастыря получаемаго 4,283 р. 76 коп.; на майскую треть потому жъ. А на обѣ трети полного безъ вычету окладу 8,933 руб. 33 коп., а за вычетомъ на гошпиталь 8,843 руб. 99 коп. А ежели за вычетомъ отъ епархій и отъ монастыря получаемаго 8,567 руб. 52 коп. Итого на 722 одному, а на 723 и сего году на генварскую и майскую трети всѣмъ въ дачѣ быть надлежитъ: полнаго окладу безъ вычету четвертой части и лазоретныхъ и получаемаго отъ епархій и монастыря 19,576 р. 7 к. ¹/₈.

А ежели оной вычетъ выключить, итого имѣтца быть въ дачѣ 15,979 руб 45 к. ¹/₄.

Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, учиненной о дачѣ сѵнодалнымъ членомъ жалованья выписки слушавъ, согласно приговорили: по силѣ состоявшихся прешедшаго Маія въ 24 и 30 числѣхъ сего 724 года имянныхъ Его Императорскаго Величества указовъ, показанное во оной выпискѣ онымъ членомъ жалованье, а имянно: на 722-й одному вице-президенту полного ево окладу, за вычетомъ лазаретныхъ и получаемыхъ отъ епархіи денегъ, на 723-й годъ тому жъ полного ево окладу,—а прочимъ: другому вице-президенту, четыремъ человѣкомъ совѣтникомъ, тремъ человѣкомъ ассесорамъ, за вычетомъ лазаретныхъ и четвертой части и получаемаго отъ епархей и монастырей денегъ недоданного; а сего 724 года на генварскую и майскую трети, двумъ вице-президентомъ, пяти человѣкомъ совѣтникомъ, четыремъ ассесорамъ, за вычетомъ лазаретныхъ и получаемаго отъ епархей и монастырей денегъ, что кому по расчету надлежитъ, а имянно: пятнадцать тысячъ девять сотъ семдесятъ девять рублевъ сорокъ пять копѣекъ одну четверть, выдать изъ обрѣ- 1304.

1304. тающихся въ сунодалной канцелярiи и въ подчиненныхъ Суноду мѣстѣхъ наличныхъ, кромѣ государственныхъ сборовъ и лазаретныхъ и собираемыхъ съ расколниковъ и за неисповѣдь денегъ, записавъ въ росходъ съ росписками, для того что на прошенiи сунодалныхъ членовъ, о додачѣ полнаго имъ жалованья и впредь о дачѣ собственною Его Императорскаго Величества рукою онаго Маiя 24 дня подписано тако: «позволяется жалованье по прежнему», а потомъ имяннымъ Его Императорскаго Величества указомъ Маiя жъ 30 числа состоявшимся, велѣно оное жалованье взять изъ такихъ доходовъ, какiе на предъ сего до патрiарха надлежали, и какiе нынѣ въ сунодалной командѣ, кромѣ государственныхъ сборовъ и съ расколниковъ за штрафъ сбираемыхъ, обрѣтаются. И по тѣмъ Его Императорскаго Величества имяннымъ указомъ употребить во оную дачу обрѣтающыяся по Инквизитерской Канторѣ штрафныя, да взятыя изъ рязанского архiерейского дому, оставшiяся отъ росходовъ полонныя съ церковниковыхъ дворовъ и подможныя полковымъ попамъ, милостынныя съ церковниковыхъ дворовъ, да обрѣтающiяся во ономъ же архiерейскомъ домѣ остаточныя домовыхъ казенныхъ сборовъ съ 712 по 723 годъ, да по доказателству въ Сунодѣ дому коломенского архiерея подьячего Марка Михайлова сысканныя въ томъ домѣ денги, для которыхъ посланъ сунодской подканцеляристъ Иванъ Шестаковъ, да къ тому на тое дачю взять изъ сунодального Казенного Приказу изъ объявленныхъ наличныхъ, изъ семи тысячъ изъ пяти сотъ сорока шти рублевъ пятидесятъ шти копѣекъ, шесть тысячь рублевъ, а досталныя оставить на неминутые того Приказу росходы.

1305. **1305.**—9 Iюня. *О исполненiи по имянному указу отъ 3 Февраля 1724 года о печатанiи новоисправленной Библiи.*

Святѣйшiй Правителствующiй Сунодъ, доношенiя сунодалнаго совѣтника, школъ и типографiй протектора, Троицы-Сергiева монастыря архимандрита Гаврiила, каково о печатанiи новоисправной славенской Библiи подано, слушавъ, согласно приговорили: оную Библiю, по состоявшемуся Февраля 3 дня сего 724 года имянному Его Императорскаго Величества указу (*), печатать неотложно, объявивъ Его Величеству литеры, каковыми печатать надлежитъ, и прежнiя рѣчи, которыя переправливаны, напечатать противъ тѣхъ новоисправныхъ на брезѣхъ листовъ безъ упущенiя. И о томъ изъ Сунода ко оному протектору послать указъ, и помянутую правленую Библiю, для онаго печатанiя, отдать изъ сунодалной библiотеки въ московскую типографiю съ роспискою, безъ умедленiя.

1306. **1306.**—9 Iюня. *О возвращенiи сунодальныхъ канцелярскихъ служителей, дѣлъ, солдатъ и колодниковъ изъ Москвы въ С. Петербургъ.*

Святѣйшiй Правителствующiй Сунодъ, увѣдомився о отправленiи изъ Москвы въ Санктпитербурхъ сенатской канцелярiи и коллежскихъ и канцеларскихъ служителей, согласно приговорили: сунодалной канцелярiи служителей и дѣла и колодниковъ, которымъ въ Санктпитербурхъ надлежитъ быть отправленнымъ и которымъ въ Москвѣ остатся, росписать усмотрително, и по тому росписанiю оныхъ, которые въ Санктпитербурхъ будутъ назначены, отправить изъ Москвы немедленно. А подъ тѣхъ отправляющихся канцелярскихъ служителей и подъ дѣла и салдатъ и колодниковъ указныхъ изъ Москвы до Санктпитербурха на подводы и на платежъ будущымъ на судахъ работнымъ людемъ денегъ, противъ сенатской канцелярiи, съ того примѣру, по сколко кому подводъ, для поѣздки изъ Санктпитербурха до Москвы давано, требовать изъ Штатсъ-Конторы.

1307. **1307.**—9 Iюня. *О напечатанiи книги о языческихъ богахъ* (**).

Святѣйшiй Правителствующiй Сунодъ, приговорили: переведенную съ греческаго на славенскiй дiалектъ Апполодорову о языческихъ богахъ книгу отослать для напечатанiя въ московскую типографiю къ сунодалному совѣтнику, школъ и типографiй

(*) См. выше № 1199.

(**) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп. т. II, № 951.

1307. протектору, Троицы-Сергіева монастыря архимандриту Гавріилу при указѣ немедленно сочтенъ ли, и не имѣется ли на немъ какихъ начетовъ и подозрителства?

И по вышеписанному требованію, по справкѣ въ Каморъ-Коллегіи, Григорій Ивановъ сынъ Замятнинъ въ Каморъ-Коллегіи изъ камисаровъ отправлялъ Акцызную Камеру за камерира съ 719 по 722 годъ; а въ 722 году съ Апрѣля по 723 годъ былъ у приходу и у росходу въ Санктпитербурхѣ въ Акцызной Камерѣ камисаромъ же; и въ томъ приходѣ и росходѣ въ той Каморѣ сочтенъ и дана ему счетная квитанція за рукою директора Григорья Квашнина-Самарина. И Марта 12 дня 723 года, по опредѣленію Каморъ-Коллегіи, а по доношенію онаго Замятнина, велѣно ему, Замятнину, для его нуждъ и скорби быть въ Москвѣ до указу; а начету и подозрительства никакого неимѣется.

Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, по учиненной съ Каморъ-Коллегіею справкѣ, какова учинена противъ доношенія сvнодалнаго совѣтника, школъ и типографій протектора Гавріила, архимандрита троицкаго, о потребномъ къ московской типографіи въ директоры Григорьѣ Замятнинѣ учинена, согласно приговорили: онаго Замятнина, по объявленному въ помянутомъ доношеніи ево протекторскому мнѣнію, въ московскую типографію директоромъ, для опредѣленія требовать отъ Сената, понеже выше означенною справкою показано, что онъ Замятнинъ отъ дѣлъ той Коллегіи уволенъ и подозрѣнія и начету никакова на немъ не имѣетца (*).

1308. **1308.**—10 Іюня. *Объ опредѣленіи въ директоры московской типографіи Григорія Замятнина.*

Троицы-Сергіевскаго монастыря архимандритъ Гавріилъ, въ доношеніи Святѣйшему Сvноду отъ 3-го Іюня 1724 г. изложилъ: по Его Императорскаго Величества указу и по приговору Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода поручены мнѣ, нижеименованному, въ вѣдомство санктпитербурхская и московская типографіи; а въ московской типографіи прежде сего былъ подъ моею редакціею директоръ Ѳеодоръ Поликарповъ и правилъ дѣла по 722 годъ; а въ 722 году, по Его Императорскаго Величества указу и по приговору вашего святѣйшества отъ типографіи за преступленіе Его Императорскаго Величества указовъ отрѣшенъ (о чемъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ ясно показуетъ дѣло), и нынѣ во оной типографіи директора не имѣется; такожъ и секретарь Михайло Морсочниковъ, которой во оной типографіи былъ у дѣлъ, нынѣ отъ той типографіи отбылъ, понеже въ Санктпитербурхѣ по нѣкоторымъ дѣламъ одержанъ; а нынѣ Святѣйшій Сvнодъ какъ возъимѣетъ изъ Москвы въ Санктпитербурхъ отъѣздъ (отъ котораго и я отлученъ не буду), то безъ директора оную типографію содержать будетъ въ Москвѣ невозможно.

Того ради прошу вашего святѣйшества: да повелите во оную типографію опредѣлить директора,—кого ваше святѣйшество благоизволитъ. А по мнѣнію моему къ таковому дѣлу угоденъ Григорій Ивановъ сынъ Замятнинъ, который былъ при дѣлахъ въ Каморъ-Коллегіи.

По сему доношенію воспослѣдовало отъ Святѣйшаго Сvнода въ Камеръ-Коллегію требованіе: надлежитъ въ канцелярію Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода изъ Каморъ-Коллегіи отписать: Григорей Ивановъ сынъ Замятнинъ вѣдомства Каморъ-Коллегіи въ приказѣхъ или конторахъ у какихъ Его Императорскаго Величества дѣлъ прежде сего былъ ли, и какимъ рангомъ, и нынѣ гдѣ у дѣлъ обрѣтается, и не былъ ли у приходовъ и росходовъ денежныя казны, и буде былъ

1309. **1309.**—10 Іюня. *Объ отводѣ капитану Алексѣю Баскакову, для ввѣренныхъ ему дѣлъ и для храненія казны, помѣщенія въ Кремлѣ на Кирилловскомъ подворьѣ.*

Правительствующій Сенатъ, въ вѣдѣніи Святѣйшему Сvноду, отъ 4 Іюня 1724 года, за № 19 сообщилъ: по Его Императорскаго Величества указу Правительствующій Сенатъ приказали: гвардіи капитану Алексѣю Баскакову, которому велѣно быть для учрежденія въ монастыряхъ, по данной ему за подписаніемъ Его Величества собственныя руки

(*) См. ниже опредѣленіе Св. Сvнода 15-го Іюня.

09. инструкціи, порядковъ для содержанія денежной казны и отправленія дѣлъ, отвесть монастырское подворье по разсмотрѣнію Правительствующаго Сѵнода, и Святѣйшему Правительств. Сѵноду велѣть о томъ учинить по Его Императорскаго Величества указу.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по вѣдѣнію изъ Сената, объ отводѣ гвардіи капитану господину Баскакову, которой по имянному Его Императорскаго Величества указу опредѣленъ, для указнаго въ московскихъ монастырѣхъ учрежденія, подъ казну и подъ дѣла монастырскаго подворья, согласно приговорили: для отправленія означеннаго во ономъ вѣдѣніи, также подъ казну, опредѣлить ему, капитану, обрѣтающіяся въ Кремлѣ на Кириловскомъ подворьи пристойныя на то полаты.

10. **1310**—10 Іюня. *О выдачѣ денежнаго жалованья служащимъ въ Розыскной Раскольническихъ Дѣлъ Канцеляріи изъ штрафныхъ съ раскольниковъ денегъ, а хлѣбнаго изъ вѣдомства Монастырскаго Приказа.*

Въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, по выпискѣ противъ доношенія Розыскной Расколническихъ Дѣлъ Канцеляріи секретаря и прочихъ канцелярскихъ служителей, о выдачѣ имъ жалованья, разсуждено: о той заслуженного ихъ денежного, по росчету за указнымъ вычетомъ жалованья выдачѣ, требовать ассигнаціи отъ Штатсъ-Канторы, дабы опредѣлено было выдать изъ той Розыскной Расколнической Канцеляріи изъ штрафныхъ съ расколниковъ денегъ, понеже оные канцелярскіе служители обрѣтаютца при томъ съ расколниковъ штрафныхъ денегъ сборѣ; а хлѣбное имъ жалованье выдать изъ вѣдомства Монастырскаго Приказу изъ заопредѣленныхъ вотчинъ изъ приплодного, за наличнымъ сѣменнымъ и за росходомъ на гошпиталь, остаточного наличного хлѣба, записавъ въ росходъ съ росписками. И о томъ хлѣба дачѣ въ Монастырской Приказъ, а о денежной въ Штатсъ-Кантору послать указы.

11. **1311**.—10 Іюня. *Объ оставленіи въ Москвѣ, при Сѵнодальной Канцеляріи, для управленія надлежащихъ до Святѣйшаго Сѵнода дѣлъ, сѵнодальнаго совѣтника; о назначеніи къ нему для присутствованія и рѣшенія дѣлъ троихъ ассесоровъ, секретаря и канцелярскихъ служителей, и о предоставленіи прокурору Монастырскаго Приказа права имѣть, какъ надъ этою Канцеляріею, такъ и надъ всѣми, состоящими въ Москвѣ и подчиненными Св. Сѵноду, учрежденіями прокурорское смотрѣніе.* 1311.

При нынѣшнемъ Святѣйшаго Сѵнода въ Санктпитербурхъ отсутствіи, по содержанію состоявшагося Генваря въ 19-мъ числѣ 722 года за собственноручнымъ Его Императорскаго Величества подписаніемъ, о оставленіи въ Москвѣ изъ каждой коллегіи по одному совѣтнику, указа (*), оставить въ Москвѣ для управленія надлежащихъ до Сѵнода дѣлъ сѵнодалнаго совѣтника Іероѳея, архимандрита новоспаскаго, да при немъ быть за ассесоровъ двумъ архимандритомъ, а имянно: Діонисію андроньевскому, которой и прежде сего у тѣхъ дѣлъ былъ, да изъ Духовной Дикастеріи ассесору Сергію петровскому и Розыскной Расколныхъ Дѣлъ Канцеляріи судьѣ господину Топилскому, и тѣмъ, оставающемуся члену и ассесорамъ, по дѣламъ, каковы отъ Святѣйшаго Сѵнода будутъ въ Москвѣ оставлены, надлежащее слѣдованіе чинить, и по которымъ возможно рѣшенію и безъ всего сѵнодалнаго разсужденія и опредѣленія быть, тѣ и рѣшить, и подчиненныхъ Сѵноду въ надлежащихъ до сѵнодалнаго правленія дѣлахъ судить по святымъ правиламъ, и по Духовному и Генералному Регламентамъ, и по Соборному Уложенію, и по состоявшимся о томъ Его Императорскаго Величества указомъ, и государственнымъ правамъ, о чемъ и инструкцію имъ отъ Святѣйшаго Сѵнода дать (**), съ примѣру данной, по отсутствіи Святѣйшаго Сѵнода въ прошедшемъ 723 году, оставленному въ Москвѣ члену инструкціи (***). А у тѣхъ дѣлъ для управленія канцелярской должности при оныхъ персонахъ быть сѵ-

(*) См. 1-е Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. т. VI, № 3887.

(**) См. ниже, подъ 14-мъ числомъ Іюня.

(***) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп. Т. III, № 1041.

1311. нодской канцеляріи секретарю, канцеляристомъ и подканцеляристомъ и копеистомъ, которые по росписанію въ Москвѣ при дѣлахъ остатся опредѣлены. И о вышеозначенномъ опредѣленіи помянутымъ новоопредѣленнымъ персонамъ сказать въ Сүнодѣ указъ. А прокурорское смотрѣніе, какъ въ канцеляріи онаго оставшагося члена и ассесоровъ, такъ и въ Дикастеріи, и въ прочихъ Сүноду подчиненныхъ московскихъ приказѣхъ, чинить Монастырскаго Приказа прокурору Раевскому по прежнему. И о надлежащемъ сүнодскихъ подчиненныхъ оному сүнодскому совѣтнику послушаніи и о прочемъ, для вѣдома, въ помянутые Сүноду подчиненные приказы послать изъ сүнодской канцеляріи указы немедленно, а Инквизитерской Канторѣ съ дѣлами, изъ Санктпитербурха привезенными и въ Москвѣ обрѣтающимися, которыя оному совѣтнику поручены и скораго слѣдованія и рѣшенія требуютъ, быть неотлучно въ Москвѣ, при которыхъ дѣлахъ и секретарю Дудину, доколѣ собственной къ тѣмъ дѣламъ секретарь опредѣлится, также и канцеляристу Башилову съ подканцеляристы и копеисты въ Москвѣ остатся.

1312. **1312.**—10 Іюня. *О неотправленіи панихидъ въ царскіе и высокоторжественные дни; о рѣшеніи сомнительныхъ дѣлъ въ общемъ собраніи Московской Сүнодальной Канцеляріи и Духовной Дикастеріи; о препровожденіи дѣлъ, по коимъ воспослѣдуетъ въ упомянутомъ общемъ собраніи разногласіе, въ Святѣйшій Сүнодъ; о разсылкѣ крестцовыхъ священниковъ изъ Москвы по епархіямъ и объ опредѣленіи безмѣстныхъ священниковъ викаріями къ московскимъ приходскимъ церквамъ.*

Въ докладѣ, поданномъ Святѣйшему Сүноду 10 Іюня 1824 года, Духовная Дикастерія изложила: отъ состоянія Сүнода опредѣлено указами, какъ въ Москвѣ, такъ и въ городѣхъ во всей сүнодалной области, въ день Его Величества рожденія и тезоименитства и коронаціи и сочетанія брака, также и Ея Величества Государыни Императрицы и всей фамиліи Ихъ Величества, со всенощнымъ и молебнымъ пѣніемъ праздновать; а обрѣтающіеся въ монастырѣхъ управители, а приходскихъ церквей священники, по доношеніямъ и по дѣламъ являются въ Духовной Дикастеріи сего не исправляютъ, а иные и панихиды съ вечера и въ тѣ дни поютъ. 1312.

2.

Въ отсутствіе Сүнода оставшему члену такое-ли послушаніе и подчиненіе имѣть, какъ и всему собранію, также и дѣла вершеныя и невершеныя отдавать-ли? А по мнѣнію Дикастеріи лучше опредѣлить, какимъ дѣламъ быть въ Дикастеріи и какимъ у оставшего члена, дабы всякъ могъ за свои дѣла отвѣтъ дать.

3.

Въ 722 году по указу изъ Святѣйшаго Сүнода, кресцовскимъ попамъ быть не повелѣно, также и у крестовъ по господскимъ домамъ, а другихъ епархій велѣно розослать по своимъ епархіямъ: и онымъ всѣмъ изъ Дикастеріи неоднократно указомъ публиковано, какъ мѣстнымъ, чтобы брали викаріевъ, а безмѣстныхъ не наймовали, такъ и безмѣстнымъ, чтобъ безъ указу нигдѣ не служили и въ домѣхъ не жили. А нынѣ являются многіе утайкою служатъ, а мѣстные викаріевъ разобрали малое число, а наимываютъ утайкою малою цѣною оныхъ же безмѣстныхъ поповъ.

4.

Священники по доношеніямъ являются держащіе у себя непотребныя письма, которыя приличны къ волшебству, а допросами объявляютъ, что держали ихъ просто и ничего по нихъ не дѣйствовали.

5.

Также многіе вдовые попы въ прошлыхъ годѣхъ произвели во священство на свои мѣста дѣтей своихъ и при томъ произведеніи подписались своеручно, что по поставленіи ихъ священническая дѣйствовать не будутъ, а нынѣ служатъ,—и у иныхъ такіе произведенные дѣти и померли, то оные вдовые паки домогаются служить.

6.

По доношенію Духовной Дикастеріи, о опредѣленіи на мѣсто умершаго секретаря Димитрія Шупинскаго въ секретари-жъ, требовано отъ Святѣйшаго Сүнода Счетной

1312. Канцеляріи о канцеляристѣ Григорьѣ Павловѣ, а по извѣстію оной канцеляристъ Павловъ умре.

7.

А въ Духовной Дикастеріи нынѣ токмо единъ секретарь Василій Павловъ, да дьякъ Тимоѳей Долгой.

8.

Нынѣ Духовная Дикастерія всепокорнѣ требуетъ, ко отправленію должности своей принадлежащихъ дѣлъ, въ секретари канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода канцеляриста Григорья Нестерова.

Также и въ сѵнодалномъ Казенномъ Приказѣ секретаря не имѣтся, безъ котораго въ томъ Приказѣ въ случающихся дѣлахъ чинится медленіе, и о опредѣленіи въ тотъ Приказъ секретаря въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ напредь сего предложено доношеніе.

И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ о семъ что соблагоизволитъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по докладнымъ пунктамъ изъ Духовной Дикастеріи, о разныхъ требованіяхъ, по которымъ и разсуждено слѣдующее:

По 1-му, во дни Его Императорскаго Величества и Всемилостивѣйшей Государыни Императрицы рожденія и тезоименитства и коронаціи, и всей Ихъ Величества фамиліи тезоименитственные и въ прочіе, тому подобные, торжественные дни и въ навечеріахъ тѣхъ дней по усопшихъ понахидъ священнослужителемъ отнюдь не отправлять, а праздновать торжественно; а ежели кто оное преступитъ, таковыхъ, по важности винъ, штрафовать и наказывать по разсмотрѣнію оной Дикастеріи.

По 2-му, обрѣтающыяся дѣла въ канцеляріи оставшаго сѵнодалнаго члена и въ Дикастеріи, которыя явятца сумнителны, тѣ, собрався въ сѵнодалную Крестовую Полату, вершить по указомъ и крѣпить обще; а ежели и со общаго согласія рѣшить за чемъ будетъ невозможно таковыя, со учиненіемъ общаго мнѣнія, присылать въ Сѵнодъ; а корешпонденцію оной канцеляріи съ Дикастеріею имѣть о государственныхъ дѣлахъ указами, а изъ Дикастеріи писать доношеніями, подъ титлою Святѣйшаго Сѵнода.

По 3-му, крестцовскихъ безмѣстныхъ священниковъ, обрѣтающихся въ Москвѣ, которые изъ епархей архіерейскихъ, тѣхъ всѣхъ, по прежнему сѵнодалному опредѣленію, розослать въ тѣ епархіи неотложно; а сѵнодалной области поповъ опредѣлить въ московскимъ приходскимъ церквамъ викаріами непремѣнно; а которые приходскіе священники оныхъ безмѣстныхъ въ викаріи принимать не будутъ, таковыхъ штрафовать по разсмотрѣнію.

1313. **1313.**—11 Іюня. *О разрѣшеніи Монастырскому Приказу производить расходы на госпиталь, школы, богадѣльни и на канцелярскіе припасы изъ наличныхъ денегъ, не ожидая ассигновки на полученіе ихъ отъ Статсъ-Конторы.*

Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, по докладнымъ пунктамъ Монастырскаго Приказу, о употребленіи въ томъ Приказѣ на неминутые росходы денегъ, безъ требованія ассигнацей отъ Штатсъ-Канторы, согласно приговорили: на означенные въ томъ Приказѣ нетерпящіе времяни указные, а имянно: въ гошпиталь, въ школы, въ богадѣлни и на приказные росходы, кромѣ жалованья, держать изъ сборныхъ Монастырскаго Приказу доходовъ, требуя прежде отъ Штатсъ-Канторы ассигнацей, а буде вскорѣ ассигнація не пришлется, то и такъ давать, понеже оныя отправляютца продолжително, а необходимая нужда времяни терпѣть не можетъ, то есть школные ученики и богадѣленные нищые изъ оныхъ получаютъ токмо одну дневную пищу, которую имъ ежели безъ ассигнацей не производить, то конечно отъ гладу понесутъ великую нужду, къ тому-жъ и росходы употребляютца не изъ государственныхъ уравнительныхъ съ дворцовыми и шляхетскими крестьяны сборовъ, но изъ собственныхъ вѣдомства онаго Монастырскаго Приказу доходовъ. А колико будетъ держатца, о томъ изъ того Приказу въ Штатсъ-Кантору репортовать помѣсячно, о чемъ въ тотъ Монастырской Приказъ и во оную Штатсъ-Кантору изъ Сѵнода послать указы, въ которыхъ написать дабы и на выданныя денги ассигнаціи были присыланы.

1314. **1314.**—14 Іюня. *Инструкція совѣтнику Св. Сvнода, архимандриту Новоспасскаго монастыря Іероѳею.*

По указу Его Величества Петра Великаго, Императора и Самодержца Всероссійскаго, отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода инструкція того Святѣйшаго Сvнода совѣтнику, Новоспаского монастыря архимандриту Іероѳею. Быть тебѣ, во время сvнодалнаго въ Санктпитербурхъ отсутствія, въ Москвѣ неотлучно, для того: въ сообщенномъ Декабря 12 числа прошлаго 722 года въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ изъ Правителствующаго Сената вѣдѣніи объявлено, что Генваря 19 дня того 722 года имяннымъ Его Императорскаго Величества указомъ, собственною Его Величества рукою подписаннымъ, опредѣлено на Москвѣ быть для суда и управленія изъ каждой Коллегіи по одному совѣтнику, и имѣть кантору для управленія по указомъ своей Коллегіи, также судить присудныхъ его Коллегіи, а надъ ними по одному члену изъ Сената, и имѣть Сенатскую Кантору для сего управленія и исполненія указовъ сенатскихъ, съ перемѣною погодно, а окромѣ того никакихъ канцелярій и канторъ не имѣть, а почему имъ, будучи въ Москвѣ, поступать, сдѣлать инструкцію (*). И по вышеписанному Его Императорскаго Величества указу сенатскому члену, будущему въ Москвѣ, инструкція сочинена и Его Величества собственною рукою подписано. А сего 724 года Іюня 11 дня по оному Его Императорскаго Величества имянному указу и по согласному Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода приговору велѣно во время сvнодалного въ Санктпитербурхъ отсутствія быть нынѣ въ Москвѣ, для управленія надлежащихъ до Сvнода дѣлъ, тебѣ, да при тебѣ за ассессоровъ: Андроньева монастыря архимандриту Деонисію, которой и прежде сего у тѣхъ дѣлъ былъ, да изъ Духовной Дикастеріи ассессору Сергію петровскому и Розыскной Расколныхъ Дѣлъ Канцеляріи судьѣ господину Топилскому (**). А каковымъ образомъ вамъ въ дѣлахъ поступать надлежитъ, о томъ пріобщаются при семъ пункты.

(*) 1-е Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. т. VI, № 3887.
(**) См. выше № 1311.

Пункты оставшемуся въ Москвѣ сvнодалному члену и ассессоромъ. 131

1) По дѣламъ, каковы отъ Святѣйшаго Сvнода будутъ въ Москвѣ оставлены, надлежащее слѣдованіе чинить, и по которымъ возможно рѣшенію и безъ всего сvнодалного разсужденія и опредѣленія быть, тѣ и рѣшить.

2) Присудныхъ Сvноду въ надлежащихъ до сvнодалного правленія дѣлахъ судить по Святымъ Правиламъ, и Духовному и Генералному Регламентомъ, и по Соборному Уложенью, и по состоявшимся о томъ Его Императорскаго Величества указамъ, и государственнымъ правамъ, о чемъ и репорты въ Сvнодъ обычайно присылать.

3) У тѣхъ дѣлъ, для управленія канцелярской должности, при васъ быть секретарю Семену Катыгулову, канцеляристомъ, подканцеляристомъ, копеистомъ, которые по росписанію въ Москвѣ при дѣлахъ оставатся опредѣлены.

4) Во время оного сvнодалнаго отсутствія и въ небытность въ Москвѣ (имѣющаго опредѣленное вѣдомствомъ типографское правленіе) сvнодского совѣтника, школъ и типографій протектора, Троицы-Сергіева монастыря архимандрита Гавріила, до прибытія ево въ Москву, и до присылки изъ Сената директора, велѣно вѣдать во всѣмъ оную типографію Спасскаго училищного монастыря архимандриту Гедеону, и управлять ему въ той типографіи всякія принадлежащія дѣла справедливо, какъ повѣренной персонѣ надлежитъ; а чего онъ, архимандритъ, рѣшить не можетъ, о томъ предлагается доношеніями въ канцелярію вашего вѣдомства, по которымъ доношеніямъ, какъ Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, и рѣшеніе чинить непродолжително, о чемъ тому архимандриту, при присутствіи сvнодалныхъ членовъ, и указъ съ приложеніемъ руки въ Сvнодѣ сказанъ.

5) Обрѣтающіяся въ канцеляріи вашего вѣдомства и въ Дикастеріи дѣла, которыя явятся сумнителны, тѣ, собрався съ засѣдающими въ той Дикастеріи у отправленія дѣлъ персонами въ сvнодалную Крестовую Полату, вершить по указомъ и крѣпить обще; а ежели и съ общаго согласія рѣшить зачемъ будетъ чего невозможно, таковыя со учи-

1314. неніемъ общаго мнѣнія присылать въ Сѵнодъ. Письменную корешпонденцію изъ оной вашего вѣдомства Канцеляріи съ Дикастеріею имѣть, о государственныхъ дѣлахъ указами, а изъ Дикастеріи писать доношеніями подъ титлою Святѣйшаго Сѵнода.

6) Понеже собственноручными Его Императорскаго Величества указами, Февраля 14 дня 721 году и Апрѣля 12 числа 722 году состоявшимся, опредѣлено Святѣйшему Сѵноду въ духовномъ дѣлѣ ровную имѣть власть, какъ Сенату въ свѣтскомъ, того ради и вамъ въ вышеозначенныхъ и въ прочихъ до васъ надлежащихъ дѣйствахъ поступать, примѣняяся въ прошломъ 723 году Апрѣля 6 дня къ данной, за подписаніемъ собственныя Его Величества руки, оставшему въ Москвѣ сенатскому члену инструкціи, съ которой точная сей инструкціи пріобщается копія (*).

1315. **1315**.—15 Іюня. *О наказаніи монастырскаго крестьянина плетьми за прошеніе милостыни, и о разсылкѣ во всѣ подчиненныя Св. Сѵноду мѣста именнаго указа отъ 20 Іюня 1718 года, о пресѣченіи въ государствѣ нищенства.*

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ, по поданному 27 дня Маія сего года изъ Полицымейстерской Канцеляріи доношенію, при которомъ присланъ, пойманной въ прошаніи милостыни, ржевского уѣзду володимеровы, Селижарова монастыря, деревни Кубышкиной, крестьянской сынъ Иванъ Морозовъ, которой въ допросѣхъ сказалъ, что онъ подлинной крестьянской сынъ той деревни, гдѣ и въ подушную перепись написанъ, а вышелъ для прокормленія, съ даннымъ того монастыря отъ игумена покормежнымъ писмомъ, въ прошедшей сего года великой постъ и, пришедъ въ Санктъ-питербурхъ, оное писмо утерялъ, о чемъ и въ сѵнодалной канцеляріи доносилъ. А понеже нигдѣ въ работу еще не присталъ, того ради, ходя, просилъ милостыни,—и чтобъ ему въ Санктпитербурхѣ для прокормленія ево позволено было жить, до приходящей въ семъ году осени, и дать бы покормежное писмо, а по міру бродить и милостыни прошать уже не будетъ. А въ имянномъ Его Императорскаго Величества Іюня 20-го дня 1718 года указѣ напечатано: дабы нищихъ, которые въ богадѣлняхъ не записаны, а паче кои не увѣчные и не старые, имать за караулъ, и допрося: чьи они и откуда и какой ради притчины по міру бродятъ? и ежели которой впервые будетъ пойманъ, такихъ бить нещадно батожьемъ и отдавать или отсылать въ прежнія ихъ мѣста, гдѣ они жили, хозяевамъ ихъ съ роспискою, и приказать тѣмъ, кому они отданы будутъ, дабы за ними накрѣпко смотрѣли, чтобъ они, бродя по улицамъ и по рядамъ, милостыни не просили, но кормили-бъ ихъ тѣ помѣщики и вотчинники и протчіе хозяева, чьи они суть всякихъ чиновъ, какъ духовныхъ, такъ и мирскихъ, а дворцовыхъ крестьянъ старосты и соцкіе, сбирая тѣмъ бѣднымъ на хлѣбъ и на одежду съ обывателей тѣхъ селъ и деревень; а за то прокормленіе, кромѣ престарѣлыхъ и увѣчныхъ, заставливали бы ихъ что потребно себѣ работать, дабы они не даромъ хлѣбъ ѣли; а буде такіе въ другой или въ третей разъ пойманы будутъ, и такихъ, бивъ на площади кнутомъ, посылать въ каторжную работу, а бабъ въ шпицгоусъ, а робятъ, бивъ батоги, посылать на суконной дворъ и къ протчимъ манифактурамъ; а на помѣщикахъ и на хозяевахъ и на властяхъ, также и на старостахъ и на прикащикахъ, брать штрафу за каждого человѣка, за неусмотрѣніе, по пяти рублей (*),—чего для помянутая Полицымейстерская Канцелярія онымъ своимъ доношеніемъ требуетъ, чтобъ о такихъ бродягахъ, дабы впредь по міру не ходили, въ сѵнодалной командѣ подтвердить отъ Святѣйшаго Сѵнода, опредѣлено: оного сѵнодалной команды крестьянского сына, Ивана Морозова, за вышеозначенное милостыни прошаніе, наказавъ плетми, свободить и для пропитанія работою своею, до приходящаго въ семъ году Ноября мѣсяца, дать покормежное письмо съ такимъ обязательствомъ и съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, чтобъ впредь туне, ходя по міру, милостыни просить отнюдь не дерзалъ, и на уреченное время, для надлежащаго въ помянутую вот-

(*) 1-е Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. т. VI, № 3951.

(*) 1-е Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. т. V, № 3213.

1315. чину отправленія, явитца въ сунодалной канцеляріи неотложно. А о томъ, чтобъ сунодалныя команды подчиненные, по содержанію вышеписанного имянного Его Императорскаго Величества указу, нигдѣ по міру не бродили и милостыни не прошали, но содержаны-бъ были такъ, какъ оной указъ повелѣваетъ, послать указъ въ Монастырской Приказъ, изъ котораго во всю сунодалную команду по должности указы розослать и смотрѣніе имѣть неоплошно, а въ Санктпитербурхѣ того надсматривать Тіунской Канторѣ.

1316. **1316.**—15 Іюня. *Объ учрежденіи въ Андреевскомъ монастырѣ школы и о назначеніи для службы въ немъ бѣлыхъ священниковъ.*

1724 г. Іюня въ 15 день, въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сунодѣ капитанъ отъ гвардіи господинъ Баскаковъ объявилъ словесно собственной Его Императорскаго Величества указъ, что сего Іюня 12 дня Его Величество, Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Государь Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, будучи въ Вознесенскомъ дѣвиче монастырѣ, указалъ: для школъ, которыя ему капитану учреждать повелѣно, опредѣлить отъ Сунода Андреевской монастырь, что при Москвѣ въ Плѣницахъ, а для службы Божіей быть въ томъ монастырѣ бѣлымъ священникомъ.

1317. **1317.**—15 Іюня. *О напечатаніи предикъ, произнесенныхъ проповѣдниками въ торжественные дни; о не перепечатаніи въ Минеяхъ Мѣсячныхъ напечатанныхъ словъ «о Царѣ нашемъ», или «сохранити Царя нашего», и о напечатаніи въ концѣ этихъ книгъ примѣчанія, что гдѣ въ нихъ упоминается о Царѣ, то должно разумѣть о Императорѣ.*

1724 г. Іюня въ 15 день, въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сунодѣ того Сунода совѣтникъ, школъ и типографій протекторъ, Троицы-Сергіева монастыря архимандритъ Гавріилъ объявилъ имянной Его Императорскаго Величества указъ, что прешедшаго Маія 30 числа сего года, будучи въ Лафортовскомъ саду, Его Величество, Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Государь Всемилостивѣйшій Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, указалъ имяннымъ Его Величества указомъ: предику, которую проповѣдывалъ въ Преображенскомъ въ дворцовой церкви Святѣйшаго Сунода совѣтникъ преосвященный Ѳеофилактъ, епископъ тверскій и кашинскій, напечатать. Да и прочія предики, которыя прежъ сего, протчими Слова Божыя проповѣдниками въ торжественные дни и на тезоименитство Его Императорскаго Величества въ прошлыхъ годѣхъ проповѣдываны, взявъ у тѣхъ проповѣдниковъ, напечатать же. А въ нововыходныхъ книгахъ, Минеяхъ Мѣсячныхъ (которыя въ типографіи московской сего года печатаны), гдѣ печатано и упоминается «о Царѣ нашемъ,» или «сохранити Царя нашего», а нынѣ-бъ надлежало напечатать «о Императорѣ нашемъ,» или «сохранити Императора нашего», того не переправливать, но точію о томъ дабы, гдѣ упоминается о Царѣ говорено-бъ было о Императорѣ, означить въ тѣхъ книгахъ въ концѣхъ. А въ продажу оныхъ книгъ не употреблять до того времени какъ благодарственная о побѣдѣ надъ шведы служба напечатана и пріобщена къ тѣмъ книгамъ будетъ.

1318.—15 Іюня. *О воспрещеніи писать на иконахъ изображеніе Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ монашескихъ одеждахъ, и о постановленіи писать образъ его въ одеждахъ великокняжескихъ.* 131

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, имѣли разсужденіе, о изображеніи на иконахъ Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, разсуждено: отнынѣ того святаго въ монашеской персонѣ никому отнюдь не писать,—и о томъ послать куда надлежитъ крѣпкіе изъ Сунода указы, а въ Сенатъ для извѣстія сообщить вѣдѣніе немедленно. А писать тотъ святаго образъ во одеждахъ великокняжескихъ.

1319.—15 Іюня. *Объ исполненіи именнаго указа 5-го Февраля 1724 года, объ избраніи на должность директора с.петербургской и московской типогра-* 131

). *фій изъ свѣтскихъ людей, по усмотрѣнію Святѣйшаго Сѵнода.*

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ, по объявленному сѵнодалными члены Февраля 6 дня сего 724 года Его Императорскаго Величества имянному указу, о опредѣленіи въ санктпитербурхскую типографію директора изъ свѣцкихъ персонъ, кто Святѣйшимъ Сѵнодомъ усмотрѣнъ будетъ, разсуждено: какъ во оную, такъ и въ московскую типографіи, по силѣ онаго Его Императорскаго Величества указа, въ директоры людей добрыхъ и достойныхъ оному усматривать и кто усмотрѣнъ будетъ опредѣлить (*).

0. **1320**.—15 Іюня. *Объ опредѣленіи капеляна Андруса Кояндера пасторомъ къ Молла-кирхѣ, по прошенію прихожанъ этой кирхи крестьянъ графа Чернышова.*

Въ прошеніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду отъ служителя генералъ-маіора Григорія Петровича Чернышева Өедора Бакина изъяснено: Его Императорскаго Величества всемилостивѣйшимъ указомъ пожалована во владѣніе ему, господину генералъ-маэору, въ выборскомъ уѣздѣ Мулъкирка съ присутствующи и къ ней дачи и со крестьяны и со всѣми угодьи. А въ помянутой кирки былъ пасторъ Аронъ Роселіюсъ, которой волею Божіею преставился, нынѣшняго 724 году, прошедшаго Маія 4 дня. А при немъ умершемъ пасторѣ Аронѣ Роселіюсѣ при оной же киркѣ служилъ капланомъ Андрусъ Кояндеръ, о которомъ нынѣ требуютъ той кирки прихожане, дабы на мѣсто онаго умершаго показанной капланъ былъ опредѣленъ. О чемъ при семъ моемъ доношеніи присланныя и спрошенныи какъ на финскомъ, такъ и на русскомъ писмахъ за ихъ руками пріобщаю. Того ради покорно прошу Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода: да благословитъ по сему моему доношенію рѣшеніе учинить.

Въ прошеніи финляндцевъ въ современномъ переводѣ съ шведскаго языка на российской изъяснено: въ Правительствующій Святѣйшій Сѵнодъ всепокорнѣйшее прошеніе. Правителствующему и Святѣйшему Сѵноду мы всѣ нижеозначенные выборгскаго **1320.** дистрикта при Мулѣ-киркѣ со всякою покорностію предлагаемъ, что бывшей у оного прихода пасторъ Аронъ Роселіюсъ Маія 4 дня нынѣшнего году преставился, и желаемъ дабы на мѣсто оного умершаго пастора другой достойной пасторъ былъ опредѣленъ, которой былъ при немъ пасторѣ, капланъ Андрусъ Коендеръ. Того ради мы Его Императорскаго Величества вѣрные подданные всепокорнѣйше просимъ: да благоволитъ державнѣйшій Святѣйшій Сѵнодъ указомъ опредѣлить вышепомянутого каплана Андрусъ Коендеръ на мѣсто умершаго пастора Арона Роселіюса, ибо мы его и для показанныхъ ево чрезъ долгое время службѣ и для и подареннаго отъ Вышнего ему Бога таланта согласно требуемъ быть при насъ пасторомъ, чего ради подписуемся во увѣреніе нижеслѣдующіе (*).

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ, по поданнымъ сего Іюня 8 дня доношеніямъ дому генерала-маэора господина Чернышева служителя Өедора Бакина и данныхъ ему во владѣніе финской націи крестьянъ, выборгского дистрикта Мулъ-кирхи приходскихъ людей, которые просятъ, чтобъ въ тое кирху на мѣсто умершаго пастора Арона Роселіуса тоя жъ кирхи каплана Андруса Кояндера опредѣлить въ пастора, опредѣлено: оного каплана Андруса, ежели онъ въ пастора совершенно достоинъ, освидѣтельствовавъ выборскому препозиту Мелартопеусу, опредѣлить и по обыкновенію, о достодолжной къ Его Императорскому Величеству и къ Россійской Имперіи вѣрности, привесть въ присягѣ,—и ту присягу за своею и за ево Андрусовою руками прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ немедленно. И о томъ къ нему препозиту, а для вѣдома и въ Тіунскую Кантору послать указы.

1321.—15 Іюня. *О прісканіи людей знающихъ калмыцкій языкъ, которые могли-бы быть учителями, для приведенія калмыковъ къ благочестію.* **1321.**

(*) См. выше № 1201.

(*) Имена и прозванія прихожанъ Молла-кирхи и постановленныя ими, по безграмоству своему, знамена или нумереки помѣщены въ приложеніи къ настоящему тому.

1321. Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, исполняя состоявшейся Апрѣля 19-го числа сего года, о потребныхъ къ приведенію калмыцкаго народа въ благочестіе учителехъ, имянной Его Императорскаго Величества указъ (*), приговорили: о пріисканіи такихъ людей, калмыцкой языкъ знающихъ, которые могли-бъ и учителми быть, послать изъ Сvнода указы въ нижегороцкую, въ сибирскую, въ казанскую и астраханскую епархіи къ архіереомъ и въ Макарьевской Желтоводской монастырь, и въ другія къ обитанію онаго народа прилежащыя мѣста къ духовнымъ персонамъ, которымъ во оныхъ указѣхъ написать, чтобъ они о такихъ людехъ навѣдывалися съ прилежаніемъ, и гдѣ таковые увѣданы и присмотрѣны будутъ присылали-бъ о нихъ въ Сvнодъ при доношеніяхъ обстоятельныя вѣдомости немедленно.

1322. **1322.**—15. Іюня. *О посылкѣ отъ Святѣйшаго Сvнода нарочнаго изъ Москвы въ Вышній-Волочокъ за принятіемъ судовъ, для переправы на нихъ въ С.Петербургъ канцеляріи Святѣйшаго Сvнода.*

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ имѣли разсужденіе, по увѣдомленію изъ сенатской канцеляріи о коллегіяхъ и канцеляріяхъ, которыя отправляютца въ Санктпитербурхъ изъ Москвы до Вышняго Волочка сухимъ, а отъ Вышняго Волочка до Санктпитербурха водянымъ путемъ, по пріуготовлении на Вышнемъ Волочкѣ подъ тѣ коллегіи и канцеляріи, по посланному изъ Сената указу, Михаиломъ Сердюковымъ судовъ, изъ которыхъ, по посылаемому къ нему Сердюкову отъ полковника и сvнодалнаго оберъ-прокурора, господина Болтина, писму, велѣно подъ сvнодальную канцелярію и подъ дѣла и подъ служителей оставить два судна, и разсуждая о томъ, приказали: со онымъ писмомъ до Вышняго Волочка отправить изъ сvнодалной канцеляріи нарочнаго салдата по инструкціи, которому по пріѣздѣ у онаго Сердюкова, по тому писму, опредѣленныя отъ него два судна взять, имѣть подъ своимъ присмотромъ до прибытія сvнодалной канцеляріи. А для проѣзду его до Вышняго Волочка отъ Москвы подводу за указные прогоны имать сvнодалной команды въ архіерейскихъ и монастырскихъ и церковныхъ вотчинахъ,—чего ради тому салдату изъ сvнодалной канцеляріи и подорожную отправить обычайно, немедленно, и прогонныя денги, что надлежитъ, выдать изъ обрѣтающейся въ сvнодалной канцеляріи наличной казны, записавъ въ росходъ съ роспискою. 132[2]

1323.—15 Іюня. *Резолюціи Святѣйшаго Сvнода на докладные пункты епископа черниговскаго Иродіона и іеромонаха Рѣшилова: о непринятіи прошеній отъ раскольниковъ—бородачей, приходящихъ не въ старинномъ платьѣ; объ увѣщаніи раскольниковъ, живущихъ вблизи рубежа; о непропускѣ ихъ же за рубежъ; о вспомоществованіи со стороны свѣтскихъ властей духовнымъ правителямъ въ сыскѣ раскольниковъ; о присылкѣ пойманныхъ раскольниковъ въ Св. Сvнодъ; о неопредѣленіи раскольниковъ ни въ какія начальственныя должности; объ истребованіи солдатъ, для охраненія отъ убійства раскольниками іеромонаха Рѣшилова; о высылкѣ въ Раскольническую Розыскныхъ Дѣлъ Канцелярію къ изслѣдованію: а) учинившихъ церковный мятежъ, б) раскольника, совратившаго въ расколъ дѣвицу, в) коменданта Пашкова, раскольническаго войта и посадскаго человѣка, а во 2-хъ) къ истязанію: необратившихся въ православіе раскольниковъ; о взысканіи съ священниковъ, собранныхъ ими, штрафныхъ денегъ; о высылкѣ въ Св. Сvнодъ священника вмѣстѣ съ находящимся въ его домѣ образомъ Богоматери, источающемъ слезы; о сообщеніи въ Сенатъ вѣдѣнія, о заступничествѣ со стороны коменданта Пашкова стародубскихъ раскольниковъ и объ отобраніи имъ же, послѣ отпущаемыхъ заграницу, имѣній; о высылкѣ сборныхъ съ раскольниковъ и съ неисповѣдывающихся денегъ въ Святѣйшій Сvнодъ; о исправленіи реестровъ о неисповѣдывающихся и о сборѣ по нихъ денегъ; объ отсылкѣ Ивана Подпружникова въ Тайную Канцелярію; объ увѣщеваніи жены Пащ-* 132[3]

(*) См. выше № 1245.

3. *кова если она отступилась отъ православія въ католичество; о сожженіи раскольническаго причастія; о содержаніи пойманныхъ раскольническихъ черницъ въ Гамалеевскомъ монастырѣ; о выдачѣ іеромонаху Рѣшилову инструкціи; о предложеніи епископу черниговскому избѣгать неточностей въ доношеніяхъ Святѣйшему Сѵноду.* 1723.

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ выписано въ докладъ:

Въ прошломъ 722 году Марта въ 5-й день Святѣйшему Правителствующему Сѵноду подалъ обратившейся отъ раскола и ко увѣщанію расколниковъ опредѣленной монахъ Іосифъ Рѣшиловъ доношеніе, въ которомъ написано:

Въ полской де границѣ при рѣкѣ Вѣткѣ отъ Стародуба не въ далномъ разстояніи есть расколническіе скиты, въ которыхъ обрѣтается великороссійскаго и малороссійскаго многочисленное число народа, и нынѣде изъ оныхъ скитовъ оные раскольники бѣгутъ за полскую границу, а заставъ-де на нужнѣйшихъ мѣстахъ (которыя онъ въ томъ доношеніи написалъ имянно) нѣтъ.

И дабы повелѣно было для обращенія и утвержденія расколниковъ построить вновь православную христіанскую церковь въ стародубскомъ уѣздѣ въ слободѣ Зыбкой, а по показаннымъ во ономъ доношеніи трактомъ поставить крѣпкія заставы, а для собиранія съ расколниковъ положенныхъ штрафовъ повелѣно-бъ было придать ему изъ отставныхъ афицеровъ или отъ гражданства человѣка добраго.

При томъ же доношеніи приложены у него пункты, на которые требовалъ онъ отъ Святѣйшаго Сѵнода резолюціи.

1) Обрѣтающихся въ Стародубѣ расколниковъ вновь переписать надлежитъ-ли и кому у той переписи быть, понеже съ записныхъ расколниковъ со всѣхъ слободъ годовой окладъ 1200 рублевъ,—а нынѣ въ тѣхъ слободахъ подъ вышеписанымъ окладомъ обрѣтаются незаписные таящіеся расколники.

2) Ежели отъ оныхъ расколниковъ, отъ мерской ихъ противности, злохитростными виды хулно упоминать будутъ Его Императорское Величество, что съ такими чинить?

3) Ежели запорубежные расколники умысломъ чрезъ подрятчиковъ малороссійскихъ людей учнутъ провозить всякіе запасы, таковымъ возбранять-ли?

4) Знатныхъ расколническихъ учителей къ записнымъ расколникамъ, которые обрѣтаютца въ Стародубѣ, жить попускать-ли или подъ началъ отдавать?

5) Посылаемымъ изъ Стародуба за дѣлами въ разныя мѣста пашпорты чтобъ давать отъ духовныхъ персонъ, понеже де торговые зарубежные люди пролыгаютца стародубцами и тако проѣзжаютъ.

6) Учениковъ ево Рѣшиловыхъ, которые обрѣтаютца въ разныхъ епархіяхъ и мѣстахъ въ расколѣ и непокорными себя объявляютъ, и тѣхъ подъ началъ ссылать-ли и пожитки ихъ на Императорское Величество описывать-ли?

7) Ежели кто изъ расколниковъ обратятца отъ расколу, тѣмъ войтами надъ слободами быть-ли?

8) О опредѣленіи указовъ, егда случится въ подводахъ нужда, о послушаніи по городамъ и по селамъ сѵнодалнымъ и свѣцкимъ командамъ и о довольствованіи въ нужнѣйшихъ мѣстахъ пищею, къ кому надлежитъ послать указы?

9) Которые обращающіеся расколники изъ за рубежа не могутъ выттить въ Россію, по оныхъ изъ казаковъ для выводу ихъ посылать-ли?

10) Обращающихся отъ расколу во Святѣй Церкви, какъ монашеского чина, такъ и безженныхъ, гдѣ ихъ опредѣлять и пищею и одеждою откуду доволствовать?

11) Ради перваго случая дабы дано было ему, Рѣшилову, казаковъ, колико по дѣлу смотря потребно будетъ, которые возмутца на Вѣтку за рубежъ для перезыву обращающихся за рубежъ въ Россію.

А Маія въ 28-й день оной Рѣшиловъ, которой съ благословенія Святѣйшаго Сѵнода и во іеромонаха по требованію ево рукоположенъ, подалъ въ Сѵнодъ доношеніе, чтобъ ему быть въ паствѣ у Иродіона епископа черниговского и получать дневную пищу, а церковь построить въ слободѣ Зыбкой стараніемъ оного епископа, а ему-бъ Рѣшилову въ Стародубщинѣ быть у пропо-

1723. вѣди Слова Божія, также какъ у Питирима епископа нижегороцкого въ Керженскихъ лѣсахъ опредѣленные іеромонахи живутъ и надлежащее по воли ево отправляютъ и зборы съ расколниковъ, збирая, ему, епископу, отдаютъ, и всякое расколническое беззаконіе усматриваютъ и по винамъ ихъ наказываютъ.

И Іюня 8-го дня по Его Императорского Величества указу и по согласному Святѣйшаго Сѵнода приговору велѣно ему, Рѣшилову, быть подъ дирекціею оного Иродіона епископа черниговского, понеже оныя мѣста обрѣтаютца въ ево епархіи. И будучи тамо въ званіи своемъ ему, Рѣшилову, поступать по ево черниговского епископа опредѣленію, и отъ Москвы до Чернигова отправитца при ево архіерействѣ и одежды требовать отъ его архіерейского дому, и въ потребномъ тамо мѣстѣ, а имянно: въ слободѣ Зибкой, для обратившихся и обращающихся отъ расколу людей церковь поставить съ ево архіерейскимъ благословеніемъ и помоществованіемъ, какъ ево архіерейство, усмотрѣвъ, заблагоразсудитъ. О чемъ къ нему епископу и указъ Іюня-жъ 15-го числа посланъ.

А Іюля 6-го дня въ доношеніи оного епископа написано, чтобъ къ кіевскому губернатору и малороссійскому гетману, о охраненіи и о заставахъ въ пограничьѣ, какъ отъ служилыхъ такъ и отъ казаковъ, дабы въ соединеніи святыя вѣры стародубскихъ расколниковъ пресѣченія не было, также бъ и кіевскому губернатору надъ расколниками чтобъ ни въ чемъ, кромѣ ево архіерейства, власти не имѣть, послать послушные указы, а оному іеромонаху Рѣшилову дать на пункты ево инструкцію.

Іюля-жъ 9-го дня по Его Императорского Величества указу и по согласному Святѣйшаго Сѵнода приговору велѣно: о охраненіи и о заставахъ, дабы ни откуда въ сыску и во увѣщаніи онымъ Рѣшиловымъ стародубскихъ расколниковъ пресѣченія не было, и о протчемъ противъ оного доношенія къ кіевскому губернатору и въ Малороссійскую Коллегію изъ Святѣйшаго Сѵнода послать указы, и къ гетману господину Скоропацкому о томъ отправить грамоту и для вспоможенія въ сыску оныхъ расколниковъ требовать изъ Сената изъ афицеровъ человѣка добраго и, по присылкѣ въ Сѵнодъ, привести того афицера къ присягѣ и дать ему инструкцію, примѣняясь къ даннымъ инструкціямъ, каковы даны изъ Кабинета Его Величества Юрью Ржевскому и Ивану Плещѣеву и порутчикомъ Зиновьеву и Коптѣлову. И по тому приговору въ Коллегію Малороссіи и къ кіевскому губернатору и къ черниговскому епископу указы посланы, а въ Сенатъ сообщено было вѣдѣніе, которого по скаскѣ сѵнодалного дворянина Семена Григорова сенатцкой секретарь Иванъ Ларіоновъ не принялъ, а сказалъ, что надлежитъ де означенного афицера требовать изъ Военной Коллегіи.

А Декабря 12-го дня прошлого 722 году въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ поданномъ онаго епископа доношеніи написано: іеромонахъ-де Рѣшиловъ для сысканія и увѣщанія расколниковъ отправленъ изъ Чернигова въ Старъ-Дубъ, а къ нему приданъ въ товарыщи Каташинского монастыря намѣстникъ Александръ, да стародубскій протопопъ Ѳедоръ Подкгурскій, а до господина-де губернатора кіевского посылалъ онъ, епископъ, о присылкѣ послушного указа, по которому-бъ на заставахъ въ пограничьѣ чинили вспоможеніе, и оной де губернаторъ безъ указу изъ Правителствующаго Сената указу не далъ, безъ которого въ томъ дѣлѣ пресѣченію отъ ихъ расколниковъ тамъ въ Стародубщинѣ быть трудно, понеже-де умножилось ихъ число не малое и многіе незаписные расколники изъ селъ уходятъ, и чтобъ для охраненія въ пограничьѣ оного Рѣшилова съ товарыщи отъ ихъ расколническаго непріязнества, до кого надлежитъ, отправить послушные указы.

И Декабря въ 14-й день по Его Императорского Величества указу и по приказу Святѣйшаго Сѵнода велѣно: о посылкѣ въ Малороссійскую Коллегію и къ кіевскому губернатору, о охраненіи оного Рѣшилова и о заставахъ въ пограничьѣ, какъ отъ служивыхъ, такъ и отъ казаковъ, чтобъ въ сыску и во увѣщаніи онымъ, Рѣшиловымъ, пресѣченія не было, Его Императорского Величества послушныхъ указовъ и о требо-

1723. ванін для вспоможенія въ сыску оныхъ расколниковъ изъ афицеровъ человѣка добраго сообщить въ Правителствующій Сенатъ вторичнымъ вѣдѣніемъ.

И по вышеписанному приговору въ Сенатъ сообщено вторичное вѣдѣніе того-жъ Декабря 21 числа съ такимъ объявленіемъ, что Ноября въ 26-мъ числѣ того-жъ 722 году посыланъ Его Императорского Величества указъ въ Военную Коллегію, съ дворяниномъ Михайломъ Гавриловымъ, о присылкѣ афицера и съ нимъ капралства вооруженныхъ салдатъ, для посылки въ Бѣлевской уѣздъ по нѣкоторому доношенію по расколниковъ, которой указъ въ Военной Коллегіи подавалъ секретарю Козмѣ Макарову съ товарыщи, но онъ, Макаровъ, прочетъ тотъ указъ, отдалъ ему, Гаврилову, и сказалъ: что-де по тому указу афицера и вооруженныхъ салдатъ, безъ повелителного изъ Правителствующаго Сената указу, Военная Коллегія отослать не смѣетъ,—и чтобъ о посылкѣ въ Малороссійскую Коллегію и къ кіевскому губернатору о охраненіи оного, Рѣшилова, указа и о заставахъ въ пограничьѣ и для вспоможенія въ сыску расколниковъ изъ афицеровъ человѣка добраго въ Правителствующемъ Сенатѣ указъ учинить.

И по оному вторичному вѣдѣнію афицера не прислано, а въ Малороссійскую Коллегію и къ кіевскому губернатору о охраненіи указы посланы Февраля 5 числа сего 723 года, но не отвѣтствовано. Чего ради по учиненной въ Святѣйшемъ Сунодѣ выпискѣ и по предложенной на ней помѣтѣ сообщено сего 723 году Февраля 8 дня третье вѣдѣніе.

А Октября 14-го дня сообщено изъ Сената въ Сунодъ вѣдѣніе, въ которомъ объявлено, что Сентября 30-го дня сего году, по Его Императорскаго Величества указу, Правителствующій Сенатъ приказали: для охраненія іеромонаха Іосифа Рѣшилова отъ расколниковъ, когда ему понадобитца, давать въ кіевской губерніи изъ гварнизонныхъ салдатъ человѣка по 3 и по 4, а по случаю и до 5 человѣкъ; а о удержаніи тѣхъ расколниковъ отъ побѣгу за границу и о вспоможеніи ихъ въ сыску, чтобъ во увѣщаніи тѣхъ расколниковъ ни отъ кого препятія не чинилось, къ кіевскому губернатору и въ Малороссійскую Коллегію и къ генералной старшинѣ указы посланы, чтобъ оные поступали въ томъ по содержанію Его Императорскаго Величества указовъ, каковы состоялись, на докладныхъ отъ Сунода о расколникахъ пунктахъ, Ноября 19-го дня 721 году (*), и о томъ въ тѣхъ посланныхъ указѣхъ написано имянно.

А Генваря 16, да Сентября 4 чиселъ сего 723 года въ Святѣйшій Сунодъ преосвященный Иродіонъ епископъ черниговскій, по поданнымъ ему отъ помянутого іеромонаха Іосифа Рѣшилова допошеніямъ, прислалъ 6 своихъ доношеній, на которыя требуетъ, о нижеозначенномъ, резолюціи, а имянно:

1) Которой штрафъ, по присланному къ нему о бородачахъ указу, по поимкѣ и по приводу таковыхъ, за всякой приводъ по 50 рублевъ брать повелѣно, о томъ воономъ указѣ, со всѣхъ ли, какъ съ мѣщанъ, такъ и съ селскихъ жителей, имать не написано, въ чемъ стародубскій магистратъ и прочіе молороссійскіе обыватели спорятъ, и говорятъ—тотъ де указъ не къ нимъ присланъ и не про нихъ писанъ, но про расколниковъ; и чтобъ о томъ указъ учинить.

2) Присланные-де Его Императорского Величества изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сунода указы записные стародубскіе расколники въ стародубскомъ магистратѣ слышали: первое, о платежѣ за расколъ двойного окладу; второе, о обрасцовомъ старомъ платьѣ, которое велѣно носить расколникамъ и бородачамъ; третіе, о приходѣ къ помянутому іеромонаху Рѣшилову на увѣщаніе и разговоры; и по тѣмъ-де указомъ, какъ въ платежѣ за расколъ двойного окладу, такъ и о ношеніи платья и о протчемъ они подчиняются, чего для и копіи съ указовъ приняли, о чемъ по всѣмъ слободамъ и бубликовать будутъ; и о томъ бурмистръ и войты, 17 человѣкъ, саморучно подписалися.

3) По вышеписанной-де ихъ сказкѣ и подписанію помянутой іеромонахъ съ подчиненными ему товарыщи во оную Зыбную

(*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Пр. Исп. Рос. Имп. Т. I, № 285.

20

1323. слободу, къ бурмистру Еремѣ, для описи раскольниковъ ѣздили и въ судебной-де ихъ избѣ указовъ о томъ не бубликовано, и не хотя имъ подчинитися, тѣ указы называли они списками; а про бурмистра Ерему сказали, что онъ поѣхалъ въ Старъ-Дубъ, и безъ него-де Еремы описывать не допустятъ. И они-де посылали для сыску ево, Еремы, по наказу казака съ ихъ людми, и тѣ-де посланные, пріѣхавъ, сказали, что оного Еремы не нашли; и за тотъ-де ево Еремин побѣгъ запечатанъ домъ ево, а сынъ ево Ереминъ и той же слободы войтъ съ двемя человѣки заарестованы; и за то-де, собрався ихъ множество, описывать имъ не дали и сказали: когда-де отъ кіевского губернатора будетъ указъ, тогда они и слушать будутъ.

(О должномъ посылаемымъ отъ Сунода отъ свѣтскихъ управителей вспоможеніи писано пространнѣе въ 17-мъ пунктѣ).

А по справкѣ съ указы: 722 году Апрѣля 6 дня: въ имянномъ Его Императорскаго Величества указѣ напечатано: указалъ Его Величество подтвердить накрѣпко старой указъ о бородачахъ (слѣдуетъ выписка упомянутаго указа) (*).

Сентября 28 дня 722 году въ Святѣйшій Сунодъ въ доношеніи изъ Штатсъ- Канторы написано: по Его-де Императорского Величества изъ Сената указомъ сдѣлано изъ Штатсъ-Канторъ-Коллегіи обрасцового платья бородачамъ и расколникамъ на 10 человѣкъ, а имянно: нагрудникъ, ферезъ, однорятка крашенниные, зипунъ сермяжной и для публики по грацкимъ воротамъ, на 9 человѣкъ, отослано при указѣ въ Московскую губернію, а на одного, для вѣдѣнія, велѣно взнесть въ Святѣйшій Сунодъ; и чтобъ тѣ расколники и бородачи платье носили въ зимнее и въ лѣтнее время противъ оного образца неотложно, а ежели кто изъ нихъ такого платья носить не будетъ, или и носить станутъ, да не противъ образца, и на таковыхъ за преслушаніе править штрафа, какъ Его Императорского Величества имянной указъ повелѣваетъ, а имянно: за всякой приводъ, сверхъ годовой дачи. по 50 рублевъ, также и жены-бъ ихъ расколничьи и бородачей и дѣти, ежели въ расколѣ, носили бъ старинное платье и шапки, а ежели носить не станутъ и съ таковыхъ имать штрафа противъ вышеписаннаго-жъ.

А Октября 5-го дня по Его Императорского Величества указу и по согласному Святѣйшаго Сунода приговору велѣно: оное обрасцовое платье, для смотрѣнія расколникомъ и ради вѣдѣнія всѣмъ обывателемъ, отослать въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ (слѣдуетъ выписка упомянутаго приговора) (*).

И по вышеозначеннымъ приговорамъ къ сунодалнымъ членамъ и во всѣ епархіи указы посланы.

А Іюля 8-го дня сего году въ Святѣйшій Сунодъ въ сообщенномъ изъ Правителствующаго Сената вѣдѣніи написано: Іюня 14 дня по Его Императорского Величества указу и по приговору Правителствующаго Сената велѣно: съ бородачей, которые изъ купечества, также изъ крестьянства имѣютъ торги и промыслы харчемъ, бревеньемъ, дровами, угольемъ и иными тавары, числомъ не малымъ, а взяты въ небритіи бородъ, съ тѣхъ штрафъ править по прежнимъ указомъ (слѣдуетъ выписка упомянутаго приговора) (**).

И по Его Императорского Величества указу и по приговору Святѣйшаго Правителствующаго Сунода велѣно во всѣхъ Суноду подчиненныхъ мѣстахъ вышеписанное опредѣленіе содержать безъ всякой отмѣны.

4) Въ первыхъ-де указахъ воспоминаетца увѣщавать и пограничныхъ по слободамъ обрѣтающихся расколниковъ (чего для и церковь въ расколнической слободѣ Зыбкой повелѣно построить), а въ печатномъ-де изъ Правителствующаго Сената указѣ объявлено, кромѣ тѣхъ, которые живутъ близъ рубежа, и до оныхъ-де пограничныхъ расколниковъ ему касатца или оставлять, дондеже до господина кіевского губернатора князя Трубецкого особливой указъ присланъ будетъ, понеже-де о двойномъ платежѣ съ 1323

(*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп. Т. II, № 523.

(*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп., Т. II, № 844.

(**) См. 1-е Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. Т. VII, № 4245.

3. стародубскихъ расколниковъ, живущихъ по мѣстечкамъ и слободамъ, указъ оной господинъ кіевской губернаторъ Трубецкой уничтожилъ и писалъ къ расколническому бурмистру Еремѣ Карпову, бутто тѣ указы до нихъ не касаются, и по оной-де застунѣ оные расколники о Святѣй Церкви и о соединеніи къ православной вѣрѣ и не слушаютъ.

А въ писмѣ отъ оного господина Трубецкого расколническихъ описныхъ слободъ бурмистру Еремѣ Карпову (съ которого при томъ доношеніи сообщена копія), написано: писмо-де ваше, при томъ съ дву указовъ, присланныхъ изъ Сѵнода къ черниговскому епископу о расколникахъ, обрѣтающихся въ гражданствѣ и въ купечествѣ, которые объявилъ вамъ іеромонахъ Рѣшиловъ, и хощетъ въ вашихъ слободахъ людей и всякіе пожитки переписывать и съ 716 году двойной окладъ имать, получилъ, на что имъ симъ отвѣтствуетъ: ежели-де оной Рѣшиловъ имянно объ нихъ изъ Сѵнода указъ имѣетъ, то и спорить не надлежитъ; а ежели онъ такого указу, кромѣ помянутыхъ, не имѣетъ, то объявить ему, что по тѣмъ указомъ до васъ не касается, понеже-де вы Его Императорского Величества указомъ обложены денежнымъ окладомъ съ 716 году, а по указомъ-де, присланнымъ въ Кіевскую губернію изъ Правителствующаго Сената, изображено о расколникахъ кромѣ тѣхъ, которые при границахъ обрѣтаются, и о семъ-де надлежитъ вамъ объявить гдѣ надлежитъ.

По справкѣ: въ имянномъ Его Императорского Величества указѣ прошлого 716 году Февраля 14 дня написано: гдѣ есть расколники, тѣхъ какъ мужеска, такъ и женска полу, описать, кромѣ тѣхъ, которые живутъ близь рубежа и, описавъ, положить въ окладъ противъ настоящаго 716 года платежа, почему купечество въ посады, а крестьяня съ тяглыхъ своихъ жеребьевъ платятъ вдвое, а которые по описи явятца, а прежде того податей ни какихъ не платили, и тѣхъ обложить, примѣняясь къ тому жъ, а женска полу со вдовъ и дѣвокъ противъ оного въ полы.

5) Изъ жителей тамошнихъ зѣло много людей всякого чина бѣгутъ за пановъ Халецкого и Красевского и иныхъ помѣщиковъ, которые при самой границѣ живутъ и слободы московскими людми населяютъ, 1323. отчего-де государству тщета и пустота, а душамъ чинитца гибель, понеже-де зѣло имъ расколникамъ свободно, какъ ихъ учителемъ лживить, такъ и ученикамъ ихъ; а заставы-де Императорского Величества стоятъ по всей границѣ для протчихъ Его Императорского Величества дѣлъ,—чтобъ имъ расколникомъ не было свободного проѣзду послать послушной указъ, которыхъ бы, имая, приводить въ Духовной Приказъ, въ чемъ-де будетъ полза не малая.

6) Дабы Его Императорского Величества указомъ опредѣлить въ помощь, такъ какъ и Питириму епископу нижегороцкому опредѣленъ господинъ Ржевской, какъ къ сборамъ денежнымъ, такъ и къ розыскнымъ дѣламъ, и при томъ-бы съ нимъ быть подьячимъ и салдатомъ, сколко надлежитъ, понеже-де мѣсто пограничное, грозятца убивствомъ, а безъ такого-де початія расколническая прелесть не истребится и ползы въ дѣлѣ не будетъ.

7) Которые расколники и ихъ учители поиманы или сысканы будутъ, за которыми государственной интересъ покажется, и таковыхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ высылать-ли и на нихъ, также которые будутъ повинны въ сыску или работу, прогонныя денги откуду и изъ какихъ доходовъ, также и проводниковъ откуду имать?

По справкѣ: по Его Императорского Величества указомъ и по согласнымъ Святѣйшаго Сѵнода приговорамъ велѣно: 1-е, въ 721 году Маія 8 дня, по доношенію полковника господина Плещеева (слѣдуетъ выписка приговора Св. Сѵнода) (*). 2-е, въ 722-мъ году Сентября 19 дня, по доношенію тоболского архіерея Антонія подъ расколниковъ (которые бѣжали и велѣно, сыскавъ, высылать въ Москву) прогонныя денги держать изъ взятыхъ по продажѣ послѣ бѣглыхъ расколниковъ за скотъ денегъ (**).

(*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп. т. I, № 68.

(**) Тамъ же Т. II, № 813.

1323. 3-е, Октября 14-го дня сего 723 году, по доношенію тоболского архіерея Антонія велѣно (слѣдуетъ выписка 6-го пункта изъ приговора Св. Сνнода) (*). И о томъ къ полковнику Плещѣеву и къ тоболскому архіерею указы посланы.

8) Чтобъ расколникомъ войтами и бурмистрами и старостами не быть, понежеде всѣ мятежи и непослушаніе къ воли Императорского Величества и противности Святѣй Церкви отъ оныхъ войтовъ, а народъ-де просты на нихъ яко на учителей взираютъ, а быть-бы войтамъ православнымъ христіаномъ.

По справкѣ: въ прошломъ 718 году Февраля 17 дня, по Его Императорского Величества имянному указу велѣно въ Москвѣ изъ слободъ и въ городѣхъ изъ селъ и волостей и вездѣ въ бурмистры и во всякія службы выбирать такихъ, которые по вся годы исповѣдываютца, со свидѣтелствомъ отцовъ ихъ духовныхъ и прихоцкихъ людей, что они по вся годы исповѣдываютца, а которые неисповѣдываютца и такихъ отнюдь не въ какія службы не выбирать. Въ Духовномъ Регламентѣ на листу 74 напечатано: по всей Россіи ни кого отъ расколниковъ не возводить на власти не токмо духовныя, но и на гражданскія, даже до послѣдняго начала и управленія, чтобы не вооружать намъ на насъ-же лютыхъ непріятелей и Государству и Государю непрестанно зломыслящихъ. А въ инструкціи, данной изъ Кабинетъ-Канцеляріи отъ гвардіи-капитану-поручику Ржевскому (которой обрѣтается у расколническихъ дѣлъ въ Нижегороцкой губерніи), написано: смотрѣть, дабы въ старосты и бурмистры расколниковъ не выбирали, для того, что они православнымъ и обратившимся утѣсненія чинятъ, и для вѣрности старостъ и бурмистровъ велѣть свидѣтелствовать десятинниками.

9) Стародубского-де полку камиссаръ Давыдовскій предлагалъ іеромонаху Іосифу Рѣшилову словесно, дабы былъ онъ опасенъ о своемъ здравіи, понеже-де жители расколнической слободы Елеонки конечно согласились эво убить; да стародубовской-де житель Яковъ Дружина вторично, чрезъ свое къ нему Іосифу писмо, о согласіи ихъ, что хотятъ эво убить, подтвердилъ; о чемъ и оное эво Дружины писмо, также и записныя въ магистратѣ прошенія явствуютъ ниже сего въ 18-мъ пунктѣ. 131

10) Которые священники, сбирая штрафныя денги, употребили на церковное строеніе, и съ тѣхъ поповъ тѣ денги править-ли?

По справкѣ: по имянному Его Императорского Величества указу Ноября 19 дня 721 году на докладныхъ сνнодскихъ пунктахъ, собственною Его Величества рукою подписанному указу, съ расколниковъ двойному окладу и съ неисповѣдавшихся штрафнымъ денгамъ велѣно быть въ Сνнодѣ (*), чего ради, по содержанію того Его Императорского Величества имянного указа, Февраля 21 дня 722 году по согласному Святѣйшаго Сνноду приговору велѣно: (слѣдуетъ выписка приговора) (**). О чемъ и во всѣ епархіи указы посланы.

11) Расколникъ-де, понуровской житель, Дмитрей Безчастной прелстилъ дѣвку христіанской вѣры и обѣщался сынъ эво быть сынъ Церкви Святыя (о которомъ и розыскъ сообщенъ), съ таковымъ что чинить?

А въ розыску явствуется слѣдующее: записной расколникъ Дмитрей Безчастной сказалъ: помянутую-де православную дѣвку, именемъ Авдотью, за сына своего взялъ онъ за умысломъ, дабы ее отторгнуть отъ православныя вѣры и сообщить къ расколнической вѣрѣ, и послѣ-де вѣнчанія, по приводѣ изъ церкви, подчинилася она ихъ расколнической вѣрѣ и перекрещивалъ-де ее, также и рожденнаго отъ нея младенца крестилъ и молитву давалъ, расколнической попъ Борисъ въ дому ихъ и помазывалъ миромъ и масломъ неосвященнымъ; воспріемникомъ младенца былъ воронковской житель Карпъ Евдокимовъ; а причастіе-де у нихъ вѣтковскія церкви. Сынъ эво Семенъ сказалъ: женился-де онъ на помянутой дѣв-

(*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Пр. Исп. Рос. Имп. Т. III, № 1117, стр. 200.

(*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп., Т. I, № 285, п. 12.

(**) Тамъ же Т. II, № 425.

3. къ Авдотьѣ православной, обѣщая себя быти въ православной вѣрѣ, а потомъ за волею отца своего содержится паки въ той же расколнической прелести, и не исповѣдаютца и не причащаютца и въ церковь не ходятъ. Помянутого Семена Безчастного жена Авдотья, Иванова дочь, сказала: вышла-де она за оного въ замужество по любви, вѣнчалися въ церкви Живоначалныя Троицы попомъ Ѳедоромъ, отъ которого были и увѣщаемы, и держалися грекороссійского благочестія, въ чемъ обѣщаяся, цѣловали святый крестъ и евангеліе, а отступствіе-де учинила за ученіемъ и насиліемъ помянутого свекра своего, въ которомъ пребываетъ и до нынѣ. Попъ Ѳедоръ Артемоновъ сказалъ: по просьбѣ-де помянутого Безчастного съ такимъ обязаніемъ, что по умертвіи отца своего самъ и съ дѣтми своими обѣщалъ быти христіаниномъ и сообщникомъ Святыя Церкви, ѣздилъ онъ, Ѳедоръ, къ погарскому протопопу Клементью по квитъ (понеже-де оному Безчастному онъ, протопопъ, квиту не далъ), у котораго онъ и взялъ, по которому и вѣнчалъ ихъ по обыкновенію христіанскому; а что-де они возвратилися въ расколъ явочного челобитья ни гдѣ не записалъ недознаніемъ своимъ и простотою, въ чемъ показалъ свидѣтелей. Свидѣтели, 7 человѣкъ, сказали: отъ оного-де Дмитрея Безчастного обѣщаніе такое, чтобъ по женитьбѣ сыну ево Семену содержатися грекоросссійского благочестія неотступно, слышали.

И оного-де расколника Безчастного, за означенную вину, дворъ ево и всякой багажъ и запасъ и скотина и протчее (чему пріобщенъ реэстръ) запечатано и поставленъ караулъ.

По справкѣ: Февраля 28 дня 722 году, по Его Императорского Величества указу и по согласному Святѣйшаго Сvнода приговору велено: пунктъ 3-й, раждаемые отъ такихъ супружниковъ, которыхъ едино лице держится церкви, а другое пребываетъ въ расколѣ, дѣти крестить въ церкви православной, и лице расколническое не имѣетъ власти крестить дѣти гдѣ хощетъ подъ жестокимъ наказаніемъ; п. 4-й, у записныхъ расколниковъ дѣти крестить православно и православнымъ, а не инымъ, быть въ воспріемникахъ; п. 5-й, къ крещенію такихъ расколническихъ младенцовъ въ воспріемникахъ расколникомъ быть не попущать; п. 6-й, когда расколникъ востребуетъ очистителной по рожденіи младенца молитвы, тогда молитву давать и рождшей, ради рожденнаго, а рожденного крестить въ церкви, а у отца взять скаску, за порукою и роспискою, что учить расколническихъ преданій и двоеперстнаго сложенія не будетъ; а когда прейдетъ отроку седмь лѣтъ, дабы представилъ его церкви ко исповѣданію и Святыхъ Таинъ причастію; а буде всего того не исполнитъ, то подпадетъ жестокому наказанію, понеже тако явится явной учитель расколническій; п. 7-й, въ брачныхъ расколниковъ съ православными сочетаніяхъ лице расколниче, православному сопрягаемое, первѣе да приметъ Церкви Святѣй обѣщаніе съ присягою; п. 8-й, обоихъ расколъ держащихъ лицъ не вѣнчать, а ежели и безъ церковнаго вѣнчанія жить собою станутъ, допросить: кто вѣнчалъ, или безъ всякаго вѣнчанія живутъ,— и того вѣнчавшаго сыскать къ наказанію, да и вѣнчавшіися, яко своего обѣщанія (которое при записаніи своемъ въ явный расколъ съ роспискою учинили) преступники, наказанію подлежатъ; а естьли сами собою сожитіе свое воспріяли, за то ихъ, яко законопреступниковъ явныхъ, звать на судъ архіерейскій, а естьли же не похотятъ сказать кто вѣнчалъ ихъ, или безъ всякаго вѣнчанія сжились, то взяты будутъ въ розыскъ (*); п. 13-й, которые расколщики, по обращеніи къ церкви и по учиненіи присяги, паки въ расколъ будутъ возвращатся, таковыхъ отсылать къ гражданскому суду, прописавъ обязателство его и скаску, какъ онъ изъ раскола къ церкви приходилъ; архіерею же мѣста того настоять и буде судья гражданскій понаровитъ оному, писать въ Святѣйшій Сvнодъ; а естьли противникъ паки обратится, то, по наказаніи гражданскомъ, паки принять къ церкви; п. 14-й, такой расколщикъ, которой аще развратитъ и единаго отъ правовѣрныхъ, подлежитъ казни, которыя 1323.

(*) Во II-мъ томѣ Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Пр. Исп. Рос. Имп. пункты эти значатся подъ числами: 5, 7, 8, 9, 10 и 11-мъ. См. № 454-й.

1323. подлежатъ расколническіе учители, а естли обратится, принять съ поручною росписскою, и съ протчими подобающими порядки, какъ расколниковъ къ церкви принимаютъ (*).

А въ инструкціи, данной Его Императорского Величества изъ Кабинетъ-Канцеляріи, Марта 2 дня 718 году, отъ гвардіи капитану—порутчику Ржевскому (которой у расколническихъ дѣлъ обрѣтается въ Нижегороцкой губерніи) написано, въ пунктѣ 5-мъ: расколническимъ заводчикомъ и учителемъ ихъ, буде возможно явную вину сыскать, кромѣ расколу, такихъ съ наказаніемъ, и вырѣзавъ ноздри, ссылать на галеры; а буде нѣтъ притчины явной, то чинить съ ними по словесному указу.

12) Къ строенію-де въ расколнической слободѣ Зибкой, ради обращенія и обращающихся расколниковъ, церкви наняты были плотники и жители-де оны слободы, за повелѣніемъ отъ стародубского камендант Ильи Пашкова посланного солдата Козмы Свѣчкова, на оное церковное строеніе, мѣста осмотрѣть не пустили и ихъ, плотниковъ, били смертнымъ боемъ; о чемъ-де отъ нихъ, плотниковъ, въ стародубскомъ магистратѣ протестовано, и со оного ихъ протеста при томъ доношеніи приложена копія.

А въ копіи съ доношенія помянутыхъ плотниковъ (въ которой назначено подписаніе рукъ магистратскихъ судей) явствуется слѣдующее: какъ-де они пошли въ слободу Зибную, гдѣ живетъ расколническій началный бурмистръ Ерема Карповъ, для осмотру мѣста, гдѣ удобнѣе построить церковь, и не допустя де до оной слободы съ полверсты, выѣхавъ отъ Тимошинского перевозу салдатъ и кричалъ чтобъ ихъ брать и вязать, и оный салдатъ и собранные многое число расколниковъ, человѣкъ за 500, били ихъ смертнымъ боемъ и говорили, чтобъ ихъ въ воду посадить, или до смерти убить.

13) Расколнической-де бурмистръ Ерема Карповъ произносилъ хулу на преосвященного Питирима епископа нижегороцкого, за книжицу зовомую «Соборное Дѣяніе, бывшее въ Кіевѣ на Мартина еретика», о чемъ-де явствуетъ съ записныхъ магистратцкихъ книгъ протестъ. 13

А въ предложенной копіи съ доношенія записного въ магистратѣ отъ Василья Рышкова, въ которой назначены подписаніе рукъ стародубскихъ магистрацкихъ судей, явствуется слѣдующее: шкловецъ-де Граковскій читалъ въ домѣ Василья Никифорова сына Рыжка «Соборное Дѣяніе», иже на Мартина еретика писанное, бывшее въ Кіевѣ въ 6665 году; и въ то-де время во ономъ же домѣ прилучился быть расколнической бурмистръ Ерема Карповъ, которой отвѣтствовалъ: сіе-де выдалъ и выгадалъ проклятый Питиримъ.

14) Іеромонаху-де Іосифу Рѣшилову съ товарыщи отъ господина камендант Пашкова въ сысканіи расколниковъ чинитца великое препятіе, понеже-де оной Пашковъ въ Стародубъ въ Духовной Приказъ прислалъ своихъ дворянъ и камору канцелярскую отбилъ и подьячего, взявъ, чрезъ пять дней, въ желѣзахъ окованного, морилъ и билъ батожьемъ безъ милосердія; о чемъ-де ево, Рѣшилова, съ товарыщи и побитого подьячего и Курковского попа явствуютъ доношенія.

А въ копіяхъ значится: въ первой, съ доношенія Рѣшилова: безъ бытности-де ево въ Стародубѣ (какъ онъ былъ въ Почепѣ) камендантъ Илья Пашковъ самого расколнического принципала выборного надъ расколниками бурмистра Еремина сына (которой презелны злохитрецъ и на вѣру православную гонитель и прочіимъ расколникомъ нечестивого еретического зломудрствованія учитель) изъ за караула свободилъ. Да посланные-де изъ Духовного Приказу для приводу борадачей и расколниковъ, нехотящихъ по указу носить обрасцового платья, усмотрѣвши на предмѣстью съ бородою нѣкоего человѣка москвитина въ древней расколнической одеждѣ и спросили: отвуду и что за человѣкъ? и онъ-де, не давши имъ посылщикомъ отвѣту, учинилъ крикъ и гласованіе; и оные-де посланные, отступивши отъ него, пришли въ Духовной Приказъ; и по маломъ времени за помянутыми людми, безъ

(*) Помѣщенные здѣсь 13 и 14-й пункты упомянутаго приговора Св. Сvнода не вошли во II-й Т. Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имперіи.

3. бытности ево, Рѣшилова, въ Духовной Приказъ отъ камендалта Пашкова приходили многолюдствомъ дважды и канцелярію ихъ всю разорили и дѣла въ государственныхъ интересахъ всѣ передрали, и отъ нападенія расколнического и страху скрывшагося (приданного изъ стародубского магистрату отъ наказного полковника Петра Корецкого, ради исправленія книгъ,) подьячего, также надъ колодниками караулного, взяли и подъ ево комендатцкимъ карауломъ держаны были, караулщикъ сутки, а подьячей чрезъ пять дней въ желѣзахъ держанъ былъ и битъ безъ милости батожьемъ, которому при отпускѣ приграживалъ, чтобъ отъ того часу въ Приказъ Духовныхъ Дѣлъ не ходилъ. И отъ такого-де Пашкова препятствія и расколникомъ прикрытія Его Императорского Величества дѣламъ учинилась остановка, о которомъ-де разореніи онъ, Рѣшиловъ, съ двумя священники къ нему Пашкову ходилъ и просилъ, чтобъ розыскать, и оной-де Пашковъ, не учиня розыску, бранилъ ево, Рѣшилова, матерны и называлъ воромъ. Отъ оного же-де Пашкова чрезъ порутчика команды ево съ пограничной заставы прислано 2 человѣка расколниковъ, у которыхъ что было пожитковъ, также и лошадей, отобрали и бороды (за которыя-бы по приводу взять денегъ по 50 рублевъ) остригли, отчего-де интересъ утратился, и дабы во ономъ ему Пашкову (чтобъ онъ онаго впредь не творилъ) запретить. Во второй, съ доношенія подьячего Михайла Яновского: опредѣленъ-де онъ изъ стародубского магистрата отъ наказного полковника Петра Корецкого, въ Духовной Приказъ подьячимъ и съ прочими-де (опредѣленными изъ оного Духовного Приказу, ради поимки бородачей и расколниковъ) усмотрѣли они москвитина съ бородою и въ расколническомъ платьѣ и стали брать въ Приказъ,—и по крику ево выбѣгли дворовые люди полковника Пашкова, и онъ-де отъ страха ушелъ въ Приказъ,—и потомъ, пришедъ въ Приказъ многолюдствомъ, перво взяли караулщика, а потомъ, пришедъ вторично и отбивъ кантору, взяли ево, Яновскаго, и привели ко оному Пашкову на дворъ и держанъ трои сутки скованъ и битъ батожьемъ безъ милости. Въ третьей копіи, съ доношенія попа Ивана Курковского: Воронковской-де слободы расколники человѣкъ съ 30 и болше и при нихъ сказывавшійся приданный отъ каменданта Пашкова салдатъ Козма Свѣчковъ, на лошадяхъ верхами и съ возами вооруженно съ копьями и съ шпагами и дубинами, наѣхавъ во дворъ Андрея Алексѣева, взяли 4 ямы жита, 1 овса, варива 5 бочекъ, также порожную спосуду забрали безъ остатку, и съ ево поповского двора взяли силно 4 гусей, а прежде-де того они-жъ расколники ночнымъ временемъ хотѣли дворъ ево зажечь и похваляютца убить до смерти. 1323.

15) Со обратившимися отъ расколу ко Святѣй Церкви, которымъ реэстръ сообщенъ, что чинить?

По справкѣ: Въ 722-мъ году Февраля 28 дня, по Его Императорского Величества указу и по согласному Святѣйшаго Синода приговору велѣно: (слѣдуетъ выписка 17 и 20 пунктовъ изъ упомянутаго приговора) (*).

Да въ томъ же 722 году Іюня 16 дня, по Его Императорского Величества указу и по согласному Святѣйшаго Синода съ Правителствующимъ Сенатомъ на конференціи приговору велѣно: которые расколники отъ расколу обратятся и съ нихъ положенной двойной окладъ сложить, а имать съ нихъ толко такія подати, какія съ правовѣрныхъ положены (**).

16) Съ пойманными въ Почепѣ бѣглыми расколники и расколническими старицами, которые переводомъ своимъ изъ Великой Россіи поѣхали было за границу въ полское панство въ Халетчину; также кои ихъ и иныхъ за границу перевозили, за что тѣ держатца въ Глуховѣ (съ которыхъ ихъ допросовъ копіи, также и найденныя у иихъ переводныя писма сообщены) что чинить?

А взятые у расколниковъ писма значатся писаны къ родственникомъ ихъ, о пріѣздѣ изъ разныхъ мѣстъ за рубежъ на Вѣтку, понеже-де имъ тутъ жить добро. А въ другихъ ихъ рас-

---

(*) Во II-мъ томѣ Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Пр. Исп. Рос. Имп. упомянутые пункты значатся подъ числами: 21 и 24-мъ. См. № 454.

(**) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Пр. Исп. Рос. Имп. Т. II, № 721, пунктъ 7-й.

1323. колническихъ писмахъ находитца то, чтобъ оные пріѣзжали къ нимъ, поизмѣшкавъ, пообождавъ отъ нихъ писемъ или и самихъ ихъ, понеже-де нынѣ имъ за рубежемъ отъ присланного изъ Святѣйшаго Сѵнода іеромонаха Рѣшилова великое чинитца затрудненіе, также какъ и имъ отъ Питирима епископа нижегороцкого.

А въ допросахъ необратившихся расколниковъ значитъ слѣдующее. 1) Иванъ Козминъ сказалъ: рожденіемъ-де онъ москвитинъ, посацкой человѣкъ, и жилъ на Балахнѣ въ посадѣ-жъ, крещенъ въ православной церкви и православнымъ священникомъ; въ церковь съ правовѣрными хаживалъ и Святыхъ Таинъ сподоблялся; и тому лѣтъ съ 7 вступилъ въ расколъ и былъ въ согласіи съ саратовскою старицею расколницею Полинаріею, отстоящею житіемъ отъ Ларіонова починку верстъ за семь; а исповѣдывалися, онъ и помянутая старица, також онъ, Иванъ, и причащался съ Яику у расколнического черного попа Никифора; и за оной-де расколъ, по приказу преосвященного Питирима, епископа нижегороцкого, и вицегубернатора господина Ржевского, держанъ былъ въ Нижнемъ года съ три; и отданы на поруки Лузиныхъ приказщику Лукѣ Иванову сыну Антонову, у котораго жилъ съ полгода. И въ прошломъ-де 722 году оная старица и онъ Иванъ съ женою, да со внукою своею дѣвкою, переѣхали за рубежъ на Вѣтку и оттуда, отъ оной старицы Полинаріи, поѣхалъ онъ въ Керженскіе лѣса къ Ларіонову починку съ писмомъ, для переводу оттуда Естифея Михайлова, да Григорья и Алексѣя; и изъ Керженскихъ лѣсовъ ѣхалъ онъ до Мурома разныхъ чиновъ съ людми, а съ Мурома ѣхалъ до Вѣтки съ расколникомъ же орлениномъ, посацкимъ человѣкомъ Ѳедоромъ Панкратовымъ сыномъ, скляничникомъ, а Тимошенскую-де заставу переѣхали они, напоя караулного салдата до пьяна. И оной-де орлянинъ съ Вѣтки паки возвратился во свояси, а онъ-де Иванъ чрезъ многихъ людей по просбѣ москвитина, посацкого человѣка, Алексѣя Яковлева сына Милютина, поѣхалъ было къ нему въ Москву и пойманъ отъ слу жителей свѣтлѣйшаго князя. 2) Алексѣй Гавриловъ сказалъ: крестьянинъ-де онъ Балахонского уѣзду дворцовой деревни Сопы, издѣтска креститца двоеперстнымъ сложеніемъ; и тому съ годъ опознался-де онъ съ расколническою учителницею старицею Полинаріею и съ протчими таковыми-жъ, и изъ найму провозили старицъ и бѣлицъ за рубежъ на Вѣтку, съ которыми поиманы и приведены были въ почепскую канцелярію и оттуду отправлены были подъ карауломъ въ Трубческъ и съ дороги отъ провожатыхъ бѣжали и переѣхавъ Почепъ, оныхъ старицъ ночнымъ временемъ завезли на Вѣтку. А съ Вѣтки отъ помянутой старицы, взявъ балахонца Ивана Козмина съ товарыщемъ ево Григорьемъ, поѣхали до Москвы, а отъ Москвы хотѣли ѣхать до села Пахнутова, для взятья и провозу за рубежъ тамошнего жителя Естиѳея Михайлова, съ женою его и со внукою, и на дорогѣ пойманы. 3) Андрей Васильевъ сказалъ: житель-де онъ Балахонского уѣзду дворцовой Дрюковской волости расколнического Софонтіева согласія; вѣнчался онъ съ женою въ простой непосвященной храминѣ расколническимъ бѣлымъ попомъ Василіемъ, у которого и исповѣдывались; а живетъ-де оной попъ на рѣкѣ Санахтѣ, отъ Ларіонова починка верстъ съ шесть, близь кельи тогожъ согласія старицъ Каптелины, да Еринархіи. И поѣхалъ-де онъ за рубежъ, для изысканія себѣ къ сожитію мѣста, и взявъ изъ Воронжина починка изъ подъ начала старицы Ненилы старицу Евѳимію и, изъ-за платы денегъ, перевезъ на Воронокъ. А подорожная-де, въ которой написано имянами 3 человѣка, дана ему отъ Василья Аѳонасьева; а гдѣ онъ ту подорожную бралъ, о томъ онъ, Андрей, не вѣдаетъ. И оной-де Аѳонасьевъ со оными товарыщи своими, которые во оной подорожной написаны, остались за рубежемъ. И по оной подорожной, ѣхалъ онъ, Андрей, съ протчими товарыщи. 4) Иванъ Евдокимовъ сказалъ: житель-де онъ дворцовой Городецкой волости деревни Ивановой крестьянинъ, въ расколническую-де прелесть впалъ онъ съ 716 года со всѣмъ домомъ. Изъ Городца-де везъ онъ за рубежъ жену свою, гдѣ ея и оставилъ, а самъ возвратился было назадъ и пойманъ. 5) Макаръ Кирсановъ сказалъ: житель-де онъ Балахонского уѣзду дворцовой

1323.

3. Городецкой волости; расколнического-де зловѣрія содержится онъ изъ младенчества, а за рубежъ де на Вѣтку съѣхалъ онъ съ женою своею, да старицею Иринархою да трудникомъ старцомъ Яковомъ; а другую старицу и трудника какъ звали, сказать не упомнитъ. Исповѣдается онъ и причащается отъ вѣтковского расколнического черного попа Антонія. И, сочиня ложную подорожную, поѣхалъ было на Городецъ, для перезывки отца своего, и поиманъ. Во оной же-де Городецкой волости въ расколнической прелести пребываетъ дядя ево Иванъ Өедоровъ сынъ Бобошкинъ. 6) Василій Мелентьевъ сынъ Пономаревъ сказалъ: уроженецъ-де онъ Нижегороцкого уѣзду Печерской слободы; содержитца расколнического согласія Софонтіева, по наученію отца своего и матери, издѣтска; исповѣдывались и причащались отъ бѣлого попа Аврамія и, укрываяся отъ службы выбору въ цѣловалники, свезъ изъ найму за границу на Вилеву слободу, гдѣ живетъ расколнического Діаконова согласія черной попъ Андрей, Толоконецкой волости и прозванія села Кундурова Моисея Иванова съ снохою, и за пропускъ-де на заставѣ къ пограничью на рѣкѣ Ипунѣ на Мотишкиномъ перевозѣ далъ салдату полтину; а было-де ихъ 5 подводъ, а людей 12 человѣкъ. 7) Старица Анисья сказала: уроженица-де она дворцовой Городецкой волости расколнического согласія Софонтіева; крещена отъ расколнического попа, которому имя сказать не упомнитъ, а пострижена отъ расколнического-жъ черного попа Никифора; и тому года съ три съ старицею Тарсиліею выѣхали онѣ и живутъ въ слободѣ Воронинѣ; да съ ними жъ-де ѣхали изъ нижегороцкихъ келей 8 подводъ, на которыхъ было женска полу старицъ и бѣлицъ 16 человѣкъ; подводчики-де у нихъ были съ Ларіонова починка Иванъ да Максимъ, а отечествъ и прозваній не знаетъ, которые-де нынѣ живутъ на Воронкѣ. А нынѣ-де поѣхала было она, Анисья, ради нуждъ своихъ, въ Москву, къ дядѣ своему жителю Рогожской слободы Ивану Данилову. 8) Максимъ Емельяновъ сказалъ: крестьянинъ де онъ князь Якова Лобанова, Балахонского уѣзду деревни Пестовой; отецъ-де ево и мать и онъ издревле расколнического зловѣрія; и въ нынѣшнемъ 723 году провезъ онъ за рубежъ на Вѣтку сестру свою родную старицу Матрону; а поставленной-де на заставѣ караулъ провезъ ихъ зыбковской расколникъ, прозваніемъ Кривоглазкинъ, за что взялъ съ нихъ 5 руб.; а для проѣзду подорожную имѣлъ онъ, чюжимъ имянемъ данную, отъ вѣтковского расколника Михайла Семенова. 9) Гаврила Ивановъ сказалъ: уроженецъ-де онъ дворцовой Заузолской волости крестьянинъ; въ расколническую-де прелесть впалъ онъ съ женою и съ дѣтми тому года съ четыре; отца духовного имѣлъ расколнического бѣлого попа Аврамія, которой живалъ въ починку Ключахъ; а за рубежъ-де на Вѣтку поѣхалъ онъ изъ найму и провезъ двухъ старицъ Меремьяну да Овдотью. А заставу-де, которая стоитъ на Тимошкинскомъ перевозѣ, проѣхалъ съ товарыщемъ своимъ (которой везъ за рубежъ такую же старицу) Алексѣемъ, по проводу и по просьбѣ у караулщиковъ вѣтковской старицы; а какъ-де въ Почепѣ были поиманы и держаны и отправлены были въ Трубчевскъ подъ карауломъ и, пріѣхавъ въ лѣсъ, отъ караулщиковъ бѣжали и, проѣхавъ-де Почепъ, ночью прибыли на Вѣтку. 10) Петръ Яковлевъ сынъ Жуковъ сказалъ: житель-де онъ Вязниковской слободы деревни Воронинной, расколнического мудрованія; и изъ оной-де слободы везъ онъ на Вѣтку брата своего двоюродного Мокѣя воронинского съ данною ему Мокѣю отъ тамошняго вязниковского бурмистра Дмитрея Гаврилова (которой торги ево Мокѣевы и промыслы утаеваетъ), бутто въ извозъ, покормежною; а за пропускъ-де на заставѣ Тимошкина перевозу салдату денги платилъ оной братъ ево, а сколко не знаетъ; а онъ-де Петръ тому салдату далъ толко 10 фунтовъ икры; да съ ними же на Вѣтку ѣхали павловецъ Семенъ Обросимовъ съ дочерью, да села Версина Тихонъ Прокофьевъ съ женою и съ дѣтми. 11) Илья Ерофеевъ сказалъ: работникъ-де онъ вязниковца посацкого человѣка Мосея Тимоөеева, отъ которого онъ и расколническому мудрованію наученъ, и оного-де хозяина, и съ нимъ старопечатныя книги и образы, провезъ за границу, которой-де имѣетъ намѣреніе и всѣхъ своихъ домов-

1323. ныхъ взять за рубежъ. 12) Схимница Ѳеодора, бывшая въ бѣлицахъ Ѳекла, сказала: родиною-де она города Романова, посацкого Васильева дочь Еѳимова сына Зорина, и была въ замужествѣ въ Казани за посацкимъ человѣкомъ Меѳодомъ Артемьевымъ сыномъ Сыромятнинымъ; и тому съ 45 лѣтъ пострижена въ Керженскихъ лѣсахъ, въ скиту Ануфріева согласія расколническимъ попомъ Досиѳеемъ, и отдана въ подначалство къ матери своей родной, Марѳѣ, растояніемъ отъ скита Ануфріева верстъ съ десять, и были-де у ней Ѳеодоры подъ началствомъ старицъ до 30, да покойщиковъ мужеска полу человѣка по два; а просвира-де (которая у ней вынята) соловецкая, а не причастіе для надпутствія. А агнецъ-де дѣйства помянутого постригающаго се попа Досиѳея, и Ануфрія и другихъ протчихъ, придержащихся тому ихъ мудрованію, и расколниковъ исповѣдывала и оными тайнами причащала; а по обрѣтающимся-де при ней книгамъ съ своими келейницами отправляла она утреню, вечерню и часы и молебное пѣніе, такожъ и погребеніе со псалмодѣйствомъ и протчимъ обрядомъ совершала. Оного-жъ де Ануфріева согласія были въ городѣ Нижнемъ Василей Максимовъ, Иванъ Муратовъ съ товарыщи, у которыхъ и пристанище бывало, да въ Кузмодемьянскомъ кузнецъ Анисимъ Ѳоминъ; а за рубежъ-де поѣхала она изъ скита по совѣту расколнической игуменьи матери своей Марѳы, да починка Ларіонова Софроновой жены Петрова (которой живетъ на Городцѣ) Марины Ѳедоровой дочери, для провѣданія къ сожитію, и аще повидѣтися угодно, то и другихъ, оставшихся въ скиту, хотѣла тудажъ перезвать. Везъ ея изъ найму извощикъ житель Ларіонова починка Матѳѣй Михайловъ сынъ Шерстобой. 13) Матѳѣй Михайловъ сказалъ: крестьянинъ-де онъ Суздалского уѣзду дворцовой деревни Дубниковъ; а расколнической-де прелести и двоеперстного сложенія наученъ отъ отца и отъ матери, съ которыми тому лѣтъ съ 20 съѣхалъ за Волгу Балахонского уѣзду въ расколнической починокъ Иларіоновъ и оттуда, по совѣту Ивана Матѳѣева, съ матерью своею Натальею да съ сестрою Авдотьею, да со взятою изъ найму съ Городца изъ двора Софрона Петрова старицею схимницею Ѳеодорою, поѣхалъ на житье въ пограничье въ расколническую Зибную слободу. 14) Иванъ Матѳѣевъ сказалъ: крестьянинъ-де онъ Костромского уѣзду дворцовой деревни Шилниганки; дѣдъ-де ево и отецъ были расколники; а онъ-де Иванъ крещенъ отъ расколническаго-жъ попа Василія по старопечатному требнику; и изъ помянутой деревни сшелъ онъ къ Москвѣ, жилъ въ Панкратовой слободѣ у дяди своего Ѳедора Полуектова, подъ укрывателствомъ расколства приходскаго попа, которому имяни не упомнитъ; и потомъ жилъ на Красномъ прудѣ у Григорья Аверкіева за укрывательствомъ попа Евѳимія (и изъ дачи денегъ), которой и дѣтей ево крестилъ по старопечатнымъ требникомъ, и потомъ жилъ на Покровкѣ у Земляного города, въ приходѣ церкви Іоанна Предтечи, нанимая землю у графа Андрея Артемоновича Матѳѣева, въ своихъ хоромахъ, за укрывателствомъ приходского попа Ѳеодора, а чей сынъ не упомнитъ, по 710 годъ; а отецъ у него духовной былъ въ Москвѣ попъ Василей (которой, оставя церковь, жилъ по домамъ тайно), у которого онъ исповѣдывался и причащался тайно, а не въ церкви. А найденая-де у него просвира принесена ему отъ матери Дороѳеи, чрезъ Офросинью Степанову дочь, въ 722 году на Свѣтлое Христово Воскресеніе; и оная-де Дороѳея живетъ своимъ скитомъ и имѣетъ подъ началомъ нѣсколко старицъ и пріѣзжаетъ на Семеновой починокъ къ расколнику Филипу Ѳедорову. А какъ-де онъ жилъ на Семеновомъ починкѣ и исповѣдывался и причащался въ Макаріевскомъ скиту, въ кельѣ, отъ расколнического бѣлого попа Семіона. Да оногожъ де ихъ расколнического согласія обрѣтаются живущіе въ Москвѣ на Олховцѣ на духовниковой землѣ: Семенъ Елисѣевъ, въ Красномъ Селѣ у церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, братъ оного Семена Еремей Елисѣевъ. А найденные-де у него-жъ два зерна отъ зубовъ, а два корешка отъ живота; а о причастіи-де, найденномъ у жены ево Ивановой, онъ Иванъ не знаетъ. А съ означенного-де починка поѣхалъ онъ, Иванъ, за перевозомъ и писменнымъ объявленіемъ отъ брата своего двоюродного Василья Ти- 1323.

3. това, которой живетъ въ слободѣ Зибкой на пограничіи. А въ тѣхъ писмахъ объявлено, что жить-де у пана на рубежьѣ добро и мирно и волно содержать, потому что въ указѣхъ написано, кромѣ живущихъ на пограничіи. А поѣхалъ-де онъ, Иванъ, бѣгая отъ правленія и надзиранія нижегородского епископа Питирима и платежа за расколъ двойного окладу; а о побѣгѣ-де ево никто не извѣстенъ; а пожитковъ де своихъ ни кому ничего не продавывалъ, а оставлено все на Семеновѣ; въ подводчикахъ у него Ивана былъ житель починка Иларіонова Иванъ Ѳедоровъ. 15) Иванъ Ѳедоровъ сказалъ: рожденіемъ-де онъ Костромского уѣзду дворцовой Даниловской волости деревни Саловой, и тому лѣтъ съ 15 впалъ въ расколническую прелесть; и съ помянутой деревни онъ, Иванъ, съ матерью своею Катериною, со взятьемъ за извозъ съ других людей денегъ, для житья поѣхали на пограничье въ расколническую Зибную слободу. А въ Москвѣ-де онъ знаетъ расколника Дмитрія Алексѣева сына Орѣшникова, которой живетъ въ Покровской слободѣ на Елоховѣ, потому что ѣзживалъ съ нимъ въ Ригу и въ другія мѣста. 16) Парасковья Захарова дочь сказала: рожденіемъ де она Суждалского уѣзду деревни Совихи, крещена въ церкви Димитрія Селунского; отецъ-де ее и мать и она согласія безпоповщины; и тому лѣтъ съ семь, съѣхала она къ отцу за Волгу въ починокъ Семеновъ и оттуда, по совѣту отца своего, для скрытія раскольнического зловѣрія и для провѣданія слободы расколнической, поѣхала на пограничье, потому что хаживала она къ Макарію (которой живетъ на рѣкѣ на Нахтѣ) на исповѣдь; а исповѣдывалъ-де онъ ихъ сицевымъ образомъ: собравъ человѣкъ 30 или 40, глухою исповѣдію, напоминая киждой свой грѣхъ, соединенный въ разныхъ лицахъ человѣческимъ естествомъ дѣеми, и нѣкую исповѣдь проповѣдывалъ,— бутто скитцкихъ отцовъ, и общее всѣмъ прощеніе давалъ, а по исповѣди провозглашалъ сіе слово: «Богъ васъ проститъ, а вы-де меня простите». А во ученіи-де проповѣдывалъ: «плачтеся—Богъ неоставитъ»; а о причастіи-де толковалъ по своему зловѣрію: «слезы-де намъ вмѣняются вмѣсто причастія и вѣра наша правая и по вѣрѣ-де нашей вся намъ готова отъ Бога», въ чемъ они надѣялися себѣ спасенія; а погребеніе-де у нихъ однимъ канономъ, а крещеніе-де младенцемъ у нихъ ни какова не бывало. 17) Татьяна Матвѣева сказала: мать-де ее Анна была благочестія христіанского и въ православіи исповѣдывалася и причащалася, и по найму отъ нея Татьяны, за вѣдѣніемъ Ивановой жены Донченка Ульяны, подъ оную мать ее подводы (sic), изъ двора ево Донченкова завезена въ расколническую слободу на перевозъ, и тамъ въ расколническомъ зловѣріи умре. 18) Иванъ Донченокъ сказалъ: оное-де сдѣлалось въ бытность ево, какъ онъ былъ въ отъѣздѣ. 19) А жена ево Донченкова Ульяна сказала: спящей-де ей, Ульянѣ, свекровь ея ночною порою взяла на подводу Исачиху и Пузыриху и завезены невѣдомо куда, а потомъ уже въ нѣсколько недѣль почуела, что завезена къ расколникомъ на Тимошкинъ перевозъ. А мужъ-де ее Иванъ о спасеніи матери своей Анны и въ обращеніи ея отъ расколничества ко благочестію премного тщался и духовныхъ отцевъ и отца протопопа для увѣщанія ея приводилъ, но она въ томъ не послушала. 20) Василей Ивановъ сказалъ: уроженецъ-де онъ Юрьевского уѣзду Поволского, Коряковской волости, деревни Архипихи крестьянинъ, крещенъ въ прихоцкой церкви Казанской Пресвятой Богородицы въ три погруженія православнымъ священникомъ Леонтьемъ Сергѣевымъ, который умре, а кто былъ воспріемникомъ незнаетъ; и съѣхалъ-де онъ въ Балахонской уѣздъ въ Заузолскую волость въ Чернораменные лѣсы, въ починокъ, что на рѣкѣ Лендѣ, и ученъ учителемъ Меркуріемъ Григорьевымъ, дабы онъ отъ соединенія Святыя Церкви отлучился, и показывалъ ему отъ святаго писанія о временахъ и лѣтахъ и о царствѣ антихристовѣ, и о печати ево, и о Иліи и Енохѣ, и о мерзости запустѣнія; и всему-де тому онъ повѣрилъ и умствовалъ; и по всякъ годъ ходилъ къ нему на исповѣдь; а таинства-де никакова и причащенія не имѣютъ, но токмо-де вѣрою пріемлютъ; и святый-де Иполитъ написалъ: во днехъ де оныхъ неимать явитися Тѣло и Кровь Христа Спасителя нашего, по числу 1666, и 1323.

1323. обѣщанія деманскимъ ни въ питіи, ни въ ядѣніи, ни въ моленіи, кромѣ своего согласія, не имѣли. Святаго-де писанія изучилъ онъ толко часовникъ да псалтирь, да книгъ-де святыхъ читалъ по силѣ своей; а обычай-де у нихъ сицевымъ духовнымъ мужамъ избраніе бываетъ, отъ всѣхъ ихъ согласія: ежели прочесть и пропѣть и крестъ исповѣдать на кого соборнѣ укажутъ, той и дѣйствуетъ, а безъ таковаго-де благословенія ни кто не дѣйствуетъ; и, проповѣдавъ про единомудренное согласіе въ Стародубскомъ уѣздѣ, въ расколнической слободѣ Чернецкой, гдѣ, пришедъ, и лѣтовалъ, и о зимнемъ Николаевѣ дни съѣхалъ на старину, и согласившися съ нимъ съ 18-ть душъ, въ томъ числѣ 1 человѣкъ и тяглой, оставивши домъ, бѣжалъ съ ними и въ Почепѣ пойманъ. За оной-де расколъ платитъ онъ въ Его Императорского Величества казну по 1 руб. на годъ. А хотя-де онъ отъ святаго писанія и много увѣщаемъ, но весма-де то по времени зря показуется неято вѣрно; желаетъ быть въ расколѣ, за что и окладъ платить будетъ. 21) Иванъ Григорьевъ сказалъ: уроженецъ-де онъ города Орла, посацкой человѣкъ; въ расколническую-де прелесть впалъ онъ тому съ 20 лѣтъ, по наученію того города посацкого человѣка Ѳедора Ѳомина, которой умре; и въ 721 году съѣхалъ онъ въ Ригу, гдѣ жилъ 2 года и кормился кузнечною работою, гдѣ знаетъ онъ тогожъ ихъ согласія Дениса Иванова, которой торгуетъ въ лавкѣ на пристани, да работника ево Тимоѳея Иванова; а ежели бъ-де ему случилось быть въ церкви, то-бъ онъ показалъ человѣкъ съ 20 или съ 30. И изъ Риги-де переѣхалъ онъ на Вѣтку и исповѣдывался у расколнического черного попа Антонія. А въ нынѣшнемъ 723 году ѣздилъ онъ въ Орелъ, откуда, взявъ сестру свою родную Марѳу, перевезъ за границу на Вѣтку, для домоваго управленія, и съ нимъ же-де съ Орла на Вѣтку ѣхалъ посацкой человѣкъ Корнило Ѳоминъ. Да на Вѣтку-жъ де переѣхали купецкіе-жъ люди два брата Полатовыхъ, да Григорей Ульяновъ; онъ же-де знаетъ того жъ расколнического согласія, живущихъ въ городѣ Орлѣ, вышеупомянутого учителя своего Ѳедора Ѳомина, сына ево Мартына Ѳедорова сына Волховитинова, которой живетъ въ Стрѣлецкой слободѣ и имѣетъ пристанище расколникомъ, да Кирила Ермолина, да Ивана Дмитріева, которой былъ въ Орлѣ бурмистромъ, да Михайла Карякина, которой сборщикомъ и знаетъ премножество всякихъ еретиковъ въ Орлѣ, про которыхъ и показать онъ можетъ имянно. А которые-де писма въ возу ево были и тѣ-де всѣ ево, которые онъ писалъ изъ за рубежа въ Орелъ, также и изъ Орла писаны за рубежъ чрезъ ево Ивана. А за расколъ-де свой нигдѣ ни какого окладу онъ не платилъ. 22) Зыбкой слободы волостной войтъ Михайло Мартыновъ сказалъ: крестьянинъ-де онъ былъ дворцового села Даниловского деревни Хабаровой, и расколнического-де согласія поповшины наученъ отъ дѣда и отца своего и, живучи во оной волости, отца духовнаго не имѣлъ съ 20 лѣтъ. И тому съ 25 лѣтъ выѣхалъ онъ съ двумя братьями своими въ расколническую слободу Елеонку, а потомъ на Зыбкую; имѣетъ отцовъ духовныхъ расколническихъ поповъ Александра римлянина, да Бориса калуженина, да Алексѣя, которой живетъ во оной Зыбкой слободѣ; а присланные-де Его Императорского Величества указы: о описи и объ окладѣ ихъ подъ двойной окладъ, и о ношеніи указного обрасцового платья, и о разговорахъ о православной христіанской вѣрѣ, онъ слышалъ, и во исполненіе-де по тѣмъ указомъ бурмистръ ихъ Ерема Карповъ съ войтами подписались своеручно; а когда-де іеромонахъ Іосифъ Рѣшиловъ во оную слободу къ нимъ для описи пріѣзжалъ и тогда-де онъ Михайло тѣхъ слободъ описывать не допустилъ, по приказу помянутого бурмистра Еремы Карпова. А данные-де оному бурмистру съ вышеозначенныхъ указовъ копіи ему, Михайлѣ, въ отдачѣ не были, того-де ради для публики всѣмъ и выставлены не были.

По справкѣ: Въ 722 году Февраля 28 дня по Его Императорского Величества указу и по согласному Святѣйшаго Сунода приговору велѣно: (слѣдуетъ выписка 16, 17 и 22 пункта, изъ упомянутого приговора) (*).

(*) Во II-мъ томѣ Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Пр.Исп. Рос. Имп. пункты эти помѣщены подъ числами 20, 21 и 26. См. № 454.

Да Сентября 21 дня того-жъ 722 году, по согласному-жъ Святѣйшаго Сѵнода приговору велѣно: (слѣдуетъ выписка 1-го пункта изъ упомянутого приговора) (*). Да Октября 29 дня того-жъ 722 году въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Правителствующаго Сената въ сообщенномъ вѣдѣніи написано: (слѣдуетъ выписка этого вѣдѣнія (**). 1323.

17. Наказный-де господинъ гетманъ съ генералною старшиною необратившихся расколниковъ къ Москвѣ отсылать не хотятъ, а требуютъ отъ него, епископа, тѣмъ расколникомъ на подъемъ прогонныхъ денегъ. о чемъ и листы ево, гетмана, съ старшиною присланы къ нему епископу (которыхъ при томъ доношеніи и копіи сообщены); онъ же де наказный господинъ гетманъ съ старшиною стародубскому наказному полковнику къ розыску потребныхъ расколщиковъ за арестомъ у себя держать и въ грацкія тюрмы принимать и караулщиковъ давать не велѣлъ, и въ томъ грацкимъ началникомъ возбраняетъ; да стародубскій-де наказный полковникъ для собранія съ несповѣдывавшихся штрафныхъ денегъ сборщиковъ, также и для поимки расколщиковъ, неносящихъ образцового платья, опредѣленному іеромонаху Рѣшилову людей не даетъ, отчего-де чинится не малая трудность и остоновка; и ежели-де отъ тѣхъ управителей въ томъ спомоществованія (какъ нынѣ творится) не будетъ, то-де оное дѣло за немалыми трудностми въ совершенство никогда пріитти не можетъ.

А въ копіяхъ съ листовъ, писанныхъ къ архіерею отъ наказного гетмана съ генералною старшиною, значится: въ 1-й, присланные-де изъ Стародуба въ Глуховъ отъ іеромонаха Рѣшилова расколники и съ ними старица, всего 13 человѣкъ, изъ Военной Генералной Канцеляріи въ Малороссійскую Коллегію посланы были съ промеморіею, которая ихъ не приняла, а отвѣтствовала къ нимъ промеморіею-жъ, что-де изъ оной Коллегіи писано къ черниговскому епископу, чтобъ онъ такихъ расколщиковъ въ Коллегію, для отсылки въ Святѣйшій Сѵнодъ, не присылалъ, понеже-де о пріемѣ ихъ въ той Коллегіи изъ Правителствующаго Сената указу не имѣется; а чинилъ-бы имъ посылку отъ себя, о чемъ-де изъ оной Коллегіи и къ нимъ предложено, что Малороссійской Коллегіи дѣла нѣтъ и посылать не за чемъ, понеже-де отъ него, епископа, онымъ на наемъ подводъ неприслано; и дабы ево преосвященство (ежели оныхъ расколщиковъ въ Святѣйшій Сѵнодъ весьма надлежитъ отсылать) повелѣлъ съ нарочно посланнымъ и съ прогонными и съ кормовыми денгами отправить отъ себя; а впредь случающихся таковыхъ расколниковъ къ отсылкѣ въ Москву посылать изъ катедры епископіи черниговской, понеже-де имъ до оныхъ, какъ и Малороссійской Коллегіи (за неимѣніемъ о томъ изъ Правителствующаго Сената указу), дѣла нѣтъ; во 2-й, писалъ-де онъ, епископъ, противъ вышеозначеннаго ихъ листа въ отвѣтъ, для посылки въ Москву, присланныхъ отъ іеромонаха Рѣшилова, расколниковъ 13 человѣкъ, отговариваяся присылкою кормовыхъ и прогонныхъ денегъ, изъясняя свою епископскую должность толко къ сыску и къ соединенію православной церкви расколниковъ, а о посылкѣ-де оныхъ куда надлежитъ, по состоявшемуся въ 722 году согласіемъ Святѣйшаго Сѵнода съ Правителствующимъ Сенатомъ, изданному печатному Его Императорского Величества указу (которой отъ іеромонаха Рѣшилова до нихъ присланъ) повелѣно великороссійскимъ управителемъ, а не нмъ, ибо-де въ опомъ сѵнодалномъ указѣ ясно показано, какъ въ сборахъ съ неисповѣдающихся до каждого штрафа, что такія деньги именно повелѣно брать въ губерніяхъ губернаторомъ, лантратомъ и прочимъ мірскимъ управителемъ, которымъ всякіе сборы вручены; также и все по тому исполнять и репорты присылать и расколникомъ чинить отсылку куда доведетца, а малороссійского-де правленія въ томъ указѣ ни гдѣ не помянуто; а при концѣ-де того указу написано, о исполненіи по онымъ, чтобъ въ свѣтскія команды послать изъ Сената печатные указы, и ежели-бы де до нихъ что касалося, то бъ присланъ былъ къ нимъ указъ изъ Сената; того-де ради тотъ указъ,

(*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп. Т. II, № 819.

(**) Тамъ же № 882.

1323. пріемомъ и отсылкою къ Москвѣ присланныхъ расколниковъ, до нихъ не касается; однакожъ-де въ томъ, для исполненія указу, оныхъ, также и впредь присланныхъ, колодниковъ, по должности званія, въ держаніи командующей старшинѣ вспоможеніе чинить повелѣно, а о отсылкѣ-де къ Москвѣ, безъ имянного указу и безъ прогонныхъ и кормовыхъ денегъ, чинить трудно, понеже-де Малороссійская Коллегія (въ которой сборныя денги держатся) отказала, и за неприсылкою-де кормовыхъ денегъ оныхъ колодниковъ и въ Глуховѣ держать нелзя.

По справкѣ: Въ прошломъ 721 году Ноября 19 дня Его Императорскому Величеству въ предложенныхъ пунктахъ объявлено: (слѣдуетъ выписка 13 и 14 пунктовъ и резолюція на первый изъ нихъ) (*).

18. Въ поданномъ-де ему доношеніи стародубского протопопа Ѳеодора Подкгурского, написано: во дни-де Свѣтлыя Недѣли, во время литоргіи, подъ часъ самой еліавацін каманды стародубского каменданта Ильи Пашкова отъ салдатъ сбывшееся на стародубскую соборную церковь нападеніе, и о побитіи того жъ времени Предтечевской церкви дьячка, и о попраніи Креста Господня отъ расколниковъ ругателне ногами, такожде и о протчихъ преслѣдованіяхъ священству, подъ завзятостью убивствъ и увѣчья; о чемъ де за печатми и руками особъ полковыхъ стародубскихъ и магистратовыхъ протесты явствуютъ; и о защищеніи отъ таковыхъ продерзостей и кгволтовниковъ Святой Церкви и о ругателехъ Креста Господня и коварниковъ, чтобъ указъ учинить.

А въ доношеніяхъ преосвященному Иродіону епископу стародубскаго протопопа Ѳеодора Подкгурского, попа Игнатія (съ которыхъ сообщены копіи), написано: нападеніе-де на церковь соборную, собывшееся во дни Свѣтлой Недѣли, какихъ притчинъ подробну явятъ протесты за печатми и руками особъ полковыхъ и магистратовыхъ, ординованны при листѣ наказного полковника; такожде и о протчихъ преслѣдованіяхъ чину священническому, подъ завзятостію убивства и увѣчья, въ тѣхъ же протестахъ объявлено: понеже-де за пріятное разглаголствіе сказывалъ панъ Степанъ Ширай, когда возвратившеся съ Москвы, былъ въ дому его, Шираевѣ, расколническій бурмистръ Ерема и хвалился листомъ князя Дмитрея Голицына, да кіевского губернатора господина Трубецкого, въ той силѣ писаніомъ, дабы по прежнему въ зловѣріи своемъ невредимы пребыли; онъ же де князь Голицынъ будто говорилъ Еремѣ на словахъ: во Великой-де Россіи таковаго слѣдованія (каковое вамъ въ Малой Россіи дѣется) нѣтъ, и присылалъ по него Ерему Ерголской слугу своего, прозваніемъ Волка, чтобъ онъ ѣхалъ въ Москву къ князю Голицыну. У присланныхъ въ Приказъ Духовныхъ Дѣлъ за промеморіею господъ правителей почеповскихъ бѣглыхъ расколщиковъ найденую воровскую, за рукою Еремы, подорожную, повелитъ-ли его архипастырство къ себѣ прислать, или дожидатся господина Рѣшилова; а укоснѣнія-де въ томъ сталося съ трудностей, наносимыхъ отъ противниковъ изъ-за трудненія власти полковничной и магистратовой. Да протестовалася-де въ Духовномъ Приказѣ дѣвичего Печеницкого монастыря намѣстница, что выкрадено изъ монастыря ихъ, обратившихся отъ раскола, 6 старицъ.

А въ копіяхъ же съ протестовъ изъ мѣстныхъ стародубскихъ книгъ (въ которыхъ и подписанія рукъ магистрацкихъ судей назначены) написано: въ 1-й, въ поданномъ доношеніи въ стародубскомъ магистратѣ управителей стародубскихъ, протопопа Ѳеодора Подкгурского, протопопского намѣстника Игнатія Стриковского, управителя петропавловского попа Игнатія, написано: Апрѣля-де 18-го дня, отъ напрасного нашествія команды каменданта Ильи Пашкова на соборную церковь, подъ часъ самой еліоваціи, салдаты Предтечевской церкви дьячка Ивана за волосы подъ самыя царскія враты волочили, у которойде церкви былъ наказный полковникъ Петръ Коретскій съ протчими полковыми и магистратовыми особами, и аще бы не оборонили, то бы церковь божественная кровопролитіемъ осквернилася. А за что-де оное

(*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., Т. I, № 285.

1723. сталося между священниковъ и дьячкомъ явитъ розыскъ, а камендантъ-де по требованію отъ нихъ духовныхъ властей отзову не учинилъ. Да вышепомянутой-же де дьячекъ по древнему обыкновенію ходилъ съ Крестомъ славить Христа по приходцкимъ дворамъ и зашелъ въ Вознесенской приходъ на дворъ новообращенного отъ раскола къ православію Ивана Матвѣева, и невѣдомо-де какихъ ради причинъ, вышедши изъ комнаты, расколщикъ Андрей Никифоровъ (которой живетъ въ слободѣ Лужкахъ въ стряпчихъ) съ слугою своимъ и протчими расколники учинили съ дьячкомъ заводъ, и изъ помянутыхъ-де расколщиковъ одинъ рукою ударилъ по Святомъ Крестѣ, отчего-де мало не весь погнулся и упалъ, а потомъ когда дьячка и всѣхъ съ нимъ причетниковъ били смертно, тогда и Крестъ Господень ногами ругательно попирали, чему свидѣтель Семенъ Моисѣевъ. Да сверхъ же того пошли до каменданта съ жалобою и, кромѣ розыску и явленія духовной власти, казалъ онъ, камендантъ, посланнымъ салдатомъ своимъ въ Приказѣ Духовномъ протестовавшагося самовластно и, кричавъ, взяли помянутого предтечевского дьячка съ двемя выростками, которыхъ всѣхъ трехъ не токмо батожьемъ жестоко, но своими руками и каблуками до полусмерти прибилъ, и такимъ нападеніемъ и нашествіемъ на Домъ Божій и обруганіемъ Креста Господня и преслѣдованіемъ на чинъ священническій отъ расколниковъ и ихъ заступника каменданта Пашкова, дабы ругатели Креста Господня и кгвалтовники Дома Божія не безъ наказанія были, и господинъ камендантъ отъ таковаго необычного во христіанехъ дерзнутія, и преслѣдованія на чинъ духовный, былъ-бы воспрещенъ.

Во 2-й, въ доношеніи-де поданномъ въ стародубскомъ магистратѣ управителемъ бывшаго Гремяцкого жителя, нынѣшняго же въ Стародубѣ въ школѣ святаго Іоанна Предтечи за подъячего правившаго, Семена Моисеева написано: расколщики-де, бивши ихъ съ дьячкомъ, Святый Крестъ изъ рукъ выбили и попирали ево ногами, которое-де отъ расколниковъ Креста поруганіе видя, изъ подъ ногъ ихъ Крестъ поднявъ погнутый и поломанный, которые и вторично изъ рукъ ево Семеновыхъ выбили.

Въ 3-й, въ поданномъ въ стародубскій магистратъ управителей стародубскихъ, протопопа Ѳеодора Подкгурскаго, попа Игнатія Петропавловского доношеніи написано: 722 году Ноября въ послѣднихъ числѣхъ, какъ-де были Іосифъ Рѣшиловъ и протопопъ Ѳеодоръ Подгурскій съ товарыщіи, ради описанія расколнической Зибкой слободы, гдѣ живетъ расколнической бурмистръ Ерема Карповъ, и въ то-де время, противъ указовъ, тамошней слободѣ разоренія и двору бурмистровому Еремѣ Карпова грабительства не было.

Въ 4-й, въ доношеніи попа Стефана Ѳедосѣева написано: какъ-де посыланы были плотники въ слободу Зибкую, для строенія церкви, и камендатцкой-де салдатъ, не дошедъ той слободы, ихъ встрѣтилъ съ бранью и, принявъ подъ свой караулъ, спровадилъ въ слободу Зибкую, и оттуду свободившися, заходили въ домы ихъ и сказывали, чему есть вѣроятно, понеже, послѣ отходу ихъ слобожанъ, ѣздили по лѣсу цѣлый день, ищуще ихъ убити; и сіе-де они слышали отъ ихъ расколщиковъ сами, да салдатъ де, который отъ каменданта стоитъ на караулѣ въ слободѣ Зибкой, былъ въ ево дому и говорилъ, чтобъ онъ, Степанъ, въ Зыбкую слободу не ходилъ: будетъ-де убитъ; и спрашивалъ гдѣ-бъ плотниковъ найти.

Въ 5-й, въ доношеніи Саввы замошевского написано: житель-де слободы Городища Костянтинъ Харлампіевъ сынъ Поляковъ, будучи въ дому ево, говорилъ, чтобъ онъ въ Зыбкую слободу не ходилъ: какъ-де Рѣшилова, такъ и тебя убьютъ, понеже-де они на то сообщилися; да прихоженинъ-де ево села Замошева Василій Матвѣевъ сказывалъ ему, Саввѣ,—будучи-де зибковскіе расколники у него, за своею потребою, говорили: имѣютъ-де они изъ Кіева присланный отъ губернатора до каменданта указъ съ такимъ опредѣленіемъ—гдѣбъ Рѣшилова, поимавши, взять.

Въ 6-й, въ доношеніи протопопа Ѳеодора Подкгурского, намѣстника протопопіи Игнатья Струковского, попа Игнатія Петропавловского, написано: Клементій-де Янджулъ сотникъ топальскій на магистратѣ стародубов-

1323. скомъ предъ духовными и полковыми и магистратовыми особами объявилъ: отъ генерала-де обозного Шестакова, въ бытность ево въ Стародубѣ во дворѣ Іосифа Ялинского, слышалъ онъ: ежели бы де кто выбрался и убилъ, какъ пса и блядина сына, Рѣшилова, то за собаку бы пропалъ.

Въ 7-й, въ писмѣ къ іеромонаху Іосифу Рѣшилову отъ Якова Дружины, написано: по отъѣздѣ-де ево Рѣшилова изъ усадбы ево, Дружины, вскорѣ того-жъ дни извѣстился онъ, что вслѣдъ за нимъ Рѣшиловымъ бѣжали расколники человѣкъ съ 20 съ бердышами, и чтобъ онъ, Рѣшиловъ, впредь для обороны бралъ съ собою людей доволное число, чтобъ ему отъ расколниковъ убиту не быть.

По справкѣ: Въ Соборномъ Уложеньѣ 7156 году въ 1 главѣ въ 1-й же статьѣ напечатано: (слѣдуетъ выписка какъ этой, такъ и послѣдующихъ 2, 3, 4, 5 и 6 статей, а также 10 главы, 135 статьи) (*).

19. Марта-де 5 дня сего 723 году, церкви Вознесенія, Господня, что на предградіи въ Черниговѣ, попъ Терентій донесъ ему, епископу, что въ дому ево отъ образа Богоматернего и на объятіяхъ ея держимыхъ Христа Спасителя, Марта 4 числа предъ навечерницею и 5 числа рано, слезы испущаемы были, о чемъ-де далъ за рукою своею и на писмѣ, что нетолко онъ самъ, но и протчіи околные знатные люди (которыхъ и имяна назначены имянно) тѣ слезы видѣли, по которому-де ево доношенію для того досмотру, посыланы были отъ дому ево архіерейского іеромонахи два, да протопопъ и протчіе священники, которые въ дому оного попа застали, подъ тотъ Богоматерней образъ въ патинѣ подставленомъ, какъ-бы до дву лотовъ слезъ, и на самой иконѣ Богоматерне и Младенца Спасителя отъ очесъ испущаемыхъ слезъ кропли съ двѣ и смуги не засохли, и излившіи слезы въ сосудецъ склянный и оную икону взявши, честно въ церковь катедралную принесли, на которой, какъ принесена была уже въ домъ архіерейскій, еще мало что слезъ тѣхъ знать было. И когда, за принесеніемъ той иконы, въ катедрѣ началcя правити церковный катедралный молебенъ, тогда черниговская жителница Авдотья Исакова дочь, съ протчимъ народомъ, пришла до церкви здорова, а внезапу начало ее корчити уста и руки и ноги, которой тѣми, отъ иконы Богородичной истекшими, слезами помазали уста. И по молебномъ предъ тою Богоматернею иконою пѣніи въ то время по прежнему уста и руки и ноги прости стали. И по повелѣнію-де ево епископову оная жена духовнику на исповѣди о случаѣ семъ сказала, что, воззрѣвъ издалека на икону Богоматерню, просила отмщенія на нѣкоего человѣка, которой ея предъ тѣмъ дней за десять побилъ; которая жена отвезена въ домъ свой и, не дождався другова дни, въ ночи, предъ звономъ на утреню умре. А оная-де плакавшая икона не велика и велми старая; мало и твари (sic) на ней знати, московской работы; которая-де нынѣ поставлена въ Черниговѣ въ церкви катедралной Борисоглѣбской.

А въ Духовномъ Регламентѣ во 2 части въ дѣлахъ управленію подлежащихъ, напечатано: (слѣдуетъ выписка 7 и 8 пунктовъ изъ Регламента) (*).

20. Стародубскій-де камендантъ Илья Ивановъ сынъ Пашковъ, обрѣтающимся въ Стародубѣ расколникомъ великимъ защитникомъ, а іеромонаху Рѣшилову (какъ поданнымъ ему епископу отъ него Рѣшилова доношеніямъ значится) въ государственномъ дѣлѣ чинитъ препятіе; ибо-де нетолко онъ, камендантъ, въ важныхъ интересахъ и во обращеніи отъ расколу къ церкви православной ему, Рѣшилову, противенъ; но и подчиненные ево, каменданта, много пакастятъ и необузданнымъ и предерзостнымъ своимъ языкомъ касаютца чести Святѣйшаго Сvнода, о чемъ-де явствуетъ въ копіи съ доношенія Рѣшилова.

А во оной, отъ Рѣшилова съ доношенія, копіи, явствуется; камендантъ-де господинъ Пашковъ, по посланнымъ многимъ промеморіямъ о разныхъ дѣлахъ, ни о чемъ не отвѣтствуетъ; а обратившихся-де отъ расколу ко Святѣй Церкви 160 человѣкъ паки расколники прелстили и увели въ расколство

(*) Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. Т. I, № 1-й.

(*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп. Т. I, № 1-й, стр. 7.

13. своево злочестія, также и изъ монастырей, бывшихъ подъ началомъ, обратившихся отъ раскола черницъ выкрали; и имѣютъ они себѣ великое защищеніе отъ камендаита Ильи Пашкова, за что ему не точію въ тай даютъ скупы, но и явѣ всякими виды и данными отъ нихъ работниками, что повелитъ имъ, слушаютъ; да при немъ же де, камендантѣ, подчиненный ему порутчикъ Игнатей Архиповъ, въ розговорахъ съ стародубскимъ войтомъ Яковомъ Андреевымъ, говорилъ злую рѣчь, непотребными словами, на все освященное собраніе Святѣйшаго Сунода, отъ первоначалныхъ даже и до послѣднихъ членовъ; а тѣмъ прикончилъ, что-де ни единой персонѣ съ духовности, но и черному псу не иму вѣры; о таковомъ-де ево злохулномъ освященного собранія поношеніи въ стародубскомъ магистратѣ протестовано. Да при томъ же-де писмѣ прислалъ онъ, Рѣшиловъ, съ писма, писанного отъ расколнического бурмистра Еремы Карпова съ войтами, копію, въ которой явствуется: по писму-де ево, Рѣшилова, о духовныхъ дѣлахъ разглаголствовать у нихъ некому: понеже-де, которые люди у нихъ были на таковое духовное дѣло способны, отъ ево, Рѣшилова, страху и утѣсненія, всѣ разбѣжались; а объ вѣрѣ-де ихъ разглаголствія у него, Рѣшилова, съ ними было многое число; и оную де ихъ вѣру онъ, Рѣшиловъ, въ конецъ знаетъ, и нынѣ де они состоятъ въ той же вѣрѣ, а иной-де не желаютъ, а онъ бы, Рѣшиловъ, спасался, какъ знаетъ.

И противъ оного расколнического ихъ писма писано отъ него, Рѣшилова, къ нимъ вторично слѣдующимъ образомъ: господину Еремѣю Карпову съ товарыщи вѣдомо буди: писмо ваше заручное всѣхъ войтовъ получилъ Маія 21 дня и, прочетши намъ въ каммисіи, послали къ епископу въ Черниговъ съ протчими писмами, сообща вашу противность указомъ монаршимъ: первое, за расколъ двойного платежа; второе, бунтъ вашъ и побои плотниковъ, что не попустили церковь построить въ слободѣ Зыбкой, да третіе, ваши отговорки, что не имѣете мудрыхъ учителей днесь. И то ваше укрывателство и неправда: любяй убо неправду, ненавидитъ свою душу; потребитъ Господь вся глаголющія лжу; лживыхъ и чародѣйцовъ часть есть въ езерѣ огненномъ. А лжа ваша явна есть: первый принципалъ и учитель вашъ пустопопъ Борисъ, правяше козличное стадо, смѣшенное зъ дивіими звѣрми, житель воронковскій или вавилонскій; вторый принципалъ попчищще мужиковщина, рекше потемковщины, Димитрій, житель Лужка. А то-де вы правду писали, что я все ваше дѣло знаю,—и попросту рещи, что дворъ, то учитель, а что баба, то типикъ; несоромъ (sic) вамъ молчати, коли нечего сказать. А святый апостолъ заповѣдаетъ не тако, якоже вы умствуете; будите готовы ко всякому отвѣту о вашемъ уповаціи, ибо Іисусъ Преcладкій рече: вѣруяй Мя имать, яко же рече писаніе, имать животъ вѣчный. Се ли упованіе ваше и спасеніе? Тако-ли рече писаніе: что быть христіанству безъ епископа и безъ церкви и безъ святого мура? Сіе убо дѣйствовати никто не можетъ, точію православный епископъ, якоже не можно иному хиротонисати церковному чину, изъ нихъ падшего изъ священства паки на степень возводити. Тако рече писаніе: гдѣ ваша надежда, гдѣ упованіе—все есте чюжди. Безъ того убо церковный корабль не плаваетъ, по Златоусту, всюду, ибо истопленіемъ страждетъ, и въ самомъ пристанищи разбіется и вездѣ весма вліется. А по пророку Давиду, глаголющему: миръ многъ любящимъ законъ Твой и нѣсть имъ соблазна,—что возлюбленніи полезнѣе изберете: миръ ли или соблазнъ? не лутчели миръ имѣти съ церковью и съ Государемъ Благочестивымъ Монархомъ нашимъ. И по апостолу всякой власти повинуемся: нѣсть власть аще не отъ Бога,—то почто богопротивны являетеся богоучиненной власти, явѣ яко богоборцы обрѣтаетеся. Да вторая ложь твоя: обѣщался мнѣ самолично въ Стародубѣ, въ мѣсяцѣ Ноябрѣ 722 году, быть бесѣдѣ духовной, о разнствіи между нами и вами,—учителей вѣтковскихъ мнящися премудрыхъ быть и смыслъ Святого Писанія вѣдущихъ; и говорилъ такія слова: аще-де не послушаютъ меня и не придутъ во отвѣтствіе за всѣхъ за насъ, о упованіи нашемъ, то-де учинятся имъ весма непотребни и ненадобны. Гдѣ твои обѣты и правда въ началѣ къ Богу 1323.

22

1323. и Государю? Во лжи есть ли спасеніе, и во тмѣ есть ли свѣтъ? явѣ, яко ненавидяй свѣта и не приходитъ къ свѣту, да не явятся дѣла его, яко лукави суть; сіе збыстся на душахъ вашихъ; протестуемся къ Богу Вышнему, иже тайная ваша вѣсть. Кто васъ изметъ отъ руки Ево всесилныя и кто заступитъ отъ праведного гнѣва Всеосвященнѣйшаго Государя нашего, Благочестиваго Императора Петра Великаго? Кую себѣ надежду вы стяжали продерзливіи и тяжко винные? Сами вы вѣстѣ и вся Украина, что я не свою волю творю, но пославшаго мя Государя, а вы пишите въ писмѣ своемъ, надѣетеся спастися въ своемъ расколѣ, а оное и поважное (sic) благочестіе, иже Императоръ нашъ Благочестивый содержитъ со всѣмъ сословіемъ православнымъ, посполито отвергли сими словесы: мы де иной вѣры не желаемъ,— явѣ, что поругнулись спасенію государеву. Се ли подданство ваше его власти монаршой, се ли повиновеніе и раболѣпіе! И кто вамъ золъ совѣтникъ и развратникъ противитися Государевымъ указомъ! Мы васъ оставимъ, а иныхъ поищемъ наставниковъ вашихъ; явствуетеся врази Божіи и Государевы. Сами вы зазрите въ совѣсть свою, ибо совѣсть незазорна сама себѣ свидѣтель. Како возможно совѣсти вашей чистой быти, что всѣхъ седми таинъ церковныхъ, по преданію богоносныхъ отецъ нашихъ, вамъ невозможно имѣти: горѣ нозѣ, а глава долу. Вѣмъ, се имате рекше, чернцы, мужики выборныя и войты ваши, держатъ мѣсто епископское, прелщаютъ нашихъ поповъ православныхъ, невѣдущихъ писанія, и впадаютъ въ мрежи ваши, и заводите ихъ въ лѣсы, и повелѣваете имъ отрицатися своего рукоположившаго епископа. Кая на немъ хиротонія останется отъ вашего простонародного прощенія, а духовникъ его не имать власти хиротонисати, ниже разрѣшити, по свидѣтельству богоносныхъ отецъ нашихъ. Ей ей, по истинѣ глаголю, а не отъ вражды: книгъ имате множество на прелесть грубѣйшимъ и на тщеславіе народное, а весь законъ вашъ виситъ въ словѣ единомъ «по нуждѣ закону премѣненіе бываетъ»; оле кривотолки слова апостолского: апостолъ пишетъ о іерействѣ и о жертвѣ ветхозаконной премѣненіе быти, а отъ новой благодати іерейству и жертвѣ во вѣки быти въ васъ-ли отщепенцовъ, не имуще епископа; но точію въ насъ, въ грекороссійской церкви. Сами вы, бѣдные, помните: не отъ насъ ли заимствуете, матере нашея церкве и Православнаго Сѵнода; а намъ отъ васъ что заимствовать? точію отъ отчизны отлученіе и домовъ разореніе! Да научившися лжи и всякого шалберствія чимъ побѣдите? Се ли ваше благочестіе и чаете приняти воздаяніе вѣчныхъ благъ и прочая? И ктобъ соизволилъ съ такими кривотолками животъ свой положити, развѣ-бѣ бѣсенъ былъ и здрава ума не имѣлъ? Добрѣ о васъ лицемѣрехъ апостолъ написалъ: отдаляющіи себѣ отъ единости вѣры, суть тѣлесни, Духа Святаго не имуще; реченное пророкомъ: не пребудетъ Духъ Мой во человѣцѣхъ сихъ, зане плоть суть; плотская мудрость закону Божію не покаряется; можетъ лутче обличеніе праведное крыемыя и лицемѣрныя любве. Не мните мя слаба суща въ дѣлѣ, за отговорками вашими, по днесь бо чисту совѣсть Богу и Монарху Благочестивому Императору Государю нашему пещися вседушно о отступствѣ вашемъ, дондеже душа въ тѣлѣ, до послѣдней капля крове по Церкви Святѣй и за волю Государеву. А за противность вашу, что обругали вѣру, юже самъ Благочестивый Монархъ содержитъ, вскорѣ ожидайте резолюціи, понеже въ писмѣ своемъ за всѣхъ войтовъ руками отверглися; не восхотесте благословенія, и удалится отъ васъ.

21. У іеромонаха-де Іосифа Рѣшилова въ сборѣ съ расколниковъ и съ неисповѣдавшихся 1300 рублевъ, которые-де до указу Святѣйшаго Сѵнода содержатца въ Новгородкѣ въ Преображенскомъ монастырѣ.

22. Іеромонахъ-де Іосифъ Рѣшиловъ, со опредѣленными ему отъ него, епископа, для спомоществованія протопопами, поповскіе о неисповѣдавшихся реэстры исправляютъ, а штрафныхъ денегъ прежъ сего не собирали, и нынѣ де они сами не собираютъ, понеже-де въ указѣ Его Императорского Величества, прошедшаго 722 года Сентября 24 дня, во 2 пунктѣ напечатано: для сбору штрафныхъ денегъ опредѣлить свѣтскихъ персонъ, которыхъ-де до сихъ чиселъ въ епархіи ево опредѣлено не было; и для

1323. опредѣленія-де къ сбору тѣхъ штрафныхъ денегъ, сколко человѣкъ будетъ потребно, писалъ онъ, епископъ, до господина стародубовскаго полковника, которыхъ-де по опредѣлении, сколко будетъ собрано, по пріемѣ у нихъ сборщиковъ извѣстія, донесетъ впредь.

По справкѣ: въ 722 году Іюля 16 дня по Его Императорского Величества указу и по согласному Святѣйшаго Сvнода съ Правителствующимъ Сенатомъ на конференции приговору: (слѣдуетъ выписка 2-го пункта изъ означеннаго приговора) (*).

23. Въ сбирани де штрафныхъ денегъ епархіи ево съ неисповѣдавшихся съ 718 г. не меншая людямъ чинитца трудность, которая дабы до осени оставлена была; понеже де писалъ до него, епископа, черниговскій наказный гетманъ и полковникъ съ старшиною генералною (которое писмо при семъ сообщено); и на оное-де онъ, епископъ, отвѣтствовалъ, что ему безъ вѣдома Святѣйшаго Сvнода того учинить невозможно.

А въ писмѣ, писанномъ къ нему, епископу, отъ черниговского полковника и наказного гетмана Павла Полуботки съ протчими, написано: писалъ де панъ Петро Корецкій, наказный полковникъ стародубскій съ тамошнею старшиною, что по указу Святѣйшаго Сvнода присланный отъ него, епископа, іеромонахъ Іосифъ Рѣшиловъ великое надъ полчанами стародубскими градскими и селскими людми чинитъ затрудненіе: съ каждого неисповѣдавшагося съ 718 году беретъ по 5 копѣекъ штрафу, въ чемъ-де помянутый стародубскій наказный полковникъ просилъ ево, дабы до него, епископа, писать, чтобъ штрафованія трудность въ сіе скудное время была оставлена ко осени, по которому-де ево, полковника, прошенію полагается онъ на него, епископа, дабы онъ, епископъ, респектуючи на нынѣшніе людскіе недостатки (понеже-де въ сей часъ на хлѣбъ есть дороговь) послалъ до его, Рѣшилова, указъ, чтобъ означенный штрафъ до осени былъ оставленъ, понеже-де нынѣ обывателемъ во всемъ нужда: первое, препитаніе имѣти, второе, консинтектовъ доволствовати надлежитъ; да и исповѣданія-де посполитныхъ людей (какъ разсуждати можно) одни за слабостію здоровья, а другіе за многотрудными работами, а не нарочности ради не могли исполнити, понеже-де прежъ сего обстоятелно о штрафахъ приказанія и объявленія не было, а нынѣ-де по объявлении чрезъ іеромонаха Іосифа Рѣшилова обстоятелного съ штрафомъ указа надѣются, что отъ сего часу всякъ подлинно званія христіанского безпремѣнно въ надлежащее время исповѣдатся будутъ.

По доношеніямъ іеромонаха Рѣшилова, къ вышеписаннымъ же счисляя пунктъ 24.

Февраля-де 18 дня сего 723 году въ Святѣйшій Сvнодъ былъ посланъ москвитинъ Сыромятной слободы, нынѣ же житель расколнической слободы Елеонки, презелный расколническій учитель Иванъ Пареѳновъ сынъ Подпружниковъ, и съ допросу ево копія, въ которомъ для отсылки саморучно росписались малороссійскія коллегиісты, и по некоему коварству съ Москвы паки возвращенъ въ Глуховъ и держался въ Малороссійской Коллегіи, а нынѣ-де гдѣ онъ держится, неизвѣстно.

А по справкѣ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ оной Подпружниковъ въ Святѣйшій Сvнодъ при доношеніи присланъ Іюля 12 дня, которой по допросу явился въ нѣкоторыхъ важностяхъ; чего для, Іюля 15 дня, по согласному Святѣйшаго Сvнода приговору, отосланъ при указѣ къ розыску въ Тайную Канцелярію, а что тамъ учинено не отвѣтствовано.

25. Стародубской-де камендантъ Илья Пашковъ, презелной расколниковъ заступникъ, переимаючи въ своей командѣ на заставахъ бѣглыхъ расколниковъ въ Каммиссію Духовныхъ Дѣлъ не приводитъ, но отобравши ихъ имѣнія, что у кого есть, пропускаетъ за полскую границу, о чемъ къ нему Пашкову посылана была промеморія, по которой не отвѣтствовалъ.

По справкѣ съ указы: по имянному Его Императорского Величества на докладныхъ сvнодскихъ 12 дня Апрѣля 1722 году пунктахъ, собственною Его Величества рукою подписанному указу велѣно: (слѣдуетъ выписка 3-го пункта изъ упомянутаго указа) (*).

(*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Пр. Исп. Рос. Имп. Т. II, № 721.

(*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп. Т. II, № 531.

1323. 26. Оного-де Пашкова жена (укрываючися отъ благочестія Восточной Церкви) признавается быти римской вѣры, понеже-де ни единаго слова полского нигдѣ выговорити не можетъ, бесѣдуетъ вездѣ мовою чисто великороссійскою и, потому, познавается, что ревнуетъ тому-жъ злочестивому расколническому мудрованію.

По справкѣ: въ прошломъ 722 году Апрѣля 29 дня, Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, будучи въ Преображенскомъ, по предложенному отъ Сvнода докладу, указалъ: (слѣдуетъ выписка упомянутаго указа) (*).

А Октября 25 дня сего 723 году, по Его Императорского Величества указу и по согласному Святѣйшаго Сvнода приговору, по доношенію смоленского вице-губернатора Панина, велѣно во отступствѣ отъ благочестія и о принятіи римской вѣры смоленского Надворнаго Суда судью Дениса Потемкина и жену ево и дѣтей увѣщевать отъ святаго писанія смоленскому архіерею, которому по увѣщаніи, въ приближающейся Христова Рождества постъ, оныхъ, ежели обратятся, исповѣдать, и по исповѣди учинить ему, Потемкину, присягу съ такимъ обязателствомъ, чтобъ впредь имъ оного развращенія ни подъ какими виды отнюдь не имѣть и римской вѣры учителей въ домъ къ себѣ не принимать и съ ними не сообщатся, а какъ оные прибудутъ, то объявить о нихъ, гдѣ надлежитъ безъ всякой утайки, подъ великимъ за преступленіе того штрафомъ, также и прочія къ тому дѣлу приличествующія подтвержденія во оной присягѣ изъяснить подлинно, и потомъ сподобить ихъ Святаго Причастія, и учинить все то въ соборной церкви публично; о чемъ ко оному архіерею указъ и съ присяги форма посланы.

27. Послѣ бѣглыхъ расколническихъ черницъ и бѣлицъ отобранное присквернное ихъ причастіе (котораго многое число) куды употреблять?

28. Которые-де живутъ за разными помѣщики и по расколнической своей ревности записались подъ платежъ и управленіе расколническому бурмистру Еремѣ Карпову, и по просбѣ-де оныхъ помѣщиковъ, по увѣщанію къ соединенію православныя вѣры, обратилось всякихъ чиновъ людей съ 200 душъ и по обычаю (какъ надлежитъ принимать расколниковъ) приняты; и за спомоществованіемъ-де полковника Пашкова, означенной расколнической бурмистръ Ерема Карповъ съ войтами своими и салдаты и расколники тѣхъ, обратившихся отъ раскола, паки развращаютъ и за соединеніе, безчестя и ругая, берутъ пожитки ихъ и всякіе платежи правятъ силно, чего-де ради протчіе отговариваютца, что-де имъ обращатся невозможно, понеже де силна рука еремина, а не сvнодалная.

29. За небреженіемъ-де ево-жъ Пашкова и потачкою ево салдатъ, за взятки, въ нынѣшнемъ 723 году за границу въ Лятчину пропущено народу многое число, и провотчики-де ихъ держатца за карауломъ въ Глуховѣ.

(О проводчикахъ явствуетъ выше сего въ 16 пунктѣ).

30. По посланнымъ-де отъ преосвященного Стаховского по всей епархіи указомъ, обрѣтающейся отъ 718 году доимки (которой будетъ число не малое) и до днесь не правлено, а по прошенію-де у малороссійсихъ управителей также и у стародубского полковника выборныхъ людей къ сборнымъ штрафнымъ денгамъ не дано, и оную-де сборную казну имъ на своихъ рукахъ держать и ко отдачѣ быть готовымъ великая нужда, дабы прислать нарочного дворянина, или къ кіевской губерніи опредѣлить указомъ какого афицера и при немъ опредѣлить 2 человѣкъ салдатъ, понеже-де отъ расколниковъ великое помѣшателство и поруганіе, ежели-бы де у него были подлинные указы, то бы-де были при немъ и салдаты.

31. Дабы повелѣно было содержащихся колодниковъ прислать въ Святѣйшій Сvнодъ, а имянно: войта расколника, которой собрався многолюдствомъ, переписывать слободъ (что всѣхъ расколниковъ по перепискѣ Ерголского и что вновь прибыло) не дали и со всякимъ безчестіемъ и укоризною изъ слободы вонъ выгнали и едва смерти не пре-

(*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп. Т. II, № 573.

1723. дали; да города Орла посацкого человѣка, которой, бѣгъ за рубежъ и пойманъ, и въ допросѣ показалъ многочисленно въ Орлѣ расколниковъ и ихъ пристанища, также и въ Ригѣ обрѣтающихся.

(Оныхъ какъ войта такъ и орленина допросы показаны выше сего въ 16 пунктѣ: орленина 21-й, войта 22-й допросъ).

32. Которые-де расколническіе чернцы и черницы на дорогахъ пойманы и сысканы, а обращаются къ православію и соединенію христіанскія вѣры, и онымъ-де чернцамъ въ епархіи черниговской быть подъ началомъ въ Новогороцкомъ монастырѣ; а черницамъ монастыря крѣпкого въ епархіи черниговской нѣтъ, толко-де есть монастырь крѣпкій Гемаліевка, которой построилъ гетманъ Скоропацкій. И оные-де черницы изъ маломочныхъ монастырей бѣгаютъ сызнова въ расколническую прелесть. О томъ что повелѣно будетъ?

33. Съ бородачами и расколниками, которые по указу обрасцового платья носить не хотятъ, а за приводъ по 50 рублевъ въ казну платить нечимъ,—что чинить?

34. Дабы ему, Рѣшилову, для надлежащаго въ дѣлахъ отправленія дана была инструкцыя, какъ и посланному для такого-жъ отправленія іеромонаху Неофиту; и для отправленія тѣхъ дѣлъ прислать бы къ нему подьячего.

И о вышеписанномъ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ что благоволитъ?

(Слушана Ноября 22-го, Декабря 3-го, да 4-го, да 10-го и 17-го чиселъ 1723 года.)

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ, по выпискѣ изъ доношеней черниговскаго епископа Иродіона и обрѣтающагося тамо, для увѣщанія расколниковъ, іеромонаха Рѣшилова, о разныхъ расколническихъ противностяхъ, разсуждено: по 1-му, 2-му и 3-му пунктамъ, по содержанію объявленнаго Его Императорскаго Величества имянного указу, у обрѣтающихся въ вѣдомствѣ ево архіерейскомъ бородачей, о принадлежащихъ къ духовному правленію дѣлехъ, которые не въ старинномъ платьѣ приходить будутъ, прошеніевъ не принимать, а для указнаго штрафованія таковыхъ отсылать къ свѣтскимъ управителемъ. По 4-му, обрѣтающихся близъ рубежа расколниковъ 1723. онымъ духовнымъ управителемъ увѣщать, а о положенномъ на нихъ расколниковъ окладѣ съ тяглыхъ ли они жеребьевъ настоящія подати платятъ, или токмо за расколъ, о томъ у кіевскаго губернатора требовать извѣстія, которое къ разсужденію прислать въ Сѵнодъ. По 5-му, о посылкѣ ко обрѣтающимся на заставахъ управителемъ подтвердительныхъ указовъ, о непропускѣ расколниковъ за рубежъ, въ Сенатъ сообщить вѣдѣніе. По 6-му, о посылкѣ къ черниговскому и къ стародубскому воеводамъ указовъ, о вспомоществованіи онымъ духовнымъ правителемъ въ сыску расколниковъ, въ Сенатъ сообщить же. По 7-му, пойманыхъ изъ бѣговъ расколниковъ и ихъ учителей высылать въ Сѵнодъ за карауломъ салдатъ, пребывающихъ въ тамошнихъ гварнизонахъ, а прогонныя денги употреблять изъ собранныхъ съ расколниковъ денегъ. По 8-му, о неопредѣленіи расколниковъ на началства, чинить по Духовному Регламенту и по состоявшимся указомъ, каковы означены во оной выпискѣ, при томъ осмомъ пунктѣ. По 9-му и по 18-му, для охраненія іеромонаха Рѣшилова, отъ убивства расколниковъ, требовать салдатъ у кіевскаго губернатора господина князя Трубецкого; о высылкѣ означенныхъ во ономъ 18-мъ пунктѣ расколниковъ и протчихъ людей, которые учинили церковной мятежъ и попраніе Честному Кресту, и ихъ расколническихъ согласниковъ и помощниковъ, для надлежащаго изслѣдованія, выслать въ Расколную Розыскныхъ Дѣлъ Канцелярію, а изъ той Канцеляріи для взятья тѣхъ расколниковъ послать, чего ради требовать о томъ въ Малороссійскую Коллегію изъ Сената послушного указа, которой, получа, отправить въ тое Коллегію немедленно. По 10-му, собранныя штрафныя денги, и употребленныя священниками въ росходы, доправить на тѣхъ священникахъ неотложно. По 11-му, расколника Бесчастнаго, которой прелстилъ въ расколъ дѣвку, ко изслѣдованію выслать въ Розыскную Расколническую Канцелярію, и о посылкѣ послушного о томъ указа въ Сенатъ сообщить. По 12-му и по 13-му и по 14-му, о вы-

1323. сылкѣ во оную Канцелярію расколническаго помощника камендаанта Пашкова и расколника бурмистра Ерему Карпова, ко изслѣдованію въ показанныхъ на нихъ оными пунктами причинахъ, въ Сенатъ сообщить же. По 15-му, о обратившимся отъ расколу ко Святѣй Церкви людехъ чинить по означеннымъ при ономъ пунктѣ указомъ. По 16-му, о показанныхъ бѣглыхъ расколникахъ, которые намѣрены бѣжать за границу, чинить по объявленнымъ при ономъ пунктѣ указомъ, непремѣнно. По 17-му, необратившихся расколниковъ къ надлежащему истязанію выслать въ Москву въ Расколную Розыскныхъ Дѣлъ Канцелярію на коштѣ собранныхъ съ расколниковъ денегъ, за карауломъ свѣцкой каманды салдатъ, и о томъ, по содержанію означеннаго при ономъ пунктѣ имяннаго указа, къ черниговскому епископу и къ тамошнимъ командиромъ послать изъ Сѵнода указы. По 19-му, показанной въ томъ пунктѣ образъ Богоматере и истекшія отъ того образа слезы, убравъ въ удобной тому ковчегъ и, запечатавъ, прислать; и попа Терентія, у котораго тотъ образъ въ домѣ былъ, выслать подъ крѣпкимъ карауломъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, на домовомъ архіерейскомъ коштѣ и за домовымъ архіерейскимъ же карауломъ немедленно. По 20-му, о защищеніи стародубскимъ камендантомъ, Ильею Пашковымъ, обрѣтающихся въ Стародубѣ расколниковъ при протчихъ, показанныхъ на него Пашкова отъ оныхъ, черниговскаго епископа и іеромонаха Рѣшилова, дѣлахъ сообщить въ Сенатъ. По 21-му, обрѣтающіяся у Рѣшилова сборныя съ расколниковъ и съ неисповѣдавшихся штрафныя деньги, тысячю триста рублевъ, прислать въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію. По 22-му и по 23-му, іеромонаху Рѣшилову, со опредѣленными ему отъ черниговскаго епископа для вспомоществованія протопопами, поповскіе о неисповѣдавшихся реэстры исправлять, и по исправленіи, для сбору по тѣмъ реэстрамъ денегъ, тѣ реэстры отсылать ему, епископу, къ тамошнимъ, обрѣтающимся у сборовъ, управителемъ, а оттуда, получая тѣ денги, тому Рѣшилову, всѣ-ль во взятьѣ будутъ по реэстрамъ, свидѣтельствовать, а что въ сборѣ будетъ присылать въ Сѵнодъ; а напредь сего кто тѣ денги сбиралъ и сколко по нынѣшнія числа въ сборѣ было и куда въ росходѣ, прислать въ Сѵнодъ репортъ. По 24-му, о Иванѣ Подпружниковѣ, что оной присланъ былъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, а отъ Святѣйшаго Сѵнода отосланъ былъ въ Тайную Канцелярію, его черниговскаго епископа увѣдомить. По 25-му, на камендаанта Пашкова, о заступствѣ расколниковъ и отобраніи послѣ отпущаемыхъ имъ за границу имѣній, при протчихъ вышеупомянутыхъ на него дѣлахъ, сообщить въ Сенатъ. По 26-му, онаго камендаанта Пашкова о женѣ, что она содержитъ римскую вѣру, освидѣтелствовать ему, епископу, имѣетъ ли она духовника и по всяль годы исповѣдывалась? и буде явится подлинно, что она, отступивши отъ благочестія, содержитъ римскую вѣру, то еѣ увѣщевать какъ святыя правила и Духовной Регламентъ повелѣваютъ. По 27-му, прескверное расколническое причастіе ему, епископу, зжечь. По 28-му и 29-му, на камендаанта Пашкова, при вышепомянутыхъ, на него показанныхъ дѣлахъ, сообщить въ Сенатъ. По 30-му, разсужденіе учинено, которое слѣдуетъ на 22 и на 23-й пункты. По 31-му, войта расколническаго и орленина посацкого человѣка, какъ и протчихъ опредѣлено, выслать въ Расколную Розыскныхъ Дѣлъ Канцелярію, о чемъ выше сего на 9 и на 18 пункты разсужденіе показуетъ. По 32-му, пойманныхъ расколническихъ черницъ содержать въ Гамаліевскомъ монастырѣ. По 33-му, о бородачахъ и расколникахъ разсужденіе опредѣлено по 1-му, 2-му и 3-му пунктамъ. По 34-му, инструкцію Рѣшилову отъ Святѣйшаго Сѵнода дать, какова дана отправленному на Петровскіе заводы іеромонаху Неофиту; а подьячего къ тому Рѣшилову отправить изъ Московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи. И по вышепоказаннымъ пунктамъ, о чемъ надлежитъ, сообщить въ Сенатъ вѣдѣніе, а въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію и къ черниговскому епископу и къ кіевскому губернатору и въ Расколную Розыскныхъ Дѣлъ Канцелярію и іеромонаху Рѣшилову послать указы. А что онъ, епископъ, въ тѣхъ своихъ доношеніяхъ къ Святѣйшему Сѵноду

13. писалъ, что было ему, по Духовному Регламенту и по состоявшимся Его Императорскаго Величества указомъ, не описываясь и не утруждая тѣмъ Святѣйшій Сѵнодъ, чинить надлежало, также, что онъ, епископъ, въ 22-мъ пунктѣ написалъ, что съ раскольниковъ денегъ прежъ сего не сбирали и нынѣ не сбираютъ, а въ 23-мъ пунктѣ означилъ, что въ сборѣ тѣхъ денегъ съ неисповѣдавшихся отъ Рѣшилова великое затрудненіе чинится, и требовалъ сроку, а потомъ въ 30-мъ пунктѣ написалъ, что для того сбору опредѣлить афицера и салдатъ, о томъ ему, епископу, въ томъ посланномъ указѣ написать, что ежели онъ впредь такъ писать будетъ, то безъ штрафа ему не упустится.

24. **1324.**—21 Іюля. *О каждогодномъ отправленіи благодарственнаго молебствованія 7 числа Мая, въ воспоминаніе совершившагося въ этотъ день коронованія Императрицы Екатерины Алексѣевны.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая о короновании Ея Величества, Всемилостивѣйшія Государыня, Всероссійскія Императрицы Екатерины Алексіевны, что сего 1724 года Маія 7-го дня благополучно совершилося, дабы тое и въ предбудущія лѣта воспоминалося назабвенно, согласно приговорили: въ воспоминаніе оной Ея Величества, Всемилостивѣйшія Государыни, Всероссійскія Императрицы Екатерины Алексіевны, вышеозначеннаго Маія 7-го дня бывшей въ Москвѣ коронаціи, въ предбудущія лѣта, повсягодно во оное Маія 7-е число, во всемъ Россійскомъ Государствѣ, въ монастырѣхъ и въ соборныхъ и приходскихъ церквахъ, отправлять съ достодолжнымъ ко Всеблагому Богу благодареніемъ, о здравіи и спасеніи Ихъ Императорскаго Величества, молебное пѣніе по обычаю неотложно. И о томъ къ сѵнодалнымъ членамъ и въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію и въ Духовную Дикастерію и ко архіереемъ въ епархіи и въ ставропигіальные монастыри и во обрѣтающуюся при здѣшней канцеляріи Тіунскую Кантору, а для смотрѣнія и ко инквизитерскимъ дѣламъ, послать указы, по которымъ изъ оныхъ мѣстъ во всѣ городы и уѣзды велѣть разослать указы жъ съ подтвержденіемъ и отвсюду надлежащые о исполненіи репорты прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ немедленно. 1324.

1325.—21 Іюля. *О возложеніи на раки святыхъ митрополитовъ и чудотворцевъ московскихъ Алексія и Іоны, изображеній ихъ, вылитыхъ изъ серебра.* 1325.

Сѵнодальный вице-президентъ, преосвященный Θеодосій, архіепископъ великоновгородскій и великолуцкій и архимандритъ александроневскій, объявилъ словесно имянной Его Императорскаго Величества указъ, что сего-жъ Іулія 5-го дня Его Величество, Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Государь Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, будучи въ лѣтнетъ Своего Величества домѣ, указалъ: въ Москвѣ въ Болшомъ Успенскомъ соборѣ и въ Чудовѣ монастырѣ, обрѣтающыяся при гробахъ святыхъ чудотворцевъ Алексія и Іоны митрополитовъ россійскихъ, серебрянныя, по подобію ихъ святителей вылитые, образы положить на тѣ ихъ гробы и содержать подъ покровами, по обыкновенію.

По вышеобъявленному Его Императорскаго Величества имянному указу, ко исполненію повелѣннаго, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: о помянутыхъ образахъ взять во ономъ Успенскомъ соборѣ у протопопа и ключарей, а въ Чудовѣ монастырѣ у настоятеля съ братьею, писменное извѣстіе: тѣ образы когда и для какой потребы сдѣланы и были ль на гробахъ положены, и коликое время гдѣ содержалися, и для чего съ гробовъ, буде были на нихъ, сняты, также и на другихъ во ономъ Успенскомъ соборѣ святыхъ мощахъ подобно тѣмъ серебряные образы имѣются ль? и о взятьѣ такова извѣстія и о немедленной въ Святѣйшій Сѵнодъ присылкѣ, послать въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію указъ,—и какъ тое извѣстіе пришлется предложить къ сѵнодалному разсмотрѣнію немедленно, дабы по тому оной Его Императорскаго Величества имянной указъ исполненъ былъ безъ продолженія (*).

(*) См. ниже опредѣленіе Св. Сѵнода 18 Ноября.

1326. **1326.**—21 Іюля. *Объ устроеніи арматуры къ ковчегу, сооруженному для перенесенія раки съ мощами Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по имянному Его Императорскаго Величества указу, который состоялся 1723 года Октября 26 дня, о устроеніи къ ковчегу, въ которомъ рака съ мощьми Святаго Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго отъ Шлюйтельбурха несена быть имѣетъ, надлежащей по абрису арматуры (*), согласно приговорили: оную арматуру (кромѣ означенныхъ на томъ абрисѣ знаменъ и барабановъ), что надлежитъ, изъ дерева рѣзнымъ мастерствомъ сдѣлать, какъ скоро возможно, и для того нанять рѣзныхъ дѣлъ мастера, которому противъ онаго абриса подъ присмотромъ, обрѣтающагося при Невскомъ монастырѣ, архитектора господина Швертъ-Фейгера оной арматуры семь штукъ, а имянно: къ балдехину четыре клейма, да къ ракѣ шлемъ съ латою и два щита, поставить въ Александро-Невской монастырь, кончае приходящаго Августа къ 6-му числу сего года, неотложно. И когда та рѣзьба исправится, тогда оныя всѣ штуки вызолотить наймомъ же, безъ продолженія, и для убиранія, по достоинству, той арматуры, къ хотящему быть оныхъ святыхъ мощей пренесенію, вручить то все вышеимянованному архитектору (**). А на тое рѣзьбу и на золоченье и на прочія убранства требовать изъ Штатсъ-Канторы, по содержанію прежнихъ, о употребленіи къ тому жъ пренесенію росходовъ, въ прешедшемъ 1723 году бывшихъ опредѣленій, денегъ двусотъ рублей, о чемъ въ тое Штатсъ-Контору послать указъ. А для подтвержденія, дабы та Кантора немедленно оныя деньги отправила, и въ Правителствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе; и по полученіи оныхъ денегъ, что куды надлежитъ изъ нихъ употреблять, записывая въ росходъ съ росписками. А о томъ, что когда оному святыхъ мощей пренесенію быть и кому съ какимъ учрежденіемъ при томъ присутствовать, доложить Его Императорскому Величеству.

(*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп. т. III. №№ 1065, 1072 и 1135.

(**) Общій рисунокъ арматуры, ковчега, балдахина и лектики помѣщенъ въ приложеніи къ настоящему тому.

1327.—21 Іюля. *О предоставленіи Монастырскому Приказу права налагать взысканія на приказныхъ архіерейскихъ домовъ, за недоставленіе вѣдомостей по недоимкѣ прошлыхъ лѣтъ, и объ исполненіи во всѣхъ епархіяхъ и монастыряхъ указовъ Монастырскаго Приказа безотлогательно и безотговорочно.* 1327.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доношенію Монастырскаго Приказу, о посылкѣ изъ Святѣйшаго Сѵнода во всѣ епархіи и въ членовные монастыри послушныхъ указовъ въ подтвержденіе, чтобъ по посланнымъ изъ того Монастырскаго Приказу, требуемые по имянному Его Императорскаго Величества указу, въ Каморъ-Коллегію о доимкѣ прошлыхъ лѣтъ вѣдомости отправляемы были немедленно, понеже изъ того Монастырскаго Приказа двои указы посланы, а репортовъ не присылается, за которое неисправленіе безъ указу отъ Святѣйшаго Сѵнода оной Приказъ штрафовать не дерзаетъ, согласно приговорили: по означенному въ томъ доношеніи Монастырскаго Приказу требованію, къ сѵнодальнымъ членамъ и въ епархіи ко архіереемъ, о немедленномъ помянутыхъ вѣдомостей отправленіи, въ подтвержденіе послать послушные указы съ жестокимъ прещеніемъ, дабы по онымъ изъ Монастырскаго Приказа посланнымъ и впредь посылаемымъ указомъ надлежащее дѣйство исполняемо и репортовано было, въ какомъ повелѣвается времени, безъ всякаго отлагателства, не извиняяся ни какими отговорками. А ежели гдѣ какая явится неисправа, то оному Монастырскому Приказу, усмотряя изъ такихъ пренебрегателей, которые не за невозможностію, но за лѣностью, достодолжнаго имъ отправленія не учинятъ, а имянно: членовныхъ и архіерейскихъ домовъ приказныхъ людей, штрафовать по разсмотрѣнію безъ упущенія, и о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ для вѣдома писать. А ежели воономъ отправленіи, къ чему приказные люди прилежаніе и стара-

1327. ніе имѣютъ, учинится какое препятіе отъ кого изъ членовъ сѵнодалныхъ или въ епархіяхъ отъ архіереевъ самихъ, то оному Монастырскому Приказу, объявя тѣ всѣ обстоятельства со изъясненіемъ и съ требованіемъ резолюціи, прилагая мнѣнія, писать во Святѣйшій Сѵнодъ, о чемъ во оныхъ посылаемыхъ послушныхъ указѣхъ написать имянно.

1328. **1328.**—21 Іюля. *О перемѣщеніи изъ Никитскаго, что въ Переяславлѣ-Залѣскомъ, монастыря архимандрита Іосифа въ Андроньевскій монастырь, а игумена Новинскаго монастыря въ Никитской, строителя же Андреевскаго монастыря въ Новинской; о передачѣ Донскому монастырю имущества Андреевскаго монастыря, и объ опредѣленіи въ сей послѣдній, по случаю учрежденія въ немъ школъ, церковнаго причта изъ бѣлаго духовенства.*

Московская Сѵнодальнаго Правленія Канцелярія отъ 30 Іюня 1724 года донесла Святѣйшему Сѵноду: по Его Императорскаго Величества указу и по приговору вашего святѣйшества опредѣленъ въ Москвѣ къ инквизитерскимъ дѣламъ, за ассесора, Никитского, что въ Переяславлѣ-Залѣсскомъ, монастыря архимандритъ Іосифъ, которому указъ въ Москвѣ сказанъ; а въ минувшихъ сего Іюня мѣсяца числѣхъ, бывый въ прошломъ 723 году, при оставшемъ въ Москвѣ сѵнодалномъ членѣ ассесоръ, Андроніева монастыря, что въ Москвѣ, архимандритъ Діонисій умре. И того ради, симъ доношеніемъ вашему святѣйшеству предлагаемъ, по мнѣнію нашему оного архимандрита Іосифа перевести бъ во оной Андроніевъ монастырь, понеже оному архимандриту Іосифу изъ Никицкого монастыря въ Москву переѣздъ и присылка припасовъ будетъ не безъ трудности; а въ Никицкой монастырь перевести-бъ изъ Новинского монастыря, что въ Москвѣ, игумена, которому въ томъ монастырѣ быть игуменомъ же, для того, что въ томъ монастырѣ архимандритство учинено не въ давныхъ лѣтехъ, а издревле были игумены. Да и по указу Его Императорскаго Величества велѣно—въ которыхъ монастырѣхъ архимандриты опредѣлены не издревле умалять; а въ Новинской монастырь опредѣлить изъ Андреевского монастыря строителя, понеже въ томъ Андреевскомъ монастырѣ настоятеля и братіи не будетъ, а опредѣлено быть для ученія школамъ; а изъ того монастыря какъ ризницу, такъ и прочіе монастырскіе припасы взять въ Донской монастырь, а изъ той ризницы оставить потребное число, которымъ бы могъ пробавитца бѣлой священникъ, да дьяконъ. А монаховъ, которые не въ томъ монастырѣ пострижены, отправить съ пашпортами въ тѣ монастыри, гдѣ кто постриженъ, а которые того Андреевского монастыря постриженники, тѣхъ перевесть въ Донской монастырь. А количество число въ тотъ монастырь переведено будетъ и изъ того Донского монастыря тожъ число, не въ томъ монастырѣ монашество восприявшихъ, отпустить съ паспортами и опредѣлить въ тѣ монастыри, гдѣ кто былъ постриженъ. А для службы Божіи въ томъ Андреевскомъ монастырѣ опредѣлить бѣлого священника, да діакона, дьячка, пономаря и просвирницу, которымъ денежное и хлѣбное жалованье давать отъ Монастырскаго Приказу изъ положенного числа, которое отпускалось во оной монастырь монахомъ. И о томъ ваше святѣйшество—что повелитъ? А что въ Андреевскомъ монастырѣ обрѣтается ризницы и всякихъ церковныхъ вещей и монастырскихъ заводовъ и припасовъ, для переписи того, посылается отъ насъ по инструкціи канцеляристъ съ инквизитеромъ; и какъ о томъ перепись учинена и въ сѵнодалную въ Москвѣ канцелярію подана будетъ—о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ репортовать будемъ; а каковъ Его Императорскаго Величества имянной указъ, о опредѣленіи Андреевского монастыря для школъ, объявилъ господинъ Баскаковъ и со оного прилагается при семъ копія (*).

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланному изъ Московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи доношенію, о преведеніи въ Андроніевъ монастырь Никицкаго, что въ Переяславлѣ-Залѣскомъ, архимандрита

(*) См. выше № 1316.

1328. Іосифа, а въ тотъ Никицкой монастырь Новинскаго, что въ Москвѣ, монастыря игумена, а въ Новинской изъ Андреевскаго монастыря строителя, потому что во ономъ Андреевскомъ монастырѣ по имянному Его Императорскаго Величества указу велѣно опредѣлить школы, чего для и монаховъ изъ того Андреевскаго монастыря намѣрено вывесть, согласно приговорили: вышеозначенныхъ — архимандрита, игумена и строителя въ помянутыемонастыри перевесть, и о выводѣ изъ Андреевскаго монастыря братіи и распредѣленіи ихъ въ другіе монастыри, а въ томъ Андреевскомъ монастырѣ о учрежденіи бѣлого священника съ причетники, и о оставленіи имъ по достоинству ризницы, учинить все, какъ во ономъ доношеніи показано, токмо изъ Андреевскаго монастыря ризницу и прочую церковную утварь, что сверхъ оставленного тамо, по потребѣ, излишнее будетъ, взять все, описавъ при инквизитерѣ, въ сѵнодалную ризницу и, вруча сѵнодалному ризничему, хранить въ цѣлости. Также и о Новинскомъ монастырѣ, понеже оной малобратственной и кресьянства не имѣетъ, усматривать потребныхъ мѣстъ куда бъ изъ него монаховъ вывесть и какіе къ тому приличные способы взыщутся, о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ писать, о чемъ во онную Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію послать указъ, въ которомъ написать, дабы изъ онаго Андреевскаго монастыря хлѣбъ и скотъ и всякой монастырской заводъ, переписавъ, отдать въ Донской монастырь, куды братія того монастыря преведены будутъ.

1329. **1329.**—21 Іюля. *Объ опредѣленіи изъ новгородскихъ женскихъ монастырей въ петербургскій и кронштадтскій госпитали, а изъ псковскихъ монастырей въ ревельскій госпиталь старицъ и имъ помощницъ, для надзора за бѣльемъ и работницами.*

Адмиралтейская Коллегія 11-го Февраля 1723 и 29 Іюня 7724 года донесла Святѣйшему Сѵноду: 1-е) что по новосостоявшемуся Адмиралтейскому Регламенту прошлого 722 году повелѣно въ санктпитербурхскомъ, въ котлинскомъ, въ ревелскомъ морскихъ госпиталяхъ, для надзиранія надъ бѣльемъ и надъ работницами, имѣть во всякомъ госпиталѣ по одной старицѣ и по одной помощницѣ и брать изъ монастырей съ перемѣною; а нынѣ при означенныхъ госпиталяхъ старицъ и помощницъ не имѣетца. Того ради Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода Адмиралтействъ-Коллегія проситъ, дабы о опредѣленіи и о присылкѣ въ Адмиралтейскую Коллегію трехъ старицъ и къ нимъ трехъ помощницъ, для надзиранія надъ бѣльемъ и надъ работницами, опредѣлено было Его Императорскаго Величества указомъ въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ.

2-е) По состоявшемуся Адмиралтейскому Регламенту прошлого 722 году Апрѣля 5 дня повелѣно въ санктпитербурхской, въ кронштадской и ревелской госпиталяхъ, для надзиранія надъ бѣльемъ и надъ работницами, имѣть во всякомъ госпиталѣ по одной старицѣ и по одной помощницѣ и брать изъ монастырей съ перемѣною, а нынѣ при означѐнныхъ госпиталяхъ старицъ и помощницъ не имѣетца, о которыхъ прошедшаго 723 года Февраля 11 дня въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ отъ Адмиралтействъ-Коллегіи взнесено доношеніе, и на оное доношеніе Адмиралтействъ-Коллегія и по нынѣ указу не имѣетъ, Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода Адмиралтействъ Коллегія о вышеозначенномъ требуетъ указу.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доношеніямъ Адмиралтейской Коллегіи, чтобъ въ санктпитербурхскую, въ кронштадтскую и въ ревелскую госпитали, для надзиранія надъ бѣльемъ и надъ работницами, о опредѣленіи изъ монастырей въ каждую по одной старицѣ и по одной помощницѣ, согласно приговорили: по содержанію Адмиралтейскаго Регламента, во оные госпитали требуемыхъ старицъ и помощницъ дать изъ новгородскихъ и псковскихъ дѣвичьихъ монастырей, а имянно: въ санктпитербурхскую и въ кронштатскую госпитали изъ новгородскихъ, а въ ревелскую изъ псковскихъ, по разсмотрѣнію тамошнихъ архіерейскихъ домовъ управителей, къ которымъ о томъ опредѣленіи и объ отдачѣ ихъ, написавъ указы, для отправленія ихъ въ тѣ епархіи изъ Адмиралтейской Коллегіи съ пріемщиками оныхъ старицъ и помощницъ отослать

19. въ тое Адмиралтейскую Коллегію при указѣ жъ немедленно.

30. **1330.**—22 Іюля. *О назначеніи пастора Якоба Майделина препозитомъ надъ пасторами С. Петербургскаго, Шлиссельбургскаго и Копорскаго уѣздовъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по прошеніямъ санктпитербурхскаго, шлютелбурхскаго и копорскаго уѣздовъ лютерскаго исповѣданія пасторовъ, Іакова Лимачева съ товарыщи и обрѣтающагося въ Санктпитербурхѣ на Адмиралтейскомъ Острову шведской кирхи пастора Якоба Майделина, о определеніи ево, Якоба Майделина, надъ ними пасторами препозитомъ, согласно приговорили: оному Якобу Майделину по общему ихъ пасторовъ требованію, буде спору не будетъ, препозитомъ быть, и всѣхъ обрѣтающихся въ вышепомянутыхъ городѣхъ и уѣздѣхъ лютерскаго исповѣданія пасторовъ содержать въ своемъ вѣдомствѣ и по нарядомъ отъ Святѣйшаго Сѵнода, или изъ Тіунской Канторы, что надлежитъ исправлять, какъ указы повелѣваютъ. И въ томъ, а наипаче о вѣрности къ Его Императорскому Величеству и о доброжелателствѣ къ Россійской Имперіи привесть ево, Майделина, къ присягѣ по ихъ исповѣданію обыкновенно съ подтвержденіемъ, и потомъ ему, Майделину, дать и въ Тіунскую Кантору и къ выборгскому препозиту, для вѣдома, отправить указы.

31. **1331.**—22 Іюля. *О сообщеніи въ Правительствующій Сенатъ и Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ копій съ граматъ Вселенскихъ Патріарховъ, объ утвержденіи Святѣйшаго Сѵнода въ равной силѣ со всѣми Вселенскихъ Патріарховъ Престолами.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ разсматривали, по записной книгѣ, присланныя изъ Цареграда отъ Святѣйшихъ Вселенскихъ Патріарховъ прошедшаго 1723 года въ Сентябрѣ мѣсяцѣ писанныя, въ Декабрѣ же чрезъ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ полученныя, грамматы, которыми оные Святѣйшіе Патріархи нарицаютъ и утверждаютъ Святѣйшій въ Россійскомъ Государствѣ Сѵнодъ равносиленъ всѣмъ четыремъ Вселенскихъ Патріарховъ Престоломъ, и 1331.
разсуждая о томъ, согласно приговорили: со оныхъ граммать для извѣстія сообщить въ Правителствующій Сенатъ, при вѣдѣніи, и въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, при указѣ, точныя копіи (*).

1332.—24 Іюля. *О порядкѣ и формѣ возношеній въ церковныхъ священнослуженіяхъ именъ Ихъ Императорскихъ Величествъ: Государя Императора и Государыни Императрицы.* 1332.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая, о возношеніи въ церковныхъ священнослуженіяхъ именъ Его Императорскаго Величества и Всемилостивѣйшія Великія Государыни, Всероссійскія Императрицы Екатерины Алексіевны, дабы Ихъ Величество, обѣ монаршескія коронованныя персоны, нераздѣлно возглашалися вкупѣ, согласно приговорили: оное Ихъ Императорскаго Величества именъ произношеніе употреблять слѣдующимъ образомъ: въ первыхъ великихъ ектеніахъ на вечерни, утрени и литургіи по прежней отъ Святѣйшаго Сѵнода сочиненной и печатію изображенной формѣ непремѣнно; въ сугубыхъ ектеніахъ на вечерни, и на литіи, на утрени и литургіи: «еще молимся о Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ Петрѣ Великомъ, Императорѣ и Самодержцѣ Всероссійскомъ, и Благочестивѣйшей Великой Государынѣ нашей, Императрицѣ Екатеринѣ Алексіевнѣ, о державѣ, побѣдѣ, пребываніи, мирѣ, здравіи, спасеніи Ихъ, и Господу Богу нашему наипаче поспѣшити и пособити Имъ во всѣхъ, и покорити подъ нозѣ Ихъ всякаго врага и супостата», прочая-же по ряду. На утрени предъ шесто-псалміемъ и на малѣй вечерни предъ отпустомъ, въ малыхъ ектеніахъ: «еще молимся о Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ Петрѣ Великомъ, Императорѣ и Самодержцѣ Всероссійскомъ, и Благочестивѣйшей Великой Государынѣ нашей, Императри-

---

(*) Упомянутыя въ этомъ приговорѣ граматы Вселенскихъ Патріарховъ помѣщены въ III-мъ томѣ Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имперіи. См. № 1115.

1332. цѣ Екатеринѣ Алексіевнѣ». На литургіи въ молитвѣ заамвонной: «благословляяй, благословящыя Тя, Господи; миръ мірови Твоему даруй и церквамъ Твоямъ, священникомъ, Благовѣрному и Благочестивому Государю нашему Петру Великому, Императору и Самодержцу Всероссійскому, и Благочестивѣйшей Великой Государынѣ нашей, Императрицѣ Екатеринѣ Алексіевнѣ, воинству и всѣмъ людемъ Твоимъ» и прочая. Чего для велѣть напечатать формы и розослать при указѣхъ къ сунодалнымъ членамъ и въ Московскую Духовную Дикастерію и въ епархіи ко архіереемъ и въ ставропигіалные монастыри и въ Тіунскую Кантору, а для смотрѣнія, и ко инквизитерскимъ дѣламъ,—а изъ тѣхъ мѣстъ во всѣ городы и уѣзды по всѣмъ церквамъ немедленно. И что куды отослано будетъ, за то настоящую цѣну возвратить въ типографію безъ продолженія, и о томъ репортовать, какъ Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ.

1333. **1333.**—29 Іюля. *О займѣ въ С. Петербургѣ на вексель, съ уплатою въ Москвѣ отъ Сунодальной Канцеляріи, двухъ тысячъ рублей, на удовлетвореніе жалованьемъ остававшихся въ С. Петербургѣ членовъ Св. Сунода и судьи Тіунской Конторы.*

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, разсуждая о наличной въ санктпитербурхской Святѣйшаго Сунода канцеляріи денежной казнѣ, которой немногое число обрѣтается, да и той въ дачу требующымъ на прошлой 723 и на нынѣшній 724 годы жалованья сунодальнымъ членамъ: Спасского Ярославскаго монастыря архимандриту Аѳанасію, да Петропавловскаго собора протопопу Петру Григорьеву, и Тіунской Канторы судіи Троицкого собора протопопу Іоанну Семенову, произвесть безъ собственнаго указу неможно, согласно приговорили: на оную жалованья дачу пріискивать въ Санктпитербурхѣ, у кого возможно, на вексель денегъ двухъ тысячь рублей, съ такимъ объявленіемъ, чтобъ толикое—жъ число денегъ, сколко у кого здѣсь принято будетъ, вмѣсто того принять тѣмъ людемъ въ Москвѣ въ Сунодалной Канцеляріи, въ которую послать указъ, дабы оное число денегъ, двѣ тысячи рублей, для отдачи, когда повелѣно будетъ, взявъ изъ подчиненныхъ мѣстъ, изъ такихъ же доходовъ, изъ какихъ прочіе сунодалные члены, будучи сего года въ Москвѣ, жалованье получили, изготовить немедленно, и о томъ въ Святѣйшій Сунодъ прислать доношеніе; а здѣсь когда таковые люди, у кого оные на вексель денги въ Санктпитербурхѣ можно получить, явятся и денги на лицо объявятъ, тогда доложить Святѣйшему Суноду безъ упущенія, и о томъ регистратору дать орденъ.

1334.—29 Іюля. *О подчиненіи оберъ-іеромонаху Іустину Рудинскому корабельныхъ священниковъ всего Балтійскаго флота.* 1334

Оберъ-іеромонахъ Іустинъ въ доношеніи Святѣйшему Суноду отъ 24-го Іюля 1724 года написалъ:

1-е. Въ прошедшемъ 1722 году по указу Императорскаго Величества взятъ я изъ Кіево-Печерскаго монастыря въ московской училищный монастырь быть учителемъ, въ которомъ послушаніи былъ два года и трактаментъ опредѣленный учителемъ получалъ.

2-е. А сего 1724 году Генваря 8-го дня, по указу Его Императорскаго Величества опредѣлено мнѣ быть оборъ-іеромонахомъ россійского карабельного флота, въ чемъ мнѣ и указъ въ Святѣйшемъ Сунодѣ сказанъ съ рукоприложеніемъ, тогожъ Генваря 28 дня, и указъ данъ въ Коллегію Адмиралтейскую, который я и вручилъ въ Москвѣ въ помянутой Коллегіи, по которому и велѣно выбиратся до Санктпитербурха,—и отъ того времени на мѣсто мое опредѣленъ другой учитель и трактаментъ учительскій получаетъ, а мене велѣно опредѣлить трактаментомъ, который получали прежные россійского карабелного флота оборъ-іеромонахи.

3-е. И когда я прибылъ въ Санктпитербурхъ и явился въ Адмиралтейской Коллегіи, получилъ указъ о опредѣленіи трактамента съ того числа, какъ я прибылъ и явился въ помянутой Коллегіи, сего Іюля съ 11-го,

а не съ того, какъ мнѣ указъ сказанъ и какъ указъ Святѣйшаго Сѵнода отдалъ въ помянутую Коллегію, и чрезъ все тое время, безъ полученія трактамента и чрезъ дорожный трудный проѣздъ, что имѣлъ издержалъ, и пришелъ во всеконечную скудость.

4-е. Такожъ отъ оныя Адмиралтейскія Коллегіи получилъ я указъ къ командующему во флотѣ флагману, что токмо быть мнѣ оборъ-іеромонахомъ ревелской эшкадры, а мнѣ указъ сказанъ россійского карабельного флота, какъ прежніе были оборъ-іеромонахи, на мѣсто господина Рафаила Заборовского, который нынѣ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ ассесоръ и архимандритъ колязинскій и, прибывъ во флотъ россійскій, по данной мнѣ инструкціи, хотѣлъ осмотрѣть во флотѣ надъ іеромонахами благочинія, чего мнѣ командующій флагманъ не допустилъ, съ таковымъ резономъ—тебѣ де до сихъ карабелныхъ іеромонаховъ дѣла нѣтъ, токмо въ ревельской эшкадрѣ.

5-е. Прошу Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, о опредѣленіи мнѣ трактамента съ того числа, какъ указъ мнѣ сказанъ съ рукоприложеніемъ, такожъ и о опредѣленіи по прежнему быть флота россійского корабелного оборъ-іеромонахомъ, а не едной эшкадры ревелской, милостивую учинить резолюцію.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доношенію опредѣленнаго во флотъ оберъ-іеромонаха Іустина Рудинскаго, о надлежащемъ ему жалованьѣ, которое выдаютъ токмо сего Іуліа съ 11-го числа, какъ онъ въ Санктпитербурхъ прибылъ, а съ Генваря мѣсяца сего-жъ года, какъ указъ ему, Рудинскому, сказанъ и въ Адмиралтействъ-Коллегію посланъ, не выдаютъ, такъже и надъ іеромонахами карабелными, кромѣ ревелской эскадры, смотрѣть не допускаютъ, согласно приговорили: быть ему, Рудинскому, какъ и прежде опредѣленъ, оберъ-іеромонахомъ и надъ карабелными священниками смотрѣніе имѣть и управленіе содержать, подъ вышнею Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода дирекціею, во всемъ карабелномъ на Балтійскомъ морѣ флотѣ, непремѣнно для того, что хотя въ преждепосланномъ во оную Адмиралтействъ-Коллегію указѣ написано: быть ему, Рудинскому, на мѣстѣ бывшаго оберъ-іеромонаха въ ревелской эскадрѣ,—однакожъ то разумѣется потому токмо, что сѵнодалной ассесоръ, въ помянутой эскадрѣ бывшей оберъ-іеромонахъ, нынѣ же калязинскій архимандритъ, Рафаилъ жительство свое имѣлъ въ Ревелѣ, а понеже команду имѣлъ онъ, архимандритъ, тогда надъ всѣми всего флота священниками, того ради и оному Рудинскому быть и все по должности своей духовное правленіе содержать во всемъ флотѣ неотмѣнно, ибо и по Уставу Морскому во флотѣ началной священникъ значится одинъ, которой по 9-й того Устава главѣ имѣетъ управленіе надъ всѣми священниками во флотѣ. А о жалованьѣ ево надлежащее разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить оной Адмиралтействъ-Коллегіи, какъ Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ. 1334.

1335. **1335.** — 3 Августа. *О каждогодномъ отправленіи 30 Августа молебствія, по случаю заключенія между Россіею и Швеціею вѣчнаго мира, и о сочиненіи къ сему молебствію стихиръ и сѵноксарій.*

Сѵнодальной вице-президентъ, преосвященный Ѳеодосій, архіепископъ великоновгородскій и великолуцкій и архимандритъ александроневскій, объявилъ словесно имянной Его Императорскаго Величества указъ, что Его Величество, Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Государь Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, указалъ: о заключеніи вѣчнаго между Россійскою имперіею и Швецкою короною мира, въ достодолжное ко Господу Богу благодареніе, дабы повсягодно оное исполнялося, сочинить стихиры и сѵноксаріи къ приходящему сего года Августа 30-му числу, въ которомъ оное торжество будетъ совершатися.

Вышеобъявленной Его Императорскаго Величества имянной указъ исполняя, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: оные стихиры и сѵноксаріи сочинить сѵнодалному совѣтнику, школъ и типографій протектору, Троицкаго-Сергіева монастыря архимандриту Гавріилу, и

1335. о томъ ему объявить по обыкновенію, дабы по сочиненіи ихъ, для апробаціи, предложилъ къ разсмотрѣнію Святѣйшему Сѵноду неукоснително.

1336. **1336.**—3 Августа. *О выдачѣ патеру Доминику Центавскому паспорта, для выѣзда изъ Россіи за границу.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доношенію римскаго исповѣданія ордина францышкановъ патра Доминика Центавского, пріѣхавшаго изъ Рима чрезъ Полшу въ Россію, для служенія на четыре лѣта, которыя и минули, объ отпускѣ ево, согласно приговорили: о дачѣ ему, Доминику, пашепорта, для проѣзду изъ Россіи, куды надлежитъ, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ.

1337. **1337.**—3 Августа. *О препровожденіи копій съ граматъ Вселенскихъ Патріарховъ, объ утверженіи Св. Сѵнода въ равной съ ними силѣ и достоинствѣ, всему духовному чину, для приведенія въ извѣстность содержанія этихъ граматъ во всемъ Государствѣ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая о утвержденіи отъ Святѣйшихъ Вселенскихъ Патріарховъ Святѣйшаго въ Россійскомъ Государствѣ Сѵнода, о чемъ по учиненному сего Іюля 22 дня опредѣленію съ присланныхъ граммать велѣно сообщить въ Сенатъ и въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ копіи (*), согласно приговорили: для извѣстія о томъ всему духовному чину послать къ сѵнодалнымъ членамъ и въ епархіи ко архіереомъ и въ ставропигіалные монастыри съ тѣхъ граммать точныя копіи при указѣхъ, по которымъ велѣть: дабы во всѣхъ монастырехъ и соборныхъ и приходскихъ церквахъ оныя, по полученіи немедленно, при собраніи народа, прочесть, и о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ репортовать по обыкновенію.

1338. **1338.**—12 Августа. *Объ исполненіи именнаго указа, отъ 16 Декабря 1722 года, относительно напечатанія поученій, произнесенныхъ членами Святѣйшаго Сѵнода и прочимъ духовенствомъ, какъ во время войны съ Швеціею, такъ и послѣ этого времени.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая о проповѣданныхъ сѵнодалными членами и прочими духовными персонами въ прешедшемъ времени поученіяхъ, которыя, состоявшимся Декабря 16-го дня 722 года, имяннымъ Его Императорскаго Величества указомъ, въ одну книгу собрать и съ надлежащимъ реэстромъ и предсловіемъ напечатать опредѣлены (*), согласно приговорили: оныя поученія, какъ во время свейской войны, такъ и потомъ донынѣ въ Санктпитербурхѣ и въ Москвѣ и въ другихъ мѣстѣхъ, при присутствіи Его Императорскаго Величества и въ неприсутствіи, проповѣданныя, для напечатанія, въ память предбудущымъ родомъ, собрать во едину книгу и, учиня краткія на нихъ оглавленія, предложить къ разсмотрѣнію Святѣйшему Сѵноду, и о исполненіи того сѵнодалному совѣтнику, школъ и типографій протектору, Троицкого-Сергіева монастыря архимандриту Гавріилу дать указъ.

1339.—12 Августа. *О составленіи примѣрнаго штата на содержаніе, предполагаемой къ учрежденію въ С.Петербургѣ, семинаріи.* 1339

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая, о учрежденіи въ Санктпитербурхѣ надлежащей по Духовному Регламенту семинаріи, чего для, по имянному Его Императорскаго Величества указу, и домъ блаженныя памяти Государыни Царевны Екатерины Алексіевны опредѣленъ, толко учителей и учениковъ и прочихъ потребныхъ къ семинарійскому содержанію людей откуду доволствовать и на какомъ трактаментѣ содержать указу не имѣется, согласно приговорили: просить о томъ резолюціи отъ Его Императорскаго Величества, и для того, сочиня о томъ напримѣръ, коликимъ нынѣ, какова званія, людемъ и съ какимъ опредѣленіемъ быть, обстоятельно штатъ, доложить Его Императорскому Величеству. А понеже

(*) См. выше № 1331.

(*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп. Т. II, № 937.

9. въ помянутомъ домѣ, нѣкоторая часть хоромъ и анбары заняты артилерійскими припасы, того ради, объ очисткѣ всего того семинарійского двора, въ Артилерійскую Канцелярію послать указъ съ подтвержденіемъ.

0. **1340.**—12 Августа. *О необремененіи Святѣйшаго Сѵнода представленіями о такихъ дѣлахъ, которыя въ подчиненныхъ оному присутственныхъ мѣстахъ разрѣшаемы быть могутъ, и объ указаніи на духовныя учрежденія, въ которыя по симъ дѣламъ слѣдуетъ относиться (*).*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая о умноженіи дѣлъ, въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ происходящихъ, между которыми обрѣтаются доношенія изъ разныхъ Коллегей и Канцелярей не о важныхъ и вышнему Святѣйшаго Сѵнода разсужденію подлежащихъ, но о легкихъ и партикулярныхъ дѣлахъ, которыя могутъ рѣшены быть въ подчиненныхъ Святѣйшему Сѵноду правителствахъ, понеже отъ того въ надлежащихъ до всецѣлаго сѵнодалнаго собранія духовныхъ нужнѣйшихъ дѣлахъ чинится помѣшателство, а по онымъ, чрезъ пересылки указовъ и лишнее продолженіе, того ради согласно приговорили: изъ всѣхъ Коллегей и Канцелярей о всякихъ партикулярныхъ (кромѣ самыхъ важныхъ, ко благочестію приличныхъ), духовному правителству подлежащихъ и до подчиненныхъ Сѵноду касающихся дѣлахъ достодолжную, по содержанію 14-й Генералного Регламента главы, коррешпонденцію порядочно содержать съ подчиненными Святѣйшему Сѵноду правительствы, а имянно: о духовныхъ, и на церковныхъ священно-служителей съ причетники и прочихъ духовнаго чина челобитческихъ дѣлахъ съ архіереами тѣхъ епархей, въ чьихъ оные духовнаго чина люди обрѣтаются, кромѣ врученныхъ монастырей и вотчинъ сѵнодалнымъ членамъ; а на членовныхъ подчиненныхъ собственно съ тѣми членами; буде-же какія дѣла случатся до обрѣтающыхся, кромѣ членовныхъ подчиненныхъ, въ сѵнодалной области, или въ новозавоеванныхъ къ Санктпитербурху принадлежащыхъ городехъ и уѣздехъ, духовнаго чина людей, то о такихъ дѣлахъ, которыя случаются въ Москвѣ, писать въ Московскую Духовную Дикастерію, а въ Санктпитербурхѣ, о присутствующихъ здѣсь, въ обрѣтающуюся при сѵнодалной канцеляріи Тіунскую Кантору; а ежели случатся какія дѣла, касающыяся до крестьянъ сѵнодалной команды, слѣдованію или суду подлежащія въ Монастырскомъ Приказѣ, то писать во оной Монастырской Приказъ; въ которыхъ сѵнодалныя команды правителствахъ надлежащее по указомъ дѣйствіе чинить, и что возможно рѣшить, и о томъ куды потребно достодолжную коррешпонденцію исправлять, не докучая о томъ Святѣйшему Сѵноду; толко ежели въ которой епархіи какое духовное дѣло случится сумнително, о томъ, тѣмъ архіереамъ, присылать доношенія, со обстоятелными и краткими выписками и съ приложеніемъ мнѣнія съ ясными резонами, въ Святѣйшій Сѵнодъ, гдѣ достодолжная резолюція чинена будетъ безъ продолженія; также и изъ духовныхъ правителствъ, ежели что случится касающееся до свѣтскихъ правленій, между собою со оными порядочно и письмянно коррешпондовать съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, какъ о томъ вышепомянутая Генералного Регламента 14-я глава повелѣваетъ. 1340.

(*) 1-е Пол. Собр. Зак. Росс. Имп., Т. VII, № 4560.

1341.—14 Августа. *О невыдачѣ отвѣтчикамъ копій съ обвиненій по дѣламъ: богохульнымъ, еретическимъ, раскольническимъ и волшебнымъ, и о недопущеніи къ отвѣтамъ, по дѣламъ такого рода, повѣренныхъ отъ подсудимыхъ.* 1341.

Въ доношеніи Московской Духовной Дикастеріи Святѣйшему Сѵноду, отъ 6 Іюля 1724 года, изложено:

Въ нынѣшнемъ 724 году изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода при указѣ въ Духовную Дикастерію присланъ Его Императорскаго Величества печатной указъ, о новомъ судѣ съ формою, въ которомъ объявлено:

1) Понеже о формѣ суда многіе указы прежде были сочинены, изъ которыхъ нынѣ

1341. собрано и какъ судить надлежитъ тому форма яснѣе изображена, по которой во всякихъ дѣлахъ, какого бъ оныя званій ни были, исполнять должно, а не по старымъ о томъ указомъ.

2) Въ 5-мъ пунктѣ: надлежитъ прежде суда (кромѣ сихъ дѣлъ: измѣны, злодѣйства, или словъ противныхъ на Императорское Величество и Его Величества фамилію и бунтъ) дать списокъ отвѣтчику съ пунктовъ, поданныхъ отъ челобитчиковъ, для вѣдѣнія ко оправданію, дабы та копія въ отвѣтчиковыхъ рукахъ была полная недѣля, кромѣ тѣхъ дней, въ которые поруки по себѣ сбирать будутъ, а истцу дать билетъ въ статьѣ на срокъ въ судѣ.

3) Въ 7-мъ пунктѣ: челобитчикомъ же и отвѣтчикомъ дается воля вмѣсто себя посылать въ судъ кого хотятъ, только съ письмами вѣрющими.

4) Во окончаніи оного Его Императорскаго Величества указа объявлено: всѣ суды и розыски имѣютъ по сей формѣ отправлятца, не толкуя, что сія форма суда къ тому служитъ, а къ другому не служитъ.

5) А въ Духовной Дикастеріи имѣютца дѣла: богохульныя, еретическія, раскольныя, волшебныя, недоумѣнные браки и росписаніе совокупляющихся съ родства, а имянно: 1) причины прелюбодѣйства и челобитье о томъ брачныхъ другъ на друга; 2) разсужденіе о побѣгахъ ихъ и о самоволныхъ другъ отъ друга отлучкахъ; 3) о посягнувшихъ женахъ во отсутствіе мужей за другимъ, и о возвращеніи ихъ прежнимъ мужемъ; 4) такожде, и о мужахъ, въ подобныхъ тому винахъ являющихся; 5) о принужденныхъ бракахъ, которые бываютъ въ дѣтехъ за страхъ родителей, а въ рабѣхъ по принужденію господей своихъ, безъ произволенія сочетанныхъ; 6) о насильномъ постриженіи.

6) И по прилучившимся вышеозначеннымъ дѣламъ въ Духовной Дикастеріи, по вышепомянутому Его Императорскаго Величества указу, отвѣтчики требуютъ съ челобитенъ и съ доношеніевъ копіи и о собраніи по нихъ поручныхъ записей, и представляютъ вмѣсто себя съ челобитными, наипаче-же за мужей и женъ, въ таковыхъ беззаконныхъ и правильныхъ винахъ, вѣрющихъ, о чемъ по указу и исполняется.

7) А по мнѣнію Духовной Дикастеріи таковыхъ отвѣтчиковъ, для лучшаго слѣдованія и познанія вины, какъ во священно-таинственныхъ и церковныхъ, такъ и прелюбодѣйныхъ и брачныхъ, и неволно постригающихъ и безъ законныхъ правильныхъ винахъ, кромѣ исковыхъ, интересныхъ и обидныхъ безчестіемъ, и въ бою и увѣчьѣ, и прочихъ принадлежащихъ такихъ дѣлъ, надлежитъ допрашивать самолично, а не вѣрющимъ отвѣтствовать, и копіи давать имъ не подлежитъ, понеже до нихъ отвѣтчиковъ касаются такія правильныя вины, Божію Закону и Святѣй Церкви противныя, и закона христіанского преступленіе, яко злодѣйственныя.

И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ о семъ како соблаговолитъ производити.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доношенію Московской Духовной Дикастеріи, о прилучающихся въ ней богохулныхъ, еретическихъ, расколныхъ, волшебныхъ, и въ недоумѣнныхъ бракахъ, и протчыхъ духовныхъ дѣлахъ, по которымъ кромѣ исцовыхъ и интересныхъ, противъ новой о судѣ формы, отвѣтчикамъ копіи давать и вѣрющихъ во отвѣты принимать сумнително, согласно приговорили: по означенному во ономъ доношеніи тоя Дикастеріи мнѣнію, по дѣламъ въ правилныхъ важныхъ винахъ случающимся, а имянно: богохулныхъ, еретическихъ, расколныхъ и волшебныхъ, кромѣ исцовыхъ въ обидахъ и безчестьяхъ, и протчыхъ партикулярныхъ дѣлъ отвѣтчикамъ копіи не давать, и вмѣсто ихъ вѣрющихъ въ отвѣты не допускать, для того, что въ таковыхъ Божію Закону и Святой Церкви противныхъ винахъ надлежитъ поступать, подобно какъ о злодѣйственныхъ дѣлахъ, о которыхъ и по формѣ копіи давать воспрещено. А о винахъ разводовъ брачныхъ, и о принужденныхъ бракахъ, и о насилныхъ постриженіяхъ, и въ прочихъ тому подобныхъ дѣлахъ поступать по выданной о судѣ формы непремѣнно (*).

1342.—24 Августа. *О принятіи въ вѣдомство Св. Сѵнода Богословской въ* 134

(*) См. выше № 1293.

1342. *Москвѣ богадельни, и о взысканіи числящейся на причтѣ Архангельскаго собора недоимки и окладныхъ на 1724 годъ денегъ на пропитаніе нищихъ, содержимыхъ въ упомянутой богадельнѣ.*

Оберъ-гофмейстеръ Олсуфьевъ, въ доношеніи своемъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду, отъ 3-го Августа 1724 года, изъяснилъ: сего 1724 года, Августа въ 1-й день, писали въ Санктпитербурхъ изъ Москвы Приказу Болшаго Дворца судіи, Матвѣй Головинъ съ товарыщи, и прислали въ Святѣйшій Сvнодъ, объ отсылкѣ Богословской богаделни нищихъ, доношеніе и имянной списокъ, и изъ какихъ сборовъ жалованье получали, и что тѣхъ сборовъ въ доимкѣ, вѣдѣніе, которое они въ Москвѣ подавали въ Святѣйшій Сvнодъ, токмо не приняли и посланному отъ того Приказу сказали, что оныхъ нищихъ безъ указу изъ Санктпитербурха изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода принять не могутъ, и чтобъ о томъ указу требовать въ Санктпитербурхѣ,—того ради оное доношеніе, и при немъ нищимъ имянной списокъ и денежной доимки вѣдѣніе прилагаетца при семъ доношеніи.

И Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, о пріемѣ оной Богословской богаделни нищихъ, благоволитъ указъ учинить; а ежели принять не благоволитъ, то доимочныя денги Архангелского собора съ протопопа съ братіею повелѣно-бъ было взять и отослать въ Приказъ Болшаго Дворца, и о томъ въ Москву, къ кому надлежитъ, послать указъ.

Въ Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ изъ Приказу Болшаго Дворца въ доношеніи, отъ 13 Іюля 1724 года, написано: въ прошломъ во 173-мъ году, по указу блаженныя памяти Великаго Государя Царя и Великого Князя Алексѣя Михайловича всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, отдѣлено Архангельского собору у протопопа съ братіею вотчинъ 201 дворъ и отданы того собору Ѳеодосію митрополиту на прокормленіе. А во 190-мъ году, по указу-жъ блаженныя памяти Великого Государя Царя и Великого Князя Ѳеодора Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, тѣ вотчины, послѣ Никиты епископа архангельского, отписаны на Великого Государя въ Приказъ Болшого Дворца и отданы на прокормленіе нищимъ мужеска полу сту человѣкомъ, которые набраны на Гранатномъ дворѣ. А той милостыни положено имъ по двѣ деньги человѣку на день, а на годъ по 365 рублевъ. А по описнымъ книгамъ явилось означенныхъ вотчинъ триста дворовъ. И во 191-мъ году били челомъ архангельской протопопъ съ братіею, чтобъ тѣ вотчины отдать имъ по прежнему; да прошлого жъ 192 году, по помѣтѣ на выпискѣ думного дьяка Протасья Никифорова, велѣно у протопопа съ братіею взять сказку: нищимъ на кормъ по триста рублевъ платить станутъ—ли? и оные, протопопъ съ братіею, дали сказку за руками, что тѣ денги, по триста рублевъ, платить станутъ. А во 196-мъ году, по имянному Великого Государя указу и по помѣтѣ на докладной выпискѣ думного дьяка Емельяна Украинцова велѣно: тѣ вотчины отдать имъ по прежнему, а нищимъ на пропитаніе имать съ нихъ въ Приказъ Болшаго Дворца, противъ ихъ сказки, по триста рублевъ на годъ, а достальные, по шестидесяти по пяти рублевъ, давать изъ дворцовыхъ доходовъ. И того Архангельского собору протопопъ съ братіею тѣ положенныя деньги въ Приказъ Болшого Дворца платили повсягодно, изъ которыхъ кормовыя денги даваны имъ, нищимъ, по двѣ деньги человѣку на день помѣсячно. А сего Іюня 15 дня 724-го года, по его Императорского Величества указу и по приказу оберъ-гофмейстера Матвѣя Дмитріевича Олсуфьева, велѣно означенныхъ Богословской богаделни нищихъ отослать, съ вѣдѣніемъ, въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ въ вѣдомство, для того: той богаделни нищіе опредѣленное имъ жалованье получаютъ Архангельского собору съ протопопа съ братіею, вмѣсто данныхъ имъ вотчинъ; а по имянному Его Императорскаго Величества указу духовного чину люди сборами и всякимъ правленіемъ вѣдомы въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ, и по тому Его Императорскаго Величества указу означенные нищіе изъ Приказу Болшаго Дворца посланы въ вѣдомство въ Святѣйшій Правителствую-

1342. щій Сѵнодъ. А что въ означенной богаделнѣ нищихъ на лицо, и кто имяны, и по которое число жалованье имъ въ дачѣ, и что съ протопопа съ братіею надлежитъ тѣхъ положенныхъ денегъ взять изъ доимки, и на которые годы, и съ кого имяны, тому при семъ доношеніи прилагается вѣдѣніе.

Изъ приложенной при семъ вѣдомости видно, что въ оной богадельнѣ нищихъ мужескаго пола на лицо 56 человѣкъ.

Означеннымъ Богословской богаделни нищимъ кормовыя деньги даваны изъ сбору Архангельского собору съ протопопа съ братіею.

И онымъ нищимъ Его Императорскаго Величества жалованье изъ Приказу Болшого Дворца въ дачѣ Іюля по 1-е число сего 724 году, а Іюля съ 1-го Генваря по 1-е число предбудущаго 725 году дачи не было, въ томъ числѣ изъ вышеозначенныхъ нищихъ дачи небыло-жъ 30-ти человѣкомъ на прошлой 718 годъ, Августа съ 1-го Генваря по 1-е число 719 году, итого на 6 мѣсяцевъ.

На оную нищенскую дачю довѣлось быть во взятьѣ Архангельского собору съ протопопа съ братіею на прошлые годы изъ доимки и на сей 724-й годъ по окладу имянно: изъ доимки, на 715 годъ 202 рубли; на 716 годъ 75 рублевъ, и того на прошлые годы изъ доимки 359 рублевъ 16 алтынъ 4 деньги; на нынѣшней 724 годъ, по окладу, 300 рублевъ; всего: изъ доимки и по окладу, 659 рублевъ 16 алтынъ 4 деньги.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доношеніямъ дому Его Императорскаго Величества оберъ-гофмейстера господина Алсуфьева и Приказу Болшаго Дворца, чтобъ содержавшихся въ вѣдомствѣ того Приказу Богословской въ Москвѣ богаделни нищихъ, и со опредѣленными на нихъ изъ Архангелского собору доходами, принять въ вѣдомство Святѣйшаго Сѵнода, согласно приговорили: оную богаделню и нищихъ принять Монастырскому Приказу по обыкновенію, и означенныя, по приложенной при тѣхъ доношеніяхъ вѣдомости, денги на прошлые годы изъ доимки, а на сей 724 годъ по окладу, всего 659 рублевъ 50 копѣекъ, на пропитаніе тѣхъ нищихъ, онаго Архангелского собора на протопопѣ съ братіею взыскивать и впредь сбирать безъ всякаго послабленія, и о томъ во оной Монастырской Приказъ, а для вѣдома въ Приказъ Большаго Дворца послать указы.

1343.—14 Августа. *О пріостановкѣ взысканія съ неисповѣдывавшихся дворцовыхъ крестьянъ штрафныхъ денегъ, до окончанія пашеннаго и сѣнокоснаго въ 1724 году времени.*

Дворцовая Канцелярія 12 Августа 1724 года донесла Святѣйшему Сѵноду: сего 1724 году Августа 12 дня писалъ въ Дворцовую Канцелярію изъ ямбургскихъ дворцовыхъ мызъ управитель Ѳеодоръ Лихаревъ: пріѣхалъ-де въ Ямбургъ Преображенского полку порутчикъ для правежу съ неисповѣдывавшихся штрафныхъ денегъ, и оной-де порутчикъ съ салдаты съ прочихъ и правитъ за семь лѣтъ, а съ дворцовыхъ крестьянъ такихъ денегъ надлежитъ взять съ тысячю рублевъ, и ежели-де такія денги съ нихъ править, то всеконечно придутъ въ крайнее разореніе и нищету, и въ нынѣшнею дѣловую пору въ косьбѣ Его Императорскаго Величества луговъ, и въ жнитвѣ и въ посѣвѣ хлѣба учинитца отъ того остановка немалая, чтобъ о томъ указъ учинить.

И Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ благоволитъ выпеисанныхъ дворцовыхъ крестьянъ въ нынѣшную дѣловую пору отъ того сбору уволить, дабы помѣшательства въ работахъ не было; понеже мужики самые бѣдные и впредь останутца безъ хлѣба и безъ сѣна, и оттого могутъ разоритца вовсе; и о посылкѣ о томъ къ помянутому порутчику указу Его Императорскаго Величества указъ учинить.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доношенію Дворцовой Канцеляріи, чтобъ Ямбургскаго уѣзда съ дворцовыхъ, въ прошлыхъ годѣхъ неисповѣдовавшихся, крестьянъ штрафныхъ денегъ въ нынѣшнюю лѣтнюю дѣловую пору не спрашивать, согласно приговорили: со оныхъ крестьянъ помянутыхъ за неисповѣдь штрафныхъ денегъ въ нынѣшнее пашенное и сѣнокосное лѣтнее время не спрашивать, дабы отъ того нынѣ въ пашнѣ и въ сѣнокосѣ помѣшателства не было. А по прошествіи па-

1343. шеннаго и сѣнокоснаго времени оныя денги, по содержанію имянного Его Императорскаго Величества указа, сбирать безъ упущенія; и о томъ ко обрѣтающемуся тамо для того сбору лейбъ-гвардіи порутчику Петру Зиновьеву, а въ Дворцовую Канцелярію для вѣдома послать указы.

1344. **1344.**—16 Августа. *О воспрещеніи священникамъ ходить, безъ приглашенія, по домамъ со святою водою и для славленья, за исключеніемъ праздника Рождества Христова.*

Сѵнодалные вице-президенты, преосвященные: Ѳеодосій, архіепископъ новгородскій, Ѳеофанъ, архіепископъ псковскій, объявили словесно имянной Его Императорскаго Величества указъ, что Его Величество, Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Государь Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, сего Августа 9-го дня будучи при освященіи въ Сарской мызѣ церкви, указалъ: какъ изъ монастырей, такъ и отъ приходскихъ церквей всего государства священникамъ со священною водою и для славленья, кромѣ праздника Рождества Христова, незванымъ въ домы никуда не ходить.

Вышеобъявленной Его Императорскаго Величества имянной указъ исполняя, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: о ономъ со святынею и для славленья, кромѣ праздника Рождества Христова, нехожденіи къ сѵнодалнымъ членамъ, и въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію, и въ Духовную Дикастерію, и ко архіереомъ въ епархіи, и во обрѣтающуюся при сѵнодалной канцеляріи Тіунскую Кантору, а для смотрѣнія, и ко инквизитерскимъ дѣламъ, послать указы.

1345. **1345.**—20 Августа. *Объ отрѣшеніи Анны Мозовской отъ обманнаго супружества ея съ Аѳанасіемъ Кайсаровымъ; объ учиненіи по сему публикаціи для возстановленія ея чести и о предоставленіи ей права выйдти замужъ вторично; о преданіи Кайсарова военному суду, за ложное показаніе себя холостымъ при бракѣ отъ живой жены и о преданіи его, послѣ сего, церковному суду.* 1345.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по дѣлу, произведенному въ Тіунской Канторѣ, о двоеженствѣ гардемаринера Аѳанасія Кайсарова, которой, оставя первую жену Прасковью Иванову дочь Зимина и, называяся обманомъ будто холостой, понялъ себѣ въ супружество дѣвицу Анну Григорьеву дочь Мозовскаго, которая, увѣдавъ о томъ и о чрезъестественномъ смѣшеніи, на него била челомъ, чтобъ єво съ нею разлучить и приданое еѣ возвратить, предложеннаго Тіунской Канторы судіи, троицкаго протопопа Іоанна Семенова, мнѣнія слушавъ, согласно приговорили: по означеннымъ во ономъ мнѣніи Василія Великаго правилу 77-му и по древнимъ царскимъ и градскимъ законамъ, вторую єво, Кайсарова, жену Анну Григорьеву дочь Мозовскаго отъ него отрѣшить, и жить ему съ первою своею женою Парасковьею, и въ томъ собрать по немъ поручную запись; а оную отрѣшающуюся отъ него, бывшую во второмъ обманномъ супружествѣ, Анну Мозовскую, по 172-му Военнаго Устава артикулу, опубликовать, дабы она въ прежней чести и достоинствѣ почитаема была неотложно, и ежели восхощетъ посягнуть въ законное супружество, по 46-му Великаго Василія правилу, позволяется ей безъ всякаго порока; а за ложное єво при обрученіи съ нею, Анною, обманство и законопреступленіе надлежащее ему, Кайсарову, яко воинскому человѣку, истязаніе, и о чрезъестественномъ смѣшеніи, такожъ и о взысканіи съ него надлежащаго ей, Аннѣ, иску и безчестья, и о награжденіи ея изъ имѣнія его, достодолжное разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить по военнымъ артикуламъ въ Адмиралтействъ-Коллегіи, въ которую для того съ онаго дѣла изъ Тіунской Канторы послать точную копію. А когда тамо надлежащее о томъ дѣйство исполнится, тогда єво, Кайсарова, къ церковному суду и исправленію паки прислать въ духовное правителство, и о томъ оной Коллегіи, при отсылкѣ той съ дѣла копіи, объявить имянно, чего для къ оному дѣлу дать съ сего протокола копію, по обыкновенію.

*

1346. **1346.**—20 Августа. *О назначеніи засѣданій въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, для отправленія дѣлъ, въ понедѣльникъ, среду и пятницу.*

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ, по предложенію полковника и сѵнодалнаго оберъ-прокурора, господина Болтина, о сѵнодалныхъ сессіяхъ, чтобъ оныя, для надлежащаго дѣлъ отправленія, имѣть потрижды въ недѣлю, а имянно: въ понедѣльникъ, въ среду, въ пятокъ, согласно разсуждено: оныя сессіи имѣть въ вышеозначенные дни (*).

1347. **1347.**—2 Сентября. *О сочиненіи къ службѣ Святому Благовѣрному Великому Князю Александру Невскому сѣдальныхъ и канона; о напечатаніи всей службы вообще, для разсылки по всему государству, и о повелѣніи праздновать оную службу не 23 Ноября, а 30-го Августа.*

Сѵнодалной вице-президентъ преосвященный Ѳеодосій, архіепископъ великоновгородскій и великолуцкій и архимандритъ александроневскій, объявилъ словесно имянной Его Величества указъ, что Его Величество Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Государь Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, будучи въ Троицкомъ—Александроневскомъ монастырѣ, прешедшаго Августа 30-го дня, во время пренесенія мощей Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, указалъ: къ сочиненнымъ ему Святому Благовѣрному Великому Князю Александру Невскому стихирамъ и сѵноксарію сочинить сѣдалны и канонъ, и по сочиненіи всю ту службу, по обыкновенію, напечатать и розослать во все государство съ такимъ повелѣніемъ, дабы повсюду, вмѣсто преждебывшей Ему Святому, Благовѣрному Великому Князю Александру Невскому, Ноября 23-го числа службы, отнынѣ праздновали Августа въ 30-мъ числѣ непремѣнно.

Вышеобъявленной Его Императорскаго Величества имянной указъ исполняя, Святѣйшій Сѵнодъ согласно приговорили: оной Святому, Благовѣрному Великому Князю Александру Невскому канонъ, сѣдальны и всю ту службу, какъ надлежитъ быть, совсѣмъ исправно учинить сѵнодалному совѣтнику, школъ и типографій протектору, Троицы-Сергіева монастыря архимандриту Гавріилу, и по сочиненіи, для апробаціи, предложить Святѣйшему Сѵноду въ какой возможно скорости,—и о томъ его преподобію дать указъ. А когда та служба предложена, апробована и утверждена будетъ, тогда напечатать такихъ полныхъ службъ потребное, ко удовольствованію всѣхъ въ Россіи церквей, число въ Невской типографіи, изъ которой тѣ службы, со объявленіемъ настоящей цѣны, при доношеніи взнесть во Святѣйшій Сѵнодъ, гдѣ оныхъ, для содержанія впредь ко извѣстію, оставить, и въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію, и въ сѵнодалную книгохранительницу отослать по три службы безденежно и хранить въ тѣхъ мѣстахъ, по обыкновенію, въ цѣлости. А протчія службы для надлежащаго, по вышеозначенному Его Императорскаго Величества указу, исполненія, при указѣхъ розослать къ сѵнодалнымъ членамъ, въ Духовную Дикастерію, и ко архіереамъ во всѣ епархіи, и въ ставропигіалные монастыри, и въ Тіунскую Канцелярію, и къ рижскому и ревельскому оберъ-іеромонахомъ, по пропорціи обрѣтающыхся въ коемждо вѣдомствѣ церквей, изъ которыхъ мѣстъ оныя службы роздать во всѣ церкви неукоснително съ росписками; а цѣну настоящую, для отдачи въ Невскую типографію, какъ изъ Дикастеріи, такъ и изъ прочыхъ мѣстъ, при первыхъ о полученіи репортахъ, неотложно прислать въ сѵнодалную канцелярію, изъ которой тѣ денги отдавать въ помянутую Невскую типографію, по обыкновенію, съ росписками (*).

1348.—2 Сентября. *О напечатаніи на половинкахъ страницъ голландской Библіи текста той же книги на русскомъ языкѣ, стихи противъ стиховъ, съ отмѣтками о несогласіяхъ, если тако-* 1348

(*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп. Т. I, № 6-й.

(*) См. ниже опредѣленіе Св. Сѵнода 13 Января 1725 года.

1348. *выя явятся по тексту между упомянутыми переводами.*

Сvнодалной совѣтникъ, школъ и типографій протекторъ, Троицы-Сергіева монастыря архимандритъ Гавріилъ объявилъ словесно имянной Его Императорскаго Величества указъ, что Его Величество, Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Государь Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, прешедшаго Августа 30-го числа, въ Троицкомъ-Александроневскомъ монастырѣ, на пренесеніе мощей Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, во время всенощнаго пѣнія, указалъ: въ вывезеныхъ изъ Галландіи печатныхъ галандскимъ языкомъ, въ полстраницы, Библіяхъ, на другихъ половинахъ страницъ напечатать Библію на россійскомъ языкѣ, стихи противъ стиховъ, а въ чемъ какое явится несогласіе, о томъ изъяснять на брезѣхъ противъ тѣхъ же мѣстъ.

И Святѣйшій Сvнодъ, исполняя вышеозначенной Его Императорскаго Величества имянной указъ, приговорили: о ономъ печатаніи ему, сvнодалному совѣтнику, школъ и типографій протектору, Троицы-Сергіева монастыря архимандриту Гавріилу дать указъ, по которому когда оныя Библіи напечатаются, тогда изъ нихъ въ Святѣйшій Сvнодъ взнесть, для содержанія, впредь ко извѣстію, три книги, которыя имѣть въ санктпитербурхской и московской сvнодальныхъ канцеляріяхъ и въ книгохранилищахъ всегда въ цѣлости.

1349. **1349.**—2 Сентября. *О перечисленіи Успенскаго, что въ Клину, монастыря и села Борщова изъ Дмитріевской въ Тверскую провинцію, о передачѣ ихъ въ управленіе тверскаго архіерейскаго дома и объ опредѣленіи отъ Монастырскаго Приказа управителя въ заопредѣленныя вотчины Тверской провинціи.*

Θеофилактъ епископъ тверскій, въ доношеніи Святѣйшему Сvноду, отъ 2-го Сентября 1724 года, написалъ: прошедшаго Іюля 23-го дня сего 724 году, по присланному Его Императорскаго Величества указу изъ Монастырского Приказу, во Тверь, дому моего приказнымъ людемъ, и при приложенной при томъ указѣ инструкціи велѣно имъ, приказнымъ людямъ, Тверской правинціи сvнодалной команды заопредѣленныхъ вотчинъ, которыя подлежатъ быть въ камисарскомъ правленіи, тѣхъ селъ и деревень сверхъ уравнителныхъ осьми гривенъ подушныхъ денегъ, домовые всякіе денежные доходы и съ дворовыхъ земель и шалашей на нынѣшней 724 годъ сбирать, а въ десятинной пашнѣ и въ собраніи земныхъ плодовъ надзираніе имѣть, и означенные, по предложенной при томъ указѣ окладной книгѣ, оброчные и другіе денежные доходы, на сей 724 годъ собравъ, выслать въ Москву въ самомъ скоромъ времяни; и въ тѣхъ заопредѣленныхъ вотчинахъ имъ, приказнымъ, всякой вотчинной заводъ, и скотъ и хлѣбъ описать, и тѣ описныя книги прислать въ Монастырскій Приказъ; а которыя монастырскія вотчины сvнодалныхъ членовъ, и на тѣхъ вотчинахъ по правинціямъ камисаромъ взыскивать токмо одни оброчныя денги; а ужинныя, и умолотныя и сѣноукосныя книги присылать изъ тѣхъ членовныхъ монастырей для вѣдома въ Монастырской Приказъ. А дому моего вотчина Клинского уѣзда село Борщово да приписной Клинской Успенской монастырь съ селы и съ деревнями въ Дмитровской правинціи, въ вѣдѣніи Сvнодальной Канторы у камисара Семена Палицына. И Августа въ первыхъ числѣхъ той домовой моей вотчины отъ крестьянъ въ прошеніи мнѣ показано: присланной отъ помянутаго камисара Палицына служитель Василій Поспѣловъ, во всякую нужную дѣловую пору, съ нихъ крестьянъ пустошныхъ и новоположенныхъ оброчныхъ, что наложилъ на нихъ въ вѣдѣніи свое той вотчины Иванъ Кокошкинъ, и за столовые запасы денегъ 210 р. 28 алт. 2. д. правитъ безвремянно и бьетъ на правежѣ безпощадно; а они, крестьяня въ подушной осьмигривенной окладъ на нынѣшней 724 годъ заплатили съ триста рублевъ, да въ рекрутные салдаты отдали пять человѣкъ. И отъ оного-де безвремянного оброчныхъ и пустошныхъ и за столовые запасы денегъ правежа, домового, казеннаго и крестьянскаго хлѣбу и сѣну убор-

1349. ство и всякая работа остановилась, и многіе крестьяня въ тотъ платежъ хлѣбъ попродали въ землѣ за малую цѣну, и впредьде имъ тяглыхъ земель осѣменить и прокормитца будетъ нечимъ. А до означенного Его Императорского Величества указу, оная домовая наша вотчина и Клинской Успенской монастырь съ селы и съ деревнями были въ вѣдѣніи всякаго правленія въ домѣ моемъ, и помянутыя пустошныя и оброчныя и за столовые запасы съ нихъ, крестьянъ, денги собирали домовые жъ мои служители и отсылали въ платежъ въ Монастырской Приказъ, не чиня въ томъ крестьяномъ никакого отягченія.

Того ради Святѣйшему Правителствующему Сvноду предлагаю: дабы оныя Клинского уѣзду домовыя мои вотчины и Клинской Успенской монастырь всякимъ правленіемъ и сборами повелѣно было вѣдать, по прежнему, съ протчими домовыми моими вотчинами, въ домѣ моемъ, а не по комисарству въ Дмитровской правинціи, а Тверской правинціи, для отправленія въ заопредѣленныхъ сvнодалной команды вотчинахъ сборовъ и протчего отправленія жъ, за умаленіемъ домовыхъ моихъ приказныхъ людей, прислать отъ Монастырскаго Приказу.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по прошенію сvнодалнаго совѣтника, преосвященнаго Ѳеофилакта, епископа тверскаго и кашинскаго, чтобъ обрѣтающіяся въ Дмитровской правинціи, тверскаго архіерейскаго дому вотчину село Борщово и приписной къ тому дому Клинской Успенской монастырь съ вотчинами всякимъ правленіемъ и сборами вѣдать въ томъ архіерейскомъ домѣ, а опредѣленнымъ отъ Монастырскаго Приказу управителемъ того не вѣдать, но управлять вмѣсто того Тверской правинціи заопредѣленныя вотчины, какъ прежде сего было, согласно приговорили: означенные въ Дмитровской провинціи домовую вотчину село Борщово и Успенской монастырь съ вотчинами всякимъ правленіемъ и сборами вѣдать, по прежнему, съ прочими тверскаго архіерейскаго дому вотчинами, того дому управителемъ, которымъ надлежащіе до Монастырскаго Приказу всякіе сборы съ тѣхъ вотчинъ, сбирая въ указныя времена бездоимочно, съ надлежащими вѣдомостьми, отдавать опредѣленому въ той правинціи отъ Монастырскаго Приказу управителю неотложно, и въ томъ, для лучшей вѣрности, велѣть имъ подписатца съ подтверженіемъ; а чего ради оныя вотчины отъ того дому въ вѣдомство Дмитровской правинціи отлучены, о томъ Монастырскому Приказу отвѣтствовать, а Тверской правинціи въ заопредѣленныя вотчины, для надлежащаго отправленія, за умаленіемъ домовыхъ архіерейскихъ служителей, опредѣлить изъ Монастырскаго Приказу кого пристойно, по своему разсмотрѣнію; и о томъ, какъ во оной Монастырской Приказъ, такъ и къ его преосвященству, послать указы, по которымъ, что когда учинено будетъ, и репортовать велѣть обстоятелно, со изъясненіемъ, какъ указы повелѣваютъ.

1350.—4 Сентября. *О дополненіи объявленія Святѣйшаго Сvнода отъ 30 Апрѣля 1722 года разъясненіями, какъ поступать по дѣламъ, открываемымъ священникамъ кающимися на исповѣди.*

Московскаго и Тобольского баталіоновъ наказной іерей Антипа Евдокимовъ донесъ, 30 Марта 1724 года, Святѣйшему Сvноду: въ прошломъ 723 году, Марта въ 26 день, по указу Его Величества, Императора и Самодержца Всероссійскаго, и по приговору Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода опредѣленъ я, нижеименованный, на Его Императорскаго Величества службу въ Низовой корпусъ и данъ мнѣ указъ изъ Духовной Дикастеріи, какъ въ той службѣ поступать, въ которомъ помянулось, чтобъ я имѣлъ при себѣ присягу и объявленіе о исповѣди. А въ оной присягѣ обрѣтается: все что къ Его Императорскаго Величества вѣрной службѣ и ползѣ государственной и церковной во всякихъ случаяхъ касатися можетъ, старатися споспѣшествовать и вспомогать со всякимъ усердіемъ и ревностію, елико конечная возможность достигнетъ. Чѣмъ я, яко сихъ словъ, по сущей моей совѣсти, хранитель и Его Императорскаго Величества вѣрный подданный и должникъ и пользѣ государственной искатель и Церкве Православныя истинный сынъ, подвиженъ, усмотрилъ въ самомъ

). важнѣйшемъ объявленіи о исповѣди, ради охраненія священнаго чина отъ бѣдства, Святѣйшимъ Сѵнодомъ по Его Императорскаго Величества указу показанномъ, великое мнѣ сомнѣніе, надѣюся же тому быти и во многихъ, отчего того объявленія намѣренію можетъ отъ неискуства не безбѣдная и великая произойти тщета.

А то сомнѣніе обстоитъ ниже сего въ 5-ти пунктахъ: 1) Вся объявленія сила и со всѣми пробаціями состоитъ о нераскаянномъ воровства, измѣны и бунта на Государя и на государство намѣреніи; а кто раскается и принесетъ чистое покаяніе, что съ такимъ дѣлать? не показано; естество же человѣческое, посредства значнаго раскаянія неимущее, удобопревратно и первымъ дѣломъ, а сіе дѣло не легко когда возвратится паки. 2) Бываетъ случится раскаявшійся имѣти и сообщниковъ и обязателства въ иныя страны, городы, или уѣзды, писмами о своемъ зломъ намѣреніи, и той хотя покается, а сковники что? 3) Съ потметчиками хулныхъ на Бога, Церковь и Государя писемъ, аще чисто покаются, какъ съ тѣми обходится? Можетъ-бо и отъ тѣхъ писемъ другимъ, которымъ попадутся, происходить немалое зло, хотя покаявшіеся уже не похотятъ и не будутъ о томъ вѣдать. 4) Кто отъ крайняго неразсудства (яко всякое дѣло Императорскимъ Величествомъ починаемое не безъ промысла Божія и воли Его дѣется) укоритъ неподобными словами про себя, или при другомъ, единой мысли сущимъ, и покается, и впредь того отречется творить, какъ съ тѣмъ быть? 5) Ежели кто что государево украдетъ, великое или малое, и принесетъ чистое покаяніе, а заплатить не можетъ, понеже крадущему по правиламъ платить подобаетъ, что?

Того ради вашему святѣйшеству доношу, дабы кому отъ простоты изъ нашей братьи, не имѣя, на показанное выше сего въ пяти пунктахъ сумнѣніе, резолюціи, въ бѣдѣ не остатся и поступать бы было смѣло.

Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, по доношенію, присланному изъ новозавоеваннаго въ Персидѣ города Баки, опредѣленнаго тамо священника Антипа Евдокимова, о неудомѣваемыхъ во исповѣдяхъ, противъ состоявшагося въ Сѵнодѣ 722 года Апрѣля 30 дня, въ предостерегателство духовному и священному чину, печатнаго объявленія (*), показавшыхся ему сумнительствахъ, о чемъ предложено пять пунктовъ, доволно разсуждая, согласно приговорили: ко оному, прежде напечатанному, объявленію, которое, имѣющымъ здравое разсужденіе, хотя и весма доволно есть, однакожъ, для такихъ недоволныхъ въ разсужденіи, учинить пополненіе слѣдующимъ образомъ: понеже имяннымъ Его Императорскаго Величества указомъ, чрезъ объявителныя отъ Святѣйшаго Сѵнода всему Россійскаго Государства духовному и священному чину листы, показано, о исповѣдующихся въ нераскаянномъ воровства измѣны и бунта на Государя и на государство намѣреніи, почему бъ можно выразумѣть и о раскаявающыхся и чистое покаяніе приносящихъ, однакожъ отъ нѣкоторыхъ недоволныхъ въ разсужденіи явилось сумнителство, какъ то, съ требованіемъ яснѣйшаго показанія, нынѣ и писменно произошло, того ради Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ всему священному чину въ наставленіе, къ лучшей осторожности, симъ объявляетъ: 1) Кто при исповѣди объявить отцу своему духовному зло, бывшее въ намѣреніи токмо, всеконечно отверженное и никому другому не всѣянное и никакова развращенія ни отъ куду не имущее, съ чистымъ покаяніемъ и непреложномъ прощенія прошеніемъ, тѣхъ, наипаче ко благому таковыхъ золъ отвращенію, увѣщавая о достодолжномъ ихъ исправленіи, поступать какъ святыя правила повелѣваютъ; а доносовъ на такихъ чисто кающыхся и къ поврежденію ни какого соблазна не сотворившихъ, не чинить. 2) Ежели случится раскаявшися въ зломъ намѣреніи, имѣвый сообщниковъ и обязателства съ другими, во иныхъ странахъ, городѣхъ или уѣздѣхъ обрѣтающимися, чрезъ писма, или словесно, въ чемъ, познавъ свой грѣхъ, съ чистымъ покаяніемъ и осужденіемъ тѣхъ дѣлъ будетъ исповѣдыватца, таковаго, не вопрошая у него тѣхъ купно 1350.

(*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп. Т. II, № 557-й.

1350. грѣшниковъ имянъ, но токмо испытуя количество персонъ и мѣстъ, въ которыхъ оное вредителное Государю, или государству, злое намѣреніе предначиналося, тотчасъ велѣть тому кающемуся, дабы оное зло какъ скоро возможно отвратилъ, и во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ разсѣяно было, весма съ крѣпкимъ утвержденіемъ пресѣкъ, утоляя, буде возможно, своими увѣщаніями, а ежели невозможно достодолжнымъ въ надлежащихъ мѣстахъ извѣщеніемъ, чтобъ самъ тотъ въ зломъ намѣреніи предначинатель или сообщникъ, раскаявшися, ежели безъ извѣщенія вскорѣ утолить не можетъ, донесъ немедленно, и въ томъ давать имъ уреченные дни, или часы, по разсмотрѣнію, какъ можно исполнить, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, дабы тотъ исповѣдникъ въ то уреченное время надлежащее, о своемъ ко благому злаго намѣренія пресѣченіи, дѣйство исполнивъ, онаго духовника отрепортовалъ неотложно; и до исправленія того не токмо Святыхъ Таинъ не сподоблять, но и разрѣшеніи грѣховъ его не чинить, толко сказывать, чтобъ тѣ люди злаго своего намѣренія отвращающыеся, ежели безъ извѣта онаго зла утолить всесовершенно не могутъ, то безъ всякаго-бъ сумнѣнія извѣщали немедленно, за что тѣ ихъ мышленныя, въ дѣйство же не произведенныя, а наипаче въ предостерегательство безъ обличенія объявляемыя, вины отпущены имъ будутъ безъ истязанія; и буде такіе люди повелѣнное по должности исполнятъ во уреченное время со тщаніемъ, тѣхъ рѣшить по правиламъ же, а ихъ за злодѣевъ не оглашать. Буде же кто при исповѣди о такомъ, какъ выше сего изъявлено, довлетвореніи, хотя и чисто кающися, станетъ отрицатся невозможностію, или молчаніемъ, или обѣщався утолить и извѣстнаго вскорѣ не отрепортуетъ, таковаго, яко злодѣя, объявлять немедленно по прежнему повелѣнію, а въ Сvнодъ для вѣдома писать. 3) Ежели кто подметывалъ или розсылалъ куды хулныя на Бога, на Церковь, на Государя, и на государство писма, а при исповѣди въ томъ познавъ грѣхъ свой чисто и съ сокрушеніемъ сердца каяся, будетъ просить прощенія, такому оныя развратныя писма велѣть, возвративъ всѣ, истребить, и прелщенныхъ 13
исправить, и присягою то утвердить, испровергая всю свою злобу предъ тѣмъ священникомъ наединѣ; а буде тѣхъ развратныхъ и хулныхъ писемъ всѣхъ возвратить не можно, то распубликовать въ тѣхъ мѣстахъ, не изъясняя тѣхъ хуленій, но опровергая тѣ точію писма саморучными того жъ согрѣшившаго писмами, и прилагая увѣщанія, дабы такія злыя и хулныя писма отнюдь нигдѣ содержаны не были; и потомъ тѣхъ кающыхся разрѣшать по обычаю, докладывая о томъ своихъ архіереовъ, которымъ о уничтоженіи оныхъ противныхъ писемъ публиковать указами съ жестокимъ прещеніемъ, а въ Сvнодъ для вѣдома писать же. 4) Кто отъ крайняго неразсудства согрѣшитъ словомъ, или помышленіемъ, укоряя дѣла Божія, или повелѣнія и строенія Императорскаго Величества, яже не безъ промысла Божія и воли Его дѣются, и въ тѣхъ неподобныхъ словахъ (которыми никто другой не соблажненъ будетъ), или въ мыслѣхъ покается чисто и впредь того творить отречется, таковыхъ разрѣшать по правиламъ, не оглашая грѣха сего. И сіе разсужденіе для лучшаго утвержденія, предложить на конференціи Правителствующему Сенату, и когда общимъ согласіемъ уставлено будетъ, тогда объявить Его Императорскому Величеству, и какъ отъ Его Величества апробовано и утвержено будетъ, тогда, напечатавъ, розослать во всѣ мѣста, съ возвращеніемъ надлежащей за тѣ листы цѣны, при указѣ, немедленно. А къ вышеупомянутому, въ Бакѣ обрѣтающемуся, попу Антипу, для извѣстія, съ вышеписаннаго разсужденія, послать указъ, въ которомъ написать, что онъ вопрошенія своего пятый пунктъ: объявляющыхъ на исповѣди кражу и заплатитъ не могущихъ, написалъ весма неразсудно, понеже то можно рѣшить и безъ возвращенія, ежели кому совершенно платить нечѣмъ (*).

1351.—4 Сентября. *О порученіи г.г. вице-президенту и совѣтнику Св. Сvнода* 13

(*) См. ниже опредѣленіе Св. Сvнода 30-го Сентября.

51. *произвести въ С.Петербургѣ по доносамъ новгородскихъ архіерейскихъ дворянъ, Тютрюмова и Носова, слѣдствіе и представить оное, для рѣшенія, въ Св. Сгнодъ, не подвергая доносчиковъ истязаніямъ и оставивъ ихъ, за поруками, на свободѣ.*

Святѣйшій Сvнодъ, по дѣлу бывшихъ новгородскаго архіерейскаго дому дворянъ, Григорья Тютрюмова да Ивана Носова, которые изъ Новагорода бѣжавъ, въ Ладогѣ, при поимкѣ ихъ, кричали караулъ и сказывали за собою Его Императорскаго Величества дѣло, а потомъ стали доносить того архіерейскаго дому на судью архимандрита Андроника съ товарыщи, во упущеніи и похищеніи интересовъ, о чемъ, по учиненному прешедшаго Августа 18-го дня приговору, назначено было слѣдовать Монастырского Приказу члену съ сvнодалными дворянами, а сего Сентября 4-го дня сvнодалный вице-президентъ, преосвященный Θеодосій, архіепископъ велико новгородскій и великолуцкій и архимандритъ александроневскій предложилъ прошеніе, дабы противъ оныхъ доносовъ изслѣдовать и разсмотрѣть его преосвященству, для лучшаго способу присовокупить съ нимъ сvнодалнаго жъ члена, разсматривая прилежно и разсуждая доволно, предложили: по содержанію 6-й Генералного Регламента главы, о томъ яко сумнительномъ дѣлѣ, для лучшаго утвержденія, возъимѣть конференцію съ Правителствующимъ Сенатомъ, на которую отъ Сvнода въ Сенатъ пошли сvнодалные члены: преосвященный Θеофанъ, архіепископъ псковскій и нарвскій, преосвященный Θеофилактъ, епископъ тверскій и кашинскій, да Гавріилъ, архимандритъ Троицы-Сергіева монастыря, и оберъ-прокуроръ господинъ Болтинъ, а въ Правителствующемъ Сенатѣ присутствовали тогда: генералъ-фельтьмаршалъ и ковалеръ свѣтлѣйшій князь господинъ Меншиковъ, генералъ-адмиралъ и ковалеръ графъ господинъ Апраксинъ, государственный канцлеръ и ковалеръ графъ господинъ Головкинъ, генералъ-фелтцейхъ-мейстеръ и ковалеръ графъ господинъ Брюсъ, тайный дѣйствительный совѣтникъ и ковалеръ графъ господинъ Толстой, тайный совѣтникъ князь Голицынъ, генералъ-лейтнантъ и генералъ-прокуроръ господинъ Ягушинской, которые всѣ купно изъ онаго дѣла первоподаннаго отъ новгородцскаго архіерейскаго дому стряпческаго на помянутыхъ дворянъ доношенія, и ихъ дворянскихъ доносовъ, и вышепомянутаго архіерейскаго доношенія (*) слушавъ, согласно приговорили: по оному дѣлу слѣдовать мѣстному новгородской епархіи архіерею, сvнодалному вице-президенту преосвященному Θеодосію, архіепископу великоновгородскому и великолуцкому и архимандриту александроневскому, а мимо ево преосвященства ни кого ко оному слѣдованію не отправлять, для того что изъ оныхъ доносителей Иванъ Носовъ, хотя во второмъ на десять доносу своего пунктѣ и написалъ, что будто его преосвященство челобитчиковъ и доносителей къ себѣ не допущаетъ и запретилъ то указами, однакожъ въ томъ ни какова его преосвященству подозрѣнія не признавается, потому что для удовольствованія всѣмъ во всякихъ дѣлахъ надлежитъ бить челомъ и доносить преждеучрежденнымъ отъ его преосвященства управителемъ; также и въ третьемъ на десять того доноса пунктѣ, онъ, Носовъ, какъ о его преосвященствѣ, такъ и о управителехъ, не различая, написалъ будто вси обыкли, хотящымъ приносить обличенія, напрасныя озлобленія; а въ пополнительномъ на оной пунктъ изъявленіи такое озлобленіе показалъ отъ фальшиваго докладу судейскаго, а къ собственной его преосвященства персонѣ ни 1351.

(*) Какъ самое дѣло о дворянахъ, Тютрюмовѣ и Носовѣ, такъ и всѣ заслушанныя на конференціи бумаги въ Архивѣ Св. Сvнода не оказались. Изъ упомянутаго же опредѣленія Св. Сvнода, отъ 18-го Августа, видно, что доносы Тютрюмова и Носова были присланы въ Св. Сvнодъ изъ С.-Петербургскаго Надворнаго Суда и что доносами этими обвинялись: архимандритъ Андроникъ, какъ судья новгородскаго архіерейскаго дома, въ упущеніи похищеннаго житенными, того жъ дома, монахами хлѣба и въ прочемъ; дьякъ Григорій Наумовъ во взяткахъ; провинціалъ-инквизиторъ новгородской епархіи іеродіаконъ Венедиктъ въ несмотрѣніи по должности его дѣлъ и въ блудѣ, а сvнодальный секретарь Герасимъ Семеновъ въ передѣлываніи, въ проѣздъ его чрезъ Новгородъ, въ новгородскомъ архіерейскомъ разрядѣ «штатскихъ» вѣдомостей.

1351. малаго, о неправедномъ озлоблятелствѣ, подозрѣнія не объявилъ, чего для оное слѣдованіе ево преосвященству, по силѣ означеннаго въ доношеніи его сѵнодалнаго 1722 г. Сентября 4-го дня опредѣленія и производить у себя при Санкт-Питербурхѣ въ собственной канторѣ, толко, для лучшаго въ томъ слѣдованія способу и вѣрности, присовокупить съ его преосвященствомъ ко оному слѣдованію изъ членовъ сѵнодалныхъ кого пристойно, и при томъ же, когда потребно, быть для остерегателства сѵнодалному оберъ-прокурору господину Болтину. И вышеозначенное общее Святѣйшаго Сѵнода съ Правителствующимъ Сенатомъ опредѣленіе, къ надлежащему дѣйствію производя, Святѣйшій Сѵнодъ, во исполненіе оного, согласно жъ приговорили: оное дѣло, остава съ него достовѣрную, засвидѣтельствовавъ, точную копію, подлинное вручить при указѣ сѵнодалному вице-президенту преосвященному Ѳеодосію, архіепископу великоновгородскому и великолуцкому и архимандриту александроневскому; а съ его преосвященствомъ у оного жъ слѣдованія быть сѵнодалному совѣтнику Петру, архимандриту симоновскому, которымъ помянутаго судію архимандрита Андроника съ товарыщи, а имянно: дьяка Григорья Наумова и прочихъ, къ тому дѣлу приличающыхся, со всѣми принадлежащыми ко оному слѣдованію во свидѣтелство вѣдомостми, и со всякою о всемъ подлинною очисткою, когда кого пристойно, съ перемѣною тѣхъ управителей, дабы за отлученіемъ ихъ вдругъ тамо въ дѣлахъ остоновки не было, взять въ Санктпитербурхъ, также и служителей ко исправленію онаго слѣдованія опредѣлить изъ новгородскаго архіерейскаго дому такихъ, которые по означенному дѣлу ни въ чемъ не касаются и помянутымъ доносителямъ не подозрителны будутъ, и слѣдовать то дѣло какъ Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ. А изслѣдовавъ имъ всесовершенно и, учиня изъ того дѣла обстоятелныя и краткія выписки, съ приложеніемъ мнѣній, къ рѣшенію объявить въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ. А безъ сѵнодалнаго утвержденія, хотя чья и вящшая вина покажется, ни какой экзекуціи не производить, и тѣхъ доносителей не истязовать, но быть имъ, за поруками, свободнымъ. Также и жену Носова, въ Новѣгородѣ держимую, буде для помянутаго токмо его, Носова, побѣгу держитца, а другихъ дѣлъ не касается, и донынѣ не свобождена, свободить. 13

1352.—7 Сентября. *О повѣркѣ Псалтири, напечатанной въ Библіи на славянскомъ языкѣ, съ Псалтирью переведенною отъ 70-ти толковниковъ, на греческомъ языкѣ, и о помѣщеніи объясненія несогласій, если таковыя между переводами явятся, на поляхъ страницъ, или же особливо.* 13

Вице-президенты, преосвященные: Ѳеодосій, архіепископъ великоновгородцкій и великолуцкій и архимандритъ александроневскій, да Ѳеофанъ, архіепископъ псковскій и нарвскій, и совѣтникъ, Троицкаго-Сергіева монастыря архимандритъ, Гавріилъ объявили словесно имянной Его Императорскаго Величества указъ, что Его Величество, Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Государь Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій прешедшаго Августа 30-го дня, будучи въ Александроневскомъ монастырѣ указалъ имяннымъ Своимъ Императорскаго Величества указомъ: напечатанную въ Библіи на славянскомъ діалектѣ Псалтирь свесть съ печатною на греческомъ діалектѣ отъ семидесяти толковниковъ переведенною Псалтирью, съ которою гдѣ какое явится несогласіе объяснить именно на брезѣхъ, или во особливыхъ границахъ.

Оной Его Императорскаго Величества имянной указъ исполняя, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ согласно приговорили: оной Псалтири сводъ исполнять по возможности сѵнодалному совѣтнику преосвященному Ѳеофилакту, епископу тверскому и кашинскому, да ассесору Спаскаго Ярославскаго монастыря архимандриту Аѳанасію, и что когда учинено будетъ объявлять для апробаціи въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, и о томъ имъ дать указъ.

1353.—7 Сентября. *О докладѣ Государю Императору о печатаніи или* 13

3. *непечатаніи проповѣдей произносимыхъ въ присутствіи Его Величества.*

Члены Святѣйшаго Сѵнода: преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ псковскій и нарвскій, и Гавріилъ, архимандритъ Троицкаго-Сергіева монастыря, объявили словесно имянной Его Императорскаго Величества указъ, что Его Величество, Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Государь Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, будучи въ Своемъ московскомъ новопостроенномъ Слободскомъ домѣ, Маіа 30 дня сего года, указалъ: о предикахъ, бываемыхъ въ присутствіе Его Императорскаго Величества, по прочтеніи оныхъ, докладывать Его Величеству: печатать ли оныя, или не печатать, дабы, ежели которыя потребны для печатанія, отъ предикаторовъ и браны были въ скоромъ времени.

И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, оной Его Императорскаго Величества имянной указъ исполняя, разсудили: при такихъ временахъ случающымся членамъ надлежащей докладъ Его Императорскому Величеству чинить и повелѣнное исполнять неотложно.

1354.—17 Сентября. *О назначеніи состоящимъ при Святѣйшемъ Сѵнодѣ матросамъ годичнаго жалованья и обмундировки.*

Въ канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода выписано: въ прошломъ 1721 году по сѵнодалному опредѣленію взяты были въ Санктпитербурхъ изъ Москвы сѵнодального Духовнаго Приказу (что нынѣ Московская Духовная Дикастерія) приставовъ три человѣка: Тимоѳей Воробьевъ, Иванъ Степановъ, Ѳедотъ Старковъ, и опредѣлены при Святѣйшемъ Сѵнодѣ въ матрозы, а денежное и за провіантъ денгами жалованье велѣно имъ давать противъ дачь ихъ братьи матрозовъ,—на мѣсяцъ по рублю по 2 копѣйки человѣку; да имъ же въ томъ же году, по приказу Святѣйшаго Сѵнода, сдѣлано по мундиру матрозскому изъ покупного съ торгу сукна, темносѣрого простого, изъ сѵнодалной наличной казны, которые стали цѣною въ 6 рублевъ съ полтиною. И того-жъ 721 года Декабря 10-го дня оные матрозы взяты при канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода въ Москву, которые и отправляли въ той канцеляріи сторожевскую службу, а трактаментъ имъ выдаванъ, по приговорамъ Святѣйшаго Сѵнода, а по ихъ прошеніямъ, изъ сѵнодалной наличной казны, по вышеозначенному жъ числу, помѣсячно, а имянно: по Май мѣсяцъ прошлого 723-го года. А въ небытность ихъ въ Санктпитербурхѣ, въ прошломъ 723-мъ году Апрѣля 9-го дня, по Его Императорскаго Величества указу и по опредѣленію обрѣтающихся въ Санктпитербурхѣ сѵнодалныхъ членовъ, а по предложенному камисара Семена Дьякова, о наймѣ на сѵнодалной буяръ и верейку, доношенію, и по имѣющимся въ сѵнодалной канцеляріи явившихся къ тому найму охочихъ людей, квартермистра Ивана Иванова съ товарыщи, 5 человѣкъ, подпискамъ, велѣно для содержанія того буяра и верейки быть онымъ, которымъ и наемныя по договору за работу денги, по 2 рубли по 50 копѣекъ на мѣсяцъ каждому человѣку, выдавать изъ сѵнодалной казны, записывая въ росходъ съ росписками, помѣсячно.

А по отсутствіи Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода изъ Москвы въ Санктпитербурхъ, во ономъ же 723 году, вышеобъявленные матрозы, Иванъ Степановъ, Ѳедотъ Старковъ, взяты паки при сѵнодалной канцеляріи въ Санктпитербурхъ, а Тимоѳей Воробьевъ оставленъ въ Москвѣ.

И по прибытіи въ Санктпитербурхъ оные матрозы въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода, поданнымъ доношеніемъ, просили: опредѣлено де имъ трактамента денегъ по рублю по 2 копѣйки на мѣсяцъ человѣку, которыя и выданы по Май мѣсяцъ того-жъ 723 году, а хлѣбнаго жалованья и мундиру имъ не опредѣлено, отъ чего имѣютъ велію нужду. А наемнымъ-де работникомъ, которые отправляютъ при Святѣйшемъ Сѵнодѣ матрозскую должность, дается изъ сѵнодалной казны денегъ по 2 рубли съ полтиною на мѣсяцъ; и чтобъ Его Императорскаго Величества указомъ и Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода опредѣленіемъ повелѣно было о выдачѣ имъ, матрозамъ, на Май и на Іюнь 723 года мѣсяцы, денежного, также и о выдачѣ жъ хлѣбного жалованья и мундиру, указъ учинить.

1354. И Сентября 10-го числа 723-го года, по Его Императорскаго Величества указу и по согласному Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода приговору, велѣно помянутымъ матрозамъ, Степанову и Старкову, на майскую и сентябрскую того года трети, коемуждо по 1 рублю по 2 копѣйки на мѣсяцъ, требовать изъ Штатсъ-Канторы ассигнаціи, о чемъ въ тое Кантору и указъ посланъ того жъ Сентября 13 числа. А имъ повелѣно быть при сvнодалномъ буярѣ и верейкѣ, для достодолжнаго исправленія, неотлучно, и для того, надлежащей, по Регламенту, адмиралтейской должности, имъ мундиръ построить изъ сvнодалныхъ, на такіе мелкіе расходы употребляемыхъ, доходовъ.

А которые въ небытность Святѣйшаго Сvнода при Санктпитербурхѣ въ матрозскую службу наняты изъ тѣхъ двухъ человѣкъ, которыхъ пристойно, отказать.

И впредь вышеписаннымъ сvнодалнымъ матрозомъ, Степанову и Старкову, какъ на парусныхъ, такъ и на гребныхъ судахъ обучатца, чтобъ знали квартермистрскую должность содержать безъ погрѣшеніи, за что въ предбудущее 724 года лѣто, по усмотрѣнію, которой изъ нихъ лучше будетъ, опредѣлится квартермистромъ съ прибавкою жалованья, а къ другому въ товарыщи и для исправленія матрозской должности усматривать потребныхъ къ тому людей изъ служителей сvнодалного дому и Монастырскаго Приказу, и кто охотою пожелаетъ, или усмотрѣнъ будетъ, о тѣхъ предложить въ докладъ безъ упущенія. А въ зимнее время оныхъ матрозовъ опредѣлять къ какой пристойно сvнодалной работѣ, чтобъ они тунѣ того жалованья не получали.

И по силѣ вышеобъявленного сvнодалного опредѣленія помянутые матрозы, Степановъ и Старковъ, на оныхъ буярѣ и верейкѣ, съ вышеупомяненнымъ квартермистромъ Иваномъ Ивановымъ, да при немъ съ матрозами двумя человѣки, и были, а другимъ наемнымъ двумъ человѣкомъ отказано. А трактаментъ онымъ, Степанову и Старкову, на показанные майскую и сентябрскую трети, по присланной, противъ посланнаго изъ сvнодалной канцеляріи указу, изъ Штатсъ-Канторы ассигнаціи, выданы изъ сvнодалной наличной казны, на счетъ той Канторы; а мундиръ онымъ матрозамъ, по объявленному сvнодалному опредѣленію построенъ-ли, о томъ въ дѣлѣ извѣстія не имѣется.

И изъ вышепомянутыхъ матрозовъ Иванъ Степановъ, прешедшаго Генваря 10 дня сего 724 года, по Его Императорскаго Величества указу и по приговору Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, опредѣленъ въ сvнодалной канцеляріи въ сторожа, на мѣсто умершаго сторожа Кондратья Тихонова, и трактаментъ ему велѣно давать противъ другихъ сторожей, и нынѣ какъ онъ, Степановъ, такъ и другой его товарыщъ, матрозъ Ѳедотъ Старковъ, обрѣтаются въ Москвѣ.

А прешедшаго Февраля 20 дня сего 724 года, при отсутствіи Святѣйшаго Сvнода изъ Санктпитербурха въ Москву, на докладныхъ Святѣйшему Сvноду того жъ Сvнода ассесора, петропавловскаго протопопа Петра Григорьева, о содержаніи на сvнодалномъ буярѣ и верейкѣ квартермистра и матрозовъ пунктахъ, учинено сvнодалное опредѣленіе слѣдующее: На 5, ко онымъ буяру и верейкѣ квартермистра содержать наймомъ, и наемныя денги давать изъ сvнодалной наличной казны, а матрозовъ (которые и въ гребцахъ будутъ), выбравъ къ прежнему матрозу Ѳедоту Старкову, которой и по состояніи Святѣйшаго Сvнода съ прочими опредѣленъ изъ присланныхъ изъ Москвы и обученъ и жалованье ему даетца по прежнему опредѣленію, трехъ человѣкъ въ Москвѣ изъ сvнодалныхъ домовыхъ служителей, выбравъ, выслать въ Санктпитербурхъ и обучать ихъ, всѣхъ четырехъ человѣкъ, и жалованье имъ давать изъ сvнодалной казны, по прежнему, какъ имъ матрозамъ опредѣлено.

И о высылкѣ оныхъ матрозовъ въ Москву въ Святѣйшій Сvнодъ доношеніи Марта 3-го да Апрѣля 21 чиселъ посланы, по которымъ тѣхъ матрозовъ и сего Августа по 19 число было не прислано.

И Марта 28 дня сего жъ года по Его Императорскаго Величества указу и по опредѣленію обрѣтающихся въ Санктпитербурхѣ сvнодалныхъ членовъ, до присылки оныхъ матрозовъ, для содержанія и надлежащаго въ водяномъ ходѣ исправленія, наняты на тотъ буяръ и верейку квартермистръ Иванъ

1354. Ивановъ, да матрозы Емельянъ Ивановъ, Григорій Пастуховъ, которымъ и заработные по договору денги изъ сунодалной казны даютца каждому, по прошествіи мѣсяца, по 2 рубли по 50 копѣекъ на мѣсяцъ.

А сего Августа 19 дня, прибывшій изъ Москвы въ Санктпитербурхъ, сунодалной канцеляристъ Григорей Нестеровъ, при поданномъ своемъ доношеніи, объявилъ выбранныхъ въ Москвѣ изъ сунодалныхъ домовыхъ служителей и присланныхъ съ нимъ, къ определѣнію на сунодалные буяръ и верейку въ матрозы, трехъ человѣкъ, Ивана Малыгина, Григорья Мухина, Семена Иванова, которые на тотъ буяръ, въ спомоществованіе обрѣтающемуся нынѣ квартермистру Ивану Иванову, и отосланы.

Августа 25 дня вышепомянутыхъ высланныхъ матрозовъ, Ивана Малыгина съ товарыщы, въ доношеніи написано: въ нынѣшнемъ 724 году высланы они изъ Москвы въ Санктпитербурхъ для опредѣленія въ сунодальному буяру и верейкѣ въ матрозы, у которыхъ нынѣ и обрѣтаются, а Его Императорскаго Величества трактамента имъ никакого не опредѣлено, а безъ опредѣленнаго трактамента пробыть имъ невозможно. Тогоради Святѣйшаго Правителствующаго Сунода всепокорно просятъ, дабы Его Императорскаго Величества указомъ и сунодалнымъ милостивымъ разсмотрѣніемъ опредѣлить имъ трактаментъ.

А о мундирѣ матрозамъ, при Адмиралтействѣ сущимъ, въ Регламентѣ Адмиралтейской Коллегіи напечатано: въ главѣ 1-й, въ годъ: бострокъ тиковой; кафтанъ матрозской съ штанами, канефасные, съ подкладкою хрящевою; двѣ пары рубахъ съ пордками, въ томъ числѣ 1 пара пестрединная, 1 бѣлая, 2 галстука пестрединныхъ, 2 пары башмаковъ, 2 пары чулковъ. Пунктъ 51-й, въ два года: кафтанъ матрозской съ штанами, канефасные, съ подкладкою сермяжнаго сукна; 1 пара сапоговъ; шляпа вязеная, на англинской маниръ, глубокая, чтобъ могла половину ушей закрыть.

И Святѣйшій Правителствующій Сунодъ, о опредѣленіи онымъ матрозамъ трактамента, а прежнихъ о отлученіи или о бытіи, что соблаговолитъ.

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, по выпискѣ противъ доношенія, взятыхъ изъ Москвы, для содержанія буяра и верейки, въ матрозы сунодалныхъ служебниковъ, Ивана Малыгина съ товарыщи, трехъ человѣкъ, о опредѣленіи и о выдачѣ имъ трактамента, согласно приговорили: по содержанію прежняго Сентября 10-го дня прошлаго 723-го году приговора, и сего 724 года Февраля 20-го дня опредѣленія, быть имъ, Малыгину съ товарыщи, при канцеляріи Святѣйшаго Сунода, и въ лѣтнее время исправлять должность свою на сунодалныхъ буярѣ и верейкѣ въ матрозахъ и гребцахъ, а въ зимнее время работать, что повелѣно будетъ. И для того какъ имъ, такъ и прежнему матрозу Өедоту Старкову, всѣмъ четыремъ человѣкамъ, опредѣлить и давать, уравнително всегда безъ перемѣны, денегъ и за хлѣбъ денгами коемуждо человѣку по рублю на мѣсяцъ, и того въ годъ по двѣнадцати рублевъ. По которому окладу за прошедшей Августъ мѣсяцъ сего года имъ, Малыгину съ товарыщи, тремъ человѣкамъ, нынѣ выдать и въ настоящую сентябрскую сего жъ года треть выдавать по будущей 725 годъ помѣсячно, по прошествіи каждаго мѣсяца, изъ сунодалной, въ мелочные росходы употребляемой, казны, записывая въ росходъ съ росписками; а съ начала будущаго 725 года получать имъ то жалованье, вкупѣ съ сторожами сунодалной канцеляріи, по третямъ года, и мундиръ, по содержанію Адмиралтейскаго Регламента, или съ примѣру Партикулярной Верфи, давать имъ съ начала онаго 725-го года, покупая изъ сунодалной наличной казны, сверхъ онаго имъ окладного жалованья. А квартермистрскую должность нынѣ, до будущаго осенняго времени, содержать наемному квартермистру Ивану Иванову, съ которымъ, для управленія буяра, до того-жъ сего года осенняго времени, бытъ изъ матрозовъ наемно-жъ одному человѣку, потому что еще вышеписанные новоопредѣленные матрозы совершенно не обучились, которымъ и наемъ по договору платить неотложно, а другово изъ наемныхъ матрозовъ отказать. А въ предбудущей годъ квартермистрскую должность велѣть исправлять, обучившемуся въ матрозахъ, Ивану Степанову, которой опредѣленъ въ

1354. сторожи, для того, что сторожевское жалованье весма болше матрозскаго, а имянно: дается въ годъ сторожамъ денегъ по двѣнадцати рублевъ, хлѣба по пти четвертей человѣку, которое жалованье получая они, сторожи, службу свою въ зимнее время будутъ обыкновенно исправлять по четыре человѣка съ перемѣною, а въ лѣтнее время, когда четвертой отлучитца въ квартермистры, весма можно ту сторожу исправлять и тремъ человѣкамъ, понеже ни дровъ сѣченья, ни печей топленья тогда не бываетъ, и для того оного Степанова, также и Старкова, которые невѣдомо для чего остались въ Москвѣ, выслать въ Санктпитербурхъ на своемъ ихъ коштѣ, недавая подводъ и казенныхъ прогоновъ, въ скорости (*).

1355. **1355.**—7 Сентября. *Объ учиненіи поручику Щелину публичнаго въ церкви покаянія, за возбужденую имъ между другими лицами ссору и за клятвопреступленіе въ показаніяхъ по этому дѣлу, и о предложеніи Тіунской Конторѣ руководствоваться въ подобныхъ случаяхъ этимъ приговоромъ, на будущее время.*

Санктпитербурхская Гарнизонная Канцелярія 19 Августа 1724 года донесла Святѣйшему Сvноду: по учиненному въ Санктпитербурхской Гварнизонной Канцеляріи фергеру и крикс-рехту и по конфирмаціи его превосходительства, господина генерала и ковалера барона фонъ-Галарта, велѣно учинить штрафъ поручику Алексѣю Щелину, за изобрѣтенныя ево вины, а имянно: за пьянство и учиненную въ пьянствѣ напрасную ссору между директоромъ Синявинымъ съ мызникомъ Арнандеромъ, что приходя онъ, Щелинъ, къ нему, Арнандеру, поносилъ ево, Синявина, будто онъ научалъ питергофскаго вѣденія и Бронницкой мызы старостъ, десятниковъ и всѣхъ латышей на оного мызника бить челомъ, въ чемъ по фергеру и самъ извинился, отъ презуса и ассесоровъ въ сентенціи приговорено: учинить наказаніе по артикулу 151-му, а именно: имѣетъ онъ, Щелинъ, предъ обиженными директора и мызника предъ судомъ обличать свои слова и сказать, что онъ солгалъ; а сверхъ того онъ, порутчикъ, уже два года и пять мѣсяцовъ содержитца подъ крѣпкимъ карауломъ, еще посадить на полгода въ заключеніе, и на гошпиталь вычесть у него, Щелина, денежного жалованья за шесть мѣсяцовъ; а по прошествіи того времени по прежнему свободить и за облыжные ево отвѣты и за воспріемлимое имяни Божія во лживой влятвѣ Святымъ Евангеліемъ, приговорено: по артикуламъ 7 и 8-му, при собраніи людей принесть ему, Щелину, явное церковное покаяніе. А хотя же изъ дѣла видимо и, по собственному его, Щелина, признанію, явно, что такой ссоры сочинитель онъ, чего было ему, Щелину, яко афицеру, чинить оное непристойно, но токмо означенной въ сентенціи артикулъ 151 едино разумѣетца: ежели афицеръ о другомъ афицерѣ чести касающееся или поносныя слова будетъ говорить, или такими бранными словами—шелмомъ, или сему подобнымъ, назоветъ, тогда винный, по писанному въ артикулѣ, штрафу подлежитъ; но понеже по правамъ поносныхъ словъ разныя суть градусы и слова, которыми порутчикъ Щелинъ ево, Синявина, по дѣлу поносилъ и по мнѣнію правъ легкій поносъ называетца и не такого великого руганія, какъ вышеупомянуто, того ради, по состоянію сего дѣла, надлежитъ оному порутчику Щелину, по силѣ артикула 151-го, предъ судомъ у обиженныхъ, директора Синявина и мызника Арнандера, просить прощенія; а денежнымъ наказаніемъ и заключеніемъ на полгода обидящій, по правамъ и воинскому артикулу, тогда наказанъ бываетъ, ежели онъ гораздо жестоко бранилъ шелмою, или сему подобнымъ; а понеже такого жестокого руганія по дѣлу не обрѣтаетца и для того ево, Щелина, отъ заключенія на полгода и жалованья на шесть мѣсяцовъ не вычитать, свободить по прежнему, для того, что онъ, Щелинъ, противъ правъ, прежде нежели по процесу сентенцыя порядочнымъ образомъ сочинена, взятъ подъ караулъ, и подъ такимъ жестокимъ карауломъ содержался полтретья года, но и что такими непорядочными поступками онъ, порутчикъ, уже болѣе штрафу терпѣлъ, не-

(*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп. Т. I, №№ 46 и 104.

5. жели ему, какъ выше упомянуто, по правамъ и Его Императорского Величества воинскому артикулу, приговорено, однакожъ за лживые ево, Щелина, отвѣты, и что по святой непорочной евангельской заповѣди Господни подписался подъ смертною казнью, надлежало-было, за такое ево преступленіе, яко клятвопреступника, по артикуламъ 196 и 197, наказать; но понеже, по мнѣнію правъ, клятвопреступникомъ тотъ имѣетца, которой подлинно лживую присягу учинилъ, яко же и по толкованію артикула 196 изъяснено и требуетца, что подлинно кто лживую присягу учинилъ, но токмо оного изъ дѣла не видѣть, чтобъ онъ, Щелинъ, такую лживую присягу, съ простертыми палцами, подлинно учинилъ; и за то ево, Щелина, что восприналъ имя Божіе и предъ Святымъ Евангеліемъ клялся, противъ означенныхъ въ сентенціи артикуловъ 7 и 8-му, наказать, а имянно: при собраніи людей, за такую ево продерзостъ, учинить явное церковное покаяніе, а потомъ по прежнему свободить, и чтобъ о томъ исполнить во всемъ непремѣнно. И сего Августа 14 числа, по согласному Санктпитербурхской Гварнизонной Канцеляріи приговору, по публикованіи въ судѣ помянутой сентенціи, велѣно вышеписанного порутчика Щелина отослать для публичного церковного покаянія, при доношеніи, въ Святѣйшій Правителствующій Сунодъ, въ которомъ объявить: когда оной, Щелинъ, оное церковное покаяніе принесетъ, дабы, для отсылки ево въ службу, прислать въ Санктпитербурхскую Гварнизонную Канцелярію, по прежнему; которой порутчикъ Щелинъ въ Святѣйшій Правителствующій Сунодъ посланъ при семъ доношенія.

И о пріемѣ оного порутчика Щелина и о исправленіи ево публичнымъ церковнымъ покаяніемъ, Святѣйшій Правителствующій Синодъ что укажетъ.

Святѣйшій Правителствующій Сунодъ, по доношенію Санктпитербурхской Гварнизонной Канцеляріи и по выпискѣ, о исправленіи порутчика Алексѣя Щелина, за учиненную имъ во пьянствѣ, между директоромъ Синявинымъ и питергофскимъ мызникомъ Арнандеромъ, ссору и за клятвопреступленіе, публичнымъ церковнымъ покаяніемъ, согласно приговорили: оному порутчику Щелину за изобрѣтенныя ево вины, а имянно: учиненную во пьянствѣ напрасную между означенными, Синявинымъ и Арнандеромъ, ссору и за лживые о томъ, съ воспріятіемъ имене Божія всуе, отвѣты, учинить ему, Щелину, публичное въ церкви покаяніе, прося предъ всѣмъ народомъ прощенія и обличая ту свою неправду, во единъ уреченной на то день, когда болшее народа собраніе было, которой покаянія приводъ учинить отъ Тіунской Канторы; и для того означеннаго порутчика Щелина изъ сунодалной канцеляріи отослать въ ту Кантору при указѣ, по которому какъ онъ, Щелинъ, то покаяніе исполнитъ, тогда, для опредѣленія ево въ службу, изъ той же Канторы отослать, по прежнему, въ канцелярію санктпитербурхскаго гварнизона немедленно. И впредь въ подобныхъ тому случаяхъ оной Канторѣ поступать по тому-жъ неотложно. 1355.

1356.—7 Сентября. *О предоставленіи оберъ-секретарю Св. Сунода права разсматривать и рѣшать дѣла, о присылаемыхъ и являющихся безъ покормежныхъ писемъ и паспортовъ крестьянахъ духовнаго вѣдомства, не докладывая объ нихъ Св. Суноду.* 1356.

По доношеніямъ Полицемейстерской Канцеляріи, изъ которой присланы въ Сунодъ пойманные на заставахъ безъ пашпортовъ и безъ покормежныхъ писемъ сунодалной команды крестьяня, а имянно: Горицкаго монастыря, что въ Переславлѣ-Залѣскомъ, Нагорной слободы Савелей Горшковъ, Вознесенскаго дѣвича, что въ Москвѣ, монастыря, Дмитровскаго уѣзду, села Сермина, Еремѣй Запиваловъ, Бѣжецкаго Верха, Городецкаго уѣзду, Николаевскаго Антоніева монастыря, деревни Глунцова, Трифонъ Болтушкинъ, Новгородскаго уѣзду Тихвина-Введенскаго дѣвича монастыря служень сынъ Тимофей Сидоровъ, и по учиненнымъ въ сунодалной канцеляріи допроснымъ ихъ рѣчамъ, по которымъ довелись они розослать въ тѣ-жъ мѣста, Святѣйшій Сунодъ приказали: какъ о оныхъ присланныхъ, такъ и впредь присылаемыхъ и собою безъ покормежныхъ пи-

1356. семъ и безъ пашпортовъ являющихся, сѵнодалныя команды крестьянехъ разсмотрѣніе и рѣшеніе по указомъ чинить сѵнодалному оберъ-секретарю безъ продолженія, а Святѣйшему Сѵноду, въ правленіи духовныхъ дѣлъ труждающемуся, о такихъ малыхъ, а неважныхъ, дѣлахъ не докучать, чтобъ отъ того въ важныхъ духовныхъ правленіяхъ помѣшателства не было.

1357. **1357.**—7 Сентября. *О собраніи поученій отъ проповѣдниковъ для напечатанія; о наймѣ для занятія этимъ дѣломъ особой квартиры; о дачѣ по сему же протектору школъ и типографій писцовъ для переписки и объ освобожденіи его же однажды въ недѣлю отъ засѣданій въ Св. Сѵнодѣ, для наблюденія за печатаніемъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доношенію сѵнодалнаго совѣтника, школъ и типографіи протектора, Троицкаго-Сергіева монастыря архимандрита Гавріила, о собраніи надлежащихъ къ печатанію поученій и о опредѣленіи къ тому особнаго мѣста, и бумаги, и свѣчь, и канцелярскихъ служителей, и о уволненіи ево, за тѣмъ, отъ сѵнодалныхъ сессій, согласно приговорили: означенныя поученія отъ предикаторовъ, по извѣстіямъ ево совѣтническимъ, требовать сѵнодалной канцеляріи, и что откуду получено будетъ, отсылать къ нему, совѣтнику, съ запискою; а ко исправленію того дѣла, для лучшаго смотрѣнія, нанять, въ близости, при домѣ его совѣтническомъ, квартеру, въ которую по потребѣ къ тому дѣлу и бумагу и свѣчи и прочее, безъ излишества, отправлять изъ типографской канторы; а для писма оныхъ поученій, когда понадобится, ходить изъ сѵнодалной канцеляріи подканцеляристу Стефану Иванову, къ которому въ помощь потребнаго и въ правописаніи искуснаго человѣка изыскать ему, совѣтнику, изъ другихъ чиновъ, понеже изъ сѵнодалныхъ канцелярскихъ служителей, за умалѣніемъ, нынѣ къ тому дать некого. А ему, совѣтнику, когда оное поученій собираніе будетъ исправлять, для прилежнаго въ томъ смотрѣнія, изъ обыкновенныхъ сѵнодалныхъ сессій, въ каждой седмицѣ, уволить по одному дню, въ которые, кромѣ самыхъ нужныхъ дѣлъ, въ Сѵнодъ ево не понуждать, токмо по два дни въ каждой седмицѣ присутствовать неотложно (*).

1358. **1358.**—7 Сентября. *О формѣ производства переписки между Духовною Дикастеріею и Розыскною Расколническихъ Дѣлъ Канцеляріею.*

Духовная Дикастерія въ доношеніи своемъ отъ 1724 года Святѣйшему Сѵноду изъяснила: Генваря 7-го дня сего 1724 году, изъ канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Духовную Дикастерію полученъ Его Императорского Величества указъ, по которому велѣно Духовной Дикастеріи съ Приказомъ Церковныхъ Дѣлъ, въ которомъ вѣдомы были и расколническія дѣла, письменную коррешпонденцію имѣть, а имянно: изъ Духовной Дикастеріи во оной Приказъ указами, а въ Дикастерію изъ того Приказу доношеніями, и по тому указу означенное повелѣніе исполнялося; а нынѣ тотъ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ упражненъ и дѣла сообщены и судящія переведены въ Духовную Дикастерію, а въ той полатѣ, гдѣ обрѣтался Приказъ Церковныхъ Дѣлъ, имѣется нынѣ Канцелярія Розыскныхъ Расколническихъ Дѣлъ, которую вѣдаетъ Иванъ Топилской, да при немъ секретарь Протопоповъ, и посылаемыя изъ Духовной Дикастеріи, о прилучающихся дѣлехъ, указы оные не принимаютъ и исполненія никакова не чинятъ, а требуютъ дабы писать къ нимъ промеморіями, и потому видится якобы оная Канцелярія съ Духовною Дикастеріею почтеніемъ уравнена, а противъ бывшаго Приказа Церковныхъ Дѣлъ, изъ котораго въ Духовную Дикастерію подавалися доношеніи, а съ тою Канцелярію равномѣрную промеморіями коррешпонденцію имѣли, нынѣ якобы имѣетъ превосходителство, изъ чего Духовной Дикастеріи есть не безъ обиды: понеже Духовная Дикастерія имѣетъ отъ Святѣйшаго Сѵнода повелѣніе, чтобъ съ Коллегіями, гдѣ присутствуютъ знатныхъ и честныхъ фамилей президенты и другіе члены, коррешпонденцію имѣть промеморіями, и потому вид-

(*) См. выше № 1317.

8. но, что во уравнителномъ Духовная Дикастерія состоитъ почтеніи съ Коллегіями, а не со оною Канцеляріею, которая имѣла по писменной коррешпонденціи равность со означеннымъ, яко подчиненымъ Духовной Дикастеріи, Приказомъ Церковныхъ Дѣлъ, и о означенной письменной коррешпонденціи Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода Духовная Дикастерія всепокорне проситъ о благоразсмотрителномъ опредѣленіи, дабы передъ оною Канцеляріею Духовной Дикастеріи во уничиженіи не быть.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доношенію Московской Духовной Дикастеріи, о корешпонденціи съ Розыскною Расколническихъ Дѣлъ Канцеляріею, согласно приговорили: оную Духовной Дикастеріи съ Розыскною Расколническихъ Дѣлъ Канцеляріею письменную корешпонденцію между собою имѣть промеморіями, а указовъ изъ той Дикастеріи во оную Канцелярію не посылать, понеже оная Розыскная Расколническая Канцелярія той Духовной Дикастеріи не подчинена, но состоитъ, равно какъ и прочіе Приказы, подъ вышнею дирекціею Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, и о томъ, какъ въ Духовную Дикастерію, такъ и въ Розыскную Расколническихъ Дѣлъ Канцелярію, послать указы.

9. **1359.**—7 Сентября. *О разрѣшеніи употреблять сборныя съ неисповѣдывающихся штрафныя деньги на канцелярскіе и другіе мелочные при Св. Сѵнодѣ расходы, и объ истребованіи на 1725 годъ отъ Статс-Конторы опредѣленныхъ, по штату, на эти расходы денегъ.*

Въ докладѣ регистратора при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, Ермолая Пасторова, отъ 7 Сентября 1724 года, изъяснено: по прибытии Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода канцелярскихъ служителей съ дѣлами изъ Москвы въ Санктпитербурхъ нынѣ усмотрилъ я въ записной книгѣ имянной Его Императорскаго Величества указъ, Маія въ 29 день сего 724 года въ Москвѣ состоявшейся, дабы денегъ, сбираемыхъ за штрафъ съ расколниковъ, безъ указу Его Императорскаго Величества, ни на какіе росходы не держать, понеже оныя нужны нынѣ для строенія въ монастыряхъ и на ученіе сиротъ, пока вся сѵнодалная экономія окончится опредѣленіемъ, а изъ тѣхъ денегъ отпускать на вышереченныя дѣла капитану Баскакову, по его писмамъ, сколко онъ потребуетъ. 1359.

А въ санктпитербурхской сѵнодалной канцеляріи на всякіе мелочные росходы донынѣ держаны деньги изъ сбору съ расколниковъ окладныхъ и съ неисповѣдавшихся штрафныхъ; понеже кромѣ оныхъ ко употребленію на такіе мелочные росходы надлежащихъ денегъ не обрѣтается.

И нынѣ оные мелочные росходы, которые непрестанно происходятъ, изъ какихъ доходовъ употреблять Святѣйшій Сѵнодъ повелитъ?

А въ сѵнодалной канцеляріи нынѣ наличныхъ денегъ обрѣтается: расколническихъ и съ неисповѣдавшихся штрафныхъ 1586 рублей 61 копѣйка, въ томъ числѣ опредѣленныхъ вмѣсто третей тысячи (которую велѣно изъ Нѣжина монастыря взять въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію) къ строенію сѵнодалнаго каменнаго дому, за издержкою 592 рублей 33 копѣекъ, во оную тысящу рублей осталось, на употребленіе къ тому строенію, 407 рублей 67 копѣекъ, а кромѣ тѣхъ 407 рублей 67 копѣекъ, 1178 рублей 94 копѣйки; лазаретныхъ 549 рублей 61 копѣйка $^1/_2$; пошлинныхъ съ искового дѣла 1 рубль 50 копѣекъ; канцелярскихъ рубль 95 копѣекъ; вычетныхъ изъ дачи сѵнодалному ассесору Аѳанасію, архимандриту спасо-ярославскому, полугодоваго на прошлой 723 годъ жалованья, изъ оныхъ расколническихъ денегъ произведенной, изъ пятисотъ рублей четвертой части, 125 рублей; присланныхъ изъ Бергъ-Коллегіи, по ассигнаціи отъ Штатсъ-Канторы, къ строенію сѵнодалной канцеляріи, что на Васильевскомъ острову, 403 рубли 31 копѣйка $^1/_2$. Всего 2667 рублей 99 копѣекъ.

Да по репортамъ Монастырскаго Приказу, сего Сентября 1 дня въ сѵнодалную канцелярію полученнымъ, значится наличныхъ денегъ, отъ Іюля къ Августу мѣсяцу сего года: остаточныхъ 22,287 рублей 46 копѣекъ $^3/_4$, въ томъ числѣ государственныхъ сборовъ 4,113 рублей 31 копѣйка; собственныхъ до того Монастырскаго Приказу, на

1359. всякіе росходы ко употребленію надлежащихъ, 18,174 рубли 15 копѣекъ ³/₄.

Да въ Дворцовомъ Приказѣ къ Іюню мѣсяцу сего года, за росходомъ, на лицо значится 269 рублей 43 копѣйки.

Обоего, кромѣ государственныхъ сборовъ, 18,443 рубли 58 копеекъ ³/₄.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по докладу, о употребленіи въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода на покупку дровъ, свѣчь, бумаги, сургучу, чернилъ, и на починку печей, оконницъ, и въ дачу за отправляемые указы вѣсовыхъ денегъ, и на протчіе мелочные всякіе расходы, безъ чего минуть невозможно, съ требованіемъ резолюціи—изъ какихъ сборовъ оные росходы держать, понеже донынѣ они употреблялись изъ сбору съ расколниковъ двойнаго окладу и съ неисповѣдавшихся штрафныхъ денегъ, которыя нынѣ запрещены, согласно приговорили: на оные въ сѵнодалной канцеляріи происходящые неминуемые росходы, безъ которыхъ пробыть невозможно, употреблять изъ обрѣтающейся въ той сѵнодалной канцеляріи наличной казны сборныя съ неисповѣдавшихся штрафныя денги, кромѣ расколническихъ, для того, что другихъ на такіе росходы къ употребленію приличныхъ денегъ изъ показанныхъ въ томъ докладѣ не значится, а къ предъбудущему 725-му году на такіе въ сѵнодалной канцеляріи надлежащые потребнаго числа денегъ росходы, съ примѣру бывшихъ въ прошлыхъ годѣхъ росходовъ и назначеннаго по штату въ такіе росходы годоваго опредѣленія требовать изъ Штатсъ-Канторы, въ которую о томъ послать указъ.

1360. **1360.**—9 Сентября. *О препровожденіи изъ Св. Сѵнода, для рѣшенія въ Правительствующій Сенатъ, дѣла объ отступничествѣ отъ православія, въ римско-католическую вѣру, жены и дѣтей смоленского судьи Потемкина.*

Смоленскій архіепископъ Филоѳей въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду, отъ 5 Генваря 1724 года, написалъ: въ прошломъ 723 году Декабря въ 21 день, присланъ Его Императорского Величества указъ съ Москвы, изъ канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода писанной, нумера 1280, за подписаніемъ руки оберъ-секретаря Тимоѳея Палехина, въ Смоленскъ, ко мнѣ, богомолцу вашему, а въ томъ Его Императорскаго Величества указѣ написано: Октября 15 дня того жъ 723 году по Его Императорскаго Величества указу и по согласному Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода приговору, велѣно смоленского надворного суда судью Дениса Потемкина и жену его и дѣтей, развратившыхся въ вѣрѣ, увѣщевать отъ Святаго Писанія мнѣ, богомолцу вашему, да, для знанія россійского языка, при томъ увѣщаніи быть Бизюкова монастыря архимандриту Иннокентію Лапицкому, и по увѣщаніи, въ настоящей Христова Рождества постъ, оныхъ, ежели обратятца, исповѣдать, и по исповѣди учинить ему, Потемкину, присягу, чтобъ впредь ему оного развращенія ни подъ какими виды отнюдь не имѣть и римской вѣры учителей въ домъ къ себѣ не принимать и съ ними не сообщатца подъ великимъ, за преступленіе того, страхомъ; а что по тому Его Императорского Величества указу учинено будетъ, о томъ велѣно мнѣ, богомолцу вашему, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ обстоятелно увѣдомить. И тотъ Его Императорского Величества указъ я, богомолецъ вашъ, Бизюкова монастыря со архимандритомъ Иннокентіемъ Лапицкимъ, при правинціалъ-инквизитерѣ іеродіаконѣ Флавіанѣ Павловскомъ, въ крестовой своей кельѣ, вышеписанному Денису Потемкину и женѣ его и дѣтямъ объявлялъ, и о вѣрѣ христіанского закона отъ Святаго Писанія увѣщевалъ многократно съ великимъ прилежаніемъ, и онъ, Потемкинъ, на тотъ Его Императорского Величества указъ отвѣтствовалъ, что онъ отъ рожденія своего содержитъ вѣру православно-каѳолическую, въ которой вѣрѣ обѣщался онъ, Потемкинъ, и до скончанія жизни своей пребывать, и римской вѣры учителей въ домъ къ себѣ не принимать, и по присланнымъ пунктамъ присягу, кромѣ жены и дѣтей своихъ, учинить соизволяетъ, и исповѣдь и причастіе Святыхъ Таинъ принять желаетъ; а за жену и дѣтей своихъ присяги учинить не хочетъ. А оная Потемкина жена, Софія Костянтинова дочь, съ дѣтьми своими, по многому моему увѣщанію, христіанской каѳолической вѣры держать не обѣщались и

0. говорили такія рѣчи: мы-де христіанской каѳолической вѣры не хулимъ, а римской вѣры отстать не хочемъ для того, что оная римская вѣра съ христіанскою каѳолическою вѣрою однакова, понеже мы въ той римской вѣрѣ застарѣли, въ которой и нынѣ быть желаемъ, а въ христіанскую каѳолическую вѣру обратиться не хочемъ,—и въ томъ она, Потемкина, съ дѣтьми Его Императорского Величества указу учинилась ослушна.—Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ о непринятіи христіанской вѣры Потемкиной жены съ дѣтми, что по своему благоразсмотрѣнію благоволите опредѣлить.

Вслѣдъ за симъ архимандритъ Бизюкова монастыря Иннокентій Лапицкій, отъ 20 Января 1724 года, донесъ Святѣйшему Сѵноду: въ прошломъ 723 году Декабря въ 22 день присланъ Его Императорскаго Величества указъ съ Москвы изъ канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ которомъ написано: Октября 15 дня того жъ 723 году, по Его Императорскаго Величества указу и по согласному Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода приговору, велѣно: смоленскаго надворнаго суда бывшаго судію Дениса Потемкина и жену его и дѣтей, развратившихся въ православной вѣрѣ, увѣщавать отъ Святаго Писанія преосвященному Филоѳею, архіепископу смоленскому и дорогобужскому, а для знанія россійскаго языка при томъ увѣщаніи велѣно быть мнѣ, богомольцу вашему. И по увѣщаніи, въ настоящей Христова Рождества постъ, оныхъ, ежели обратятца, исповѣдать и по исповѣди учинить ему, Потемкину, присягу, чтобъ впредь ему онаго развращенія ни подъ какими виды отнюдь не имѣть, и римской вѣры учителей въ домъ къ себѣ не пріимать и съ ними не сообщатца, подъ великимъ за преступленіе того страхомъ. А что по тому Его Императорскаго Величества указу учинено будетъ, о томъ велѣно мнѣ, богомолцу вашему, въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ обстоятелно увѣдомить. И по тому Его Императорскаго Величества указу, онъ, архіепископъ, въ крестовой своей келліи, а при немъ и я, богомолецъ вашъ, ему, Потемкину, и женѣ его и дѣтемъ, при объявленіи того указа, елико возможно отъ Святаго Писанія, дабы онъ по прежнему возвратился до благочестія, увѣщевали многократно съ великимъ 1360.
прилежаніемъ, на что онъ, Потемкинъ, отвѣтствовалъ, что онъ, какъ отъ рожденія своего содержалъ, такъ и нынѣ содержать вѣру православно-каѳолическую готовъ и до окончанія жизни своей во оной пребывать, и римской вѣры учителей въ домъ къ себѣ пріимать не будетъ, и по присланнымъ пунктамъ присягу, кромѣ жены и дѣтей своихъ, учинить и причастія Святыхъ Таинъ принять желаетъ, а за жену и за дѣтей своихъ присяги учинить не хочетъ. А жена ево съ дѣтми, по многому архіерейскому и моему увѣщанію, православно-каѳолической вѣры греческаго исповѣданія весьма отвергаютца, а хотятъ пребывать непремѣнно въ римской вѣрѣ, объявляя, будто римская вѣра съ православно-каѳолическою вѣрою греческаго исповѣданія ни въ чемъ не разнствуетъ, и понеже де она въ той римской вѣрѣ отъ юностна возраста утверждена и въ томъ она, Потемкина, съ дѣтми Его Императорскаго Величества указу учинилась ослушна.—И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ о томъ оной Потемкина жены съ дѣтми о ослушаніи, что по своему благоразсмотрѣнію благоволитъ опредѣлить.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по дѣлу смоленскаго надворнаго суда судіи Дениса Потемкина, о отступствѣ отъ благочестія жены ево и дѣтей, которые нынѣ содержатъ римскую вѣру и по увѣщаніи ко благочестію не обращаются, Филоѳея архіепископа смоленскаго, и Бизюкова монастыря архимандрита Иннокентія Лапицкаго доношеній слушавъ, согласно приговорили: по содержанію имянного Его Императорскаго Величества Апрѣля 29 го дня прошлаго 722-го года состоявшагося указа (*), для учиненія резолюціи сообщить въ Правителствующій Сенатъ, съ того дѣла вѣдѣніе, по которому, что учинено будетъ, требовать въ Святѣйшій Сѵнодъ увѣдомленія.

1361.—9 Сентября. *О сообщеніи отъ Святѣйшаго Сѵнода Герцогинѣ Кур-* 1361.

(*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп. Т. II, № 573.

1361. *ляндской письма а въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣнія, о недозволеніи раскольникамъ жить въ Курляндіи; о недержаніи тамъ же русскихъ подданныхъ безъ свидѣтельства о бытности каждаго изъ нихъ на исповѣди, и объ огражденіи Свято-Духовскаго монастыря отъ притѣсненій со стороны уніатовъ.*

Въ Святѣйшемъ Сνнодѣ выписано въ докладъ: въ нынѣшнемъ 723 году Апрѣля 26-го да Августа въ 19-го числехъ въ доношеніяхъ рижского оберъ-іеромонаха Маркела Радышевского написано: въ 1-мъ, многіе де расколщики кроютца въ Курляндіи, также и протчіе россійскіе люди, которые служатъ у нихъ курляндцовъ, ниже исповѣдываютца, ниже причащаются Христовыхъ Таинъ и умираютъ безъ покаянія,—и о сихъ, дабы писать до Государыни Царевны Анны Іоанновны, дабы со оберъ-ратами Своими о семъ посовѣтывала и чтобъ они Ея Высочеству и себѣ о всѣхъ россійскихъ людехъ, у кого сколко обрѣтается, извѣщати повелѣли, чтобъ ихъ въ Митавѣ и въ Ригѣ обрѣтающіеся священники сподобляли Святыхъ Таинъ; во 2-мъ, многіе де расколники изъ Риги въ мимошедшую святую четыредесятницу поуходили, чтобъ не причащатися Христовыхъ Таинъ, ни исповѣдатися, и крыются недалеко отъ Риги въ Курляндіи. И того ради, дабы писать о семъ къ Царевнѣ Аннѣ Іоанновнѣ Герцохинѣ Курляндской и Ея оберъ-ратомъ, понеже тѣ расколщики многіи пакости и инымъ тамъ сущимъ людямъ чинятъ, учаще ихъ, тамъ у себя, своей вѣры и пристанищамъ суть прочіихъ расколщиковъ, изъ Россіи пріѣзжающихъ; да по святой четыредесятницѣ нашолъ онъ, кромѣ росписи тамошного рижского попа, Русского рынку неисповѣдавшихся людей, и сего 723 году послалъ съ указомъ искать по дворамъ гдѣ кто живетъ; и записано душъ болше пятисотъ. Того ради въ сей святый постъ, взявъ ихъ всѣхъ подъ караулъ, данный ему отъ генерала-губернатора, и какъ овецъ, загнавъ въ цидодѣлю, велѣлъ говѣть неколико дней и всѣхъ сподобить Святыхъ Христовыхъ Таинъ. И тѣхъ, такожде и прочіихъ всѣхъ исповѣдавшихся и причастившихся имѣетъ у себя росписи. И аще повелѣніе будетъ Святѣйшаго Правителствующаго Сνнода, то пришлетъ. А попа тамошного Русского рынку, присланного изъ Москвы давно діакономъ, а въ Смоленску поставленного священникомъ, безъ ево еще бытности, не перемѣнить-ли изъ Риги? понеже усмотрѣлъ онъ отчасти уже воню масти смрадной расколнической. Хорошо бъ ево, по указу Святѣйшаго Сνнода, въ полки опредѣлить, а изъ полковъ какого неподозрителного человѣка взять, понеже де оной священникъ тамошнихъ нѣкихъ неисповѣдавшихся людей подлинно зналъ, да не донесъ, и прежде самъ ему донесъ, по прошествіи четыредесятницы, что-де у него суть нѣкіи не исповѣдывалися и Святыхъ Таинъ не пріобщалися, а потомъ далъ ему роспись толко тѣхъ, которые исповѣдывалися и причащалися. А когда онъ спросилъ его: тѣ чего ради не написаны, о которыхъ онъ ему доносилъ, что не исповѣдывалися у него? чѣмъ онъ подвиженъ, велѣлъ писарю своему списывать всѣ дворы и въ дворѣхъ неисповѣдывавшихся, тогда и онъ пошелъ по дворамъ и неисповѣдающихся и непричащающихся душъ за триста написалъ и на росписѣ принесъ къ нему, отчего онъ позналъ въ немъ быть духа лестча; онъ же де и съ прихожаны немирно живетъ и со всѣми дерется.

Да при томъ же доношеніи, въ писмѣ, писанномъ ко оному оборъ-іеромонаху Маркелу изъ Курляндіи резидента г. Безстужева, написано: подали-де Ея Высочеству Государынѣ Царевнѣ изъ Курляндіи, изъ мѣстечка Якупштата, обители Сошествія Святаго Духа намѣстникъ іеромонахъ Амвросій съ братіею челобитную, въ которой пишутъ, что пріѣхалъ въ помянутое мѣстечко изъ Илукштъ мѣстечка уніацкій черной попъ Ведениктъ Михайловскій, и той помянутой обители тотъ уніацкій попъ монаховъ утѣсняетъ и заводитъ строить уніацкій монастырь, и между тѣмъ съ прелестію и насилно многихъ отъ вѣры благочестивой, какъ мужеска, такъ и женска полу, отвращаетъ на унію. А тотъ монастырь благочестивой и люди того мѣста имѣютъ отъ прежнихъ курляндскихъ князей привилегію, что католикомъ и уніатомъ въ томъ мѣстечкѣ строитца не повелѣно. Того для, по прошенію оного намѣстника съ бра-

1361. тіею, онъ, господинъ Безстужевъ, рекомендуетъ, къ ихъ вспоможенію, ему, оберъ-іеромонаху Маркелу, чтобъ онъ о томъ доносилъ Святѣйшему Правителствующему Сvноду.

И о вышеписанномъ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ что благоволитъ?

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по выпискѣ противъ доношеній бывшаго оберъ-іеромонаха Маркела Радышевскаго, о кроющихся въ Курляндіи расколникахъ и о обрѣтающихся тамо россійскихъ людехъ, которые пребываютъ, иные же и помираютъ, не исповѣдываяся, ниже причищаяся Святыхъ Таинъ, и о утѣсненіи таможъ въ мѣстѣчкѣ Якубштатѣ благочестиваго Духовскаго монастыря монаховъ отъ уніатовъ, которые и правовѣрныхъ прелщая во унію насилно превращаютъ, и о непорядочныхъ поступкахъ, паче-же о потачкѣ неисповѣдующимся, отъ рижскаго, на Русскомъ рынкѣ обрѣтающагося, попа, которой изъ Москвы отпущенъ былъ дьякономъ, согласно приговорили: о расколникахъ, дабы имъ укрывателства въ Курляндіи не было и пристанища тамо не давать, но высылать на прежнія мѣста въ Россію; а о протчихъ тамо обрѣтающыхся россійскаго народа всякаго чина людей, дабы оныхъ, для исполненія надлежащей исповѣди, отъ всѣхъ повсягодно присылать ко опредѣленнымъ въ Ригѣ священникамъ, и безъ свидѣтелства о той исповѣди никого нигдѣ не держать, также и о утѣсняемыхъ отъ уніатовъ въ мѣстечкѣ Якубштатѣ благочестивомъ монастырѣ Сошествія Святаго Духа, чтобъ по содержанію прежней отъ князей курляндскихъ данной привилегіи, какъ въ писмѣ господина резидента Безстужева означено: католикомъ и уніатомъ въ томъ мѣстечкѣ не строитца, и никому отъ вѣры благочестивой никакого утѣсненія не чинить, о всемъ обстоятелно отъ Святѣйшаго Сvнода къ Ея Высочеству, Государынѣ Царевнѣ и Герцохинѣ Курляндской Аннѣ Іоанновнѣ писать, а въ Правителствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе и требовать, чтобъ надлежащее о томъ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинено, и Святѣйшій Сvнодъ увѣдомленъ былъ, по обыкновенію; а о попѣ рижскомъ, во укрывателствѣ не исповѣдующыхся и въ протчихъ непорядочныхъ поступкахъ, изслѣдовать будущему тамо (когда опредѣлится) протопопу, или другому духовному началнику, и то слѣдованіе къ рѣшенію прислать въ Святѣйшій Сvнодъ, о чемъ и указъ отправить неотложно.

1362. **1362.**—9 Сентября *О препровожденіи, по прошенію иностранцевъ, въ церкви инославныхъ вѣроисповѣданій реестра торжественныхъ дней, для празднованія оныхъ и иноземцами, проживающими въ Россіи*

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ разсуждали о торжествахъ, бываемыхъ во дни тезоименитствъ и рожденій Императорскаго Величества и Ея Величества, Всемилостивѣйшія Государыни Императрицы и Ихъ Величества фамиліи, такъ же и бывшихъ съ побѣдами викторій, въ которые дни оному торжеству быть надлежитъ не токмо въ россійскихъ церквахъ, но и иностранныхъ въ Россіи пребывающыхъ націй въ киркахъ, о чемъ отъ нихъ и прошенія происходятъ, и приказали: онымъ иноземцамъ праздновать нижеозначенныя числа, а имянно: Генваря въ 1-мъ, начало новаго лѣта; Февраля въ 3-мъ, о тезоименитствѣ Благовѣрныя Государыни Цесаревны Анны Петровны; того жъ Февраля въ 19-мъ, о законобрачномъ Ихъ Императорскаго Величества вѣнчаніи; Апрѣля въ 5-мъ, о рожденіи Ея Величества, Всемилостивѣйшей Великой Государыни Императрицы; Маія въ 7-мъ, о коронаціи Ея-жъ Величества, Всемилостивѣйшей Государыни Императрицы; въ 30-мъ, о рожденіи Его Императорскаго Величества; Іюня въ 25-мъ, о коронаціи Его жъ Императорскаго Величества; въ 27-мъ, о викторіи Полтавской; въ 29-мъ, о тезоименитствѣ Его Императорскаго Величества; Іюля въ 27-мъ, о взятіи фрегатовъ; Августа въ 26-мъ, о тезоименитствѣ Благовѣрныя Государыни Цесаревны Наталіи Петровны; въ 30-мъ, о пренесеніи мощей Святаго, Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, внегда воспоминается и заключеніе вѣчнаго между Россійскою имперіею и Швецкою короною мира; Сентября въ 5-мъ, о тезоименитствѣ Благовѣрныя Государыни Цесаревны Елисаветы Петровны; въ 28-мъ, о бывшей надъ Левенгоуптомъ викторіи; Октября

1362. въ 11-мъ, о взятьѣ Нотенбурга, который нынѣ именуется Шлюйтенбурхъ; въ 12-мъ, о рожденіи Благовѣрнаго Великаго Князя Петра Алексѣевича; Ноября въ 24-мъ, о тезоименитствѣ Ея Величества Всемилостивѣйшей Государыни Императрицы; во 30-мъ, Святаго Апостола Андрея, патрона ковалеровъ россійскихъ. И о томъ для вѣдома въ Тіунскую Кантору дать реэстръ, съ котораго и ко онымъ иноземцамъ, по требованію ихъ, реэстры жъ разослать по обыкновенію.

1363. **1363.**—9 Сентября. *О производствѣ жалованья, какъ членамъ Святѣйшаго Сѵнода, такъ и прочимъ лицамъ, въ немъ служащимъ, по третямъ года, изъ доходовъ, собиравшихся прежде на святѣйшихъ патріарховъ, не требуя ассигновки отъ Статсъ-Конторы.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая о долговремянной сѵнодскимъ служителемъ отъ Штатсъ-Канторы на сей годъ жалованья невыдачѣ, отъ чего напрасная происходитъ волокита и непрестанное стуженіе, а въ дѣлахъ остановка, приказали: написать Его Императорскому Величеству докладной пунктъ, чтобъ какъ членамъ, такъ и служителемъ сѵнодалнымъ надлежащее по окладомъ жалованье, по третямъ года, производить изъ собираемыхъ въ сѵнодалной домъ церковныя дани и прочихъ до того дому надлежащыхъ доходовъ, которые прежъ сего, до состоянія Монастырскаго Приказа и губерней, собирались на святѣйшыхъ патріарховъ, не требуя изъ Штатсъ-Канторы асигнаціи, толко репорты о томъ росходѣ отсылать по обыкновенію.

1364. **1364.**—9 Сентября. *О помѣщеніи дѣтей священно и церковно-служителей Копорскаго и Ямбургскаго уѣздовъ въ славянскія школы, находящіяся при Александро-Невскомъ монастырѣ, и о сборѣ, для неимущихъ изъ этихъ учениковъ, хлѣба съ священно и церковно-служителей тѣхъ же уѣздовъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая о обрѣтающихся въ Копорскомъ и Ямбургскомъ уѣздѣхъ священническихъ и дьяконскихъ и причетническихъ дѣтехъ, чтобъ оные, какъ и въ другихъ мѣстѣхъ 13
подобные имъ церковническіе дѣти, во ученіи грамматѣ происходили правилно, согласно приговорили: оныхъ Копорскаго и Ямбургскаго уѣздовъ священническихъ, дьяконскихъ и причетническихъ дѣтей, для ученія букварей и грамматикъ, собрать во обрѣтающіяся при Александроневскомъ монастырѣ славенскія школы, немедленно, и учить по подобію прочихъ обрѣтающихся въ тѣхъ школахъ учениковъ, неотмѣнно. И о той ихъ въ тѣ школы высылкѣ во обрѣтающуюся при сѵнодалной канцеляріи Тіунскую Кантору, а о пріемѣ во оныя школы въ сѵнодалному вице-президенту преосвященному Ѳеодосію, архіепископу великоновоградскому и великолуцкому и архимандриту александроневскому, послать указы, въ которыхъ написать: дабы на пропитаніе оныхъ учениковъ, которые отъ отцевъ своихъ удоволствованы быть не могутъ, собирать тѣхъ же уѣздовъ съ поповъ съ причетники хлѣбъ по Регламенту.

1365.—9 Сентября. *О порученіи архимандриту Гавріилу повѣрять и исправлять въ новыхъ изданіяхъ Новаго Завѣта, неисправности и несогласія по тексту греческаго Новаго Завѣта.* 136

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждали о обрѣтающихся на россійскомъ діалектѣ въ Новомъ Завѣтѣ неисправностяхъ и съ Новымъ же Завѣтомъ греческимъ несогласіяхъ, а имянно: въ первомъ посланіи святаго апостола Павла къ коринфяномъ во главѣ 8, въ стихѣ 6-мъ, на россійскомъ діалектѣ напечатано: «И единъ Духъ Святый въ Немъ же всяческая, и мы въ Немъ» чего во всѣхъ другихъ Библіяхъ древнихъ и новыхъ на греческомъ языкѣ не обрѣтается, согласно приговорили: оныя неисправности и несогласія впредь, когда будутъ Новые Завѣты печататца, усматривая, исправлять съ греческимъ Новымъ Завѣтомъ, и о томъ сѵнодалному совѣтнику, школъ и типографій протектору, Троицы-Сергіева монастыря архимандриту Гавріилу дать указъ.

1366.—11 Сентября. *О переводѣ на книги Пуфендорфа, первой ея части:* 136

16. *«О должности человѣка и гражданина».*

Святѣйшій Сѵнодъ.

Посылаю при семъ книгу Пувендорва, въ которой два трактата: первой, о должности человѣка и гражденина, другой, о вѣрѣ христіанской; но требую, чтобъ первой токмо переведенъ былъ, понеже въ другомъ не чаю къ пользѣ нуждѣ быти. Прошу дабы не поконецъ рукъ переведена была, но дабы внятна и хорошимъ штилемъ.

Петръ.

Въ 11 день Сентебря 1724.
Въ Питербурхѣ (*).

37. **1367**.—11 Сентября. *О посылкѣ чрезъ Правительствующій Сенатъ указовъ во всѣ губерніи и провинціи, для объявленія во 1-хъ, запрещенія имѣть и хранить раскольническія рукописныя книги, а во 2-хъ, о представленія такихъ книгъ духовнымъ управителямъ, для отсылки, чрезъ архіереевъ, въ Св. Сѵнодъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по вѣдѣнію Правительствующаго Сената, разсматривали присланныя при томъ, которыя взяты въ Сибири изъ Тарской пустыни у старца Сергія, противныя благочестію, раскольническія книги и писма, въ которыхъ по расмотрѣнію явились многія плутовскія бредни, и между тѣмъ богохулныя и касающіяся къ чести Его Императорскаго Величества непотребныя слова, о чемъ доволно разсуждая, согласно приговорили: обрѣтающыяся въ нихъ двѣ книги писанныя, одну въ десть, другую въ полдесть, для знанія, или наипаче когда случится съ такими жъ противники въ разговорахъ обличенія ихъ безумныхъ хуленій, запечатавъ, содержать въ сѵнодалной архивѣ, а прочія писма для публичнаго сожженія возвратить паки въ Сенатъ при вѣдѣніи, въ которомъ объявить сѵнодалное разсужденіе: дабы изъ Правителствующаго Сената во всѣ губерніи и правинціи посланы были крѣпкіе съ подтвержденіемъ указы, чтобъ ежели у кого такія и тѣмъ подобныя расколническія рукописныя книги есть, тѣ люди объявляли оныя въ городѣ духовнымъ управителемъ, гдѣ надлежитъ, неукоснително, безъ всякія боязни, и никто у себя такихъ о расколѣ сумнителныхъ и подозрителныхъ книгъ и тетратей ни тайно, ни явно, ни подъ какимъ видомъ, держать не дерзали, подъ опасеніемъ жестокія казни; а ежели кто не объявитъ и послѣ такія о расколѣ рукописныя книги, чрезъ чье объявленіе у кого сыщутся, то-бъ такимъ преслушателемъ чинено было по указу. А тѣ книги, которыя доброволно отъ ково объявлены будутъ и которыя по доносамъ сыщутся, духовнымъ управителемъ изъ городовъ собирать къ архіереамъ, а отъ архіереовъ присылать въ Святѣйшій Сѵнодъ. 1367.

1368.—16 Сентября. *О переводѣ изъ нѣмецкихъ экономическихъ книгъ только существа дѣла, безъ излишне помѣщаемыхъ въ нихъ разсужденій.* 1368.

Указъ труждающимся въ переводѣ экономическихъ книгъ. Понеже нѣмцы обыкли многими разказами негодными книги свои наполнять, толко для того, чтобъ велики казались, чего кромѣ самого дѣла и кратково предъ всякою вещію разговора переводить не надлежитъ; но и вышереченной разговоръ, чтобъ не празной ради красоты, но для вразумленія и наставленія о томъ чтущему былъ; чего ради о хлѣбопашствѣ трактаты правилъ (вычерня негодное) и для примѣра посылаю, дабы по сему книги переложены были безъ лишнихъ разказовъ, которые время толко тратятъ и у чтущихъ охоту отъемлютъ.

Петръ.

Въ Питербурхѣ,
въ 16 день Сентебря 1724 (*).

(*) Написанъ собственноручно Императоромъ Петромъ Великимъ. См. ниже опредѣленіе Святѣйшаго Сѵнода 18 Сентября.

(*) Написанъ собственноручно Императоромъ Петромъ Великимъ. На оборотѣ второй страницы этого указа помѣщена слѣдующая надпись: «Въ Сѵнодѣ получено, чрезъ канцеляриста кабинетнаго Ивана Черкасова. Сентября 17 дня 1724 года». См. книгу Высочайшихъ повелѣній Сѵнодскаго Архива за 1724 годъ, стр. 77.

1369. **1369.**—16 Сентября. *О назначеніи, отправляющемуся въ Сербію учителемъ славянскаго и латинскаго языковъ, Максиму Суворову и предназначенному, для обученія тамъ же еллиногреческому языку, второму учителю жалованья, по триста рублей въ годъ каждому.*

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по дѣлу сербскаго секретаря Владислава Малаеска и по доношенію Штатсъ-Конторы о дачѣ, отправляющемуся въ Сербію, для ученія дѣтей славянскаго и латинскаго діалектовъ, сvнодалному переводчику Максиму Суворову, также и другому, будущему тамо для обученія-жъ еллиногреческаго языка, учителю жъ жалованья, по триста рублевъ коемуждо человѣку на годъ, изъ доходовъ сvнодалнаго вѣдомства, согласно приговорили: по оной изъ Штатсъ-Канторы присланной ассигнаціи назначеннымъ въ Сербію, какъ нынѣ отправляющемуся славенолатинскому Суворову, такъ и другому тамо будущему еллиногреческому, учителемъ опредѣленное, по содержанію имянного Его Императорскаго Величества указа, жалованье, а имянно; по триста рублевъ человѣку, и того по шти сотъ рублевъ на нынѣшней 724 и на наступающей 725 годы, выдать изъ собранныхъ въ сvнодалномъ вѣдомствѣ, надлежащихъ до рентереи, государственныхъ сборовъ, которые по репортамъ въ Монастырскомъ Приказѣ значатся, о чемъ въ тотъ Монастырской Приказъ и указъ отправить немедленно, по которому надлежащые Суворову выдать ему самому, а на еллиногреческаго учителя выдать помянутому Малаеску, съ росписками, и съ такимъ ево Малаеска обязателствомъ, чтобъ тѣхъ на еллиногреческаго учителя даемыхъ денегъ ни въ какіе другіе росходы отнюдь не утратить, но всеконечно-бъ употреблены тѣ денги были въ дачу учителемъ, о чемъ впредь съ требованіемъ на будущее время такого-жъ трактамента и репортъ достовѣрной въ Святѣйшій Сvнодъ прислать неотложно.

1370. **1370.**—18 Сентября. *Объ исполненіи указа отъ 11-го Сентября 1724 года, о порученіи архимандриту Гавріилу исправленія перевода съ латинскаго на русскій языкъ книги Самуила Пуфендорфа.* 1370

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по имянному Его Императорскаго Величества собственноручному, сего Сентября 12-го дня полученному, указу, съ которымъ прислана печатная на латинскомъ діалектѣ книга Самуила Пуфендорфа, о должности человѣка и гражданина, и о вѣрѣ христіанской, чтобъ оной первую часть, то есть, о должности человѣка и гражданина, перевесть на славенскій діалектъ,-а по справкѣ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ оная, о должности человѣка и гражданина, пуфендорфова книга уже переведена, толко тотъ переводъ всесовершенно не исправленъ, согласно приговорили: оную новопреведенную на рускомъ языкѣ пуфендорфову книгу, по должности освидѣтельствовавъ съ помянутою на латинскомъ діалектѣ печатною книжицею, всесовершенно исправить сvнодалному совѣтнику, школъ и типографій протектору, Троицы-Сергіева монастыря архимандриту Гавріилу, какъ скоро возможно съ поспѣшеніемъ, и для того въ сессіяхъ сvнодалныхъ уволить ему, совѣтнику, въ каждой седмицѣ, кромѣ прежде уволеннаго для собиранія къ печатанію поученій (*), еще по одному дню, и о томъ ему по обыкновенію объявить и оную присланную книгу и переводъ вручить немедленно.

1371.—18 Сентября. *О неотложномъ доставленіи изъ епархій свѣдѣній о количествѣ братіи, доходовъ и угодій при монастыряхъ и пустынкахъ, предназначаемыхъ къ присоединенію къ другимъ монастырямъ, для составленія по этимъ свѣдѣніямъ штатовъ.* 1371

По словесному предложенію полковника и сvнодалнаго оберъ-прокурора господина Болтина, разсуждали о сводѣ по Духовному Регламенту малобратственныхъ монастырей и пустынекъ съ протчими въ совокупленіе, о чемъ, въ подтверженіе тому Духовному Регламенту, и имянной Его Императорскаго Величества Февраля 5-го дня сего года состоявшейся указъ во всѣ епархіи разбубликованъ, чтобъ оные малобратственные мо-

(*) См. выше № 1357 и 1366.

1. настыри и пустынки весма упразднить (*), и по тѣмъ посланнымъ указомъ отвѣтствовано о исполнени толко изъ трехъ, да о получени изъ шести епархій, а изъ другихъ и о получени не репортовано. Къ тому-же онъ, оберъ-прокуроръ, предлагалъ, чтобъ при оныхъ, о упраждняемыхъ монастыряхъ, вѣдомостяхъ взять обстоятелное извѣстіе: которые къ которымъ монастырямъ и въ коликомъ братствѣ и съ какими денежными и хлѣбными доходы и съ прочими угодьи присовокуплены будутъ? понеже оное извѣстіе зѣло нужно надобно къ сочиненію штата, которой требуется въ Правителствующій Сенатъ, для расположенія къ содержанію гофшпиталей и семинарій и прочего, изъ чегобъ можно было видѣть сколко въ настоящыхъ монастырѣхъ вкупѣ и съ присовокупленными будетъ братства, служителей, доходовъ всякихъ, и что гдѣ будетъ употреблятца въ нихъ на обыкновенной всякой годовой росходъ, и что можетъ быть въ остаткѣ, о чемъ доволно совѣтовавъ, согласно приговорили: о надлежащей въ Сунодъ оныхъ вѣдомостей изъ сунодалной области и изъ всѣхъ епархій присылкѣ отправить, какъ къ сунодалнымъ членамъ, такъ и въ Дикастерію, и во всѣ епархіи къ архіереамъ съ крѣпкимъ, за нерепортованіе и за нескорое исправленіе, подтверженіемъ указы, по которымъ, какъ вышеповелѣнное исполнено, такъ и протчее по Духовному Регламенту исправляемо и надлежащыми репортами Святѣйшій Сунодъ обстоятелно увѣдомляемъ былъ безъ отлагателства, подъ опасеніемъ назначенныхъ, по имяннымъ Его Императорскаго Величества указомъ, штрафовъ безъ упущенія. А къ лучшему тѣхъ вѣдомостей и скорѣйшему исправленію, для понуждателства въ томъ приказныхъ людей, отправить въ тѣ епархіи нарочныхъ посылщиковъ на ямскихъ подводахъ, давъ имъ указные прогоны изъ Монастырскаго Приказу, въ которой оные прогоны возвратить съ тѣхъ же епархій. И прилежно-тщательно тому Монастырскому Приказу старатца, дабы все по должности обстоятелно исправлено и въ Святѣйшій Сунодъ прислано было немедленно. И о томъ во оной Монастырской Приказъ послать указъ, безъ укосненія, а Правителствующему Сенату на конференціи объявить, чтобъ въ томъ на исправленіе потребное время отложить, подобно какъ было и въ Каморъ-Коллегіи съ начала оной для собранія вѣдомостей посрочено, безъ чего пробыть неможно. А когда всѣ оныя какъ о монастырѣхъ, такъ и о архіерейскихъ домахъ вѣдомости съ полнымъ всего изъясненіемъ соберутся, тогда и Правителствующему Сенату сообщены будутъ неукоснително, о чемъ сунодалное и прилежаніе имѣется со тщаніемъ. 1371.

(*) См. выше №№ 1200 и 1244.

1372.—18 Сентября. *Объ ускореніи составленія, по епархіямъ, вѣдомостей о количествѣ остающихся въ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ, денегъ и хлѣба.* 1372.

Генералъ-прокуроръ Павелъ Ягужинскій въ письмѣ своемъ къ оберъ-прокурору Святѣйшаго Сунода господину Болтину, отъ 16-го Сентября 1724 года, изложилъ слѣдующее: Благородный господинъ Оборъ-Прокуроръ. Понеже какъ Святѣйшему Правителствующему Суноду, такъ и вашей милости доволно уже извѣстно о высокомъ соизволеніи Его Императорскаго Величества, по которому требовано извѣстіе: сколко во всемъ государствѣ останется денегъ и хлѣба въ епархіяхъ и въ монастырехъ, кромѣ подушнаго сбору, дабы расположеніе учинить, гдѣ сколко содержатъ нищыхъ, сиротъ и монаховъ имъ служащыхъ и для службы Божіей, такожъ училищъ, яко семинаріи и протчіе, какъ о томъ въ указѣ собственною Его Величества рукою Генваря 20 дня сего году изображено, съ которого Святѣйшему Суноду на конференціи того-жъ Генваря 24 дня копія сообщена (*), и потомъ въ Москвѣ на конференціяхъ же Правителствующаго Сената со Святѣйшимъ Сунодомъ о томъ представлено было неоднократно, и сверхъ того и писменныя требованія сообщены, по которымъ отъ Святѣйшаго Сунода, кромѣ извѣстныхъ трехъ монастырей, вѣдомостей въ Сенатъ не сообщено, и всѣ-ли оныя въ готовности, о томъ неизвѣстно,—того ради симъ паки подтверждаю: ежели, паче

(*) См. выше № 1187.

1372. чаянія, тѣ вѣдомости еще готовы не всѣ, о томъ вамъ надлежитъ крайнее попеченіе имѣть, дабы по тому Его Величества соизволенію, тѣ вѣдомости о всѣхъ епархіяхъ и монастыряхъ (какъ о томъ въ сообщенныхъ изъ Сената въ Сvнодъ вѣдѣніяхъ изображено) были учинены безъ замедленія, а имянно: къ будущему Октябрю мѣсяцу, чтобъ за неучиненіемъ тѣхъ вѣдомостей предъ Его Величествомъ не придтить въ тяжкое отвѣтствованіе.

Полковникъ и сvнодалной оберъ-прокуроръ господинъ Болтинъ предлагалъ, присланное къ нему отъ генерала-лейтенанта и генерала-прокурора господина Ягушинскаго, писмо, чтобъ о всѣхъ всего государства архіерейскихъ домѣхъ и монастырѣхъ, гдѣ сколко останется денегъ и хлѣба къ расположенію о содержаніи нищыхъ, сиротъ, монаховъ, училищъ и протчаго, по состоявшемуся Генваря 20-го дня сего года имянному Его Императоскаго Величества указу, вѣдомости учинить безъ замедленія, а имянно: къ будущему Октябрю сего года мѣсяцу, и при томъ онъ, оберъ-прокуроръ, требовалъ, чтобъ для исправленія оныхъ вѣдомостей канцелярскимъ Святѣйшаго Сvнода служителемъ оставить всѣ прочія дѣла, и по тому предложенію Святѣйшій Сvнодъ согласно приговорили: оныя требуемыя въ Правителствующій Сенатъ о архіерейскихъ домѣхъ и монастырѣхъ вѣдомости, какъ возможно изъ присылаемыхъ изъ Монастырскаго Приказу вѣдомостей, оставя всѣ протчыя въ сvнодалной канцеляріи дѣла, прилежно тщателно сочинять и ко апробаціи Святѣйшему Сvноду предлагать немедленно. А изъ которыхъ епархей или монастырей оныхъ вѣдомостей къ сочиненію не прислано, о немедленной ихъ въ сvнодалную канцелярію присылкѣ, со обстоятелнымъ извѣстіемъ, изъ сколкихъ епархей и о коликихъ монастыряхъ еще оныя не собраны, и съ объясненіемъ въ тѣхъ вѣдомостяхъ: которые монастыри, которыхъ имянно епархей и городовъ, или уѣздовъ, послать въ Монастырской Приказъ еще чрезъ почту указъ съ крѣпкимъ подтвержденіемъ безъ отлагателства.

1373. **1373.**— 23 Сентября. *О перемѣщеніи братіи Даниловскаго монастыря въ другіе московскіе монастыри; о переводѣ въ него монахинь изъ московскихъ дѣвичьихъ монастырей: Георгіевскаго, Рождественскаго и Варсонофьевскаго; о переводѣ же монахинь изъ одного дѣвичьяго монастыря въ другой, для упраздненія нѣкоторыхъ изъ нихъ, а именно: изъ московскихъ, Зачатейскаго въ Алексѣевскій, Никитскаго и Моисеевскаго въ Страстной; перяславль-залѣскихъ, Князь-Андреевскаго въ Θеодоровскій, Богородицкаго въ Срѣтенскій; владимірскаго, Сергіевскаго въ Успенскій и костромскаго, Воздвиженскаго въ Анастасьинскій, а въ прочихъ епархіяхъ по усмотрѣнію Духовной Дикастеріи.*

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсуждая о сводѣ сvнодалной области и епаршескихъ дѣвичихъ монастырей, и разсматривая, учиненнаго о тѣхъ, въ которыхъ обрѣтаютца игумены, монастыряхъ реэстра, согласно приговорили: Даніиловской, что въ Москвѣ, мужеской монастырь раскосовать, и обрѣтающыхся въ немъ монаховъ перевесть въ другіе московскіе монастыри, по разсмотрѣнію Духовной Дикастеріи; а въ тотъ Даніиловской монастырь перевесть монахинь, обрѣтающыхся въ Москвѣ, изъ Георгіевскаго и Рожественскаго, да изъ Варсонофьевскаго монастырей, а протчіе совокупить: изъ Зачатейскаго въ Алексѣевской, а изъ Никитцкаго и изъ Моисѣевскаго въ Страстной; въ Переславлѣ-Залѣскомъ, изъ Князь-Андреевскаго въ Θеодоровской, изъ Богородицкаго въ Срѣтенской; въ Володимірѣ, изъ Сергіевскаго въ Успенской; на Костромѣ, Воздвиженской въ Настасеинъ, а протчіе во всѣхъ городѣхъ и уѣздѣхъ тоя сvнодалной области монастыри сводить по разсмотрѣнію Духовной Дикастеріи, а въ епархіахъ по разсужденію тамошнихъ архіереовъ, усмотряя смѣжностей въ вотчинахъ, или земляхъ, или приличныхъ угодей, дабы лучшія ко общежителству обители во упражденіи, а неудобныя въ назиданіи (sic) не были. И изъ тѣхъ упраждняемыхъ монастырей, гдѣ бѣлымъ священникамъ съ причетники быть будетъ неучего, церковную утварь перевесть и всякіе заводы и вотчины и земли и протчыя угодья приписать и опредѣлить въ тѣжъ монастыри, изъ

которыхъ въ которые монахини будутъ переведены, неотложно, и о томъ въ Духовную Дикастерію, и во всѣ епархіи послать указы.

1374.—23 Сентября. *О предложеніи Правительствующему Сенату конференціи, по поводу учрежденія при Святѣйшемъ Сѵнодѣ Камеръ-Конторы вмѣсто Камеръ-Коллегіи, а также по назначенію Алексѣя Владыкина казначеемъ и по описи хлѣба, принадлежащаго духовному вѣдомству.*

Правительствующій Сенатъ отъ 21-го Сентября 1724 года, въ вѣдѣніи Святѣйшему Сѵноду сообщилъ: понеже въ указѣхъ Его Императорскаго Величества, за собственною Его Величества рукою, нынѣшняго 724 года написано: въ 1-мъ, Генваря 20-го дня, надлежитъ перво вѣдать во всемъ государствѣ сколко останетца денегъ и хлѣба, за осмигривенными, у монастырей, дабы потому разложить гдѣ сколко содержать нищихъ и сиротъ и монаховъ, имъ служащихъ и для службы Божіей, также и училища, яко семинаріи и протчіе; во 2-мъ, того-жъ мѣсяца 22-го дня: 1) въ Сѵнодѣ учинить Коллегію подобно Каморъ-Коллегіи, гдѣ всѣ расположенія сборовъ всѣхъ ихъ домашнихъ (кромѣ генералныхъ на войско сборовъ, которые у земскихъ камисаровъ будутъ), кому почему доведетца брать и что въ гошпитали; 2) учинить казначея и цалмейстеровъ въ такомъ образѣ, какъ въ Адмиралтейскомъ Уставѣ опредѣлено, которые по учиненной табели должны давать денги, также что неокладное будетъ за подписаніемъ всего Сѵнода. Платежу надлежитъ быть: перво въ гошпиталь, потомъ Сѵноду и архіереомъ, а потомъ монахомъ снизу до архимандрита; 3) также надлежитъ быть оборъ-правіантмейстеру, которой долженъ правіантъ раздавать такимъ образомъ, какъ казначею велѣно денги (*). И сего Сентября 18-го дня, по тѣмъ Его Императорскаго Величества указомъ, Правительствующій Сенатъ приговорили: въ Каморъ-Канторѣ президентомъ быть Кирилу Чичерину, который нынѣ въ Монастырскомъ Приказѣ судьею, съ нимъ ассесоромъ двумъ быть, тѣмъ, которые нынѣ при немъ въ Монастырскомъ Приказѣ, а буде пожелаетъ иныхъ, то выбрать изъ тѣхъ, кои изъ Сената отосланы къ сѵнодцкимъ дѣламъ; казначеемъ быть Алексѣю Владыкину, къ нему двухъ цалмейстеровъ; также во оборъ-правіантмейстеры выбрать въ Сенатѣ изъ тѣхъ же отосланныхъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ. А понеже по указу Его Величества Генваря 20 дня нынѣшняго 724 году сколко во всемъ государствѣ въ епархіяхъ и въ монастыряхъ, кромѣ подушного сбору, денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ въ годъ быть имѣетъ, о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Сенатъ вѣдомостей еще не подано, и затѣмъ сколко гдѣ содержать нищихъ и сиротъ и монаховъ имъ служащихъ и для службы Божіей, такожъ училищъ, яко семинаріи и прочихъ, расположенія не учинено, того ради нынѣ, до будущаго опредѣленія, поступать президенту Каморъ-Канторы въ сборахъ и въ протчихъ, что къ ево должности подлежитъ, по примѣру инструкціи Каморъ-Коллегіи; а казначею и оборъ-правіантмейстеру въ роздачѣ денегъ и правіанта по Адмиралтейскому Регламенту, на наличное число людей, по прежнимъ указнымъ дачамъ; а что за тѣми росходы въ остаткѣ будетъ денегъ и хлѣба, того въ росходъ ни куды не держать; а на неокладныя дачи, что потребно будетъ, держать по указомъ за подписаніемъ всего Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода; а когда о всѣхъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходахъ вѣдомости сочинены и по вышеобъявленному Его Величества указу, гдѣ сколко содержатъ нищихъ и сиротъ и монаховъ и о школахъ расположеніе учинено будетъ, тогда какимъ образомъ имъ, президенту и казначею и оборъ-правіантмейстеру, поступать, даны будутъ инструкціи и о расположеніи всѣхъ доходовъ и росходовъ табели. А нынѣ, по вышеобъявленному Его Величества указу, что къ ихъ должности подлежитъ, сочинить въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ апшталтъ и сообщить въ Сенатъ, которой купно съ Святѣйшимъ Правителствующимъ Сѵнодомъ разсмотрѣнъ и для конфермаціи Его Величеству предложенъ будетъ; а кто 1374.

(*) См. выше № 1187.

1374. въ ассесоры въ прибавокъ выбранъ будетъ, о томъ въ Сенатъ сообщить вѣдомость. И Святѣйшій Правителствующій Сунодъ да благоволитъ учинить по Его Императорскаго Величества указу.

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, по вѣдѣнію Правителствующаго Сената, о учреждени въ сунодской командѣ Каморъ-Канторы, въ которую опредѣленъ Монастырскаго Приказу судья Кирило Чичеринъ президентомъ и при немъ назначено быть двумъ асессорамъ, и о опредѣлении бывшаго сунодалнаго дому дворецкаго Алексѣя Владыкина казначеемъ и при немъ двухъ цалмейстеровъ и оберъ-правіантмейстера, и о сочинении въ Сунодѣ къ должности ихъ аншталта, посыланъ въ Сенатъ оберъ-секретарь господинъ Палехинъ съ словеснымъ предложеніемъ, чтобъ господа сенаторы изволили о томъ возъимѣть съ Святѣйшимъ Сунодомъ конференцію, понеже имянной Его Императорского Величества, въ томъ же вѣдѣніи означенной, указъ повелѣваетъ учинить въ Сунодѣ коллегію, подобную Каморъ-Коллегии, а не Каморъ-Кантору; также и въ казначеи назначенной Алексѣй Владыкинъ явился подозрителенъ; притомъ же объявить, что на оной же конференціи предложено будетъ и о хлѣбной описи, противъ сенатского сего Сентября 21-го дня предложенія, сунодалное разсужденіе. И по возвращеніи своемъ онъ, оберъ-секретарь, въ Святѣйшемъ Сунодѣ объявилъ, что господа сенаторы ему сказали: о описи-де хлѣба сообщено будетъ въ Сунодѣ вѣдѣніе вскорѣ, а о Алексѣѣ-де Владыкинѣ, что онъ подозрителенъ, имъ было неизвѣстно, и чтобъ о томъ возъимѣть конференцію сего-жъ Сентября 30-го дня (*).

1375. **1375.**—25 Сентября. *Объ отмѣнѣ денежнаго съ священниковъ и дьяконовъ сбора на покупку драгунскихъ лошадей, а также и окладнаго сбора, положеннаго на церковнослужителей и на дѣтей священноцерковнослужителей, вмѣсто обязательной для нихъ службы въ полкахъ.*

Монастырскій Приказъ отъ 5 Мая 1724 года донесъ Святѣйшему Сunоду слѣдующее:

(*) См. ниже опредѣленіе Св. Сунода 30 Сентября.

Въ нынѣшнемъ 724 году, по присланному Его Императорского Величества изъ канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сунода оставшего члена и ассесоровъ въ Монастырской Приказъ указу, съ поповъ и дьяконовъ за приходскіе дворы положенныхъ денегъ за драгунскія лошади, до прибытія изъ Санктпитербурха Святѣйшаго Правителствующаго Сунода въ Москву, править не повелѣно; а какъ Святѣйшій Правителствующій Сунодъ въ Москву прибудетъ, тогда о томъ въ канцелярію Святѣйшаго Правителствующаго Сунода, для учиненія резолюціи, изъ Монастырского Приказу взнесть доношеніе. И по тому Его Императорского Величества указу о неправежѣ вышеозначенныхъ денегъ до указу и до прибытія Святѣйшаго Правителствующаго Сунода изъ Санктпитербурха въ Москву, по губерніямъ и по правинціямъ ко опредѣленнымъ изъ Монастырского Приказу сунодалной команды къ сборамъ камисаромъ указы, также и въ сунодалной Казенной Приказъ (въ которомъ оныя денги сбираются съ городовъ сунодалной области) промеморіи посланы; а по прибытіи Святѣйшаго Правителствующаго Сунода изъ Санктпитербурха въ Москву, присланнымъ изъ канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сунода Апрѣля 3 числа сего 724 году, каковъ присланъ по докладнымъ Монастырского Приказу пунктамъ съ резолюціею, повелѣно: оставшуюся по сей 724 годъ сунодалной команды съ вотчинъ доимку отослать съ вѣдомостми для сбору въ Каморъ-Коллегію немедленно; понеже имяннымъ Его Императорского Величества, Октября 18-го дня прошлого 723 году въ Сенатѣ состоявшимся, указомъ опредѣлено: съ сего 724 году, какъ на сунодскихъ, такъ и на свѣтскихъ оставшую всю доимку выбирать земскимъ камисаромъ, которые опредѣлены будутъ къ сбору подушныхъ денегъ; а въ Монастырскомъ Приказѣ сбирать толко оброчныя денги на сей 724 годъ (*); а вышеозначенныя положенныя за драгунскія лошади денги съ поповъ и дьяконовъ, также и съ церковниковъ и съ монастырскихъ служителей, вмѣсто службы, окладныя денги править-ли

(*) См. выше № 1235, п. 10-й, стр. 96.

и для того правежу доимку въ Каморъ-Коллегію отсылать-ли?-о томъ отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода Монастырской Приказъ благопочтенно требуетъ резолюціи.

Въ Монастырскомъ Приказѣ выписано:

Въ прошломъ 707 году Марта въ 17 день, по Его Императорскаго Величества указу и по писму, каково прислано изъ Жолкви, за приписаніемъ руки генерала фелтьмаршала свѣтлѣйшаго князя Александра Даниловича Меншикова, къ тайному совѣтнику графу Ивану Алексѣевичю Мусину-Пушкину, велѣно московскихъ и городовыхъ церквей съ поповъ и дьяконовъ на тотъ 707 годъ взять и впредь повсягодно имать съ приходовъ и съ уѣздныхъ съ 300 дворовъ по драгунской лошади, а московскихъ и городовыхъ повелѣно обложить, примѣняясь по разсмотрѣнію, потому что какъ московскіе предъ городовыми, такъ и городовые предъ уѣздными имѣютъ излишніе доходы.

И по тому Его Императорского Величества указу и по опредѣленію Монастырского Приказу велѣно тѣ драгунскія лошади съ нихъ, поповъ и дьяконовъ, имать: съ московскихъ со 150, а съ грацкихъ съ 200 дворовъ по лошади, цѣною по 12 рублевъ лошадь. 1375.

А Октября въ 31 день того-жъ 707 году въ прошеніи въ Монастырской Приказъ московскихъ 6 сороковъ поповъ и дьяконовъ писано: тѣхъ-де лошадей въ скорости взять имъ негдѣ, и чтобъ за тѣ лошади взять съ нихъ денгами по 15 руб. за лошадь.

И по тому Его Императорского Величества указу и по подписанію на той челобитной тайного совѣтника графа господина Мусина-Пушкина велѣно у нихъ, челобитчиковъ, вмѣсто лошадей принять денгами по 15 рублевъ за лошадь, которыя и приниманы.

А по приходнымъ книгамъ тѣхъ денегъ, по раздѣленіи губерней въ приходѣ было:

Званіе губерней.	Въ 707 г.	Въ 708 г.	Въ 709 г.	Въ 710 г.	Итого.	Лошадьми.
Съ московскихъ 6 сороковъ.	1479 р. 31 алт. пол. 5 д.	Тожъ.	Тожъ.	Тожъ.	59:9 р. 27 алт.	
Съ уѣздныхъ и городовыхъ	6202 р. 29 ал. 2 д.	10036 р. 29 алт. 3 д.	9281 р. 4 алт. 2 д.	7743 р. 10 ал. 4 д.	33264 р. 7 алт. 1 д.	23
Санкпитербурхской . .	2594 р. 6 алт. 1 д.	2664 р. 20 алт. 3 д.	1964 р. 15 алт. 5 д.		7723 р. 9 алт. 1 д.	11
Смоленской	103 р. 12 ал.	989 р. 1 ал. 4 д.	1081 р.		2173 р. 13 алт. 4 д.	2
Кіевской		2143 р. 16 алт. 3 д.	2359 р. 17 алт. 1 д.		4803 р. 2 д.	
Казанской	1746 р. 26 алт. 3 д.	3087 р. 16 алт. полъ-4 д.	2190 р. 8 алт. полъ-3 д.		7024 р. 17 алт. 1 ден.	
Архангелогородской . .	2023 р. 12 алт. 1 ден.	1960 р. 28 алт. 5 д.	1172 р. 17 алт. 1 д.		5156 р. 24 алт. 5 д.	3
Сибирской	1138 р 1 д.	521 р. 6 ал.	305 р. 11 алт.		1964 р. 17 алт. 1 ден.	
Азовской	310 р. 16 ал.	1343 р. 16 алт. 1 д.	1059 р. 22 алт. 5 д.		2713 р. 15 алт. 4 д.	
Воронежской	385 р. 11 алт. 1 д.	966 р. 21 алт. 4 д.	1117 р. 8 алт. 2 д.		2469 р. 7 алт. 5 ден.	9
Итого . .	15984 р. 5 алт, полъ-6. д.	25.493 р. 21 алт. 3 д.	22.011 р. 3 алт. 3 д.	9223 р. 9 ал. съ полу.	72712 р. 6 алт. 4 д.	48

1375. А въ прошломъ 711 году Іюля въ 5 день, да Августа въ 30 числѣхъ, по Его Императорского Величества указу и по приговору Правителствующаго Сената велѣно, противъ поданного изъ Монастырского Приказу, по раздѣленіи губерней, доношенія съ московскихъ поповъ и дьяконовъ за драгунскія лошади денги, какъ на прошлые годы изъ доимки, такъ и на оной 711 годъ по окладу, сбирать съ Московской (кромѣ другихъ губерней) въ Монастырскомъ Приказѣ, а съ другихъ губерней тотъ сборъ сбирать въ губерніяхъ губернаторомъ и вице-губернаторомъ, а сбирая присылать въ Монастырской Приказъ; и о томъ изъ Сената въ губерніи указы посланы.

И тотъ сборъ за драгунскія лошади, какъ на прошлые съ 707 изъ доимки, такъ и на настоящей съ 711 по 719 годъ по окладу, съ Московской губерніи въ Монастырской Приказъ сбиранъ, а въ другихъ губерніяхъ коликое число съ того 711 году по 719 годъ того сбору было въ приходѣ и затѣмъ въ доимкѣ, о томъ въ Монастырской Приказъ изъ тѣхъ губерней подлинного извѣстія не прислано.

А въ 719 году Декабря въ 24 день, въ указѣ Его Императорского Величества изъ Санктпитербурха, изъ канцеляріи Сената въ Монастырской Приказъ писано: Марта въ 12 день того 719 году въ прошеніи московскихъ 6 сороковъ старостъ поповскихъ написано: въ прошлыхъ-де 713 и въ 717 годѣхъ, челобитье ихъ было въ Монастырскомъ Приказѣ, о складкѣ съ нихъ за драгунскія лошади денегъ и иныхъ новоокладныхъ платежей, которые положены на нихъ вновь, сверхъ табелного окладу, не противъ мочи ихъ, и по тому ихъ челобитью указу имъ никакого не учинено, а въ тѣхъ-де денгахъ волочатъ ихъ въ Монастырской Приказъ и убытчатъ и оныя денги на нихъ правятъ; а того-де съ нихъ сбору и въ табелномъ окладѣ не положено. А съ которыхъ-де людей въ прошлыхъ годѣхъ драгунскія лошади и браны и съ тѣхъ нынѣ не берутъ. А имъ-де такихъ денегъ за самою скудостію и нуждами взять негдѣ и платить нечѣмъ. И чтобъ Его Императорское Величество пожаловалъ ихъ, за умаленіемъ въ приходѣхъ ихъ приходскихъ людей и за недачею имъ доходовъ, отъ чего нынѣ пришли въ самую нищету и весма обѣдняли, велѣлъ съ нихъ вышеписанныя за драгунскихъ лошадей на прошлые годы доимочныя денги съ нихъ и впредь не спрашивать, чтобъ имъ оттого и досталь въ конецъ не разоритца и святыхъ церквей не лишится и церквамъ бы святымъ безъ пѣнія не быть. И потому ихъ челобитью, по справкѣ-де въ Сенатѣ по вѣдомостямъ Московской губерніи, вышеписанного съ поповъ и дьяконовъ московскихъ 6 сороковъ сбору, на покупку драгунскихъ лошадей, въ табелномъ окладѣ не написано. И Іюля въ 19 день тогожъ 719 году по Его Императорского Величества указу и по приговору Правителствующаго Сената съ тѣхъ московскихъ поповъ и дьяконовъ вышеписанныхъ, на покупку драгунскихъ лошадей съ 707 по 719 годъ, доимочныхъ и впредь до указу и до генералного опредѣленія править не велѣно для того: по вѣдомостямъ Московской губерніи съ нихъ поповъ и дьяконовъ на покупку тѣхъ лошадей вышеписанного сбору въ табелномъ окладѣ не положено, да и для того: въ челобитьѣ своемъ они, попы и дьяконы, написали, что въ приходѣхъ ихъ приходскихъ людей учинилось умаленіе и за недачею доходовъ пришли они въ самую нищету и весма обѣдняли. И о томъ въ Штатсъ-Кантору и въ Каморъ-Коллегію и въ Монастырской Приказъ послать Его Императорского Величества указы; которые-де и посланы, о чемъ и въ Монастырской Приказъ указъ присланъ же.

А о городовыхъ и о уѣздныхъ попахъ и о дьяконахъ вышеозначеннымъ Его Императорского Величества указомъ опредѣленія не учинено.

И со оныхъ московскихъ поповъ и дьяконовъ, по силѣ вышеозначенного Его Императорского Величества, присланного изъ Сената, указу, съ прошлого 716 по 723 годъ и на тотъ 723 годъ того сбору не сбирано, которого имѣтца быть противъ вышеозначенного прежняго окладу и платежа на 8 лѣтъ по 1,479 руб. по 31 алт. по полъ-5 денги на годъ, итого: 11,839 руб. 2 алт. 4 денги.

А въ прошломъ 723 году Февраля въ 3 день въ поданныхъ въ канцелярію Святѣйшаго Сѵнода, а изъ Святѣйшаго Сѵнода въ полученныхъ въ Монастырской Приказъ при указѣ Каморъ-Коллегіи прошлыхъ 720, 721 и

5. 722 годовъ табелямъ написано: съ грацкихъ и уѣздныхъ поповъ и дьяконовъ во оныхъ годѣхъ со 6 губерней доведется быть во взятьѣ, и въ то число въ свѣтской командѣ взято, и за тѣмъ противъ окладу Каморъ-Коллегіи на оные жъ годы въ доимкѣ слѣдующее: 1375.

Званіе губерней.	Въ 720 г.	Въ 721 г.	Въ 722 г.	Итого.	А въ тѣхъ годѣхъ взято.	За тѣмъ взятымъ въ доимкѣ.
Съ московскихъ и съ грацкихъ и съ уѣздныхъ Московской губерніи . .	12.325 р. 5 алт. полъ-6 д.	Тожъ.	Тожъ.	36.975 р. 17 ал. полъ-5 д.		36.975 р. 17 алт. полъ-5 д.
Съ Санктпитербурхской.	5.921 р. 11 алт. съ пол.	Тожъ.	Тожъ.	17.763 р. 33 алт. полъ-2 д.	928 р. 4 ал. 1 д.	16.835 р. 29 алт. полъ-1 д.
Съ Кіевской	3.295 р. 3 алт. 4 д.	Тожъ.	Тожъ.	9.885 р. 11 алт.	3.327 р. 26 алт. 4 д.	6.557 р. 17 алт. 4 д.
Съ Архангелогородской .	2.288 р. 22 алт. 3 д.	Тожъ.	Тожъ.	6.866 р. 5 д.	985 р. 11 алт. 3 д.	5.880 р. 22 алт. 4 д.
Съ Воронежской . . .	4.083 р. 26 алт.	Тожъ.	Тожъ.	12.251 р. 11 алт. 2 д.	901 р. 27 алт. 2 д.	11.349 р. 17 алт. 2 д.
Съ Смоленской	1.466 р. 30 алт.	Тожъ.	Тожъ.	4.400 р. 23 алт. 2 д.	38 р. 25 ал.	4.361 р. 31 алт. 4 д.
Итого . .	29.380 р. 32 алт. 3 д.	Тожъ.	Тожъ.	88.142 р. 30 алт. 5 д.	6.181 р. 28 алт.	81.961 р. 2 алт. 5 д.

А въ досталныхъ съ Казанской, съ Нижегородской, съ Азовской, съ Сибирской, съ Астраханской—итого съ 5 губерней, такого сбору какъ въ окладѣ, такъ и во взятьѣ и въ доимкѣ, по онымъ присланнымъ Каморъ-Коллегіи табелямъ, не написано: а чего ради? того въ тѣхъ табеляхъ не показано.

А Апрѣля 4 дня 723 году, въ указѣ Его Императорского Величества изъ канцеляріи Святѣйшаго Сүнода въ Монастырской Приказъ писано: Февраля 5 дня въ Святѣйшій Сүнодъ въ поданномъ доношеніи дому резанского архіерея писано: въ прошломъ-де 721 году, по присланному Его Императорского Величества изъ Святѣйшаго Сүнода къ преосвященному Стефану митрополиту резанскому и муромскому указу, велѣно изъ епархіи єво архіерейской собранныя за драгунскія лошади денги съ вѣдомостми прислать въ Святѣйшій Сүнодъ, а съ которого году и по какимъ указомъ оныя денги сбирать повелѣно и количное число въ которомъ году по 721 годъ оныхъ денегъ въ сборѣ было и гдѣ плачены и въ тѣхъ платежахъ есть-ли платежныя отписи и что оныхъ денегъ въ доимкѣ, также и нынѣ на лицо, о томъ о всемъ, учиня вѣдомости за руками, съ которыми оныя платежныя отписи велѣно для объявленія прислать въ Святѣйшій Сүнодъ; а на 721 годъ и впредь оныхъ денегъ безъ указу сбирать не велѣно. И по тому указу сборныя за драгунскихъ лошадей денги 787 р. 8 ал. 3 д. и съ платежныхъ отписей списки въ Святѣйшій Сүнодъ при доношеніи поданы, которые де, какъ денги, такъ и списки съ вѣдомостми по Его Императорского Величества указу и по приговору Святѣйшаго Сүнода велѣно отослать въ Монастырской Приказъ, а впредь какъ съ той резанской такъ и съ протчихъ епархей о собираніи такихъ сборовъ съ прилежаніемъ и куда надлежитъ о немедленномъ отправленіи и о репортованіи чинить какъ Его Императорского Величества указы повелѣваютъ неотложно.

И по тому указу оныя денги 787 р. 8 алт. 3 д. и съ отписей копіи въ Монастырскомъ Приказѣ приняты.

И Іюля въ 3 день 723 г. по Его Императорскаго Величества указу и по приговору Монастырского Приказу велѣно по силѣ вышеозначенного Его Императорского Величества, присланного изъ Святѣйшаго Сүнода въ Мона-

1375. стырской Приказъ Апрѣля 4 дня, указу оныя положенныя за драгунскія лошади денги, какъ на прошлые годы изъ доимки, такъ и на 723 годъ по окладу, править безъ всякого послабленія, и о сборѣ тѣхъ денегъ въ сvнодалной Казенной Приказъ со оного присланного изъ Святѣйшаго Сvнода указа послать при указѣ копію.

И по тому приговору въ сvнодалной Казенной Приказъ со оного указа во исполненіе копія при указѣ послана Іюля-жъ 23 дня.

А Сентября 17 дня 723 году въ поданной въ Монастырской Приказъ промеморіи изъ Приказу Церковныхъ Дѣлъ написано: Августа-де 8 дня въ предложеніи Монастырского Приказу прокурора господина Раевского въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ написано, чтобъ по силѣ вышеозначенного-жъ Его Императорского Величества, присланного изъ Святѣйшаго Сvнода въ Монастырской Приказъ, указу оныя денги по окладомъ въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ сбирать безъ послабленія, не упуская времени, дабы за такимъ несбираніемъ не причлось во упущеніе. И по приговору де Приказу Церковныхъ Дѣлъ велѣно послать въ Монастырской Приказъ съ окладныхъ книгъ, по которымъ сбирано московскихъ 6 сороковъ съ поповъ за драгунскія лошади денги, копіи, которыя и присланы.

А того-жъ Сентября 28 дня 723 году по присланному Его Императорского Величества указу, изъ канцеляріи Святѣйшаго Сvнода оставшего члена и ассесоровъ въ Монастырской Приказъ, велѣно: по поданному изъ Приказу Церковныхъ Дѣлъ доношенію, оныя денги съ поповъ сбирать въ Монастырскомъ Приказѣ.

И по тому Его Императорского Величества указу и по приговору Монастырского Приказу съ помянутыхъ присланныхъ окладныхъ книгъ въ Монастырскомъ Приказѣ окладная жъ книга учинена и отослана для сбору ко опредѣленному изъ Монастырского Приказу къ сборамъ московского уѣзду къ камисару Филипу Ягодинскому, Октября 18 числа, а о сборѣхъ сvнодалной области въ Казенной Приказъ, а въ епархіи въ архіерейскіе домы указы посланы жъ.

Да по вышеозначеннымъ же присланнымъ Каморъ-Коллегіи табелямъ, которыя присланы въ прошломъ 723 году Февраля въ 3-й день, написано: съ церковниковъ положенного окладу и въ то число въ свѣтской командѣ во взятьѣ и за взятьемъ въ доимкѣ слѣдующее:

Званіе губерней.	Въ 720 г.	Въ 721 г.	Въ 722 г.	Итого.	Въ тѣхъ годѣхъ взято.	За тѣмъ донять.
Съ Санктпитербурхской.	5761 р. 26 алт. 2 д.	Тожъ.	Тожъ.	17285 р. 12 алт. 2 д.	1582 р. 23 ал. полъ-2 д.	15702 р. 22 ал. полъ-3 д.
Съ Кіевской	5474 р. 16 алт. 4 д.	Тожъ.	Тожъ.	16423 р. 16 алт. 4 д.	227 р. 4 алт. 5 д.	16196 р. 11 алт. 5 д.
Съ Архангелогородской .	3348 р. 17 алт. 5 д.	Тожъ.	Тожъ.	10045 р. 20 алт. 1 д.	999 р. 4 алт. 5 д.	9046 р. 15 алт. 2 д.
Съ Воронежской . . .	5805 р. 5 ал. полъ- 3 д.	Тожъ.	Тожъ.	17415 р. 16 ал. полъ-2 д.	2044 р. 5 алт. 4 д.	15371 р. 10 ал. полъ-4 д.
Съ Смоленской	996 р. 28 алт. 1 д.	Тожъ.	Тожъ.	2989 р. 27 алт. 1 д.	74 р. 25 ал. 3 д.	2915 р. 1 алт. 4 д.
Съ Казанской	1349 р. 20 ал. полъ-3 д.	Тожъ.	Тожъ.	4048 р. 27 ал. полъ-6 д.	244 р. 25 алт. полъ-5 д.	3804 р. 2 алт. 1 д.
Съ Астраханской . . .	122 р. 1 алт. 4 д.	Тожъ.	Тожъ.	366 р. 5 ал.	122 р. 1 алт. 4 д.	244 р. 3 алт. 2 д.
Итого . .	22858 р. 8 алт. 3 д.	Тожъ.	Тожъ.	68574 р. 25 алт. 3 д.	5294 р. 24 алт. 5 д.	63280 р. 4 д.

75. А съ Москвы и Московской, и Нижегородской, и Азовской и Сибирской губерней того окладу по онымъ присланнымъ табелямъ не написано; а чего ради того подъ тѣми табелми не очищено, а написано по присланнымъ изъ Приказу Большого Дворца окладнымъ и доимочнымъ книгамъ съ Москвы и съ уѣздовъ оклады: съ московскихъ 1,390 р. 9 алт. полъ 2 денги; съ московского уѣзду 1,373 р. 23 алт. 4 денги, и того 2,763 р. 32 ал. полъ-6 денги. А съ вышеозначенными разныхъ губерней имѣтца быть по окладу по 25,622 р. по 8 алт. съ полу-1 ден. на годъ.

А по какому указу на нихъ, священникахъ и дьяконахъ и церковныхъ причетникахъ и ихъ дѣтей, помянутыя денги положены, о томъ изъ Московской Камерирской Канторы въ Монастырской Приказъ со онаго указу въ прошломъ 723 году Ноября въ 1 день прислана при промеморіи копія, въ которой написано: въ 705 году, по Его Императорского Величества указу и по писмамъ и по статьямъ, за рукою генерала фелтьмаршала свѣтлѣйшаго князя Александра Даниловича Меншикова, велѣно подполковнику князю Волконскому, всего Московского Государства въ городѣхъ дьяковъ и подьячихъ, также и въ Москвѣ и въ городѣхъ архіерейскихъ и монастырскихъ всякихъ чиновъ людей и церковниковъ, розобравъ, написать въ службу и въ иныя статьи, кто вочто угоденъ будетъ, также и малолѣтныхъ, обложить ихъ всѣхъ въ годовой денежной окладъ по усмотрѣнію, и по тому окладу денги сбирать по вся годы. А на тѣ сборныя денги убрать строевымъ платьемъ и ружьемъ и принадлежащими полковыми всякими припасы драгунскіе полки, которые набраны по его, Волконскому, разбору вновь къ кавалеріи его генерала фелтьмаршала и дать тѣмъ полкамъ годовое денежное жалованье. И по тому указу опредѣленные къ тому сбору царедворцы отъ него, Волконского, помянутыхъ чиновъ людей разбирали, а по разбору писали въ драгуны и въ салдаты, а иные за старыми лѣты опредѣлены въ прежніе чины; а которые церковники въ малолѣтствѣ, тѣмъ дано сроку на урочные годы. И тѣ старые малолѣтные и увѣчные обложены въ годовой денежной окладъ. А на приказныхъ городскихъ, также и архіерейскихъ и монастырскихъ всякихъ чиновъ людей положенъ окладъ же по ихъ пожиткомъ; а на церковныхъ причетниковъ, кромѣ московскихъ, которые написаны въ службу, съ тѣхъ положено по 1 рублю, которымъ за малолѣтствомъ дано сроку до урочныхъ лѣтъ, съ тѣхъ по 26 алт. 4 ден., съ малолѣтныхъ по 8 алт. 2 денги, съ человѣка; также, которые изъ церковныхъ причетниковъ поставлены въ попы и дьяконы, за вышеозначенымъ указомъ 705 году, тѣ обложены жъ; а окладу положено на нихъ противъ салдатъ по 1 руб. на человѣка. Да при томъ же разборѣ и окладѣ съ вышеписанныхъ чиновъ положено, сверхъ оного окладу, на дачю жалованья посланнымъ сборщикомъ съ рубля по 3 ал. 2 денги, а которымъ окладу менши рубля, съ тѣхъ въ тому жъ примѣняяся; да на всякіе случающіеся полковые припасы по 2 ден. съ каждаго человѣка. А московскіе церковные причетники, кромѣ вышеобъявленныхъ городовыхъ, во оной окладъ обложены не противъ вышеобъявленныхъ, но по усмотрѣнію приходовъ ихъ пожитку, а сверхъ окладу положено съ нихъ на приказные росходы по 10 денегъ съ каждаго человѣка. 1375.

И по справкѣ съ вышеозначенными присланными изъ Приказу Большого Дворца окладными и доимочными книгами съ московскихъ поповъ и дьяконовъ написанъ окладъ со всѣхъ, безъ изъятія, по 3 алт. 4 ден. съ человѣка, съ церковниковъ по 1 рублю и по 20 алт. 4 ден., а съ малолѣтныхъ по 8 алт. 2 ден. съ человѣка, и болши и менши; да сверхъ того положенного окладу съ нихъ же сбирается: накладныхъ съ рубля по 3 алт. 2 ден., да со всякого имени на приказной росходъ по 10 ден., въ полковые припасы и на будущей у того дѣла росходъ по 4 ден. съ человѣка, за гербовой листъ по 4 ден., на нужные росходы по 1 ден. съ рубля.

А въ прошеніи тѣхъ московскихъ 6 сороковъ старостъ поповскихъ и всѣхъ московскихъ церквей священниковъ, которое они подали въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода и изъ той канцеляріи снесено въ Монастырской Приказъ, для учиненія къ резолюціи выписки, написано:

1375. Въ прошломъ-де 707-мъ году обложены они противъ слободскихъ людей вновь сверхъ табелного окладу платить за драгунскія лошади денгами по 15 руб. за лошадь, и въ прошломъ 719-мъ году, по прошенію ихъ въ Правителствующемъ Сенатѣ, такихъ денегъ на прошлые годы доимочныхъ и впредь до указу и до опредѣленія генералного, по приговору Правителствующаго Сената, править не повелѣно, для того, что вышеписанного-де сбору въ табелномъ окладѣ не положено; и о томъ въ Каморъ и въ Штатсъ-Канторъ-Коллегіи указы изъ Сената посланы. А Апрѣля 4 дня, по присланному изъ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода въ Монастырской Приказъ указу, велѣно какъ съ резанской, такъ и съ прочихъ епархей о собираніи такихъ сборовъ чинить какъ Его Императорского Величества указы повелѣваютъ (*). А московскихъ-де 6 сороковъ и объ нихъ священникахъ въ томъ присланномъ указѣ ничего не упомянуто и сбирать не велѣно; да и по посланному изъ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода указу въ домъ резанского архіерея написано: велѣно толко прислать сборнымъ денгамъ вѣдомость какъ сбираны, а не о сборѣ тѣхъ денегъ. И въ томъ-де указѣ написано имянно: на 721 годъ и впредь оныхъ денегъ безъ указу Его Императорского Величества сбирать не велѣно. И по вышеписанному присланному изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Монастырской Приказъ указу и по приговору того Монастырского Приказу велѣно толко съ грацкихъ и уѣздныхъ поповъ и дьяконовъ и церковныхъ причетниковъ на прошлые годы изъ доимки, а на 723 годъ по окладу, править, а не съ московскихъ 6 сороковъ. А съ тѣхъ-де московскихъ сороковъ о сборѣ оныхъ денегъ, за вышеозначеннымъ сенатскимъ указомъ, опредѣленіе учинено въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ, по предложенію Монастырского Приказу прокурора господина Раевского, чего-де ради изъ того Церковного Приказу въ Монастырской Приказъ и книги присланы; а изъ того-жъ Монастырского Приказу по тому жъ предложенію прокурора господина Раевского, оставя вышепомянутой Его Императорского Величества указъ и сенатской приговоръ, въ которомъ упомянуто, что безъ генералного опредѣленія спрашивать съ нихъ не повелѣно, камисаръ Филипъ Ягодинской правитъ безпощадно противъ архіерейскихъ епархей, по прежнему съ нихъ окладу, и въ томъ ихъ держатъ и отъ церкви отлучаютъ. И чтобъ Его Императорское Величество пожаловалъ ихъ,— тѣхъ положенныхъ вновь сверхъ табелного окладу за драгунскія лошади денегъ и другихъ сборовъ, противъ архіерейскихъ епархей, по прежнему Его Императорского Величества указу и по приговору Правителствующаго Сената, по которому до генералного опредѣленія взыскивать не повелѣно, и нынѣ-бъ съ нихъ спрашивать бы не указалъ, для того, что-де оныя за драгунскія лошади денги съ нихъ въ прошломъ 707 году положены были противъ слобоцкихъ людей на одинъ годъ, того ради оныхъ съ нихъ положенныхъ денегъ и въ табелномъ окладѣ не положено, а которыя такія-жъ денги положены были съ слободскихъ людей за драгунскія лошади, и тѣхъ денегъ съ нихъ не спрашиваютъ же, да и для того: по Его Императорского Величества указу берутся съ Москвы въ новозавоеванные городы и въ армейскіе полки священники и діаконы съ причетники, а подможныя денги сбираются съ нихъ же, а приходскими людми стало быть умаленіе, отлученіемъ ихъ по указомъ въ Санктпитербурхъ и въ другія мѣста на житье, а иные отъ пожарныхъ случаевъ и отъ недородія хлѣба пришли во оскудѣніе, чего ради отъ нихъ и въ подаяніи оскудѣніе-жъ, отчего они и лишеніе дневныя пищи имѣютъ.

А по справкѣ въ Монастырскомъ Приказѣ, съ прошлого 719 году, при командѣ того Монастырского Приказу боярина князя господина Прозоровского съ товарыщи, съ грацкихъ уѣздныхъ разныхъ епархей съ поповъ и дьяконовъ, о которыхъ въ томъ Монастырскомъ Приказѣ было челобитье, помянутыхъ за драгунскія лошади положенныхъ денегъ, по силѣ вышеозначенного-жъ Его Императорского Величества, присланного изъ Сената, о московскихъ попахъ указа, по опре-

(*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп. Т. III, № 1046.

5. дѣленію Монастырского Приказу спрашивать до указу не повелѣно; о чемъ въ тѣ мѣста, откуда оныя денги на нихъ требованы, изъ того Монастырского Приказу и указы посланы.

А въ прошломъ 723 году Декабря 23 дня въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ вице-президентъ преосвященный Ѳеодосій, архіепископъ новгородскій и великолуцкій и архимандритъ александроневскій, съ поповъ и церковныхъ причетниковъ, помянутыхъ за драгунскія лошади положенныхъ денегъ Монастырского Приказу судьѣ господину Чичерину взыскивать не приказалъ, которое приказаніе и въ протоколѣ Монастырского Приказу написано; почему отъ того Монастырского Приказу и вышеобъявленному камисару Ягодинскому съ нихъ поповъ и церковныхъ причетниковъ того сбору спрашивать не повелѣно-жъ,—и не спрашиваетъ.

И о вышеозначенномъ положенномъ съ поповъ за драгунскія лошади, также и съ церковниковъ и ихъ дѣтей съ персонъ княземъ Григорьемъ Волконскимъ о сборѣхъ въ московскую Святѣйшаго Сѵнода оставшего члена и ассесоровъ канцелярію подана для резолюціи выписка, при доношеніи, которымъ требовано: оныя положенныя денги доимочныя и впредь по вся годы противъ счисляемого окладу Каморъ-Коллегіи имать-ли? И ежели не имать, то съ однѣхъ-ли, или со всѣхъ грацкихъ и уѣздныхъ и изъ табелного окладу и расположенія впредь доимки выключить?

А минувшаго Марта 6 дня сего 724 года, въ указѣ Его Императорского Величества изъ оной Московской Сѵнодалного Правленія Канцеляріи въ Монастырской Приказъ писано: прешедшого Февраля 26 дня сего года Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода вице-президентъ преосвященный Ѳеодосій, архіепископъ великоновгородскій и великолуцкій и архимандритъ александроневскій, во оную Канцелярію предложилъ, о положенныхъ съ поповъ и дьяконовъ за драгунскихъ лошадей денгахъ, какова изъ сѵнодалной пропозиціи на сѵнодской съ Сенатомъ конференціи Сентября 24 дня 1723 г. предложена, экстрактъ за своею рукою, а въ немъ написано: изъ сѵнодалной пропозиціи, какова на сѵнодской съ Сенатомъ конференціи Сентября 24-го дня 1723 года предложена, о чемъ въ ней слѣдующіе пункты показуютъ: 17) О положенныхъ съ поповъ и дьяконовъ за драгунскихъ лошадей денгахъ, которыя спрашиваются съ приходскихъ ихъ дворовъ, а имянно: съ градскихъ по семи копѣекъ по двѣ четверти, а съ уѣздныхъ по пяти копѣекъ на годъ съ двора; и тѣ денги генералитетомъ взыскиваются не токмо съ наличныхъ, но и съ необрѣтающихся въ приходахъ ихъ пустыхъ и погорѣлыхъ и въ другія мѣста переведенныхъ дворовъ, съ которыхъ никакова имъ дохода не бываетъ; а которые и на лицо въ приходѣ дворы обрѣтаются, и изъ тѣхъ отъ многихъ за скудостію, а отъ иныхъ за неблагопріятствомъ и за нерадѣніемъ о нихъ зѣло скудные бываютъ доходы, а съ невоторыхъ и того въ годъ не придетъ, что во оной платежъ спрашивается,—чего для отъ Сѵнода и докладными Ноября 19 дня 721 года пункты Его Императорскому Величеству предложеніе учинено, по которому собственноручнымъ Его Императорскаго Величества подписаніемъ повелѣно Сенату съ Сѵнодомъ доволно поговорить и на примѣръ нѣсколко экземплевъ учинить къ слушанію (*), которые экземпли отъ Сѵнода Сенату: въ прешедшія времена на конференціи и объявлены, но резолюціи не получено. А во оныхъ денгахъ подчиненные Сѵноду управители терпятъ аресты и доходятъ до правежа; а съ московскихъ священнослужителей тѣ денги сенатскимъ приговоромъ до Сѵнода еще сложены. 18) Положенныхъ съ церковниковъ и съ поповскихъ и дьяконскихъ и церковническихъ дѣтей, вмѣсто взятья ихъ въ службу, денгахъ, о которыхъ такое отъ Сѵнода предложеніе было и разсужденіе учинить повелѣно, но и донынѣ опредѣленія не получено. И на тое сѵнодскую пропозицію и резолюція сенатская дана, которая въ сѵнодскомъ и сенатскомъ протоколахъ имянно записана, а особливо о оныхъ денгахъ значится въ тѣхъ запискахъ 1375.

(*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп. Т. I. № 285, п. 8, стр. 300.

1375. по пунктамъ слѣдующее: по 17-му, о сборѣ съ поповъ и дьяконовъ за приходскіе дворы драгунскихъ денегъ, сvнодскіе экземпли отъискавъ, къ слушанію предложить немедленно; а до указу тѣхъ денегъ не править, и о томъ къ генералитету пбслать указы въ скорости; по 18-му, о положенныхъ съ церковниковъ и ихъ дѣтей оброчныхъ денгахъ опредѣлено справится съ указами и доложить. И по Его Императорского Величества указу и по приговору Святѣйшаго Сvнода оставшаго члена и ассесоровъ велѣно, по силѣ объявленной во ономъ экстрактѣ пропозиціи сvнодской и сенатской, резолюціи и протоколной записки, а имянно: по 17-му пункту, съ поповъ и дьяконовъ за приходскіе дворы драгунскихъ денегъ, до прибытія изъ Санктпитербурха Святѣйшаго Сvнода, не править; а какъ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ въ Москву прибудетъ, тогда о томъ въ сvнодалную канцелярію для учиненія резолюціи изъ Монастырского Приказу взнесть доношеніе, и о томъ въ Монастырской Приказъ велѣно послать указъ немедленно (*).

И по тому Его Императорского Величества указу и по опредѣленію Монастырского Приказу ко опредѣленнымъ изъ Монастырского Приказу по правинцыямъ камисаромъ Его Императорского Величества изъ Монастырского Приказу указы посланы съ нарочными.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по доношенію Монастырскаго Приказа и по выпискѣ о положенныхъ въ прошломъ 1707 году, московскихъ и городовыхъ и уѣздныхъ церквей съ поповъ и дьяконовъ на покупку драгунскихъ лошадей денгахъ, которыхъ сбирано за приходскіе дворы въ городѣхъ по семи копѣекъ съ половиною, а въ уѣздѣхъ по пяти копѣекъ съ двора, до 1705 году по окладу подполковника князя Волконскаго при розборѣ въ городѣхъ дьяковъ и подьячихъ, также въ Москвѣ и въ городѣхъ архіерейскихъ и монастырскихъ всякихъ чиновъ людей и церковниковъ въ службу, о денгахъ же положенныхъ съ церковныхъ причетниковъ и съ поповскихъ и съ дьяконскихъ и съ причетническихъ дѣтей, годныхъ въ службу по рублю, а съ иныхъ по осмидесятъ, а съ малолѣтныхъ по двадцати по пяти копѣекъ съ человѣка, согласно приговорили: по прежнему, прошлаго 723 года Сентября 24 дня, учиненному на конференціи Святѣйшаго Сvнода съ Правителствующимъ Сенатомъ, опредѣленію оныхъ съ поповъ и дьяконовъ за приходскіе дворы, на покупку драгунскихъ лошадей, положенныхъ денегъ, какъ на прошлые годы изъ доимки, такъ на сей 724 годъ и впредь до указу, не спрашивать, также и съ церковныхъ причетниковъ и съ поповскихъ и съ дьяконскихъ и съ ихъ причетническихъ дѣтей вышепомянутыхъ, вмѣсто службы положенныхъ, денегъ не сбирать для того: по имянному Его Императорскаго Величества Октября 19 дня 1721 года состоявшемуся указу велѣно всѣ доимки съ начала войны по 718 годъ оставить, также и сего 724 года Апрѣля 27 дня имяннымъ же Его Императорскаго Величества указомъ велѣно: за прошлые годы ни какихъ доимокъ, какъ съ крестьянства, такъ и съ разночинцовъ всякого званія сборовъ не править (*). А нынѣ по имянному Его Императорскаго Величества указу и по переписке мужеска полу душъ, какъ со крестьянъ, такъ и съ церковническихъ дѣтей, которые въ подушной окладъ включены, положено и сбирается на годъ по осми гривенъ съ персоны, а сверхъ того съ нихъ никакихъ податей подводъ и протчаго (какъ въ печатанныхъ со оного Его Императорскаго Величества имяннаго указа 722 года Февраля 24-го дня листахъ изображено) небудетъ, но развѣ что за денги, и то по указу, или за Его Императорскаго Величества рукою, или за руками всего Сената. А попы и дьяконы и ихъ дѣти и дѣйствително слу-

---

(*) Опредѣленіе это не вошло въ III-й томъ Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣдом. Прав. Исп. Рос. Имперіи за 1723 годъ потому, что Ѳеодосій, архіепископъ новгородскій, предложилъ Св. Сvноду упомянутый въ опредѣленіи «*Экстрактъ изъ сvнодалной пропозиціи, какова на сvнодской съ Сенатомъ конференціи, Сентября 24-го дня 1723 года, предложена*» только 25 Февраля 1724 года. Подлинный экстрактъ находится въ Архивѣ Св. Сvнода въ дѣлѣ 1723 года за № 119.

(*) 1-е Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. Т. VII, № 4496.

5. жащые причетники церковные имянными жъ Его Императорскаго Величества 722 года Апрѣля 4-го (*), да 723 г. Генваря 19-го чиселъ указами и Правителствующаго Сената 722 года Іюня 12-го (**) и 723 года Марта 11-го чиселъ приговорами: не токмо отъ такихъ излишнихъ сверхъ крестьянства напрасно налагаемыхъ сборовъ, но и изъ подушнаго окладу выключены, и сверхъ онаго подушнаго сбору ни какихъ сборовъ съ сего 724 года брать не велѣно (***), чего для и вышеписанныхъ съ поповъ и дьяконовъ за драгунскія лошади и съ монастырскихъ и церковныхъ служителей окладныхъ денегъ не спрашивать, и доимочныхъ книгъ и вѣдомостей изъ Монастырскаго Приказа въ свѣцкую команду, для сбору оныхъ денегъ, не отсылать. И о томъ въ Монастырской Приказъ, такъже и въ Каморъ-Коллегію, послать указы, по которымъ для извѣстія изъ Монастырскаго Приказа въ сvнодалную область и во всѣ епархіи, а изъ Каморъ-Коллегіи во всѣ губерніи и провинціи розослать указы-жъ въ скорости, чтобъ онымъ священнослужителемъ и церковнымъ причетникамъ вящшаго разоренія не чинилось. А для подтвержденія о томъ всесовершеннаго опредѣленія требовать отъ Правителствующаго Сената, въ которой и вѣдѣніе сообщить немедленно (****).

3. **1376.**— 25 Сентября. *О выдачѣ оберъ-прокурору Святѣйшаго Сvнода 300 рублей, въ награжденіе за прилежное исполненіе имъ своей должности съ Іюля мѣсяца 1722 года.*

Полковникъ и оберъ-прокуроръ Иванъ Болтинъ въ прошеніи своемъ, отъ 9-го Сентября 1724 года, изъяснилъ Святѣйшему Сvноду нижеслѣдующее: въ прошломъ 723 году билъ челомъ я Его Императорскому Величеству, а вашему святѣйшеству, о награжденіи мнѣ для моей скудости въ приказъ подалъ прошеніе, какъ въ немъ, какихъ ради причинъ, я того награжденія просилъ, ясно слѣдуетъ. И потому моему прошенію благоразсмотрѣніемъ вашего святѣйшества, а моимъ желаніемъ, сего, 1724 году Генваря 28-го дня въ Правителствующій Сенатъ сообщено, съ приложеніемъ вашего святѣйшества мнѣнія, вѣдѣніе, въ которомъ соблаговолили объявить, что такое мнѣ награжденіе дать надлежитъ, по которому вѣдѣнію и по сіе время резолюціи неполучилъ и впредь упованія въ томъ не имѣю, понеже сенатская канцелярія утруждена нужнѣйшими государственными дѣлами, при которыхъ челобитчиковы дѣла, по Регламенту, въ докладѣхъ отлагаются. А Его Императорскаго Величества на нынѣшній 724 годъ жалованья и донынѣ ничего не получилъ; а и на прошлой годъ жалованье, хотя я рангъ полковничей и оберъ-прокурорской имѣю, за вычетомъ четвертой части, получилъ только двѣсти двадцать пять рублевъ. А сvнодалные секретари и изъ переводчиковъ одинъ Его Императорскаго Величества жалованье получаютъ превосходнѣе меня. Къ тому-жъ необходимую и крайнюю въ строеніи по Его Императорскаго Величества указу на Васильевскомъ острову двора имѣю нужду и исправится въ томъ строеніи не вѣмъ чѣмъ, отчего опасенъ лишенія своихъ (хотя и малое число имѣю) деревнишекъ, дабы въ крайнюю нищету не пріитить. А по учиненнымъ на конференціи Генваря 24 дня сего года вашего святѣйшества съ Правителствующимъ Сенатомъ пунктамъ, въ 3-мъ пунктѣ написано: изъ неокладныхъ доходовъ деньги въ росходъ употреблять велѣно за подписаніемъ всего Сvнода (*). И по оному пункту разумѣется, что вашему святѣйшеству о ономъ мнѣ награжденіи разсмотрѣніе и благосклонную для моей скудости резолюцію показать мощно и безъ согласія съ Правительствующимъ Сенатомъ, о чемъ всепокорно прошу, да не уничтожена будетъ сія моя просьба и да награжденъ буду Его Императорскаго Величества милостію, а вашимъ благоразсмотрителнымъ опредѣленіемъ.

(*) 1-е Полное Собр. Зак. Рос. Имп. Т. VI, № 3932.

(**) Тамъ же № 4035.

(***) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп. Т. Щ, № 1029.

(****) См. тамъ-же: Т. II, № 674 и Т. Ш, № 1054, п. 8-й.

(*) См. выше № 1187, п. 3-й, стр. 46.

1376. По прошеніямъ полковника и сvнодалнаго оберъ-прокурора, господина Болтина, о награжденіи ево за оберъ-прокурорскую при Святѣйшемъ Сvнодѣ бытность въ приказъ, согласно приговорили: за прилежное ево оберъ-прокурорское правленіе, бытности ево при Святѣйшемъ Сvнодѣ, прошлаго 722-го году съ Іюля мѣсяца донынѣ, выдать ему, оберъ-прокурору, въ награжденіе, изъ обрѣтающыхся въ Монастырскомъ Приказѣ неокладныхъ доходовъ, триста рублей, для того: въ прошеніи ево оберъ-прокурорскомъ написано, что отъ полку получаетъ онъ годоваго жалованья толко триста рублей, изъ которыхъ въ прошломъ 723-мъ году четвертая часть вычтена, а другимъ ево сверстникамъ, у статскихъ дѣлъ обрѣтающымся, награжденіе чинено-жъ, а имянно: Правителствующаго Сената оберъ-прокурору господину Бибикову, сверхъ полковаго жалованья въ 1723-мъ году, дано триста рублей; генералу рекетенъ-мейстеру Павлову на годъ дано: денегъ шестьсотъ рублей, хлѣба двѣсти четвертей; генералу правіантъ-мейстеру Сукину, въ бытность при Военной Коллегіи, за оберъ-штернъ-криксъ-камисара, сверхъ же полковничья годоваго жалованья, дано пятьсотъ рублей, что и справками имянно показано, а ему, оберъ-прокурору, по имянному Его Императорскаго Величества указу и по табелю рангъ числится генерала-маэора, которому окладъ годоваго жалованья бываетъ тысяча восмьсотъ рублей, чего для ему, оберъ-прокурору, вышеозначенную, за оберъ-прокурорскую ево при Сvнодѣ бытность, выдачу, до генерлнаго опредѣленія, въ приказъ и учинить, и о томъ въ Монастырской Приказъ послать указъ, по которому когда оная выдача учинена будетъ и репортовать велѣть безъ укосненія.

1377. **1377.** — 25 Сентября. *Объ исполненіи именныхъ указовъ, отъ 31 Января 1724 года: о неопредѣленіи въ секретари не изъ дворянъ, и о дополненіи 50-й главы Генеральнаго Регламента; объ обученіи архіерейскихъ дворянъ, какъ равныхъ Коллегіи юнкерамъ; о помѣщеніи послѣдняго именнаго указа на судейскихъ столахъ и о приведеніи его въ извѣстность канцелярскимъ служителямъ духовнаго вѣдомства.* 13

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по сообщеннымъ изъ Правителствующаго Сената имяннымъ Его Императорскаго Величества сего 724 году Генваря 31 дня состоявшымся, а Февраля 15 дня печатаннымъ, указамъ: первое, чтобъ въ секретари не изъ шляхетства не опредѣлять, и Коллегіи юнкоровъ, такъ какъ подьячихъ, съ самыхъ нижнихъ дѣлъ обучать (*); второе, о дополненіи пятдесятой Генералнаго Регламента главы за добрые поступки въ награжденіи, за противное же должности погрѣшеніе въ штрафахъ, согласно приговорили: для извѣстія и надлежащаго по онымъ указомъ дѣйствія отправить къ сvнодалнымъ членамъ, и въ Московскую Сvнодалную Канцелярію, и въ Духовную Дикастерію, и въ протчіе Сvноду подчиненные Приказы, и во всѣ епархіи, и въ ставропигіалные монастыри, и въ Тіунскую Кантору, а для смотрѣнія, и ко инквизитерскимъ дѣламъ съ тѣхъ печатныхъ указовъ копіи, печатныя жъ, при указѣхъ, въ которыхъ написать: дабы въ Московскую Сvнодалную Канцелярію и въ протчіе Приказы изъ сvнодалныхъ, а при архіерейскихъ домѣхъ изъ архіерейскихъ дворянъ, которые по содержанію Его Императорскаго Величества, на докладныхъ сvнодскихъ Ноября 19-го дня 1721 году пунктахъ, собственною Его Императорскаго Величества рукою подписаннаго указа (**) включаются въ шляхетствѣ, оныхъ юнкоровъ по достоинству выбирать и обучать по содержанію, объявленной въ Генералномъ Регламентѣ, тритцать шестой главы и по вышеписанному указу неотложно. А по означенной Генералнаго Регламента пятьдесятой главѣ, какъ въ сvнодалной канцеляріи, такъ и въ прочихъ во всѣхъ Сvноду подчиненныхъ мѣстахъ, всѣмъ канцелярскимъ служителемъ о вѣдѣніи и не забытномъ памятованіи подписатца своеручно, и впредь которые будутъ вновь опредѣляемы подписыватца жъ. А для лучшаго утвержденія во

(*) 1-е Пол. Собр. Зак. Рос. Имп. Т. VII, № 4449.
(**) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп. Т. I, № 285, п. 2-й, стр. 300.

77. всѣхъ канцеляріяхъ такіе жъ листы при удобныхъ мѣстахъ прибить къ стѣнѣ, и повсядневно, по утру, при собраніи оныхъ служителей, при секретарѣ читать одному изъ нихъ всѣмъ въ слухъ; а въ протчихъ Сvноду подчиненныхъ приказѣхъ содержать тотъ указъ съ прочими печатными указами на судейскихъ столахъ, дабы впредь тѣ, которые ежели противу оной главы въ погрѣшеніе впадутъ, безпамятствомъ и невѣдѣніемъ не оттоваривались.

78. **1378.**—30 Сентября. *О сборѣ съ раскольниковъ на 1724 годъ двойнаго, противъ подушнаго сбора, оклада; съ раскольницъ же, смотря по сословіямъ, въ половину; о присылкѣ собранныхъ по сему денегъ въ Розыскную Раскольническихъ Дѣлъ Канцелярію и объ отмѣнѣ состоявшагося по сему предмету опредѣленія Святѣйшаго Сvнода отъ 2-го Іюня 1724 года.*

Канцелярія Розыскныхъ Раскольническихъ Дѣлъ въ доношеніи Святѣйшему Сvноду, отъ 7-го Сентября 1724 года, изъяснила: по имянному Его Императорскаго Величества указу велѣно расколниковъ, описавъ, положить въ окладъ противъ настоящаго платежа вдвое, а которые по описи явятца, а прежъ сего податей никакихъ не платили, тѣхъ обложить, примѣняясь къ томужъ, а женска полу съ вдов и дѣвокъ противъ оного-жъ вполы. И по тому Его Императорского Величества указу расколники начали записыватца въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ съ 720-го году. И по той ихъ записки о многихъ расколникахъ, по чему они платятъ всякихъ податей, въ Канцелярію Розыскныхъ Расколническихъ Дѣлъ извѣстія не имѣетца, и двойного окладу подлинно съ них имать за справками и за непоказаніемъ отъ разныхъ мѣстъ непочему, того ради съ оныхъ расколниковъ беретца, вмѣсто двойнаго окладу, за расколъ съ персонъ (до указу) съ мужескихъ по рублю, съ женскихъ вполы на годъ.

А по мнѣнію Канцеляріи Розыскныхъ Расколническихъ Дѣлъ надлежитъ съ оныхъ расколщиковъ на нынѣшней 724 годъ за расколъ имать, по силѣ Его Императорского Величества указу, состоявшагося въ Сенатѣ Сентября 17 числа 723 году, противъ подушного окладу, какъ изображено имать съ крестьянства, по осми гривенъ, а съ купечества по сороку алтынъ съ души, и ежели чего сверхъ того не положено будетъ, съ мужескихъ персонъ вдвое, а съ женска вполу, записавшихся съ ними, и со вдовъ и съ дѣвокъ противъ того вполы, въ чемъ можетъ быть сбору съ нихъ расколщиковъ, но и лутче и приказныхъ справокъ лишнихъ не будетъ. 1378.

И о томъ въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ изъ означенного Приказа Церковныхъ Дѣлъ взнесено доношеніе Марта 23 числа, да изъ Канцеляріи Розыскныхъ Расколническихъ Дѣлъ Августа 11 числа сего 724 года съ вышепомянутымъ мнѣніемъ.

И по тѣмъ доношеніемъ въ тотъ Приказъ также и въ Канцелярію Розыскныхъ Расколническихъ Дѣлъ указу не получено, отъ чего сборъ съ записныхъ уѣздныхъ расколниковъ остановился, ибо, не получа на означенныя доношеніи Его Императорского Величества указа, по чему съ крестьянства двойной окладъ сбирать неизвѣстно,—чего ради Канцелярія Розыскныхъ Расколническихъ Дѣлъ на прежде-посланныя и на сіе требуетъ у Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода резолюціи.

Въ канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, по справкѣ: Іюня 2-го дня сего 724-го года, по Его Императорскаго Величества указу и по согласному Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода приговору, а по доношенію нижегороцкого вице-губернатора господина Ржевского, велѣно съ записныхъ расколниковъ двойного окладу денги сбирать по содержанію новосостоятелного о подушномъ окладѣ Его Императорского Величества указу, противъ того подушного окладу вдвое; токмо подъ тѣмъ окладомъ въ крестьянствѣ посемейно людей женска пола счислять, при одномъ крестьянинѣ жену ево и невѣстку, то есть, сына ево жену, и того сына дочь дѣвку, а кромѣ оныхъ съ прочихъ женска пола сродницъ ихъ и подсосѣдницъ за расколъ брать, противъ расколщицъ келейныхъ жителей старицъ и бабъ, по полтинѣ съ человѣка; подобнѣ разсуждаетца о купечествѣ и о прочихъ чинахъ (*). О чемъ какъ къ оному Ржевскому, такъ и къ преосвященному Питириму, архі-

(*) См. выше № 1288, стр. 127.

1378. епископу нижегороцкому и указы посланы и въ Сенатъ вѣдѣніе сообщено.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по доношеніямъ Приказу Церковныхъ Дѣлъ и Розыскной Расколническихъ Дѣлъ Канцеляріи и по выпискѣ о сборѣ съ расколниковъ двойнаго окладу, на нынѣшней 724 годъ, противъ подушнаго сбору, согласно приговорили: со всѣхъ расколниковъ означенныя двойнаго окладу за расколъ деньги, по объявленнымъ въ тѣхъ доношеніяхъ Приказу Церковныхъ Дѣлъ и Расколнической Канцеляріи мнѣніямъ, на нынѣшней 724 годъ взять безъ упущенія, по силѣ имяннаго Его Императорскаго Величества 716 года Февраля 8 дня состоявшагося указу, противъ настоящаго въ государственныя подати положеннаго подушнаго окладу, а имянно: по состоявшемуся въ Сенатѣ Сентября 27-го дня 723 года указу, съ мужескихъ персонъ со крестьянства по осми гривенъ, а съ купечества и съ протчихъ всякаго званія разночинцовъ по рублю по 20 копѣекъ съ души, а съ женска полу, съ ними жъ вкупѣ расколничество содержащихъ, женъ ихъ и дочерей и съ прочихъ вдовъ и дѣвокъ, сродницъ и подсосѣдницъ, и съ келейныхъ жителей, старицъ и бабъ, со всѣхъ необходимо противъ вышеписаннаго съ мужескихъ персонъ показаннаго окладу вполы, а имянно: съ крестьянскихъ по 40, а съ купеческихъ и съ разночинцовыхъ по 60 копѣекъ съ души; и впредь оной съ расколниковъ сборъ содержать повсюду противъ государственныхъ податей неотложно; а что въ сvнодалномъ, Іюня 2-го дня сего 724 году, опредѣленіи написано: подъ мужескимъ, вдвое противъ подушнаго сбору окладомъ, женской полъ посемейно счислять, при одномъ крестьянинѣ жену ево, и невѣстку и дочь, а съ сродницъ и подсосѣдницъ, какъ и съ келейныхъ жителей, старицъ, и бабъ, брать по полтинѣ съ человѣка, и то нынѣ отмѣняется для того, что вышепомянутымъ Его Императорскаго Величества имяннымъ 716 года указомъ показано брать со вдовъ и съ дѣвокъ противъ, заключающихся въ государственныхъ податѣхъ, мужескихъ персонъ вполы, которой половинной сборъ числился до сего года по полтинѣ, потому что съ мужескихъ персонъ, за неполученіемъ о таглѣ ихъ извѣстія, сбирано было персонално по рублю съ человѣка, какъ и въ помянутыхъ доношеніяхъ имянно написано, а нынѣ, понеже окладъ государственныхъ податей сталъ явственъ, того ради и съ нихъ со всѣхъ брать по содержанію имянного указу противъ подушнаго сбору, какъ съ мужескихъ персонъ надлежащей окладъ, такъ и съ женъ ихъ, и дочерей, и со вдовъ, и дѣвокъ, и старицъ и бабъ, противъ того вполы. И какъ оныя съ расколниковъ двойного окладу, такъ и съ неисповѣдающихся штрафныя деньги, по содержанію имянного, за собственною Его Императорскаго Величества рукою, Февраля 17 дня 718 года состоявшагося указу, вездѣ собирать безъ всякаго упущенія, и тѣ всѣ сборныя деньги со обстоятелными вѣдомостьми и съ перечневыми табелми изъ всѣхъ мѣстъ, по силѣ имянного собственною жъ Его Императорскаго Величества рукою, на докладныхъ сvнодскихъ 1721 г. Ноября 19 дня пунктахъ, подписаннаго указа, присылать во учрежденную подъ сvнодскимъ вѣдомствомъ, имяннымъ-же Его Императорскаго Величества указомъ, Розыскную Расколническихъ Дѣлъ Канцелярію, изъ которой оныя деньги съ табелными репортами присылать въ Святѣйшій Сvнодъ.

1379.—30 Сентября. *Объ измѣненіи 2 го пункта опредѣленія Св. Сvнода отъ 4 го Сентября 1724 года, относительно кающихся въ сообщничествѣ въ злыхъ противу государства умыслахъ; о посылкѣ изъ Прав. Сената въ губерніи и провинціи указа, о скорѣйшемъ составленіи вѣдомостей, требуемыхъ къ сочиненію духовнаго штата; о составленіи новаго расположенія о содержаніи монастырей; о наименованіи учрежденной въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Сvнода коллегіи Камеръ-Конторою, объ опредѣленіи въ оную двоихъ совѣтниковъ и двоихъ ассесоровъ, о небытности въ ней Алексѣю Владыкину казначеемъ и о выборѣ въ оную, съ общаго съ Правительствующимъ Сенатомъ согласія, казначея, оберъ-провіантмейстера и цалмейстеровъ; о бытіи въ монастыряхъ: Соловецкомъ, Кирилло-Бѣлозерскомъ, Саввинѣ-

1379. *Сторожевскомъ и Калязинскомъ архимандритствамъ непреложно, а въ прочихъ монастыряхъ учредить игуменства, малобратственные же монастыри упразднять по усмотрѣнію Святѣйшаго Сгнода; объ оставленіи малороссійскихъ монастырей по прежнему ихъ расположенію, и о производствѣ содержанія С.-Петербургской типографіи отъ Правительствующаго Сената, а не отъ Канцеляріи Строеній.*

30-го Сентября по общему Святѣйшаго Сvнода согласію были въ Сенатѣ на конференціи сvнодалные члены: преосвященный Ѳеофилактъ, епископъ тферскій и кашинскій, Гавріилъ, архимандритъ Троицы-Сергіева монастыря, Рафаилъ, архимандритъ колязинскій, которые по возвращеніи изъ Сената объявили, что тамо присутствовали тогда: генералъ фельтъ-маршалъ и ковалеръ свѣтлѣйшій князь Менщиковъ, генералъ-адмиралъ и ковалеръ графъ Апраксинъ, генералъ фельтъ-маршалъ и ковалеръ князь Репнинъ, государственный канцлеръ и ковалеръ графъ Головкинъ, тайный дѣйствителный совѣтникъ и ковалеръ графъ Толстой, тайный совѣтникъ князь Голицынъ, да генералъ-лейтнантъ и генералъ-прокуроръ и ковалеръ Ягушинской и оберъ-прокуроръ Бибиковъ, при которыхъ предлагалися отъ Сvнода пункты, и общимъ согласіемъ разсуждали слѣдующее:

1) По докладнымъ, обрѣтающагося въ новозавоеванномъ персидскомъ городѣ Бакѣ, священника Антипы Евдокимова пунктамъ, о исповѣдывающихся съ чистымъ покаяніемъ въ важныхъ государственныхъ причинахъ, сvнодалное Сентября 4-го дня опредѣленіе, первой, третей и четвертой пункты вси согласно утвердили непремѣнно, а второй того опредѣленія пунктъ, о имѣвшихъ къ злу сообщниковъ и обязателства съ другими, представляя то, что кающемуся, хотя священникъ злое намѣреніе для конечнаго пресѣченія отвратитъ и повелитъ, и онъ бы и въ томъ обязался, однако-жъ между тѣмъ отъ тѣхъ согласниковъ ево то злое намѣреніе въ дѣйство произойти можетъ, опредѣлили, тотъ второй пунктъ отмѣнивъ, утвердить такимъ образомъ: ежели случится раскаявшійся въ зломъ намѣреніи, имѣвый сообщниковъ и обязателства съ другими во иныхъ странахъ, городѣхъ, или уѣздѣхъ обрѣтающимися чрезъ писма, или словесно, въ чомъ, познавъ свой грѣхъ, съ чистымъ покаяніемъ и осужденіемъ тѣхъ дѣлъ, будетъ исповѣдыватся,—таковаго, не вопрошая у него тѣхъ купногрѣшниковъ имянъ, но токмо, испытуя количество персонъ и мѣстъ, въ которыхъ оное вредителное Государю, или государству злое намѣреніе предначиналося, обнадеживъ всесовершенно, что тѣ мышленныя, въ дѣйство-жъ непроизведенныя; а наипаче въ предостерегателство, безъ обличенія, объявлемыя вины отпущены ему будутъ безъ всякаго истязанія, тотъчасъ велѣть тому кающемуся, чтобъ онъ самъ, безъ сумнителства, донесъ о томъ градскимъ управителемъ, кому надлежитъ, неотложно; и оному духовнику, увѣщавая того кающагося, чтобъ безъбоязненно о всемъ объявилъ, съ нимъ же, неотлучно, до онаго градскаго управителя итти самому и засвидѣтелствовать тотъ доносъ всесовершенно; и когда такіе люди повелѣнное по должности исполнятъ со тщаніемъ, тогда тѣхъ рѣшить и Святыхъ Таинъ сподоблять по правиламъ, а ихъ за злодѣевъ не вмѣнять; буде же кто при исповѣди о такомъ, какъ выше сего изъявлено, къ отвращенію зла объявленіи, хотя и чисто кающійся, станетъ отрицатся, чтобъ ему къ градскимъ управителемъ нейти и самому не доносить и, по увѣщанію священническому, изявить того не похочетъ, таковаго нетокмо Святыхъ Таинъ не сподоблять, но и разрѣшенія грѣховъ его не чинитъ, и яко злодѣя обявлять немедленно, по прежнему повелѣнію, градскимъ управителемъ, которые по тѣмъ священническимъ доносамъ должны оныхъ людей спрашиватъ и надлежащее къ пресѣченію обявляемаго зла дѣйство чинить въ самой скорости, какъ Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ (*).

2) О вѣдомостяхъ требуемыхъ къ сочиненію духовнаго штата, дабы доколѣ всѣ малобратственные монастыри по Духовному Регламенту въ совокупленіе къ протчимъ

(*) См. выше № 1350.

1379. сведены, и какъ о тѣхъ монастырѣхъ, такъ и о архіерейскихъ домахъ вѣдомости съ полнымъ всего изъясненіемъ соберутся, на исправленіе онаго отложить потребное время, подобно тому какъ и Каморъ-Коллегіи, сначала оной, для собранія вѣдомостей было посрочено, безъ чего пробыть не можно, предложили отъ Сената, что по поданному отъ сѵнодалнаго оберъ-прокурора доношенію, для лучшаго оныхъ вѣдомостей въ Сѵнодъ и въ Сенатъ отправленія, посланы указы изъ Сената къ свидѣтельствующимъ подушную перепись въ губерніяхъ и провинціяхъ генералитету, также и хлѣбъ во всей сѵнодалной командѣ велѣно описать, о чемъ и вѣдѣніе въ Сѵнодъ сообщается (*).

3) По учиненнымъ лейбъ-гвардіи отъ капитана Баскакова, о содержаніи Чудова монастыря, пунктамъ, которые по усмотрѣнію во многихъ опредѣленіяхъ весма неудобны явились, опредѣлено; какъ о ономъ того Чудова, такъ и прочихъ, а наипаче членовныхъ, монастырей содержании учинить, по разсмотрѣнію Правителствующаго Сената, вновь расположеніе, чего для со оныхъ Баскакова пунктовъ сообщить изъ Сѵнода въ Сенатъ копію при вѣдѣніи (**).

4) По сообщенному изъ Сената въ Сѵнодъ вѣдѣнію, о учрежденіи подъ Сѵнодомъ Каморъ-Канторы, въ которую назначенъ президентомъ Кирило Чичеринъ, да съ нимъ толко два ассесора, чтобъ, по содержанію имяннаго Его Императорскаго Величества Генваря 22-го дня сего года указа, быть оной Коллегіею и учинить при немъ Чичеринѣ совѣтниковъ, также и о Алѣксѣѣ Владыкинѣ, которой былъ въ сѵнодалномъ домѣ дворецкимъ и явился подозрителенъ, чего для и отрѣшенъ, а нынѣ назначенъ казначеемъ, чтобъ ему въ казначеяхъ не быть, объявлено отъ Сената, что оной подъ сѵнодскимъ вѣдомствомъ каморѣ быть канторою а не коллегіею, понеже де Самъ Его Императорское Величество изволилъ такъ опредѣлить. А при президентѣ Чичеринѣ двухъ совѣтниковъ, сверхъ ассесоровъ, учинить, также и казначеемъ Владыкину, за подозрѣніемъ, не быть, а выбрать казначея и оберъ-провіантъмейстера и цалъмейстеровъ по общему согласію, и для того, кто нынѣ при ономъ Чичеринѣ члены и, другіе отъ Сената данные, управители обрѣтаются и изъ какихъ чиновъ, учинить извѣстіе и предложить къ разсмотрѣнію (***).

5) О монастырѣхъ, которые по содержанію имянного Его Императорскаго Величества Февраля 5-го дня указа, для убавленія числа архимандритовъ, напримѣръ въ Сѵнодѣ росписаны, и нѣсколко архимандрій игуменствами назначены, а иные въ сомнѣніи оставлены, согласно утверждено: онымъ сумнителнымъ и игуменствами назначеннымъ монастырямъ быть игуменствами конечно, токмо въ Соловецкомъ, въ Кириловѣ-Бѣлозерскомъ, въ Саввинѣ-Сторожевскомъ и Колязинскомъ монастырѣхъ быть архимандріямъ непреложно, да изъ упражняемыхъ монастырей въ Пыскорскомъ, что у Соли Камской, быть игумену, а протчіе упраждать по сѵнодалному разсмотрѣнію, а украинскихъ въ Малой Россіи монастырей не сводить, но содержать по прежнему (****).

6) О отпускѣ въ Санктпитербурхскую типографію, по имянному Его Император-

(*) См. выше №№ 1237, 1374 и ниже 1383.

(**) При постановленіи этого опредѣленія былъ заслушанъ, предложенный Св. Сѵнодомъ «*Собственной на конференцію пунктъ*» состоящій въ слѣдующемъ: «Лейбъ-гвардіи капитанъ Баскаковъ, которому, по данной Маія 29-го дня сего года, за рукою Его Величества, инструкціи, въ московскихъ: Чудовѣ, Вознесенскомъ и Новодѣвичѣ, монастырѣхъ доходы чиновнымъ монастырскимъ и служащымъ монахомъ, также и на церковныя потребы и починки и на прочее по указу и болнымъ раздѣлить и гошпитали по Регламенту и прочее, по показанному, учинить повелѣно, прислалъ отъ себя Іюня въ послѣднихъ числехъ къ сѵнодалному совѣтнику Чудова монастыря архимандриту Ѳеофилу, о содержаніи того монастыря пункты, изъ которыхъ въ 4, 7, 12, 16 и 20-мъ, о собственной ево архимандричей персонѣ и о другихъ, написано такое опредѣленіе, которое, по усмотрѣнію сѵнодскому, видится во многомъ зѣло трудно и неудобно, того ради Сѵнодъ требуетъ, дабы какъ о ономъ, того Чудова, такъ и прочихъ, а наипаче членовныхъ, монастырей содержанія учинено было по разсмотрѣнію Правителствующаго Сената удобнѣйшее вновь расположеніе». См. выше №№ 1278, 1279, 1281, 1284 1309, 1316 и дѣло Архива Св. Сѵнода за 1724 годъ, № 352-й.

(***) См. выше въ № 1187, пункты 2, 3, и 5-й, а также № 1374-й.

(****) См. выше № 1200, 1244 и 1371.

скаго Величества Іюля 2-го дня 722-го года указу, на прошедшей 1722-й и 1723-й и на сей 724-й годы изъ Канцеляріи Строеней денегъ, да изъ Провіантской Канцеляріи на тѣхъ 722-й и 723-й годы овса, а на сей 724-й годъ ржи и овса, чтобъ въ той типографіи конечной остоновки не было, приказали: для разсмотрѣнія, какъ о Санктпитербурхской, такъ и о Московской типографіяхъ, колико гдѣ какова званія служителей обрѣтается и какіе, кому имянно, трактамента оклады учинены, и колико на покупку бумаги, чернилъ и прочихъ матеріаловъ, и на протчія потребы казны исходитъ, и на коликую цѣну въ годъ гдѣ какихъ книгъ печатается, и что въ продажу употребляется, и зачѣмъ оной типографіи самой собою содержатся невозможно, учинить извѣстіе, по которому, усмотря, безъ чего пробыть невозможно, и дача во оную типографію учинена будетъ отъ Сената, а изъ Канцеляріи Строеней о дачѣ денегъ въ типографію (какъ при томъ Правителствующій Сенатъ объявили) надежды имѣть невозможно, понеже де и кромѣ того оная Канцелярія во многомъ исправится не можетъ, за тѣмъ что казны не имѣетъ (*).

И по вышеписаннымъ общимъ Сунода съ Сенатомъ разсужденіямъ Святѣйшій Сунодъ приказали: по пунктамъ попа Антипа ко апробаціи Его Императорскому Величеству сунодское опредѣленіе предложитъ благовременно, а съ пунктовъ Баскакова копію при вѣдѣніи и о типографіяхъ вѣдомость изъ типографской канторы въ Правителствующій Сенатъ отправить немедленно.

1380.—2 Октября. *О собраніи поздравленій и другихъ привѣтственныхъ рѣчей, сказанныхъ, во время шведской войны, при тріумфальныхъ входахъ въ Москву Государя Императора.*

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, по вѣдѣнію изъ Габинета Его Императорскаго Величества, о присылкѣ во оной для вписыванія во исторію, о прошедшей шведской войнѣ, всѣхъ поздравленій и привѣтствій, во время тріумфалныхъ Его Императорскаго Величества въ Москву входовъ, бывшимъ, преосвященнымъ Стефаномъ, митрополитомъ рязанскимъ и греко-латинскихъ школъ учителми говоренныхъ, согласно приговорили: справяся съ сунодалнымъ совѣтникомъ, школъ и типографій протекторомъ, Троицы-Сергіева монастыря архимандритомъ Гавріиломъ (понеже въ томъ вѣдѣніи написано, что де ему о томъ еще въ 722-мъ году говорено), и буде такія поздравленія у него обрѣтаются, списавъ копіи, отправить во оной Его Императорскаго Величества Габинетъ въ скорости; а буде здѣсь нѣтъ, то о немедленномъ во оставшихся послѣ онаго, преосвященнаго митрополита, писмахъ и у школниковъ въ Москвѣ оныхъ поздравленій изысканіи, какъ возможно, со тщаніемъ, и о присылкѣ чрезъ почту, послать въ Московскую Сунодалнаго Правленія Канцелярію указъ.

1381.—2 Октября. *Объ учрежденіи въ иркутскомъ Вознесенскомъ монастырѣ школы для обученія церковничьихъ дѣтей и сиротъ монгольскому и китайскому языкамъ; о приписки къ нему Преображенскаго забайкальскаго монастыря съ переводомъ въ него же братіи сего послѣдняго, и о причисленіи къ нему же въ крестьянство вкладчиковъ, поселившихся на принадлежащихъ ему земляхъ и состоящихъ на монастырскомъ содежаніи.*

Иркутскаго Вознесенскаго монастыря архимандритъ Антоній въ доношеніи Святѣйшему Суноду, отъ « » Іюля 1724 года, написалъ: 1721 году Февраля въ « » день напечатано въ Регламентѣ Духовномъ, въ части третей, въ должности второй, велѣно: (слѣдуетъ выписка изъ Духовнаго Регламента 2-го пункта главы «Должность») (*).

1) Вездѣ по епархіямъ велѣно по указу святѣйшества вашего школы для ученія отроковъ строить.

2) Токмо во епархію иркуцкую, давно удовствующую, таковаго указу не опредѣлено о школѣ, а мунгалскую школу на границы въ Иркуцку мнитмися устроить, съ

(*) См. выше № 1194.

(*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Испов. Рос. Имп. Т. I. № 1-й, стр. 27.

1381. позволенія вашего святѣйшества, нехудо, отъ которой надѣятися будетъ великой ползы государству, бо таковый есть угодный старецъ въ моемъ монастырѣ иркуцкомъ, которой доволно знаетъ языка того мунгалского.

3) А прешедшего 1721 году былъ чрезвычайный посланникъ Левъ Измайловъ, отъ лейбъ-гвардіи Преображенского полку капитанъ, посыланъ въ Китайское государство, для нѣкоторыхъ нуждъ царственныхъ, которому, въ бытіе мое при немъ, на границу прежде поѣздки ево въ Китай, прислана грамота мунгалского писанія, и не нашли ни единого переводчика изъ русскихъ людей, чтобъ перевелъ грамоту, присланную на мунгалскомъ характерѣ, о чемъ зѣло сумнителенъ былъ не мало господинъ посланникъ, токмо знайшли отъ нихъ же самихъ мунгалского рода новокрещенного, которой мало зналъ писанія, и насилу въ два дни перевелъ на русскій діалектъ писаніе мунгалское, о чемъ сумнѣніе было: такъ или не такъ переведено.

4) О чемъ мнѣ тогда господинъ посланникъ, призвавши нарочно, говорилъ, что такъ близко пограничные городы Государя нашего, а духовенство-де не заведутъ дѣтямъ школы мунгалского языка, и сіе прибавилъ, что езоты зъ Европіи ѣздятъ, неимущи никакого акцессу пограничного, къ мунгаламъ и китайцамъ, толко сами отъ себя какъ языкъ разныхъ народовъ, какъ обычай, доволно знаютъ, а наше де духовенство и пограничного языка не умѣетъ.

5) И того времени господинъ посланникъ совѣтывалъ мнѣ, ребятъ сиротъ собравши, завести мунгалского языка школу.

6) И я не смѣлъ безъ указу митрополита тоболского, въ то время вновь опредѣленного въ сибирскую епархію, преосвященного Антонія, до которого по писму Ѳеодора архисхимонаха и пріѣхалъ того-жъ 1721 году и доносилъ словесно, чтобъ благословилъ завести школу таковую съ совѣту посланника, и его преосвященство таковый отвѣтъ далъ мнѣ: чего-де не бывало давно, нечего того вновь и вымышляти.

7) И буде изволитъ святѣйшество ваше, что по указу прикажетъ построить школу мнѣ, нижеименованному, для дѣтей учащихся мунгалского языка, то приказалъ-бы указъ дати, повелѣвающій сначала священническихъ, да дьячковскихъ и понамарскихъ брати дѣтей къ наученію, донелиже сироты наберутца, то за помощію Божіею надѣятися въ три года русскихъ переводчиковъ, съ которыхъ какъ церкви, такъ и государству будетъ не малая полза; а изучившися малые ребята языка мунгалского, можно послѣ изыскать таковаго человѣка, которой можетъ научити китайского языка нашихъ русскихъ дѣтей, бо на границы не единого нѣту человѣка изъ нашихъ русаковъ, чтобы умѣлъ доволно или хотя-бы разумѣлъ языкъ китайской, о чемъ томъ всемъ извѣстенъ Левъ Измайловъ, отъ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку капитанъ.

8) А для сиротъ опредѣлить монастырецъ Пустынной Преображенской, которой за моремъ Байкаломъ, со всѣми угодьями и рыбными ловлями, а монаховъ перевесть въ иркуцкой Вознесенской монастырь, которыхъ болше нѣту какъ тринадцать старцовъ, и оной монастырецъ можетъ выстатчить на пропитанія сиротъ какъ хлѣба, такъ и рыбы не въ скудость, а то безъ всякого фундаменту и позволенія старшихъ бѣлцы и вкладчики тѣмъ монастыремъ владѣютъ, и за себя весь хлѣбъ и рыбу переводятъ, а игуменъ ни въ чемъ не воленъ, понеже онъ отъ нихъ выбранъ и устроенъ на игуменство, и архіерей тоболскій по ихъ просьбѣ его устроилъ отъ нихъ же самихъ, бывшаго прежде бѣльцомъ вкладчикомъ, а послѣ принявшаго на себя чинъ монашества, и въ игумены поспѣлъ по ихъ воли.

9) Да злый обычай вошолъ въ нашъ монастырь иркуцкой, что мирскіе люди, вкладчики именуемые, которые вкупаютца въ монастырь тамошной, будто въ вотчину хлѣбъ ясти, какъ до моей архимандріи и сдѣлался онымъ пріемъ отъ другихъ прежде бывшихъ началниковъ, которые напринимали въ монастырь болше 500 человѣкъ будетъ безженныхъ и со женами; и безженныя живутъ въ монастырѣ въ кельяхъ, нарочно имъ построенныхъ, и питаютца отъ монастыря хлѣбомъ и живутъ болшими, противъ старцевъ вдвое, а иные и втрое, опредѣленными давно себѣ порціями, а женатымъ от-

1381. дано монастырскую отъ прежнихъ властей землю и поселилися на оной землѣ болше какъ до двадцати дворовъ, отъ монастыря за версту, и изъ нихъ ни Государю ни монастырю никакихъ податей ни подводъ нѣтъ, толко убыль повсягодная монастырю, что ихъ оплачиваетъ изъ монастыря съ дворовъ осмьгривенныя деньги и хлѣбомъ кормятъ по окладному писму, данному изъ монастыря за руками монаховъ, вмѣсто кабалы, и тѣмъ щитятца предъ воеводами.

10) И оныхъ-бы въ вышеписанномъ девятомъ показанномъ пунктѣ ниже на тѣхъ вкладчиковъ, въ работники и въ слуги отдать монастырю Вознесенскому иркуцкому указомъ велѣно-бы, чтобы не пропалъ кормъ, которые многіе года прожили на хлѣбѣ монастырскомъ, или денги-бы отдали за пожилые года, а женатыхъ отдать монастырю же иркуцкому въ хлопство въ вѣчное владѣніе, или приказано-бы указомъ отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода на нихъ доправить пожилыя съ земли монастырскія погодныя денги, а тѣхъ всѣхъ вышеписанныхъ тунеядцовъ, которые не хотятъ и слѣду своего ступени на землю показать безъ денегъ монастырскихъ, какъ безженныхъ, такъ и женатыхъ отдать въ городъ Иркуцкой Государю въ посадъ, чтобы они монастыремъ не отговаривались и давали бы подати опредѣленныя, какъ и протчіе крестьяне государевы, а монастырь чтобъ не платилъ за нихъ приказно отъ сего-бы времени, бо старцы тамошніи напріимали своихъ сродниковъ безъ числа и для того населили близъ монастыря.

О семъ моемъ доношеніи прошу вашего святѣйшества рѣшеніе учинить.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доношенію иркутцкаго Вознесенскаго монастыря архимандрита Антонія, о учрежденіи въ томъ монастырѣ, для ученія дѣтей, мунгалской школы и о опредѣленіи для содержанія оныхъ учениковъ въ купножитіе къ томужъ Вознесенскому Пустыннаго Преображенскаго монастыря, которой за моремъ Байкаломъ, и о обрѣтающихся при томъ Вознесенскомъ монастырѣ вкладчикахъ, которые живутъ на монастырскомъ коштѣ, согласно приговорили: оную мунгалскаго языка школу въ томъ иркутцкомъ Вознесенскомъ монастырѣ заводить, и для новозаводства означенной Пустынной Преображенской, что за моремъ Байкаломъ, монастырь съ пашнею и съ сѣнными покосы и со всѣми къ нему принадлежащими угодьями и рыбными ловлями приписать и братію того Пустыннаго монастыря и служителей перевесть въ тотъ же иркутцкой Вознесенской монастырь, въ которой и утварь церковную и всякой зоводъ, описавъ, отдать съ роспискою, также и другіе, которые пристойно, изъ тамошнихъ ближнихъ монастырей къ тому Вознесенскому иркуцкому монастырю, по содержанію Духовнаго Регламента и по силѣ Его Императорскаго Величества имянного, Февраля 5-го дня сего года состоявшагося, указа, въ совокупленіе со всѣми принадлежащими доходами обыкновенно свесть (*), и для ученія во оную школу нынѣ мунгалскаго, а потомъ и китайскаго языковъ, собрать церковническихъ дѣтей и сиротъ, ко ученію потребныхъ, какъ Духовный Регламентъ повелѣваетъ. А обрѣтающыхся въ томъ иркутцкомъ Вознесенскомъ монастырѣ и поселившыхся на монастырской ихъ землѣ вкладчиковъ, буде они къ тому монастырю надлежатъ, опредѣлить къ нимъ во крестьянство, и подати государственныя и монастырскія спрашивать съ нихъ, подобно какъ и съ прочихъ крестьянъ, съ самихъ, по должности, неотложно, чтобъ монастырю напрасныхъ въ томъ убытковъ не было, и о исполненіи всего вышеповелѣннаго къ преосвященному Антонію, митрополиту тоболскому и сибирскому, понеже въ Иркутцкѣ настоящаго архіерея еще не обрѣтается, такъ-же и къ сибирскому губернатору и ко иркуцкому воеводѣ и къ помянутому архимандриту Антонію изъ сѵнодалной канцеляріи послать указы, по которымъ велѣть, какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ управителемъ, надлежащее дѣйство исполнять вкупѣ со общаго согласія, и о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ репортовать какъ Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ.

1382. **1382.**—2 Октября. *О дарованіи инородцамъ, по воспринятіи ими Св. Креще-*

(*) См. выше № 1200

1382. *нія, льготы отъ подушнаго сбора на три года; о построеніи для нихъ церквей; о запрещеніи строить для нихъ же часовни; о выдачѣ проповѣдникамъ, по обращенію ими инородцевъ въ христіанство, на разъѣзды прогонныхъ денегъ, и о назначеніи изъ казанскаго горнизона, для присмотра по сооруженію церквей, охраненію въ пути денежной казны и для посылокъ при казанскомъ архіерейскомъ домѣ, троихъ солдатъ.*

Дому казанскія митрополіи казначей іеромонахъ Алексій въ доношеніи Святѣйшему Сvноду, отъ 23 Іюня 1724 года, написалъ:

1) Въ прошломъ 1719 году, по указу Его Величества Императора и Самодержца Всероссійского, велѣно мнѣ, вашего святѣйшества Правителствующаго Сvнода нижайшему послущнику, въ казанской епархіи изъ черемиского народа новокрещеновъ надзирать и христіанскому закону обучать и вновь ко Святому Крещенію изъ иновѣрцовъ призывать и, кто пожелаетъ, тѣхъ Святымъ Крещеніемъ просвѣщать.

2) И оная должность съ помощію Божіею по возможности въ дѣйствіи происходитъ, а притомъ съ того время поннынѣ по увѣщанію и призыванію разныхъ уѣздовъ изъ разныхъ вѣръ Святымъ Крещеніемъ вновь просвѣщено 3200 человѣкъ, кромѣ тѣхъ, которые напредь сего крещены, и изъ дѣтей новокрещенныхъ при домѣ архіерейскомъ учатся въ школѣ славянской грамотѣ четверо человѣкъ.

3) А за воспріятіе Христіанскія вѣры помянутымъ новокрещеномъ по указу Его Императорского Величества велѣно въ подотяхъ и издѣліяхъ давать лготы на три года, дабы придать тѣмъ къ воспріятію Христіанского закона лучшую имъ охоту, которою Его Величества милостію были они обнадежены и до подушныя переписи тако и исполнялося.

4. По переписи помянутые новокрещены располагаются нынѣ съ протчими въ рядъ въ подушный сборъ и ежели, не выключая лготныхъ лѣтъ, станутъ съ нихъ брать всякіе поборы и отъ того въ призываніи иновѣрцовъ ко Святому Крещенію будетъ не малое помѣшателство, понеже по указу лготные годы инымъ еще и не окончились, на что были они надежны, а безъ того, что имъ, таковде же и другимъ, которые впредь крестятся, ежели лготы не будетъ учинено, и производить невозможно.

5) Ежели отъ податей подушного окладу новокрещеному неможно будетъ выключится, изъ опредѣленныхъ денегъ, которыя по указу Его Императорскаго Величества изъ домовой архіерейской казны велѣно въ росходъ на строеніе церквей и на ихъ новокрещенскія потребы въ жалованье держать, въ помянутой подушной платежъ, во уреченные годы, новокрещеномъ давать ли? дабы къ воспріятію Святаго Крещенія придать тѣмъ лучшую охоту.

6) На означенныя новокрещенскія потребы, по указу изъ архіерейской доповой казны, опредѣлено по штисотъ по штидесятъ по шти рублевъ на годъ брать, изъ которыхъ принято къ росходу 400 рублевъ и употребляются по разсмотрѣнію съ запискою новокрещеномъ въ жалованье и на содержаніе школъ новокрещенскихъ дѣтей.

7) Помянутые же новокрещены жительство имѣютъ отъ церквей разстояніемъ верстъ по двадцети и болше и между иновѣрцами, просятъ чтобъ вблизости церкви имъ вновь построить, а имянно, по усмотрѣнію мѣстъ, надобно нынѣ въ разныхъ уѣздѣхъ три церкви, а въ приходѣ будетъ дворовъ по пятидесятъ и болше, а попу съ причетники хотятъ дать пахотную землю. А безъ повелителныхъ указовъ вновь церкви строить запрещено.

8) Которыя малолюдныя новокрещенскія деревни въ далномъ разстояніи отъ церквей, верстъ по 30 и болши, а за неудобнымъ путемъ лѣтнимъ временемъ для крещенія и усопшихъ погребенія въ церкви ѣздить имъ бываетъ весьма нужно,—просятъ, чтобъ для того построить во удобныхъ мѣстахъ, вблизости, часовни, а исправлять бы требы тѣмъ же попамъ, гдѣ въ приходѣ опредѣлены.

9) По должности, для надзиранія и обученія новокрещеновъ и призыванія вновь ко крещенію иновѣрцовъ, надлежитъ ѣздить разныхъ городовъ въ уѣзды въ жилища ихъ, чего ради давались подводы безъ прогоновъ, нынѣ за подводы на указные прогоны изъ

1382. опредѣленныхъ денегъ держать-ли,—или для того изъ тѣхъ же денегъ, по препорціи, купить собственныхъ 10 лошадей?

10) Ко означенному же дѣлу, по крайней нуждѣ, для присмотру у строенія церквей и охраненія въ пути денежныя казны и неминувшихъ посылокъ, надобно имѣть неотлучно три человѣка салдатъ; а изъ гварнизона, безъ повелителного указу, не опредѣляютъ.

И о вышеобъявленномъ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ что соблаговолитъ?

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доношенію казанскаго архіерейскаго дому казначея іеромонаха Алексѣя, о крещеніи въ православіе той казанской епархіи изъ черемискаго и протчихъ народовъ людей, чтобъ тѣмъ, изъ нечестія ко Святому Крещенію приходящимъ, въ податяхъ лготу чинить по прежнему и, которые жителство имѣютъ отъ церквей въ далности, вновь церкви и часовни строить и о подводахъ и прогонныхъ денгахъ и служилыхъ людехъ, согласно приговорили: онымъ новокрещенамъ, за воспріятіе Христіанскія Вѣры, какъ прежде сего въ податяхъ и издѣльяхъ трилѣтная льгота чинена, такъ и нынѣ по содержанію состоявшагося въ прошломъ 720-мъ году Сентября 1-го дня Его Императорскаго Величества указа, всѣмъ, изъ нечестія во благочестіе вѣрою приходящимъ, въ подушномъ сборѣ льготу чинить, отъ воспріятія Святаго Крещенія впредь по три года неотмѣнно (*), и о томъ, дабы въ свѣцкой командѣ исполняемо было, сообщить въ Правителствующій Сенатъ вѣдѣніе, а въ Каморъ-Коллегію послать указъ, дабы въ которыя принадлежитъ губерніи и провинціи посланы были оттолѣ указы съ подтвержденіемъ, и которые изъ такихъ новокрещеныхъ людей жителство имѣютъ отъ церквей въ далномъ разстояніи, а ихъ въ тѣхъ мѣстахъ обрѣтается число не малое, чего для безъ строенія вновь церквей весма пробыть невозможно, и уже въ тѣхъ мѣстахъ твердая надежда возъимѣется, что впредь оныя церкви имѣютъ быть во вѣки непреложны,—то, видя у тѣхъ, онаго церквей строенія требователей, новокрещеныхъ людей, о доволствовани оныхъ церквей всякими потребами и о награждени священниковъ съ причетники пространствомъ пашенной земли и сѣнныхъ покосовъ и протчихъ угодей, и нескуднымъ пропитаніемъ, крѣпкое по обыкновенію обязателство, оныя церкви строить позволять, и на тѣ строенія изъ опредѣленыхъ, онымъ-же Его Императорскаго Величества 720 г. Сентября 1-го дня указомъ, денегъ, которыхъ назначено въ годъ по тысячѣ рублей, что надлежитъ давать по разсмотрѣнію. А понеже въ вышеписанномъ доношени тѣхъ, по тысячѣ рублей на годъ, опредѣленныхъ денегъ нынѣ объявлено въ опредѣленіи не по тысячѣ, но по шести сотъ по шестидесятъ по пяти рублей на годъ, изъ архіерейской домовой казны, того ради о ономъ премѣненіи, давно-ль и для чего и по какому указу учинено, изъ того архіерейскаго дому прислать обстоятелное извѣстіе, и въ которомъ году сколко на оныя потребы откуду денегъ и протчаго принято и куды что употреблено, и что въ остаткѣ или откуду не донято, и для чего? о томъ о всемъ, съ показаніемъ происходящаго о помянутыхъ новокрещенахъ дѣйствія, репортовать немедленно, какъ Духовной Регламентъ повелѣваетъ; а часовень ни гдѣ не строить для того, что хотя которыя въ далности отъ церквей деревни и часовни имѣли-бъ, однако-жъ въ тѣхъ часовняхъ безъ священника никакихъ священнодѣйствій чинить невозможно, а ежели священнику, оставя церковь и настоящей приходъ, гдѣ повсевременно ему должно быть неотлучну, идти въ такую далность самому, то весма груднѣе и тяжчае въ неудобныхъ путехъ, понеже легчае единожды крестьянину съ крещаемымъ младенцомъ путь пройти, нежели и тому крестьянину по священника, и священнику, въ тое деревню ходя, сугубой трудъ полагать; а для надзиранія и обученія оныхъ новокрещеновъ и призыванія вновь ко крещенію иновѣрцовъ, когда кому изъ духовныхъ управителей куды надлежитъ ѣздить въ городы и уѣзды, тогда на уѣздныя подводы, безъ излишества, прогонныя денги платить, или для такой ѣзды лошадей купить и со-

(*) 1-е Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. т. VI, № 3637.

1382. держать изъ вышепомянутыхъ же на тѣхъ новокрещеныхъ опредѣленныхъ денегъ, какъ удобнѣе, по разсмотрѣнію; а требуемыхъ къ тому дѣлу, для присмотру строенія церквей и охраненія въ пути денежной казны и всякихъ посылокъ, салдатъ трехъ человѣкъ, дабы были неотлучно, опредѣлить изъ казанскаго гварнизона, и о томъ въ Казанскую губернію, а для подтвержденія съ требованіемъ послушного указа и въ Военную Коллегію, а о вышеупомянутомъ о всемъ, для извѣстія и ради надлежащаго дѣйствомъ исполненія, казанскаго архіерейскаго дому ко управителемъ послать указы, по которымъ и отвѣтствованія въ Святѣйшій Сѵнодъ требовать неукоснително.

1383. **1383.**—5 Октября. *О сообщеніи посланнымъ отъ Сената офицерамъ свѣдѣній о количествѣ находящагося въ сѵнодальномъ вѣдомствѣ хлѣба, и о безотлагательномъ составленіи во всѣхъ епархіяхъ, за исключеніемъ малороссійскихъ, вѣдомостей: о числѣ, мѣстонахожденіи и состояніи находящихся въ нихъ, большихъ и малыхъ монастырей и пустынь, о причинахъ, по коимъ нѣкоторые изъ послѣднихъ должны подлежать или упраздненію или присоединенію къ большимъ монастырямъ, и о присылкѣ этихъ вѣдомостей въ Святѣйшій Сѵнодъ чрезъ офицеровъ, повѣряющихъ подушную перепись.*

Правительствующій Сенатъ, въ вѣдѣніи своемъ, полученномъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ 3-го Октября 1724 года, изъяснилъ: понеже, по указу Его Императорскаго Величества Генваря 13-го дня нынѣшняго 1724-го года, велѣно на гвардію окладной хлѣбъ положить съ монастырей при расположеніи ихъ экономіи, и для того сколко во всѣхъ епархіяхъ и монастыряхъ надлежитъ быть хлѣба въ остаткѣ, требовано изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода вѣдомостей, которыхъ по многому требованію въ Сенатъ еще не прислано, чего ради на гвардію, вмѣсто того хлѣба, на генварскую треть издержаны денги изъ государственной суммы, къ тому еще на двѣ трети имѣетъ быть въ дачѣ не малое число. А въ доношеніи Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода оберъ-прокурора Болтина, написано: требуемыхъ къ хотящему быть о домѣхъ архіерейскихъ и монастырѣхъ опредѣленію, изъ Монастырскаго Приказу, надлежащихъ о домѣхъ архіерейскихъ и монастырѣхъ и о доходѣхъ, вѣдомостей нѣколикое число прислано, а иныхъ не прислано,—и ежели-де не послать достойныхъ къ тому во всякую епархію изъ афицеровъ и, не сочиня вновь приходу денежному и хлѣбному вѣдомостей, и не свезти имъ, по указу, малобратныхъ монастырей въ великобратственные, никогда въ епархіяхъ исполнено не будетъ; а хотя и исполнитца, со многимъ продолженіемъ; а когда оные афицеры въ епархіи прибудутъ, могутъ они каждого въ епархіи, отъ настоящого монастыря и приписныхъ къ нему монастырей, взять приходныя и расходныя книги, тогда истинного приходу и росходу никто утаить не можетъ. А которыя и сочиняютца вѣдомости съ новоприсланныхъ отъ епархей и монастырей вѣдомостей, которымъ домамъ и монастырямъ по описи графа господина Мусина-Пушкина и опредѣленія не было, на чемъ утвердится сумнително, того ради, или отъ настоятелей или отъ приказныхъ, за неусмотрѣніемъ, утаено и упущено; а хотя-де изъ Монастырскаго Приказу о собраніи вышепомянутыхъ вѣдомостей посланы къ сѵнодалнымъ дворяномъ, которые въ провинціяхъ у сборовъ были, жестокіе указы, по которымъ велѣно тѣ вѣдомости въ недѣлю собрать, и за неотправленіе приказныхъ ковать и держать, а не самимъ тѣмъ дворяномъ все освидѣтельствовать, чего и надѣется, чтобъ настоящей фундаментъ былъ, невозможно. Къ томужъ изъ нихъ дворянъ иные малознатные и свободнаго голоса не токмо передъ архіереемъ, но и передъ архимандритомъ не имѣютъ. А на прежнихъ вѣдомостяхъ, переписи 700 году, за прошедшими многими годами утвердится не можно-жъ, и явной де резонъ, что перепись дворовая чрезъ многіе годы не могла окончатся, токмо нынѣшнею чрезъ генералитетъ подушною переписью, подобно-де и оныя вѣдомости, ежели безъ посланныхъ нарочно афицеровъ утвердителны не будутъ, токмо время продолжится, а плода надѣется быть 13

1383. немочно. Того ради Сентября 25 дня по Его Императорскаго Величества указу Правителствующій Сенатъ приговорили: 1) послать трехъ оборъ-афицеровъ, изъ которыхъ одному въ Ладогѣ, такожде и оттуду ѣхать до Нова-города рѣкою Волховымъ и въ Новъ-городѣ гдѣ ни наѣдетъ какой хлѣбъ въ судахъ сунодского вѣдѣнія оной описать, котораго архіерея или монастыря, и сколко въ томъ суднѣ какова хлѣба порознь, и кому въ тѣхъ судахъ тотъ хлѣбъ приказанъ, тѣмъ сказать указъ съ запискою, чтобъ они ѣхали съ тѣмъ хлѣбомъ въ Санктпитербурхъ, а пріѣдучи, явились въ Сенатѣ и безъ указу изъ Сената того хлѣба никому не отдавали. Второму, во Твери и оттуду, ѣхавъ рѣками Тверцою Мстою и Волховымъ, до Ладоги, и гдѣ какой хлѣбъ въ судахъ же сунодского вѣдѣнія наѣдетъ тотъ описать и будучимъ на тѣхъ судахъ управителемъ указъ сказать противъ вышеписанного-жъ. Третьему, въ Бѣлозерскую провинцію, на Крохинскую и на Бадужскую и оттуда чрезъ сухой путь на Вытегорскую пристани, а отъ той пристани на устье Свири рѣки, гдѣ впадаетъ Онежское озеро, и водою Свирою рѣкою до устья Ладожского озера чинить по вышеписанному-жъ. А гдѣ сколко судовъ и сколко какова хлѣба наѣдутъ о томъ имъ записывать имянно и, пріѣдучи въ Санктпитербурхъ, подать о томъ въ Сенатъ репорты. 2) Какъ оной хлѣбъ въ Санктпитербурхъ привезенъ будетъ, тогда сколко на потребу которому архіерею или монастырямъ изъ того будетъ надобно, о томъ опредѣлится по согласію съ Святѣйшимъ Правителствующимъ Сунодомъ. 3) А сколко во всѣхъ сунодского вѣдѣнія и въ епархіяхъ и монастыряхъ хлѣба какъ прошлыхъ лѣтъ такъ и нынѣшняго году есть налицо: молоченого четвертей, а немолоченого копенъ, и по чему какова хлѣба по опытамъ въ умолотѣ быть имѣетъ, генералитету и штапъ-афицерамъ, обрѣтающымся у расположенія полковъ, немедленно велѣть во всѣхъ сунодского вѣдѣнія вотчинахъ архіерейской и монастырской всякой хлѣбъ, кромѣ крестьянского, переписать, и для той переписи послать отъ себя нарочныхъ афицеровъ; и сколко гдѣ по перепискѣ явится, о томъ прислать въ Сенатъ вѣдомости немедленно. 4) Въ тѣхъ епархіяхъ и монастыряхъ управителемъ сказать указъ, съ приложеніемъ ихъ рукъ, чтоб они изъ того хлѣба ни на какіе расходы не держали и не продавали, кромѣ того, что потребно въ архіерейскихъ и въ монастырскихъ домѣхъ на пропитаніе и на кормъ скоту; а что имъ въ годъ на то употребленіе, также яроваго хлѣба въ будущую весну на сѣмена надобно, о томъ взять отъ нихъ вѣдомости, которыя такожде прислать въ Сенатъ. 5) А понеже гвардіи, на прошедшую майскую и сентябрскую трети, дачи хлѣбного жалованья еще не было, а сбору и расположенія съ двороваго числа, какъ было прежде, чинить не велѣно, а оной гвардіи тотъ хлѣбъ обыкновенно дается въ Москвѣ того ради, что имъ на дачю, на вышеозначенныя двѣ трети, надлежитъ взять изъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, которыя въ Московской губерніи откуду сколко, по вышеписанной описи, взять надлежитъ. 6) А по доношенію сунодского оборъ-прокурора потребныя ко опредѣленію архіерейскихъ домовъ и монастырей вѣдомости, каковы изъ Сунода въ Сенатъ требованы, взять вышеупомянутымъ же посланнымъ афицеромъ, о чемъ въ епархіи изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сунода послать указы; а взявъ тѣ вѣдомости, прислать имъ, переписчикомъ, въ Святѣйшій Правителствующій Сунодъ, дабы во опредѣленіи по Его Императорскаго Величества указу о архіерейскихъ домѣхъ и монастырѣхъ, за неимѣніемъ такихъ вѣдомостей, въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сунодѣ не было остановки. А о чемъ вышеписаннымъ, отъ генералитета посланнымъ, афицерамъ въ вотчинахъ сунодскаго вѣдѣнія вѣдомости взять повелѣно, о томъ экстрактъ при семъ сообщается; а что сверхъ того, по силѣ Его Императорскаго Величества указовъ и по сообщеннымъ изъ Сената въ Сунодъ вѣдѣніямъ, какія вѣдомости требованы, о томъ, также о сводѣ малобратныхъ монастырей въ великобратные, надлежащее рѣшеніе учинить въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сунодѣ. И Святѣйшій Правителствующій Сунодъ да благоволитъ о томъ и о сообщеніи въ Москву къ сунодалному члену вѣдѣнія, и о всемъ вышеписанномъ, о чемъ

1383. куда надлежитъ послушныхъ указовъ учинить по Его Императорскаго Величества указу, а въ Москву къ сенатскому члену вѣдѣніе, а къ генералитету указы и вышеозначенные трое афицеровъ изъ Сената посланы.

Въ экстрактѣ, пріобщенномъ къ подлинному вѣдѣнію, написано:

Посланнымъ отъ генералитета афицерамъ въ вотчинахъ сунодскаго вѣдѣнія взять слѣдующія вѣдомости: посколку въ которой вотчинѣ десятинной пашни сѣютъ рожью и яровымъ хлѣбомъ, и что денежныхъ доходовъ и хлѣбныхъ и прочихъ всякихъ припасовъ сбираетца, и по сколку-жъ гдѣ сѣнныхъ покосовъ въ укосѣ бываетъ, росписавъ каждый архіерейской домъ и монастыри и вотчины ихъ порознь, о вышеписанномъ взять вѣдомости за руками тѣхъ вотчинъ управителей, также выборныхъ и старостъ и цѣловалниковъ и лучшихъ людей крестьянъ, объявя имъ указъ, чтобъ они сказали сущую правду, безъ всякія утайки, подъ жестокимъ наказаніемъ.

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, по вѣдѣнію Правителствующаго Сената, о описи у всѣхъ сунодалныя команды подчиненныхъ хлѣба по рѣкамъ: Волхову, Тверцѣ, Мстѣ, и Свирѣ везомаго, и на Крохинской и Бадожской и Вытегорской пристаняхъ обрѣтающагося, и въ сунодалномъ и въ архіерейскихъ домѣхъ и въ монастыряхъ и въ вотчинахъ, кромѣ крестьянскаго, что гдѣ прошлыхъ и нынѣшняго годовъ наличнаго молоченаго и немолеченаго взыщется, и о недержаніи того хлѣба въ росходъ безъ указу, и о взятьѣ въ Московской губерніи на майскую и сентябрскую сего года трети гвардіи жалованья изъ онаго хлѣба, а изъ архіерейскихъ домовъ и монастырей вѣдомости, требуемыя отъ Сунода въ Сенатъ, ко опредѣленію тѣхъ домовъ и монастырей, взявъ, прислать въ Сунодъ обрѣтающимся при свѣдѣтелствѣ душъ афицеромъ, и чтобъ о томъ о всемъ отправить изъ Сунода послушные во всѣ мѣста указы, согласно приговорили: по объявленному во ономъ сенатскомъ вѣдѣніи опредѣленію, о всемъ въ сунодальной командѣ надлежащее дѣйство отправлять неотложно и по должности въ дачѣ вѣдомостей онымъ афицерамъ вотчиннымъ управителемъ и старостамъ со крестьяны быть послушнымъ; а о сведеніи по Духовному Регламенту монастырей какъ мужескихъ, такъ и дѣвичихъ въ сунодалной области и во всѣхъ епархіяхъ, кромѣ малороссійскихъ городовъ, надлежащее дѣйство исполнить въ какой возможно скорости, усмотряя въ сунодалной области Духовной Дикастеріи, а въ епархіяхъ архіереамъ самимъ, чтобъ лучшые ко общежителству обители во упражденіе, а неудобныя въ назиданіе не произошли, и потомъ учинить вѣдомости съ яснымъ росписаніемъ: сколко у коегождо архіереа во всей епархіи всѣхъ болшихъ и малыхъ монастырей и пустынекъ, въ которыхъ городѣхъ и уѣздѣхъ имянно, и въ коликомъ отъ которыхъ городовъ разстояніи, и при какихъ мѣстахъ было, и съ какимъ церковнымъ и монастырскимъ зданіемъ, и гдѣ архимандриты, или игумены, или строители начальствовали, и въ которомъ монастырѣ сколко братства и служителей, и что гдѣ порознь въ казнѣ денегъ и хлѣба и протчихъ вещей и заводовъ означилось, и за которымъ монастыремъ сколко крестьянскихъ дворовъ и, по нынѣшней переписи, мужеска полу душъ? И изъ тѣхъ всѣхъ коеяждо епархіи монастырей, которые имянно впредь монастырями быть опредѣлены, и гдѣ изъ тѣхъ архимандріи, или игуменства суть, и которые изъ упраждняемыхъ монастырей и пустынекъ, къ которымъ имянно монастырямъ присовокупляются, и то совокупленіе изъяснить подробну: сколко, куды, изъ котораго мѣста имянно, какихъ чиновъ духовныхъ персонъ сведено, и сколко разныхъ чиновъ всякаго званія служителей взято, и что двороваго числа крестьянъ и, по переписи, мужеска полу душъ прибыло, и сколко оного присовокупленнаго монастыря монастырской пашни и сѣнныхъ покосовъ (кромѣ оставляемой тамо бѣлому попу съ причетники земли и покосовъ) и протчихъ угодей прибавилось, и сколко отъ тѣхъ же упраждняемыхъ монастырей вотчинъ и съ угодей сколко какихъ денежныхъ и хлѣбныхъ и протчихъ всякаго званія окладныхъ и неокладныхъ доходовъ пріобщилось, и тѣ доходы какъ настоящаго монастыря, такъ и присовокупленные, которые повсягодно по-

гутъ быть непреложны, и которые премѣняемы будутъ, и что всего быть имѣетъ, тому положить перечень; а во упраздненныхъ монастыряхъ, гдѣ останутся токмо мірскіе жители и опредѣлены будутъ у церквей бѣлые попы съ причетники, что на пропитаніе ихъ отдѣлено имъ будетъ земли и сѣнныхъ покосовъ и протчихъ угодей, то, изъ онаго монастырскаго числа выключа, написать особно, чего для, дабы оныя вѣдомости вездѣ основателно и исправно были сдѣланы, учинить примѣрную форму съ перечневою табелью, чтобъ все росписано было со всякою всѣхъ обстоятелствъ очисткою, и такія формы розослать въ Дикастерію и во всѣ епархіи, кромѣ малороссійскихъ, дабы всѣмъ архіереамъ, исполняя повелѣнное, оныя вѣдомости исправить, и для надлежащей къ Святѣйшему Сvноду присылки отдать онымъ отъ Сената опредѣленнымъ афицерамъ въ скорости, и гдѣ какія дѣйства произойдутъ о томъ въ Святѣйшій Сvнодъ репортовать обстоятелно съ яснымъ всѣхъ окресностей показаніемъ неукоснително. И о томъ какъ въ Московскую Сvнодалную Канцелярію и въ Монастырскій Приказъ и въ Духовную Дикастерію, которымъ всѣмъ тремъ правителствамъ, во исправлени о сvнодалномъ домѣ тѣхъ вѣдомостей, надлежитъ достодолжное дѣйство исполнять, какъ возможно со тщаніемъ и со всякимъ прилежаніемъ, безъ укосненія, такъ и къ сvнодалнымъ членамъ и во всѣ епархіи ко архіереамъ послать немедленно указы, при которыхъ и о томъ, что гдѣ, которые монастыри разсмотрѣніемъ сvнодалнымъ изъ архимандріи игуменствами, протчіе же изъ мужескихъ и дѣвичихъ монастырей во упраздненіе уже назначены, реестры сообщить, дабы по нимъ, ежели важнаго какого сумнителства и противности неявитца, учинено было неотмѣнно; а въ малороссійскіе епархіи послать указы-жъ, дабы о сводѣ малобратныхъ пустынекъ не поспѣшали, но до указу содержали по прежнему.

1384.— 7 Октября. *О составленіи вѣдомостей о числѣ орудій и снарядовъ, имѣющихся при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ.*

1384. Главная Артиллерія въ доношеніи своемъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду, отъ 3 Декабря 1723 года, написала: понеже имяннымъ Его Императорскаго Величества указомъ 720 году велѣно всѣ крѣпости и въ нихъ обрѣтающихся артиллерійскихъ служителей, такожъ артиллерію, аммуницію, цейхгаусы и протчее, что ко артиллеріи принадлежитъ, вѣдать и содержать въ Главной Артиллеріи, такъ какъ и санктпитербургскія крѣпости вѣдомы суть, и о томъ изъ о всѣхъ мѣстъ репортовать и всякого о томъ рѣшенія требовать отъ Главной Артиллеріи. А понеже имѣется въ Главной Артиллеріи извѣстіе, что по многимъ городамъ, гдѣ гарнизоновъ нѣтъ, тако жъ и по монастырямъ, обрѣтаются пушки мѣдныя и чугунныя, тако жъ мортиры, бомбы и пушечныя ядра, свинецъ и другіе артиллерійскіе всякіе припасы, о которыхъ въ Главную Артиллерію изъ тѣхъ мѣстъ обо всемъ имянно не рапортуется, того ради минувшаго Ноября 14-го дня указомъ Его Императорскаго Величества въ Главной Артиллеріи опредѣлено: во всѣ губерніи и правинціи послать (и посланы) изъ Главной Артиллеріи Его Императорскаго Величества указы, въ которыхъ написано: чтобъ изъ оныхъ городовъ, въ которыхъ гарнизоновъ нѣтъ, изъ которыхъ въ Главную Артиллерію не репортуется, присланы были въ Санктпитербургъ въ Главную Артиллерію обстоятелныя вѣдомости: колико во оныхъ городѣхъ какихъ пушекъ, гоубицъ, мортиръ мѣдныхъ и чугунныхъ, тако жъ бомбъ, гранатъ, ядеръ и какихъ калибровъ, свинца и прочей арматуры и припасовъ на лицо нынѣ имѣется; а въ Святѣйшій Духовный Сvнодъ подать сіе доношеніе, чтобъ повелѣно было о томъ же изъ о всѣхъ монастырей таковыя жъ вѣдомости, о вышеписаной артиллеріи и припасѣхъ, прислать въ Главную Артиллерію для вѣдома, ибо о томъ во Артиллеріи, по вышеобъявленному Его Императорскаго Величества имянному указу, такому извѣстію въ Главной Артиллеріи быть надлежитъ, и о вышеписанномъ въ Святѣйшемъ Высокоправителствующемъ Духовномъ Сvнодѣ указомъ Его Императорскаго Величества что повелѣно будетъ?

1384. Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доношенію Главной Артиллеріи, чтобъ по содержанію имяннаго Его Императорскаго Величества 1720-го года указу, изъ всѣхъ монастырей, гдѣ обрѣтаются пушки, мортиры, бомбы, гранаты, ядра и прочіе артиллерійскіе припасы, прислать въ Главную Артиллерію обстоятельныя о томъ о всемъ вѣдомости, согласно приговорили: оныя о обрѣтающыхся въ архіерейскихъ домѣхъ и монастырѣхъ мѣдныхъ и чугунныхъ пушкахъ, гоубицахъ, мортирахъ, бомбахъ, гранатахъ, и ядрахъ и о прочихъ артиллерійскихъ припасѣхъ вѣдомости, собравъ во всѣхъ епархіяхъ, изъ всѣхъ Сѵноду подчиненныхъ мѣстъ, отослать во оную Главную Артиллерію по требованію ихъ неукоснительно; а что гдѣ явится и каковы откуду во оную Артиллерію вѣдомости отправятся, таковы при доношеніяхъ, для вѣдома жъ, и въ сѵнодалную канцелярію прислать неотложно; и о томъ къ сѵнодалнымъ членамъ, и въ Духовную Дикастерію, и въ Монастырской Приказъ, и во всѣ епархіи къ архіереомъ и въ ставропигіальные монасрыри къ архимандритамъ, а для смотрѣнія, и ко инквизитерскимъ дѣламъ послать указы.

1385. **1385.**—7 Октября. *О невычетѣ у Иннокентія, епископа переяславскаго, изъ жалованья четвертой части, какъ у находящагося на службѣ въ дальнихъ странахъ.*

Иннокентій, епископъ переяславскій, въ доношеніи своемъ Св. Сѵноду, отъ 13-го Марта 1724 года, написалъ: прешедшаго 723 году Ноября 27-го получилъ я, нижеподписанный, Его Императорскаго Величества изъ канцеляріи Святѣйшаго Правленія указъ, по которому: 1-е, велѣно мнѣ пребываніе имѣть въ Селегинску неотложно, до указу; 2-е, вѣдалъ бы о томъ, что съ присланной отъ мене при доношеніи съ тушетаханова писма копіи, копія же со обстоятелнымъ изъявленіемъ при вѣдѣніи изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Правителствующій Сенатъ сообщена; 3-е, чтобъ трактаментъ получать мнѣ изъ Сибирской губерніи по прежнему опредѣленію, о чемъ де и указъ посланъ въ Сибирскую губернію. И по полученіи Его Императорскаго Величества указа, посылалъ я своего іеродіакона Филимона въ Иркутцкъ къ воеводѣ Ивану Ивановичу Полуевхтову, требуя опредѣленнаго трактаменту, которой онъ удержалъ на 723 годъ, и помянутой воевода сказалъ: «я де не имѣю изъ Тоболска никакова о томъ указу и жалованья не дамъ, пока не получу на мои писма, которыя я писалъ къ губернатору князю Алексѣю Михайловичу, давать ли жалованье епископу, посланному въ Китайское государство и не принятому, или нѣтъ? отвѣту. Еще же хотя и присланъ будетъ указъ, то велѣно-де по Его Императорскаго Величества имянному указу вычесть четвертую долю со оного жалованья на армею»,—и у неимущаго что еще мнитъ имѣти взять.

При семъ отвѣтственномъ доношеніи прошу слезно: милостивѣйшее призрѣніе ко мнѣ странному имѣть и указъ учинить на обоя.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доношенію, отправленнаго въ Китайское государство и обрѣтающагося нынѣ въ Селенгинску, преосвященнаго Иннокентія, епископа переяславскаго, о опредѣленномъ ему въ Сибирской губерніи жалованьѣ, изъ котораго, на прошлой 723-й годъ, о невычетѣ у него четвертой части, чтобъ указъ учинить, согласно приговорили: по силѣ состоявшагося Сентября 15-го дня прошлаго 1723 году имяннаго Его Императорскаго Величества собственноручнаго къ Правителствующему Сенату писаннаго указу, по которому у обрѣтающыхся въ Его Императорскаго Величества службѣ въ далныхъ походахъ, а имянно: въ Дербени, въ Гилляндіи и въ Бакѣ, штапъ и оберъ-афицеровъ изъ жалованья четвертой части вычитать не велѣно (*), и у онаго Иннокентія, епископа переяславскаго, такого четвертой части вычету не чинить, понеже онъ обрѣтается въ далныхъ странахъ за Его Императорскаго Величества дѣломъ, и о томъ, такъ же и впредь о немедленномъ ему жалованья выдаваніи съ требованіемъ совершеннаго опредѣленія и въ Сибирскую губернію указовъ отправленія, а Сѵноду увѣдомленія, въ Правителствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, а

(*) 1-е Полн. Собр. Зак. Рос. Т. VII, № 4299.

5. въ Штатсъ-Кантору послать указъ и ево епископа увѣдомить по обыкновенію (*).

6. **1386.**—7 Октября. *О препровожденіи въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣнія, о высылкѣ въ Россію обратно, поселившихся на польской границѣ, раскольниковъ, и о повтореніи требованія, объ отсылкѣ стародубскаго коменданта Ильи Пашкова въ Розыскную Раскольническихъ Дѣлъ Канцелярію къ слѣдствію, о противудѣйствіяхъ его по обращенію раскольниковъ въ православіе и объ укрывательствѣ ихъ.*

Опредѣленный въ черниговской епархіи для увѣщанія раскольниковъ іеромонахъ Іосифъ Рѣшиловъ, отъ 3 Октября 1724 года, донесъ Святѣйшему Синоду слѣдующее:

Въ прошлыхъ 722, 723 и въ нынѣшнемъ 724 годѣхъ въ разныхъ мѣсяцѣхъ и числѣхъ ѣздилъ я, нижеимянованный, двократно въ стародубовской полкъ и черниговской, для увѣщанія и описи расколщиковъ, также посыланъ былъ Петропавловской церкви священникъ Игнатій двократножъ съ салдаты и казаки Малороссійской Коллегіи, для оного жъ расколщиковъ увѣщанія. И оные расколщики во всемъ явилися противны и посланные отъ нихъ расколщиковъ смертнымъ боемъ биты и граблены, и отъ ихъ расколническаго звѣрства всѣмъ православнымъ вспомоществовать стало немощно. О семъ всѣмъ свѣдомъ магистратъ стародубовскій и канцелярія полковыхъ дѣлъ правленія и протестомъ о семъ протестовано.

А въ нынѣшнемъ 724 году Іюля 15-го дня, получилъ я, нижеименованный, пакетъ съ доношеніями до вашего святѣйшества, присланныя отъ преосвященнаго Иродіона, епископа черниговского, такожде отъ его-жъ преосвященства писма и съ доношеней копіи, ко мнѣ писанныя, которыя явствуютъ конечное пресѣченіе интереса Его Императорскаго Величества, по доношеніямъ труждающихся священниковъ, въ дѣлѣ о исправленіи бѣсноватыхъ расколщиковъ и ихъ заблужденій, весма нехотящихъ православныхъ пастырей въ послушаніи быти, также и отъ всезлобнаго ихъ заступника каменданта Иліи Иванова сына Пашкова, что явно показаны ево нравы и поборателство по расколникахъ и за ихъ догмы всеусерднаго защитника, а православнымъ священникомъ, труждающимся въ дѣлахъ расколныхъ презлаго гонителя и ругателя. 1386.

Онъ-же, господинъ Пашковъ, многихъ мною посаженныхъ расколщиковъ изъ острогу гражданского выпускалъ, также и на базарѣ пойманыхъ нами отъ него посланные салдаты отбивали; и неоднократно меня изъ города изгонялъ, и съ квартиръ сбивалъ двократно; первое, для интересу Его Императорскаго Величества, ѣздилъ я въ Почепъ и стоялъ во дворцѣ Кіево-Печерскаго монастыря въ Стародубѣ, и оной Пашковъ, прибывши изъ Кіева, на мою квартиру наѣхалъ; второе, отъѣхалъ я въ Черниговъ, тогда онъ же, Пашковъ, келейника моего съ квартиры совсемъ согналъ и на то мѣсто скотины своей напускалъ,-и то явное его изгнаніе; также во многія времена и числа, требовалъ я отъ оного господина Пашкова письменно, о присылкѣ попа расколническаго Бориса, которой жителствуетъ въ слободѣ Воронкѣ, а вь его духовенствѣ двадцать слободъ, и оной, Пашковъ, оного попа ко мнѣ неприсылалъ, а самимъ ежели намъ оного попа взять, то они, расколщики, чинятся намъ противны, и увѣщателного нашего писанія оной попъ Борисъ колуженинъ неслушаетъ и у записныхъ расколщиковъ креститъ младенцовъ и непосвященнымъ миромъ мажетъ и вѣнчаетъ въ простыхъ избахъ.

При семъ же предлагаю письмо вашему святѣйшеству, которое писано отъ господина генерала кіевскаго князя Ивана Юрьевича Трубецкаго къ каменданту Пашкову, якобы указовъ Его Императорскаго Величества отъ вашего святѣйшества о расколныхъ дѣлахъ не видалъ, что надлежитъ править съ расколщиковъ отъ ихъ заблужденія къ Святѣй Церкви, живущихъ въ стародубовскомъ полку,—и то ево неправость, а епископъ черниговскій, по прибытіи на престолъ, ему, генералу, указы Государевы объявлялъ и о построеніи церкви въ расколнической слободѣ Зыбкой, для обращенія, и о проѣзду за границу расколщиковъ, и потому оный гос-

(*) См. выше № 1275.

1386. подинъ генералъ въ своемъ писмѣ писалъ къ епископу,—отъ насъ-де помѣшателства никакова не будетъ; а нынѣ—отчего учинилося и по какимъ указомъ отъ нихъ пресѣченіе интересу, того сказать не знаю.

И видя расколщики спомоществованіе себѣ велико и защитника крѣпкого вышеписанного камендантa Пашкова, дерзнули писать доношеніе въ канцелярію стародубовскую къ благородному господину полковнику Ивану Леонтьевичу Кокошкину, дабы отрѣшилъ указомъ Его Императорскаго Величества, чтобъ я не интересовался до нихъ всезлобныхъ расколниковъ, какъ во увѣщаніи къ Святѣй Церкви, такъ и въ переписи душъ мужеска полу и женска, и кто-бы похотѣлъ изъ оныхъ Церкви Святѣй соединитися, також и за расколъ двойнаго платежа записатися, всячески извиняются всековарно. А ихъ бурмистръ укрывается два года въ бѣгахъ, а имъ приказываетъ увѣщеваній не слушать, и они, расколщики, ево, яко превеликого учителя, во всемъ слушаютъ и ко описи нейдутъ, и отсрочиваютъ, прося на сроки, дабы интересъ Его Императорскаго Величества вовсѣ закоснѣлъ, а оный благородный господинъ полковникъ Иванъ Леонтьевичь Кокошкинъ, по тому ихъ доношенію пресѣченія не чинилъ, но и споможеніе чинилъ по силѣ своей и къ намъ промеморіи прислалъ съ ихъ расколническаго доношенія копію; а оная копія здѣ включена. Вашему святѣйшеству предлагается въ разсужденіе и писмо, писанное отъ преосвященного епископа Иродіона черниговскаго, согласно съ писмомъ вышепомянутого генерала кіевского, что весма пресѣкъ интересъ Его Императорскаго Величества и въ таковую надежду грѣшитъ противъ указу вышереченный камендантъ стародубовскій Пашковъ. При семъ же доношеніи расколническія ихъ заручныя писма и отговорки, злоковарне извиняются о увѣщаніи, вашему святѣйшеству предлагается здѣ; да прошу резолюціи вашего святѣйшества противъ дѣлъ и допросовъ, которая здѣ копія сообщена, на развратителей, что обратившихся черницъ отъ раскола злоковарно, паки въ расколъ ввезли чрез злохитство Петра Терентьева, слободы Воронка. Да пойманные-жъ расколщики въ Глуховѣ и приведены въ приводъ и посажены за арестъ въ ратушу въ бородахъ и нехотящихъ носить образцового платья по указу Его Императорскаго Величества велѣно имать по пятидесятъ рублей за приводъ, и господа управители Иванъ Левѣнецъ да Иванъ Мануйловичь безъ штрафу ихъ отпускаютъ, безъ нашего вѣдома, паки въ расколъ, и въ томъ бы мнѣ не принять штрафу.

А въ прошломъ 722 году Октября въ первыхъ числѣхъ писалъ преосвященный епископъ черниговскій къ кіевскому губернатору господину князю Трубецкому и указы Его Императорскаго Величества объявлялъ, дабы не было побѣговъ расколщиковъ заграницу и выѣздовъ на прелщеніе простаго народа, дабы велѣно ловить. И оной господинъ Трубецкой въ писмѣ своемъ къ преосвященному епископу отвѣтствовалъ: не пропускомъ-де пограничныя заставы запирать безъ позволительного намъ Его Императорскаго Величества указу не надлежитъ; о побѣговъ оныхъ расколщиковъ явствуетъ ниже сего.

Въ прошломъ же 722 году посыланъ отъ меня былъ обратившейся отъ расколу Иванъ Бѣляевъ за границу въ Полшу на Вѣтку, ради свѣдомства расколщиковъ, которые съ 720 и съ 721 годовъ вновь ушли заграницу—московскіе жители и разныхъ градовъ монастырскіе и боярскіе и всякихъ чиновъ люди, и построились на Вѣткѣ и около ея, за паномъ Халецкимъ и за паномъ Красилскимъ, слободами, подъ ихъ вѣдѣніемъ, а имянно:

Первая слобода Вылевска, имѣетъ дворовъ 85. Вторая слобода Побужъ, записныхъ расколщиковъ, которые въ двойной окладъ въ Москвѣ записались и бѣжали, 65 дворовъ; съ ними обрѣтаютца чюхонцы, имѣютъ дворовъ съ-30, или болше. Третья слобода Купрѣевка, имѣетъ дворовъ 35. Четвертая слобода Копрянка, имѣетъ дворовъ 20. Пятая слобода московскихъ жителей—50 дворовъ. Шестая слобода новгородскихъ жителей—25 дворовъ. Седмая слобода нижегородскихъ жителей—25 дворовъ. Осмая слобода донская—65 дворовъ. Девятая слобода нововыѣзжихъ разныхъ чиновъ людей.

Да еще вновь по старымъ слободамъ прибыли на Вѣтку и кругъ Вѣтки въ разныхъ мѣстехъ, живутъ по старымъ слободамъ,

16. построили вновь дворовъ съ 300. А оные расколщики за границу переѣзжали чрезъ стародубовскія слободы, о чемъ явствуетъ и розыскъ въ Коллегіи Малороссійской оныхъ расколщиковъ, на перевозѣ Тимошкинѣ, чрезъ заставу салдата Мины Савостьянова и иныхъ салдатъ, которая застава по границамъ поставлена, а оные салдаты вѣдомства камендаита Пашкова.

Да по совѣту всѣхъ расколщиковъ, которые обрѣтаютца за границею, ѣздили въ Турецкую землю, а имянно: изъ слободы Вылева, которая при самой границѣ, расколническіе учители четыре человѣка: Яковъ Григорьевъ, Тимоѳей Аѳонасьевъ, Дмитрей Тимоѳеевъ, Степанъ Ефремовъ, а иные съ Вѣтки и изъ монастыря, по совѣту всѣхъ же тамошнихъ жителей. А за какимъ оные дѣломъ ѣздили, того невѣдомо. А иные люди селятца за паномъ Любомирскимъ слободами вновь. А слободъ имѣется съ пятнадцать и два монастыря; и въ разныхъ мѣстахъ за Нѣпромъ и въ мѣстечкѣ Кричевѣ и около мѣстечка Полонова и по разнымъ мѣстамъ по пустынямъ и по заводамъ всѣхъ жителей тѣхъ расколщиковъ обрѣтаетца напримѣръ тысячей съ тридцать или болше, кромѣ старыхъ слободъ, народу русскаго, а въ стародубовскомъ полку двадцать слободъ; и всѣхъ расколщиковъ блазнитъ все неосвященная церковь вѣтковская, которая за паномъ Халецкимъ, а оный Халецкій великій себѣ отъ нихъ, расколщиковъ, интересъ получаетъ, а имперіи великой Россійской не малая тщета и убыль интересу и суммы, а душамъ христіанскимъ гибель.

А сыскано расколщиковъ отъ вотчинъ свѣтлѣйшаго князя Александра Даниловича Меншикова и отъ иныхъ мѣстъ, и за увѣщаніемъ и спомоществованіемъ въ почепской его свѣтлости канцеляріи, безъ всякого препятствія, отъ управителя тѣхъ вотчинъ Гаврилы Никифоровича Лукина, предобраго рачителя по Церкви Святѣй, обратилося къ соединенію греко—россійскаго благочестія душъ съ полтретья ста, да 27-мь дворовъ записалися въ расколъ подъ двойной платежъ его-же вотчинъ.

Присемъ объявляю писмо, писанное комнѣ отъ полковника Хлопова, которымъ отвѣтствуетъ на полученное отъ меня къ нему писмо, которымъ просилъ я ево, о присылкѣ презелного расколщика Гаврилы, 1386
которой расколщикъ пойманъ на форпостахъ и присланъ въ ево полкъ чрезъ капитана полку ево, Дурасова, которого расколщика я въ селѣ Орловкѣ увѣщевалъ самолично, которой расколщикъ оному капитану далъ за пропускъ за границу 60 рублей, и оного капитана я просилъ словесно, дабы онъ оного расколщика мнѣ отдалъ, и оной капитанъ сказалъ, оного-де расколщика везу я полку своего къ полковнику, а тебѣ-де не отдамъ.

Бѣглые расколщики, которые пойманы и за увѣщаніемъ обращаютца къ Святѣй Церквѣ, а прелщеніемъ тамошнихъ расколщиковъ паки обращаютца въ расколъ, мнѣ се мнитъ оныхъ отсылать на прежнія мѣста, отколь они бѣжали, а ко отдачѣ отсылать въ Сіевскую правинцію, и о семъ ваше святѣйшество что соблаговолитъ.

Въ стародубовскомъ полку и черниговскомъ за разными помѣщики живутъ расколщики, которые по ревности своей расколнической, записалися въ тягловой платежъ ко онымъ слободамъ расколническимъ въ команду ихъ расколническую, а нынѣ Божіимъ спомоществованіемъ и увѣщаніемъ обратилися къ церковному соединенію и, приходя къ намъ, скорбятъ слезно, предлагая свою нужду о нападкахъ отъ расколщиковъ въ платежахъ неносныхъ за то, что обратилися отъ расколу, также и развращенныя свои приносятъ рѣчи на прелщеніе ихъ простоты, мнѣ се мнитъ: онымъ, обратившимся, надлежитъ быть по прежнему въ подданствѣ у своихъ помѣщиковъ, и о семъ вашему святѣйшеству предлагаю въ разсужденіе.

Къ вышеизложенному доношенію Рѣшилова приложены слѣдующія копіи съ писемъ, доношеній и допросовъ.

1) Превелебнѣйшій господине мѣсяцѣ, отче камисаръ, всенадежный отче и благодѣтелю мой.

При всенижайшемъ моемъ поклоненію чиню мой одвозъ до вашей превелебности, ознаимуючи о тутѣйшомъ поведеніи и правленіи Камисаріату Расколныхъ Дѣлъ нечто-

1386. же успѣваетъ, понеже расколники наки по прежнему востріумфовали со защитникомъ своимъ комендантомъ: отнюдъ невозможна ни коими мѣрами взять кого отъ расколниковъ, волочащихся по городу, и что до нихъ касается дѣла востребовать, ибо нашихъ посылныхъ бьютъ, не одного казака ранено въ руку шпагою, и колодниковъ двоихъ самыхъ принципаловъ, жителей еліоновскихъ, именно: Ивана Волчка, да Ондрея Халщевникова, отбили комендацкіе служители посередъ мѣста.

На подлинномъ писмѣ ево рукою подписано тако: превелебности вашей обоихъ благъ всеусердный желатель и слуга, іерей Игнатій Петропавловскій. Стародубъ, Апрѣля 24-го дня 1724 году.

2) Яснѣ въ Богу, преосвященнѣйшему епископу черниговскому и новгородка-сиверскаго, Иродіону Жураковскому, доношеніе.

1724 году Маія 26 дня прислалъ въ Стародубъ іеромонахъ Іосифъ Рѣшиловъ зъ Уланова расколническую черницу и дѣвку, которыя желали сообщитися Святѣй Греко-Россійской Православной Церкви; но господинъ камендантъ Илія Ивановичь Пашковъ, увѣдомившися о присылкѣ оныхъ, заразъ, на заутрѣе, рано 27-го числа, прислалъ въ Камисаріатъ салдатовъ своихъ, и взяли насилно черницу и дѣвку въ дворъ ево камендантскій; тогожъ 27 числа, о полудни, камендантскіе посылные отбили караулню, гдѣ сидятъ колодники и взяли насиліемъ старую расколщицу съ дочерью дѣвкою и хлопца малого, а старика тойже бабы и хлопца хвораго покинули; такожде забрали ихъ расколническій буторъ съ мѣшками на дворъ камендантскій; а гдѣ онъ ихъ подѣвалъ, того я не свѣдомъ.

29-го числа Маія его-жъ камендантскій служка на предмѣстью въ день торговый напалъ на меня самого, бранилъ сквернобранными словами и забойствомъ похвалялся, яковыя ево скверныя слова и похвалки слышелъ священникъ, градскія Успенскія Пресвятыя Богородицы церкви, Исакій; сіе вся по приказу камендантскому дѣлается толко дать причину для зачепки, а у нихъ расколники готовы къ розбою, ибо во дни торговые премного ихъ съ слободъ бываетъ, а всякъ не безъ запасу, съ палками ходятъ по мѣсту, тутъ-же ево салдаты и дворовые служки бродятъ, а того и смотрятъ, кто-бъ не задралъ расколщика.

31-го числа Маія въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ самъ господинъ камендантъ озарничать почалъ, понеже священника Александра, бывшаго Кулазского, всенародно на предмѣстью, по служеніи изъ церкви идущаго, приказалъ рясу содрать; а какъ ево священника мурдовали, сдираючи рясу, назадъ руки заворочали, самъ онъ словесно, или на писмѣ донесетъ вашему преосвященству.

Видячи таковые нападки отъ каменданта, ужасаемся, и нелзя чего съ расколщиками починати, ибо весма интересъ государевъ онъ, камендантъ, уничтожилъ, а съ презлѣйшими еретиками расколщиками возтріумфовалъ, яковыхъ ради нападковъ отъ самого каменданта и ево посылныхъ салдатъ и дворовыхъ служителей нечаемъ быть здравіи. О семъ доноситъ вашего преосвященства пренижайшій слуга и подножіе.

На подлинномъ доношеніи подписано: іерей Игнатій Петропавловскій. Съ Стародуба Іюня 2-го 1724 года.

3) Въ Комисію Расколническихъ Дѣлъ отъ меня, нижеподписавшагося, доношеніе.

Отъ устъ расколника Василья Хруща, жителя климовскаго, слышалъ я такія похвалки: жадною мѣрою и съ тремя полками, собравши, козаковъ не озмутъ насъ,—и сказывалъ что съ каждой слободы, съ каждого двора, по человѣку выслали, гдѣ-бы сошлися съ казаками,—жадной отъ насъ казакъ неуйдетъ, а камисара Рѣшилова хотя и всѣ смертію постраждемъ или штрафъ поимемъ, гдѣ-бы напасть, то убити ево. Сіе говорилъ въ пятокъ третей седмицы святаго поста Марта 6 числа року 724-го.

Въ той же слободѣ Злуница Гаврила похвалялся предо мною, что я одинъ будучи казаковъ десять на себя возму. Сіе говорилъ третей седмицы поста въ четвертокъ. А въ каждой слободѣ въ каждомъ дворѣ сколко есть человѣкъ, всякъ косу, увезавши на правецъ, при себѣ держитъ, копьи таковыя имѣютъ при себѣ обо двухъ концахъ острыя, желѣзные бердоши, такожъ, аки бритва

1386. острые-жъ, и съ собою возятъ, гдѣ-бы заслышали на якой слободѣ отца Рѣшилова и съ казаками. Марта 6 видѣли расколниковъ, идущихъ чрезъ село Могилевцы, человѣковъ числомъ двадцать, при добромъ оружіи, трактовали на Еленку. Марта 7-го числа видѣли многіе люди, идучихъ чрезъ село Лобановку, расколниковъ, тако-жъ при оружіи, человѣковъ съ пятдесятъ, или ште.

На подлинномъ доношеніи подписано тако: писалъ и руку приложилъ іерей Стефанъ Сацковскій. Лѣта Господня 1724 году, мѣсяца Марта 9 числа.

4) Благородный господинъ подполковникъ и камендантъ стародубскій.

Сего Іюня 18 доношеніе въ кіевскую генералъ-губернаменскую канцелярію присланное, во отвѣтъ на посланной отъ насъ къ вамъ указъ, по челобитью отписныхъ слободъ жителей Андрея Стряпчева и о охраненіи ихъ отъ находящихъ имъ обидъ и о недопущеніи ихъ до разореней и никакова убытка и турбацей, писанное на простой бумаги, здѣсь получено. А понеже надѣемся мы, что про указъ Его Императорскаго Величества доволно вы свѣдомы, что челобитчиковыхъ дѣлъ писать на простой бумаги весма запрещаетъ, чего для къ прежнему ихъ челобитью пріобщить оного невозможно, что учинено противно указу Его Императорскаго Величества. А въ прежнемъ отъ васъ мѣсяцномъ майстемъ репортѣ показано на гербовой бумаги, которая хотя и на подорожной къ вамъ послана, къ нынѣшнему Іюню мѣсяци, да той имѣется на лицѣхъ двѣхъ (sic); того ради предлагаемъ таково жъ доношеніе прислать въ Кіевъ на гербовой бумаги безъ продолженія, чтобъ въ томъ вашемъ доношеніи объявлено: церкви святаго Іоанна Предотечи дьячокъ съ школниками, собрався многолюдствомъ, пришедъ на дворъ тѣхъ же отписныхъ слободъ ко вдовѣ Одинцовой, на которомъ стоялъ войтъ Андрей Стряпчей, а втоща оного на дворъ, били смертнымъ боемъ при свидѣтелѣхъ. Прошедшаго Маія 16 сего 723 году присланной изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода комисаръ іеромонахъ Іосифъ Рѣшиловъ, по присланной къ вамъ промеморіи, требуетъ присылного съ Стародуба отписныхъ слободъ бурмистра Еремѣя Карпова, да слободы Лужковъ вышеписаннаго войта Андрея Стряпчева, такожъ и другихъ, тѣхъ же слободъ, обывателей, которыхъ онъ, Рѣшиловъ, держалъ у себя подъ карауломъ въ погребѣ: Ивана Андреева, Алексѣя Селиванова, Ивана Никифорова, которые якобы отъ него, Рѣшилова, изъ онаго погреба бѣжали, и о томъ вы требовали указу, на что симъ отвѣтствуя, предлагаемъ: по прежде писанному писму отъ насъ указомъ вышеписанныхъ описныхъ слободъ обывателей, отъ находящихъ обидъ охранять и до разоренія и ни до какова убытка и налогъ не допускать и во объявленныхъ бурмистра Еремы Карпова съ товарыщи къ помянутому Рѣшилу не отсылать, и объявить ему, дабы онъ, Рѣшиловъ, до тѣхъ отписныхъ слободъ ни въ чемъ не интересовался, ибо оныя слободы имяннымъ Его Императорскаго Величества указомъ отписныя и въ диспозиціи нашей зостаютъ, да и указу Его Императорскаго Величества, что ему, Рѣшилову, до него какое дѣло имѣть, о томъ изъ Сената, такъ изъ Сѵнода и ни отвуду намъ не прислано, и ежели ему какое дѣло до нихъ быть имѣетъ, о томъ—бы онъ писалъ въ Правительствующій Сѵнодъ, дабы объ нихъ, слобожанахъ, присланъ былъ указъ къ намъ изъ Сѵнода, по которому-бъ мы могли-бъ о томъ быть свѣдомы и по оному такъ поступать, и что о томъ учинено будетъ намъ репортовать; а о розыскѣ, о вышеписанномъ Стряпчева бою, писано отъ насъ въ Глуховъ къ генералной старшинѣ, дабы они къ тому розыску опредѣлили какую изъ старшинъ знатную особу, которымъ бы обще съ вами тотъ розыскъ учинить, когда кто въ Стародубъ присланъ будетъ, о томъ о всемъ изслѣдовать вамъ и розыскать обще о тѣхъ высланныхъ, какъ о томъ Его Императорскаго Величества указъ повелѣваетъ, и тотъ розыскъ, окончавъ и давъ онымъ информаціи за своими руками, къ намъ прислать безъ продолженія. А ежели помянутой Рѣшила въ тѣ слободы болѣе станетъ вступать, то оного прикажемъ нечестью оттоль выслать вонъ, ибо тѣ слободы къ великороссійскимъ не причествуютъ.

А въ подлинномъ писмѣ помѣта такова: князь Иванъ Трубецкой; управляющій, за

1386. секретаря, канцеляристъ Никифоръ Ковальскій; смотрѣлъ Алексѣй Фотѣевъ. Кіевъ, Іюня 22-го писанный, 1723 году.

Приняли писмо Августа 31.

5) Пречестный въ Христѣ мѣсяцѣ, отче Іосифѣ Рѣшиловъ, въ Духу Святомъ отче и брате.

Подъ часъ бытія моего въ Кіевѣ у прѣвосходителного господина генерала-губернатора князя Ивана Юрьевича Трубецкого, когда при розговорѣ змѣнка сталася о честности твоей, дался его превосходителство съ тимъ чюти (sic): велѣлъ-де я того монаха тамъ въ Стародубѣ выбити, что подкоманднымъ нашимъ великое звѣрство чинитъ. Чего ради остерегаю честность твою: будь отселѣ опасенъ, дабы на чести своей и на здоровью ущербу какого не дознаъ, излишество всякое и жестокость оставивши, умѣренно поступай, дабы къ намѣренію своему противніи ваши не имѣли откуду причины на честнось твою сыскать. Сіе предлагая честности твоей, Божіимъ благословеніемъ кончу.

Пречестности вашей всего добра желатель. Собственною его преосвященства рукою подписано тако: Иродіонъ епископъ черниговскій.

Року 1723 Августа 29 день.

Печатъ катедралная Бориса и Глѣба.

6) Его Императорскаго Величества въ Правителствующую Стародубовскую Канцелярію, благородному господину полковнику стародубовскому Ивану Леонтьевичю Кокошкину, доношеніе.

Въ прошломъ 721 году, Его Императорскаго Величества указъ, каковъ состоялся о переписвѣ расколниковъ мужеска полу и женска и о положеніи двойнова окладу, которые обрѣтаются въ купечествѣ и гражданскихъ жителей, окромѣ пограничныхъ слободъ, которые Его Императорскаго Величества отграничены. А сего 724 году, іеромонахъ Іосифъ Рѣшиловъ, которой присланъ въ Стардубъ для изысканія бѣглыхъ, а нынѣ оной, Рѣшиловъ, требуетъ переписки во отписныхъ Его Императорскаго Величества слободахъ, которые указомъ Его Императорскаго Величества отграничены, и оному, Рѣшилову, оныя слободы переписывать не велѣно, а двойной окладъ платятъ отъ семьсотъ 17 году и понынѣ. Того ради просимъ 1386 вашего благородія дабы оному, Рѣшилову, указомъ Его Императорскаго Величества отсрочили до пріѣзду бурмистра Еремы Карпова, и чтобъ намъ отъ него, Рѣшилова, порознь не разойтися.

О семъ доносятъ отписной Его Императорскаго Величества волости войты: Семенъ Ягуновъ, Никита Ивановъ, Василей Ивановъ, Яковъ Артемовъ, Ѳедоръ Семеновъ, Иванъ Ивановъ, Иванъ Ѳедоровъ.

А въ подлинномъ доношеніи подпись рукъ такова: къ сему доношенію Тимоѳей Григорьевъ вмѣсто войтовъ: войта Семена Ягунова, Никиты Иванова, Василья Иванова, Якова Артемова, Ѳедора Семенова, Ивана Иванова, Ивана Ѳедорова, по ихъ велѣнію руку приложилъ. 1724 году Февраля 13 дня.

7) Противъ вторичного письменного увѣщанія расколники отвѣтствуютъ (*).

Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ. Аминь.

Отъ многогрѣшныхъ рабовъ Божіихъ, именно: отъ Еремѣя Карпова съ товарыщи, и отъ войтовъ и ото всѣхъ міранъ господину іеромонаху Іосифу здравствовать на вѣки. Вѣдома вашей честности буди: получили мы отъ вашей милости писмо сего Маія 27 числа, и ваша честность пожалуй на насъ не погнѣвайся, а отписи отъ насъ ни какой не ожидай, того ради, что мы къ вашей милости прежде сего писали обовсемъ; при семъ спасайся. Подлинное писмо подписано тако: отписныхъ слободъ бурмистръ Еремѣй Карповъ съ товарыщи и со всѣми миряны. 1723 году Маія 27 дня.

8) 1723 г. Іюня 1 дня. По объявленіи пречестнаго іеромонаха отца Іосифа Рѣшилова, комисара Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, чиненъ разыскъ о збѣглой черницѣ Анисіи, обратившойся отъ раскола въ благочестивое христіанство и паки развратившойся отъ христіанства въ прелесть расколническую, которая преодѣлена была подъ монастыремъ Новогородскимъ подъ началъ съ монахинями знайдоватися, а потомъ

(*) Писмо іеромонаха Рѣшилова, на которое отвѣтили раскольники, помѣщено выше сего въ № 1323, на стр. 169 и 170.

6. изъ того подначалу тайно ушла, а какимъ образомъ, тутъ ниже того слѣдуетъ.

Якимъ Ѳедоровъ сынъ Пригарицкій, житель новгородскій, призванъ на ратушу новгородскую, который сознал доброволнѣ, что въ прошлыхъ днѣхъ свѣтлой седмицы, въ пятокъ, въ вечеръ приходилъ до него въ дворъ Михайло Комисаренко, житель новгородскій же, и требовалъ-же бы онъ Якимъ нанялся въ подводу свезти дѣвку, ево Михайла своякиню, до Стародуба, до Василья, швагра ево-жъ Михайлова, и безъ бытности ево, Якима, въ дому поступалъ онъ, Михайла, предъ женою Якимовою за ту подводу двадцать алтынъ на городы (sic), по которымъ словамъ онъ, Якимъ, хотячи себѣ заслужити, пошелъ до ево, Михайла, въ домъ и тамъ отзовъ учинилъ, что имѣетъ, и пытался у ево, Михайла, ково имѣетъ вести въ Стародубъ? тѣ-де онъ, Михайла, сталъ ему говорить же: жонку пожалуй не можешь ли свезти въ слободу Воронокъ? Которая жонка вышла изъза печи и стала ево, Якима, сама просить, чтобы свезъ ея до слободки Воронка, и стали ему, Якиму, вмѣстѣ, Михайло съ женою своею и тою жонкою, которую везти имѣлъ, поступать рубль грошей, да на пару рубахъ пестреди и ложакъ красныхъ десятка два, единъ ему, Якиму, а другій ему, Михайлѣ Комисаренку, приговорили; на чемъ онъ, Якимъ, приставши, взялъ отъ ихъ задатку гривну грошевъ и пошодши до своей квартеры до лошеди, приборъ сдѣлалъ дорожный, и взялъ ея съ двора Михайлина и повезъ; а по уставленіи договору, договаривалъ Якимъ ему, Михайлѣ, спрашиваючи, что за жонка, чтобы мнѣ за оную не учинилося турбаціи? на что онъ, Михайла, отвѣтствовалъ: жадной не будетъ турбаціи и она якъ у меня живетъ уже тому три дни и якъ-бы могъ кто прійти до мене, то я еѣ ховаю за печь или бы въ комору; по якому разговору, взявши Якимъ тую жонку на подводу и повезъ до слободы Воронка. И ѣдучи въ той дорогѣ, подъѣзжаючи подъ село Кортобобръ, спрашивался ей, что за невѣста (sic), нехай я буду вѣдати имя твое, и что ты такое есть? на что она ему, Якиму, отвѣтствовала: «батюшка мой, смилосердися, я тебя не оставлю: свези меня въ слободу Воронокъ, будетъ тебѣ тамъ великая награда; а я утекла отъ Рѣшилова, и 1386. была черница, а онъ меня изымалъ въ Почепѣ, и взялъ у меня лошадей двоя и денегъ рублей съ двадцать. А мы живали за Москвою, отколь якъ разогнаны, такъ всѣ мы пошли врознь куда, хотя и нудилъ меня къ студодѣянію, я его не послушала». Якія слова одчи (sic) Анисіи, слышачи, Якимъ хотѣлъ везть вспять къ Новгородку, а она уговорила своимъ прошеніемъ прилежнымъ его, Якима, по которому онъ повезъ ее, Анисію, въ слободу Воронокъ и поставилъ во дворѣ Петра Терентьева, гдѣ на дворѣ переначевавши, черница заплатила токмо рубль денегъ, а что сверхъ того обѣщала, въ томъ солгала и болши ничего не дала; а за пріѣздомъ ей въ слободу Воронокъ, опять приняла расколническую монашескую одежду; а тамъ, напоивши меня пьяна, стали мнѣ сказывать и уговаривать, чтобъ я поѣхалъ до монастыря Печеницкого съ грамотками двѣма до черницъ старовѣрокъ, а поступили мнѣ три рубли денегъ; якіи грамотки двѣ принявши, я поѣхалъ съ нимъ же купно, Петромъ Терентьевымъ, и пріѣхали въ Стародубъ и стали на подворьѣ у Василья Иванова римаря, русского человѣка, отколь онъ, Петръ Терентьевъ, послалъ меня до монастыря Печеницкого и приказовалъ, чтобъ тѣ грамотки имъ отдалъ, а ихъ бы самихъ черницъ хочь и не бралъ, приговаривая, что хочь старцу якому рубль дай, и оной бы отдалъ тѣ грамотки черницамъ и старовѣркамъ, а самъ не показывался. И прибывши онъ, Якимъ, въ Печеники въ день недѣлный, не наймалъ никого для отданія тѣхъ писемъ, а не сказалъ, что самъ пошолъ въ монастырь и подалъ грамотки черницамъ старовѣркамъ, обратившимся отъ раскола, отъ которыхъ словесный отвѣтъ получилъ, что сказали ему: дня завтрешнего будемъ въ городъ Стародубъ на квартеру до московки Гавриловны; и съ тѣмъ онъ, Якимъ, въ Стародубъ отъѣзжалъ и пріѣхалъ на то же подворье до Василья Иванова римаря, гдѣ засталъ Петра Тереньтьева, слободы Воронковой жителя, на которомъ я подворьѣ и заначевалъ, припася корму какъ для себѣ и для своего коня, и приказалъ онъ, Петръ Терентьевъ, мнѣ на томъ подворьѣ ждать, покаместъ подводы

1386. будутъ присланы съ слободы Чернецкой; наймание-де, которыя подводы и при нихъ четыре человѣка, пришли въ среду въ Стародубъ, съ которыми приговоренъ я отъ Петра Тереньтьева ѣхать въ монастырь Печеницкій, для взятья черницъ старовѣрокъ; и такъ я, Якимъ, съ тѣми подводами, какъ-бы въ часъ ночи съ Стародубова выѣхалъ въ монастырь Печиницкій; а при тѣхъ двухъ подводахъ четыре человѣка были съ флинтами и копіями и, подъѣхавши подъ монастырь, договаривали мнѣ они: Якимъ Ѳедоровъ, когда подъѣдемъ подъ монастырь, имѣлъ бы быть тамъ якій караулъ и могъ ли бы подстеречи насъ и въ ѓвалтъ ударить, то ты стой при насъ и то дѣлай, что мы будемъ дѣлать; а буде ты не станешъ при насъ, то мы тебя смерти предадимъ. И поѣхали около монастыря и, объѣхавши монастырь, стали противъ келей тѣхъ монахинь, обратившихся отъ раскола, гдѣ они жили, и послали отъ себѣ одного дать имъ вѣдать; а я, Якимъ, въ то время стоялъ при подводахъ; и далъ посланный вѣдать: какъ извѣстилися монахини, заразъ, здоровыя сами вышли изъ келій, а хворыхъ окномъ повытоскивали они-же москали расколники,— о которомъ отъѣздѣ изъ монастырскихъ никто не зналъ, какъ игуменья, такъ и протчія инокини не вѣдали. И такъ посѣдавши на подводы, поѣхали трактомъ, мимо Стародуба, до слободы Чернецкой и, туда прибывши, дали мнѣ, Якиму, рубль денегъ найму, а что болши обѣщали въ томъ солгали, и не дали болши ничего, и еще намѣрели было крайнюю нужду неякую мнѣ сдѣлать, едва за упрошеніемъ тѣхъ черницъ оныхъ, подводники ничего не учинили; и съ тѣмъ я поѣхалъ въ Новъ-городокъ.

Да еще-жъ они-жъ, Петръ Терентіевъ наималъ, меня, Якима, чтобъ я поѣхалъ до Глухова и тамъ двухъ вязновъ, братовъ ей Анисіи черницы сущихъ, въ ратушу взялъ и вывезлъ, и поступался мнѣ платы двадцать рублей; и я убоялся и не похотѣлъ того дѣлать, отказаючи: если такъ стать чинить, а поимаютъ менѣ, то повѣсятъ; буде и тѣхъ трехъ рублей денегъ, которые приговорили, а потомъ и не отдали. Да притомъ слышалъ я, Якимъ, отъ Петра Терентьева, что когда собралися оныи въ слободѣ Воронковой въ его жъ дворѣ, Петра Терентьева, много ихъ расколниковъ, говорили обще всѣ: оного де врага Божія, Ирода Рѣшилова, убить, гдѣ на уѣздѣ или въ городѣ, всѣми силами старатися имѣютъ. 13

Такую повѣсть его, Якимову, до далшого Его Императорскаго Пресвѣтлѣйшаго Величества указу на ратушу новгородскому, году и дня вышеозначенного, записали и по требуючей сторонѣ, съ подписомъ рукъ нашихъ и притисненіемъ печатей рядовыхъ, выдали.

Того жъ году и мѣсяца, числа третьего, въ ратушѣ Его Императорскаго Величества новгородскую на документъ вышеписаннаго допросу припозванъ былъ Михайло Ивановъ сынъ Камисаренокъ; а въ допросѣ своемъ сказалъ: отъ черницы, обратившейся отъ расколу и подначалъ данной, именемъ Анисіи, которая съ свѣстію моею была въ дому моемъ въ гостяхъ, и я у нихъ бывалъ, понеже оная у тещи моей черницы жила въ келіи подъ началомъ; а когда господинъ Іосифъ Рѣшиловъ камисаръ отъѣхалъ въ Свиржъ того часу оная черница пришла до меня въ ночи и стала меня просить «пожалуй меня сховай»; и я по прошенію ея переховывалъ чрезъ два дни въ своемъ домѣ; а потомъ стала мене просить, дабы ей подводу нашолъ, чтобъ ея отвезти до Стародубова, и когда я припровадилъ подводника Якима Пригарицкова и оная учинила съ нимъ приговоръ, чтобы везти ея до Воронка а за провозъ договорилися давать ему рубля и пестреди на рубаху, а и мнѣ за переховну ея также и за найденіе извощика дала полтину и обѣщала чрезъ того-жъ подводника прислать ложекъ десять; а когда я ея передерживалъ, о томъ не извѣствовалъ тещи, а не свѣсти своей, токмо самъ съ женою моею вѣдалъ, и когда хотѣла она ѣхать, учинивши договоръ съ подводчикомъ, скинула съ себѣ одѣяніе черническое, одѣявшися во одѣяніе мірское, отъѣхала на наемной подводѣ съ помянутымъ подводчикомъ изъ дому моего; якую мою сказку чинилемъ по совѣсти христіанской, ничего не утаевано, на томъ росписуюся. Къ подлинному допросу рука приложена тако: Михайло Ивановъ сынъ Комисаренокъ руку приложилъ.

1386. Того-жъ году и дня былъ приведенъ колодникъ Семенъ Алексѣевъ сынъ Лебедевъ въ ратушу въ интересѣ сицевомъ: подано доношеніе въ Камисію Духовныхъ Дѣлъ на крыющаго расколника Іосифа Пантелѣева и за то запечатана комора съ товаромъ и пожитками его въ Новгородкѣ на Его Императорское Величество, по состоявшемуся указу, а оный помянутый Іосифъ печать отламалъ и за своимъ замкомъ оставилъ, на что въ ратуши зять ево Іосифовъ Семенъ созналъ, что я неизвѣстенъ кто печать отламалъ, а отъ коморы ключь у мене теперя, а ще было товару въ комори, то тесть мой свезъ въ Калугу, и въ томъ, яко неумѣющій писма, крестъ подписую +. На подлинномъ допросѣ закрѣпа Семена Галицкова, сотника новгороцкова, Данила Зиневичь комисаръ и атаманъ новгородцкій, Илія Афонасовичь войтъ новгородскій.

А оные вышомянутые развратители и расколникамъ во всемъ угодники и, толико душъ заведше въ погибель, самимъ дѣломъ показано, держутся они подъ арестомъ въ Стародубѣ и до-нынѣ, чему подлежатъ прошу вашего святѣйшества резолюціи.

724 году Іюля въ 21 день.

9) Ясне въ Богу, преосвященный епископъ черниговскій.

Вашего преосвященства писмо изъ Чернигова отъ перваго-на-десять Октября получилъ, въ которомъ изволилъ объявить Его Императорскаго Величества указы: первый, о увѣщаніи ко соединенію православныя вѣры въ Стародубщинѣ расколщиковъ и о построеніи въ слободѣ Зыбкой церкви; вторый, дабы опредѣленному для того іеромонаху Рѣшилову ни отъ кого пресѣченія не было, о чемъ якобы изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода и къ намъ указъ посланъ, съ которыхъ указовъ и копіи и при ономъ писмѣ сообщить изволилъ, и дабы о сыску и о непропускѣ оныхъ расколщиковъ за границу и споможеніе помянутому іеромонаху на заставы опредѣлить указами, на что вашему архіерейству отвѣтствую: о вышеписанныхъ стародубовскихъ расколщикахъ и о прочемъ указовъ Его Императорскаго Величества къ намъ ни откуды не прислано, однакожъ во увѣщаніи оныхъ къ соединенію православныя вѣры и о церковномъ строеніи помѣшанія въ томъ чинить, обаче непропускомъ пограничныя заставы запирать безъ позволителного намъ Его Императорскаго Величества указу не надлежитъ.

У подлинного писма приписано тако: вашего преосвященства послушный сынъ и слуга князь Иванъ Трубецкій. 13 Октября 1722 году.

10) Камисаръ іеромонахъ Іосифъ.

Сего Маія 3-го дня писмо ваше получилъ, въ которомъ пишешъ яко о расколщикѣ о Гаврилѣ, которой прошедшаго 723 году въ Маіѣ мѣсяцѣ пойманъ на форпостахъ и присланъ въ полкъ чрезъ капитана полку моего Дурасова, надъ которымъ капитаномъ и надъ нимъ Гаврилою по указу его сіятелства, господина генерала и ковалера лейбъгвардіи Семеновского полку полковника, князь Михайла Михайловича Голицына содержатца въ интересѣ Его Императорскаго Величества инквизиція и криксъ-рехтъ, а конфермаціи еще объ оныхъ не учинено; а ваша милость къ намъ пишешъ, яко бы расколника держимъ безъ указу и просите у насъ объ ономъ резолюціи, безъ присланной конфермаціи отъ его сіятелства, господина генерала и ковалера и лейбъ гвардіи Семеновского полку полковника, князь Михайла Михайловича Голицына къ вамъ оного Гаврилу прислать намъ невозможно, понеже оной содержитца у насъ въ полку подъ карауломъ въ интересѣ Его Императорскаго Величества, а не въ расколѣ; а вы пишете къ намъ, несвѣдомяся съ дѣломъ, и велите мнѣ противъ писма своего отвѣтствовать; и то ваше писмо не надлежащее; а къ намъ пишутъ и архіереи съ нашею данною честію, а не такою обидою, какъ вы въ писмѣ своемъ пишете.

У подлинного писма приписано тако: Хлоповъ, полковникъ. Маія 4-го дня году 1724. Сосница.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по доношенію опредѣленнаго въ черниговской епархіи, для увѣщанія и обращенія къ правовѣрію тамошнихъ расколниковъ, іеромонаха Іосифа Рѣшилова, о учиненныхъ ему во увѣщаніи оныхъ расколниковъ и въ протчихъ о нихъ слѣдованіяхъ, отъ стародубскаго каменданта Иліи Пашкова препинателствахъ, и о прочихъ непорядочныхъ

1386. поступкахъ, и многихъ озлобленіяхъ, о чемъ во свидѣтелство при томъ же доношеніи пріобщены съ писемъ копіи, согласно приговорили: оное ево, Рѣшилова, доношеніе и приложенныя съ писемъ копіи, сообща къ прежнему о подобныхъ тому онаго-жъ, Пашкова, о расколническихъ поступкахъ дѣлу, по которому на него, Пашкова, въ Сенатъ вѣдѣніе сообщено и въ Розыскную Расколническихъ Дѣлъ Канцелярію о слѣдованіи указъ отправленъ, въ дополнку ко оному, что до него, Пашкова, касается, такъ же и о неудовольствованіи отъ губернатора значится, а наипаче о селидбѣ оныхъ расколниковъ за полскою границею и о прочемъ, что въ резолюціи сенатской приличествуетъ, выписавъ экстрактомъ, сообщить въ Правителствующій Сенатъ при вѣдѣніи, въ которомъ написать, и на конференціяхъ требовать, дабы оной, Пашковъ, и прочіи въ противныхъ поступкахъ являющіися, къ надлежащему слѣдованію во учрежденную имяннымъ Его Императорскаго Величества указомъ Розыскную Расколническихъ Дѣлъ Канцелярію отправлены были безъ продолженія; и о переѣзжающыхъ изъ Россіи въ тамошнія мѣста расколникахъ, дабы по силѣ имянного жъ Его Императорскаго Величества въ Низовомъ походѣ о сибирскихъ расколникахъ состоявшагося указа, высылать съ наказаніемъ на прежнія мѣста, надлежащее разсмотрѣніе и рѣшеніе учинено, и Святѣйшій Сѵнодъ увѣдомленъ былъ, какъ Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ; а въ Кіевскую губернію и въ Малороссійскую Коллегію о отдачѣ всѣхъ къ тому слѣдованію касающыхся, и въ помянутую Розыскную Расколническихъ Дѣлъ Канцелярію о достодолжномъ всего изслѣдованіи, послать указы, при которомъ указѣ ко оному слѣдованію съ вышеписаннаго доношенія и со всѣхъ приложеныхъ писемъ и копію точную отправить немедленно.

1387. **1387.**—16 Октября. *Объ отрѣшеніи отъ должности сборщика податей ярославской провинціи Алексѣя Всеволожскаго, и о предоставленіи крестьянамъ Спасо-ярославскаго монастыря права производить сборъ съ нихъ податей чрезъ старостъ и выборныхъ, если монастырскія власти поручатся, что взносъ податей будетъ производиться въ опредѣленные сроки и бездоимочно.*

Спасоярославскаго монастыря архимандритъ Аѳанасій въ доношеніи своемъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 15-го Октября 1724 года, изъяснилъ:

1. Въ прошлыхъ годѣхъ по опредѣленію Монастырскаго Приказу въ Ярославской провинціи сѵнодалныя команды, въ томъ числѣ и Спасоярославскаго монастыря, гдѣ я настоятелемъ обрѣтаюся, въ вотчинахъ содержалъ всякіе сборы сѵнодалного дому дворянинъ Алексѣй Всеволоцкой, которой въ тѣхъ спасоярославскихъ вотчинахъ многіе надъ крестъянами чинилъ неумѣренные поступки и наглыя продерзости.

2. Для мерзкихъ своихъ и противныхъ указомъ взятковъ безъ всякаго милосердія, акибы за государственныя подати, билъ крестьянъ на правежѣ безвременно и, ругаяся мучителски, становилъ ихъ зимою въ снѣгъ и обливалъ водою нагихъ, а иногда, напився пьянъ и имая крестьянъ, которые уже за себя по должности подати всѣ выплатили, билъ на правежѣ, и такими нападками перебралъ съ нихъ крестьянъ, надѣюся, болше пятисотъ рублей.

3. Не терпя такой тягости, били челомъ они на него, Всеволоцкого, въ Монастырскомъ Приказѣ и по опредѣленію того Монастырскаго Приказу велѣно было его, Всеволоцкого, отъ тѣхъ вотчинъ отрѣшить и о взяткахъ его и обидахъ изслѣдовать. толко знатно некакимъ послабленіемъ и донынѣ того слѣдованія не произведено, и никакой обиженнымъ крестьяномъ сатисфакціи не учинено, и ему, Всеволоцкому, невѣдомо по какому случаю, паки велѣно тѣ вотчины вѣдать; и нынѣ оной, Всеволоцкой, мстя имъ крестьяномъ, оное на него поданное доношеніе, горше прежняго чинитъ разоренія.

4. Въ прошедшемъ времени, когда было имъ крестьянамъ хлѣбъ собираемый и протчее себѣ въ зимѣ нуждное исправлять, забралъ къ себѣ всѣхъ вотчинныхъ старостъ и выборныхъ крестьянъ и держитъ подъ карауломъ, а въ вотчинахъ посланные отъ него правятъ нѣкакія оброчныя денги безъ

7. милосердія. Видя тую изневагу, прошедшаго Сентября въ 18-й день, били челомъ при бытности въ Ярославлѣ Монастырскаго Приказа совѣтнику господину Кафтыреву, которой хотя и приказалъ свободить, но оной, Всеволоцкой, не свободилъ, мстя имъ злобу свою и, аки бы пищу требуя, домогается болшихъ взятковъ.

Покорно прошу ваше святѣйшество, дабы повелѣно было: оныя спасоярославскія вотчины изъ вѣдомства его, Всеволоцкого, отрѣшить, а спрашивать на указные сроки, заранѣе дая знать, по указомъ съ монастырскаго нашего стряпчего, и съ выборныхъ старостъ и съ цѣловалъниковъ, которые все то исправлять обязуются вѣрно, а въ достовѣрнѣйшее свидѣтельство я въ томъ за нихъ ручаюся, толко-бъ напрасныхъ обидъ отъ него не происходило; а о вышепомянутыхъ взятковъ и наглыхъ поступкахъ изслѣдовать безъ упущенія, и вышепомянутыя взятки съ него возвратя, отдать на счетъ за вотчинныхъ крестьянъ, и о семъ моемъ доношеніи рѣшеніе учинить.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доношенію сѵнодалнаго ассесора Аѳанасія, архимандрита спасоярославскаго, на обрѣтающагося въ Ярославской правинціи Монастырскаго Приказу у сборовъ сѵнодалной команды съ вотчинъ надлежащихъ податей сѵнодалнаго дворянина Алексѣя Всеволоцкаго, о учиненныхъ того монастыря крестьяномъ многихъ обидахъ, и въ несносномъ бою, и въ протчихъ непорядочныхъ поступкахъ, и во взяткахъ, съ требованіемъ, чтобъ тѣ взятки, съ него возвративъ, въ подати зачесть, а впредь оныя ихъ монастырскія вотчины изъ вѣдомства ево, Всеволоцкаго, отрѣшивъ, надлежащія подати спрашивать съ монастырскаго стряпчего и съ выборныхъ крестьянъ, согласно приговорили: о показанныхъ въ томъ доношеніи, учиненныхъ отъ него, Всеволоцкаго, монастырскимъ крестьяномъ обидахъ и несносныхъ побояхъ, и взяткахъ и о протчемъ изслѣдовать, и надлежащее рѣшеніе, виноватымъ истязаніе, а обиженнымъ сатисфакцію, и напрасныхъ взятковъ возвращеніе учинить, какъ Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, въ Монастырскомъ Приказѣ безъ упущенія; и для того ево, Всеволоцкого, изъ той Ярославской правинціи отъ сбору съ сѵнодалной команды податей отрѣшить; а на ево мѣсто въ ту правинцію ко онымъ сборамъ опредѣлить изъ другихъ сѵнодалныхъ дворянъ добраго и вѣроятію достойнаго и неподозрителнаго человѣка, котораго отправить, приведчи къ присягѣ, по обыкновенію; а о сборѣ съ вотчинъ того Спасоярославскаго монастыря надлежащихъ до Монастырскаго Приказу податей, самимъ того монастыря старостамъ и выборнымъ крестьяномъ, буде въ платежѣ оныхъ на указные сроки того монастыря власти и вотчинные управители съ выборными крестьяны достовѣрно обяжутся и сумнителства въ томъ не будетъ, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить тому Монастырскому Приказу по Его Императорскаго Величества указомъ и по своему разсужденію, чтобъ доимки не запустить и крестьяномъ лишней тягости не учинить; и о томъ въ тотъ Монастырской Приказъ послать указъ, по которому какъ о исполненіи вышеповелѣннаго, такъ и о томъ, что для чего по прежде поданному въ Монастырскомъ Приказѣ на него, Всеволоцкаго, челобитью и понынѣ слѣдованія не произведено, и не токмо рѣшенія и обиженнымъ сатисфакціи не учинено, но и паки въ тѣ-жъ вотчины онъ посланъ, отъ чего великая конфузія происходитъ, велѣть въ Святѣйшій Сѵнодъ прислать отвѣтствованіе, съ яснымъ всего росписаніемъ по Генералному Регламенту немедленно, подъ опасеніемъ тяжкаго штрафованія неотложно. 1387.

1388.—16 Октября. *О представленіи Государю Императору образцовъ шрифта, для печатанія Библіи.* 1388.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по дѣлу о печатаніи въ Москвѣ новоисправной Библіи, разсматривали присланныхъ разными виды напечатанныхъ литеръ для апробаціи, которыми-бъ оную печатать, и согласно приговорили: по содержанію имянного Его Императорскаго Величества Февраля 3-го числа сего года сѵнодалнымъ членамъ сказаннаго указу (*), оные напечатанные литеръ образцы, съ требованіемъ на то резолюціи, улуча

(*) См. выше № 1199.

1388. благополучное время, объявить Его Императорскому Величеству.

1389. **1389.**—16 Октября. *О разрѣшеніи отпуска изъ сvнодальныхъ угодій лѣса, на починку въ дворцовомъ селѣ церкви.*

Канцелярія Вотчинъ Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, въ доношеніи Святѣйшему Сvноду, отъ 13-го Октября 1724 года, изъяснила: сего Октября 3-го дня писалъ во оную Канцелярію Вотчинъ Еѣ Величества камендантъ Палибинъ: въ селѣ Танинскомъ у церкви кровля обетшала и желобья погнили и во время дождя священнодѣйствовать невозможно, а прежъ сего на всякія Еѣ Величества починки во оное село брали лѣсъ изъ угодьевъ патріарша села Пушкина, а нынѣ безъ указу изъ Монастырскаго Приказу того лѣсу рубить не даютъ, и требовалъ онъ, Палибинъ, о присылкѣ изъ Монастырскаго Приказу въ село Пушкино къ прикащику указу; а къ той починкѣ надобно лѣсу: 60 деревъ четырехсаженныхъ, 10 деревъ штисаженныхъ, въ отрубѣ шти вершковъ, тесу трехъ саженъ 2000, скалы 2000. И Еѣ Величество, Всепресвѣтлѣйшая Государыня Императрица Всероссійская Екатерина Алексѣевна, слушавъ изъ оной Канцеляріи докладу, указала: о позволеніи на починку оной церкви о порубкѣ лѣсовъ въ угодьяхъ онаго села Пушкина и о посылкѣ о томъ, къ кому надлежитъ, Его Императорскаго Величества указу въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ учинить рѣшеніе, и оной Его Императорскаго Величества указъ прислать во оную Еѣ Величества Канцелярію.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по доношенію изъ Собственной Ея Величества, Всепресвѣтлѣйшей Великой Государыни Императрицы Всероссійской Екатерины Алексѣевны, Вотчинной Канцеляріи, о дачѣ потребнаго къ строенію въ вотчинѣ Ея Величества московскаго уѣзду въ селѣ Тонинскомъ обетшалой церкви лѣсу изъ сvнодалныхъ села Пушкина угодей, согласно приговорили: по оному требованію къ тому обетшалой церкви строенію, что надобно, безъ излишества, лѣсу изъ сvнодалныхъ угодей, буде тамо-жъ въ дворцовыхъ угодьяхъ такихъ лѣсовъ нѣтъ, и сvнодальнымъ вотчинамъ поврежденія отъ того не будетъ, съ вѣдома вахтмейстерскаго, дать.

1390.—16 Октября. *О сочиненіи Св. Благовѣрному Великому Князю Александру Невскому сvнаксарія изъ житія его, помѣщеннаго въ прологѣ, изъ исторіи шведской войны и изъ журнала о перенесеніи его св. мощей.* 1390

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по доношенію сvнодалнаго совѣтника, школъ и типографій протектора, Троицы-Сергіева монастыря архимандрита Гавріила, о сочиненіи Благовѣрному Великому Князю Александру Невскому сvнаксаря, согласно приговорили: оной сvнаксарь сочинить изъ обрѣтающагося въ прологѣ житія ево, приложивъ къ тому изъ бывшей съ Шведами и окончавшейся миромъ войны краткую исторію, и пренесеніе его святыхъ мощей, по приличію, и предложить къ разсмотрѣнію Святѣйшему Сvноду (*).

1391.—19 Октября. *О порученіи Монастырскому Приказу, совмѣстно съ Дворцовымъ Приказомъ, а Духовной Дикастеріи съ Казеннымъ Приказомъ, составить проектъ сокращенія въ сvнодальномъ домѣ какъ числа монаховъ соборныхъ, домовыхъ и всякаго рода служителей, необходимыхъ для службы по управленію домомъ, такъ и числа должностей, причемъ назначить по каждой изъ нихъ примѣрное количество жалованья, съ объясненіемъ обязанностей, по каждой изъ нихъ, для служащихъ; о присоединеніи приписныхъ къ сему дому монастырей одного къ другому для учрежденія въ нихъ общежительства, и о присылкѣ изъ Монастырскаго Приказа въ Св. Сvнодъ вѣдомостей о заводахъ, лошадяхъ и о всякомъ скотѣ, принадлежащихъ сvнодальному дому.* 1391

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по присланной изъ Монастырскаго Приказу о сvнодалномъ домѣ и о приписныхъ къ нему монастыряхъ и о обрѣтающихся въ нихъ разнаго званія духовнаго и свѣтскаго чина служителяхъ и о всѣхъ приходахъ и

(*) См. выше № 1347-й.

1391. расходахъ вѣдомости, въ которой усмотрѣно разнаго званія служителей многое число, тасогласно приговорили; о ономъ сvнодалномъ домѣ учинить въ Монастырскомъ Приказѣ, согласясь съ Дворцовымъ, а въ Духовной Дикастеріи съ Казеннымъ Приказами мнѣнія, сколко въ томъ домѣ всѣхъ какъ монаховъ, такъ и соборныхъ и домовыхъ всякаго чина служителей въ коемждо званіи надлежитъ быть, и колико въ какомъ служеніи порознь, безъ которыхъ по самой крайней мѣрѣ пробыть невозможно, не взирая на оное многочисленное прежнихъ бытностей количество, но усмотряя ихъ по обстоятельствамъ ихъ служебъ порознь, гдѣ кому быть и съ какимъ трактаментомъ, и что убавить, или чего передъ прежнимъ убавить невозможно, съ достовѣрнымъ росписаніемъ и съ показаніемъ ясныхъ резоновъ, чтобъ при потребныхъ служеніяхъ ни остановки и оскудѣнія, ни излишества ни въ чемъ не было, при томъ же изъяснить: гдѣ какія которымъ чинамъ потребныя службы обрѣтаются, и какая котораго чина въ служеніи должность, и въ которой службѣ сколко какихъ чиновъ имянно надлежитъ быть, отъ перваго даже до послѣдняго служителя, съ показаніемъ ихъ трактамента, по примѣру данныхъ въ Монастырской Приказъ ко опредѣленію о архіерейскихъ домѣхъ 1-го класса формъ. А приписныя къ тому сvнодалному дому монастыри неотложно свесть по Духовному Регламенту, которой къ которому пристойно, во общежителство, безъ всякаго укосненія, какъ сего Октября 5-го дня въ Сvнодѣ-жъ состоявшимся приговоромъ опредѣлено (*) и посланными изъ Сvнода указами и утвержденными формами учинить повелѣно неотмѣнно. И что во опредѣленіи оныхъ монастырей, такъ же и въ сvнодалномъ домѣ служителей, и гдѣ сколко того-жъ сvнодалнаго дому заводовъ и лошадей и всякаго скота нынѣ обрѣтаетца, о всемъ обстоятельныя вѣдомости съ перечневыми табелми учиня, изъ тѣхъ подчиненныхъ Сvноду Приказовъ взять въ Московскую Сvнодалнаго Правленія Канцелярію, въ которой оныя разсмотря всесовершенно и апробовавъ по должности, все вкупѣ обстоятелно съ перечневою же табелью прислать въ Святѣйшій Сvнодъ немедленно. 1391.

(*) См. выше № 1383.

1392. **1392.**—21 Октября. *О дозволеніи архіерейскимъ домамъ расходывать денежныя суммы обыкновеннымъ порядкомъ и въ опредѣленномъ размѣрѣ, по случаю снятія запрещенія, постановленнаго указомъ отъ 29 Января 1723 года.* 1392.

Монастырскій Приказъ въ доношеніи Святѣйшему Сvноду, отъ 26 Марта 1724 года, изъяснилъ: въ прошломъ 723 году Февраля 22 дня въ присланномъ Его Императорского Величества указѣ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ Монастырской Приказъ, по Его Императорского Величества указу съ генералнаго двора Генваря 29 дня, за подписаніемъ собственныя Его Императорского Величества руки, всѣмъ Сvноду подчиненнымъ, пока изъ Монастырского Приказу недосланная сумма во опредѣленныя мѣста не выплатитца, по то время денежное жалованье давать запрещено (*),—и по тому Его Императорского Величества указу во всѣ епархіи и въ монастыри и въ правинціи къ камисаромъ о томъ указы посланы. А того жъ 723 году Августа 9 дня въ отпискѣ преосвященного Іоанникія, митрополита коломенского и каширского, въ Монастырской Приказъ написано: по Его-де Императорского Величества указу, каковъ присланъ къ нему изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, велѣно изъ дому ево, о домовыхъ денежныхъ сборахъ и расходѣхъ, помѣсячно репорты отсылать въ Монастырской Приказъ. И по тому Его Императорского Величества указу, что въ домѣ его въ Казенномъ Приказѣ въ сборѣ съ церквей данныхъ и съ вѣнечныхъ памятей пошлинныхъ денегъ, и что на домовые росходы во опредѣленное число въ окладъ въ росходѣ, Генваря съ 1 Августа по 1 число того 723 году, прислалъ мѣсячные репорты. А по тѣмъ репортамъ въ приходѣ написано 1159 рублевъ 42 3/4 копѣйки, изъ того числа въ росходѣ 1042 рубли 29 3/4 ко-

(*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп. Т. III, № 998.

1392. пѣйки. И прошедшаго-жъ Февраля 26 дня, по Его Императорского Величества указу и по опредѣленію Монастырскаго Приказу, въ тотъ домъ къ приказнымъ людѣмъ посланъ указъ, по которому велѣно имъ отвѣтствовать, что оныя денги по какому указу въ томъ домѣ въ росходъ держали, а впредь имъ изъ собранныхъ денегъ, по силѣ Его Императорского Величества имянного указу, отнюдь ничего безъ указу не брать и въ росходъ не держать, а о взятьѣ тѣхъ денегъ и о издержаніи въ росходъ какъ со онымъ архіерейскимъ домомъ, такъ и съ протчими, ежели такіе (неуказные) росходы гдѣ являтца будутъ, Монастырскому Приказу какими мѣры поступать? И о томъ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ что соблаговолитъ.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по доношенію Монастырскаго Приказу, о употребленныхъ 1723-го года въ домѣ коломенскаго архіерея росходахъ, согласно приговорили: оные росходы какъ въ томъ, такъ и во протчихъ архіерейскихъ домѣхъ, которые въ опредѣленіи, употреблять тѣхъ домовъ управителемъ по обыкновенію; толко Монастырскому Приказу смотрѣть того, чтобъ свыше опредѣленнаго безъ указу нигдѣ не употреблялось, а во опредѣленномъ препятія не чинить для того, что хотя имяннымъ Его Императорскаго Величества, состоявшимся 723 года Генваря 29-го дня, указомъ, за недосланную отъ сvнодалной команды доимку, денежное жалованье сvнодалнымъ подчиненнымъ и запрещено было, однако-жъ милосердымъ Его Императорскаго Величества па сvнодалномъ прошеніи Маія 24-го дня сего года, подписанномъ собственною Его Величества рукою, указомъ оное паки позволено по прежнему (*), и о томъ въ тотъ Монастырской Приказъ послать указъ.

1393. **1393.**—21 Октября. *О записываніи молящихся въ православныхъ церквахъ двуперстнымъ сложеніемъ въ раскольники; о поступленіи съ потайными раскольниками и самосожигателями по силѣ 11, 16 и 17 пунктовъ указа отъ 28 Февраля 1722 г. и по указу отъ 20 Ноября 1723 г.; о принятіи въ православную церковь раскаявшейся раскольницы, покинувшей дѣтей своихъ предъ сожженіемъ; объ отсылкѣ къ гражданскому суду раскольницы за кощунство надъ Св. Причастіемъ; о запрещеніи возобновлять у новокрещеныхъ инородцевъ часовни; о крещеніи инородцевъ, осужденныхъ на смерть, если они пожелаютъ принять православную вѣру; о содержаніи школьниковъ при тобольскомъ архіерейскомъ домѣ по мѣрѣ возможности доходовъ, и объ отправленіи священниковъ въ полки и въ Ямышевскія крѣпости лишь тогда, когда на подъемъ ихъ и на прогоны будутъ выданы имъ деньги.* 13

Антоній митрополитъ тобольскій въ доношеніяхъ Святѣйшему Синоду изъяснилъ:

Въ первомъ, отъ 13 Августа 1723 года: по Его Императорскаго Величества указу и по Духовному Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода Регламенту повелѣно, дабы каждый архіерей дважды въ годъ (или какъ укажетъ о семъ Коллегіумъ) присылалъ въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ репорты, си есть извѣщенія, о состояніи и поведеніи епархіи своей,—все ли добре, или нѣкое неисправленіе есть, а хотя-бъ всѣ добре было, то обаче долженъ извѣстить въ Коллегіумъ, что слава Богу все добре.

И по оному Духовнаго Регламента установленію я, смиренный, въ епархіи моей малѣйшая нѣкая изобрѣтши исправленія требующая, Святѣйшему Правителствующему Сvноду объявляю:

1) Многи въ епархіи моей христіане троеперстнаго изображенія креста не пріемлютъ, аще и церкви придержатся (а паче въ тоболской правинціи во градѣ Тюмени), за что уже въ нѣсколкихъ мѣстѣхъ и огню въ жертву предашася, а гдѣ сожглись, о томъ въ прежнихъ въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ моихъ доношеніяхъ показано, и не токмо таковые двойнаго окладу платить отрицаются, но оному-жъ безгодному сожженію подражать готовы.

2) У обрѣтающихся въ епархіи моей новокрещенныхъ иноземцевъ, которыхъ по различнымъ мѣстамъ есть многое число, построены были часовни, гдѣ прежде ихъ были

(*) См. выше № 1267.

1393. идолы, которыя по Его Императорскаго Величества указомъ разобраны, просятъ, дабы, за далечайшѣе жилищъ ихъ отъ церквей разстояніе, паки оныя возобновити.

3) Изъ татаръ и протчихъ иновѣрцевъ, которые впадаютъ въ воровство (бываетъ то), нѣцыи желаютъ прежде казни креститися.

4) При домѣ моемъ въ школахъ учениковъ съ девяносто обрѣтается, а въ домѣ архіерейскомъ къ пропитанію ихъ скудно, и служители не всѣ, за недородомъ хлѣба, достойную свою часть воспріемлютъ, церковныхъ вотчинъ нѣтъ, а вблизости Тоболска монастырей хлѣбомъ изобилныхъ не обрѣтается,—едва на братію достаетъ, а которые въ далнихъ низовыхъ городѣхъ, хотя хлѣбомъ и небогаты, но другимъ иждивеніемъ ближнихъ лучшіе, а по Духовному Регламенту повелѣваетъ брать къ препитанію оныхъ школяровъ токмо изъ одного хлѣба двадесятую часть.

5) Въ посылку въ полки и въ новопостроенныя Ямышевскія крѣпости требуютъ изъ тоболской губернской канцеляріи поповъ, а на подъемъ до уреченныхъ мѣстъ и на подводы прогонныхъ денегъ и жалованья, чѣмъ имъ тамъ можно быть доволнымъ, нипочему не опредѣляютъ.

6) Нѣкоторая расколница прислана къ моему смиренію изъ тоболской губернской канцеляріи, для исправленія троеперстнаго креста воображенія, съ мужемъ своимъ оставили во уготованной къ сожженію избѣ, на Ишимѣ съ протчими немногими расколники, двy дѣтей своихъ мужеска и женска полу, которыи со онымъ мужемъ ея лучилися, нужды ради, изъ оной избы изыйти, при которой приставленнымъ карауломъ поиманы, а дѣти ихъ съ протчими расколники сгорѣли. И за оное чего достойны? А расколница оная отнынѣ обѣщается во всемъ Церкви Святой повиноватися, а мужъ ея изъ тоболской губернской канцеляріи бѣжалъ.

И на вышепредложенная Святѣйшаго Правителствующаго Сνнода покорнѣйше прошу опредѣлить благоразсмотрителный указъ.

Во второмъ (того же числа и года): прешедшаго Марта 20 дня сего 723 году, присланы ко мнѣ, нижеимянованному, при промеморіи изъ тоболской губернской канцеляріи, взятые изъ Инсѣцкаго дистрикта, въ Тоболескъ крестьянскихъ дочерей 7 дѣвокъ, а имянно: Парасковья Порфирьева, Ирина Васильева, Лукерья Агапитова, Анна Давыдова, Анна Иванова, Ирина Семенова, Мавра Стефанова, во исправленіе троеперстнаго крестовоображенія. И оныя, по отсылкѣ моей въ соборную церковь, предъ ключаремъ Иваномъ Соболевымъ, покаяніемъ и троеперстнымъ сложеніемъ исправились безъ сомнѣнія и удостоишася причаститися Святыхъ Пречистыхъ Христовыхъ Таинъ. И егда же приступиша ко причащенію и, изъ вышеозначенныхъ, дѣвка Парасковья Порфирьева Тайны Божія во уста пріемши и вкупѣ со антидоромъ и укропомъ во устахъ смѣсивши, изблевала въ платъ свой, который имѣла на главѣ своей; а прочіи шесть Святое Причащеніе пріяша со страхомъ чисто, якоже достоитъ истиннымъ христіаномъ, и отпущены въ домъ, откуду взяты; а дѣвка Парасковья, о непринятіи и изблеваніи Божественныхъ Тайнъ, тогожъ числа мною, смиреннымъ, роспрашивана, на что сказала: Святое Причащеніе, по принятіи во уста, проглотить не могла, понеже де падучею болѣзнью одержима съ десять лѣтъ, отчего-де и изблевала; расколу-де не имѣю, а троеперстнымъ сложеніемъ креститися не желаю; у отца духовнаго отъ роду своего единожды на исповѣди была, а Божественныхъ Тайнъ не пріобщалась. А принесенные ко мнѣ отъ священника въ пеленѣ изблеванныя Тайны опрятаны по церковному преданію.

А вышеимянованная дѣвка Парасковья, до указу Святѣйшаго Правителствующаго Сνнода, послана отъ моего смиренія подъ арестъ въ тоболскую губернскую канцелярію, а какое рѣшеніе оной учинить, о томъ Святѣйшаго Правительствующаго Сνнода прошу благоразсмотрителнаго ко мнѣ указу,

Святѣйшій Правителствующій Сνнодъ, по доношеніямъ преосвященнаго Антонія, митрополита тоболскаго и сибирскаго, съ требованіемъ резолюціи о разныхъ дѣлахъ, и по учиненной выпискѣ, согласно приговорили: первое, которые епархіи его христіане троеперстнаго къ крестовоображенію сложенія не пріемлютъ, а двойнаго окладу платить не хотятъ, хотя они Цер-

*

1393. кви Святой и придерживаются, знатно подъ видомъ, понеже въ перстосложеніи противятся, таких по содержанію Его Императорскаго Величества указу и сѵнодалнаго 722-го году Февраля 28 дня опредѣленія, по 11-му пункту писать въ расколъ, не взирая ни на что; а о потаенныхъ и незаписныхъ, отъ платежа укрывающихся, расколникахъ чинить по тому жъ указу, какъ въ 16 и 17-мъ пунктахъ изображено (*); а о намѣряемыхъ къ сожигателству самихъ собою расколникахъ чинить какъ Ноября 20 дня 723-го года Его Императорскаго Величества указъ, въ Сѵнодѣ состоявшейся (**) и къ нему митрополиту посланной, повелѣваетъ; 2) присланную изъ тоболской губернской канцеляріи, для исправленія въ надлежащемъ къ крестовоображенію—жъ перстосложеніи, жонку, которая, будучи въ расколѣ, съ мужемъ дѣтей своихъ на сожженіе оставила, а отнынѣ обѣщается во всемъ Святѣй Церкви повиноватся, буде всесовершенно Церкви Святѣй повинуется и впредь противности чинить не станетъ, и достовѣрно въ томъ обяжется, къ правовѣрію принять какъ святыя правила и Духовный Регламентъ и Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, неотложно; 3) обращаемую отъ раскола дѣвку Парасковью Перфильеву дочь, которая въ причащеніи Святыя Тайны по пріятіи во устахъ удержала и, смѣсивъ, изблевала, по содержанію выпеписаннаго-жъ 722 года Февраля 28-го дня указу какъ въ 13-мъ пунктѣ напечатано, отослать къ гражданскому розыску, а по розыскѣ, буде похочетъ быть въ расколѣ, записать въ окладъ, а буде обратится, принять какъ во онóмъ же указѣ объявлено неотмѣнно; 4) ради обрѣтающихся въ епархіи ево новокрещеныхъ иновѣрцовъ, которые жителство имѣютъ отъ церквей въ далности, часовенъ нигдѣ не возобновлять, а гдѣ буде надлежитъ, и быть пристойно, строить церкви, взявъ у нихъ новокрещеныхъ, о довoлствованіи оныхъ церквей всякими потребами и о награжденіи священниковъ съ причетники нескуднымъ пропитаніемъ, крѣпкое, по обыкновенію, обязателство, и къ тѣмъ новопостроеннымъ церквамъ священниковъ съ причетники опредѣлять искусныхъ и доброжителныхъ людей по обыкновенію; 5) впадающихъ изъ татаръ и изъ протчихъ иновѣрцовъ въ воровство, которые осуждаются на смерть и прежде казни желаютъ крещенія, въ православную вѣру принимать и, доволно научивъ, Святаго Крещенія сподоблять, какъ святыя правила повелѣваютъ; а по воспріятіи ими того Святаго Крещенія, ежели кто изъ нихъ достоинъ будетъ казни, такихъ отсылать по обыкновенію; 6) при домѣ ево архіерейскомъ школниковъ содержать по Духовному Регламенту, а буде оныхъ за недородомъ хлѣба въ пропитаніи и за скудостію прочихъ потребностей доволнаго числа содержать не можно, то содержать толико, коликимъ возможно удоволствованнымъ быть, безъ излишества; 7) требуемыхъ въ полки и въ новопостроенныя Ямышевскія крѣпости священниковъ, буде на подъемъ имъ до уреченныхъ мѣстъ и на подводы прогонныя деньги выдавать будутъ и жалованьемъ, чѣмъ имъ можно быть доволнымъ, требователи удоволствуютъ, отправлять, а буде не удоволствуютъ не отправлять, но поступать какъ прошлаго 723-го года Октября 14 дня Его Императорскаго Величества указъ въ Сѵнодѣ состоявшейся повелѣваетъ (*).

(*) Пол. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп. Т. II-й, № 454, пункты 15, 20 и 21-й, стр. 107.

(**) Тамъ же, Т. III. № 1145.

(*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп. Т. III, № 1117, п. 5, стр. 199.

1394.—21 Октября. *О порядкѣ представленія въ Св. Сѵнодъ изъ Монастырскаго Приказа, Московской Духовной Дикастеріи, Розыскной Раскольническихъ Дѣлъ Канцеляріи и Тіунской Конторы дѣлъ, требующихъ разрѣшенія Святѣйшаго Сѵнода.* 139

Правительствующій Сенатъ, въ вѣдѣніи Святѣйшему Сѵноду отъ 12 Октября 1724 года, изъяснилъ: понеже въ Генералномъ Регламентѣ въ 14 главѣ напечатано: ежели которой коллегіи иногда случится такое дѣло,

4. которое и до другаго коллегія касается, то одному съ другимъ о томъ порядочно и письменно корешпондовать; и ежели оное дѣло важно и трудно, то онымъ коллегіямъ надлежитъ собратися и обще о томъ дѣлѣ разсуждать и къ рѣшенію привесть; и понеже коллежская корешпонденція большею частію состоитъ въ доношеніи Его Императорскому Величеству и въ Сенатъ, такожде и пересылки между собою и съ губернаторами и воеводами, того ради имѣютъ коллегіи въ реляціяхъ и вѣдомостяхъ, такожде въ доношеніяхъ своихъ, которыя Его Императорскому Величеству, или въ Сенатѣ о чемъ подаватися будутъ, всѣ основанія и обстоятельства написать и мнѣніе свое о томъ дѣлѣ напослѣди приложить, безъ чего въ Сенатѣ секретарю не принимать и докладывать не дерзать. Да въ должности Правителствующаго Сената, за подписаніемъ Его Императорскаго Величества собственныя руки, во 2 пунктѣ написано: дѣло сенатское то, когда кому въ коллегіи такое дѣло случится, которое въ той коллегіи рѣшить невозможно, то тѣ дѣла президенту коллегіи приносить и объявлять генералу-прокурору, которой долженъ представить въ Сенатѣ и оное рѣшить въ Сенатѣ; а чего невозможно рѣшить о томъ, приложа свое мнѣніе, учинить предложеніе въ докладъ. И хотя въ прошломъ 1723 году Августа 1 дня въ коллегіи и канцеляріи посланы подтвердителные печатные указы, дабы тѣ коллегіи и канцеляріи, ежели о какомъ дѣлѣ касатца будетъ до другой коллегіи или канцеляріи, то имъ сношеніе и разсужденіе имѣть, какъ въ вышеозначенномъ Регламентѣ изображено, и по сношеніи, ежели на что указу имѣть не будутъ и за тѣмъ рѣшенія учинить невозможно, то о такихъ доносить со мнѣніемъ въ Сенатъ, и въ тѣхъ доношеніяхъ за какими причинами того рѣшить не могутъ, или точного о томъ указу не имѣютъ, писать имянно. И тѣ доношенія, по содержанію вышеписанного Его Величества указу, въ Сенатъ приносить президентомъ самимъ, а не въ бытность ихъ вице-президентомъ и изъ первыхъ членовъ, и объявлять генералу-прокурору, а не въ бытность его оберъ-прокурору, которые для рѣшенія должны представить ихъ Правителствующему Сенату, а безъ сношенія съ другими коллегіями и канцеляріями, съ которыми о какихъ дѣлахъ подлежитъ, и не имѣя общаго собранія и разсужденія, также и на которыя дѣла точные указы имѣютъ, такихъ отнюдь доношеній въ Сенатъ не подавать, подъ штрафомъ по Генералному Регламенту; однакожъ и за такими указами, сенатская канцелярія отъ подаваемыхъ изъ коллегій и канцелярій доношеній выправками съ указами и сочиненіемъ выписовъ весьма затрудненіе имѣетъ,—того ради Правительствующій Сенатъ сего Октября 2 дня приговорили: 1) ежели въ которой коллегіи и канцеляріи случится такое дѣло, которое рѣшить невозможно, то о такихъ дѣлахъ, учиня выписки, или доношенія и, по силѣ вышеписанного должности сенатской 2 пункта, приходить въ Сенатъ самимъ президентомъ съ членами (кромѣ тѣхъ президентовъ, которые въ Сенатѣ присутствуютъ), а изъ канцелярій самимъ судьямъ и товарыщамъ ихъ. А въ тѣхъ выпискахъ, или доношеніяхъ, писать всѣ обстоятелства того дѣла пунктами и на каждый пунктъ для рѣшенія подписывать указы, приводя самые къ тому приличные, какъ о томъ въ формѣ суда въ 8 пунктѣ напечатано, и чтобъ кромѣ того уже никакихъ иныхъ выправокъ не требовало; а ежели на что приличныхъ указовъ нѣтъ, о томъ въ тѣхъ выпискахъ и доношеніяхъ писать имянно; а на которыя дѣла точные указы имѣютъ, такихъ отнюдь въ Сенатъ не приносить и доношеній не подавать; а ежели въ докладныхъ выпискахъ, или доношеніяхъ, выписаны будутъ неприличные указы, то за то штрафованы будутъ, какъ о томъ въ той же формѣ изображено; 2) когда президентъ съ члены съ вышеобъявленными дѣлами въ Сенатъ приходить будутъ, тогда дѣло честь той коллегіи секретарю, и какъ сенатская резолюція состоится, тогда записать въ протоколъ, которой, за руками сенатскими, останется въ канцеляріи сенатской, а съ дѣломъ сообщить съ того протокола копію и, закрѣпя въ Сенатѣ секретарю выписку, или доношеніе, подъ каждымъ пунктомъ (чтобъ впредь сомнѣнія не было), а оберъ-секретарю сенат- 1394.

1394. скую резолюцію, отдавать тѣхъ колегій президентомъ или членомъ ихъ съ росписками, и для лутчаго порядку, когда которой коллегіи съ такими дѣлами приходить, назначить дни; буде же случится такое дѣло, которое нимало времени не терпитъ, то приходить и докладывать кромѣ тѣхъ опредѣленныхъ дней; 3) когда которой коллегіи, или канцеляріи, о чемъ резолюція отъ Сената дастся, то оной въ коллегіи промеморіи, а въ губерніи и провинціи указы посылать отъ себя, въ которыхъ то сенатское опредѣленіе писать имянно; а въ тѣхъ мѣстахъ, куда оныя промеморіи и указы посланы будутъ съ такимъ сенатскимъ опредѣленіемъ, исполнять неотмѣнно; а которыя дѣла государственныя имѣютъ рѣшены быть въ Сенатѣ, о тѣхъ, куда надлежитъ, указы посылать за подписаніемъ оберъ-секретаря сенатского, какъ о томъ въ должности сенатской изображено, по прежнему. И Святѣйшему Правителствующему Сѵноду во извѣстіе симъ сообщается, а въ коллегіи и канцеляріи, губерніи и провинціи указы о томъ изъ Сената посланы (*).

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по вѣдѣнію Правителствующаго Сената, чтобъ о дѣлахъ, которыхъ коллегіи рѣшить не могутъ, со учиненными выписками и доношеніями, для требованія по нимъ отъ Сената резолюціи, приходить самимъ президентамъ, или членамъ, и о чтеніи оныхъ въ Сенатѣ докладовъ тѣхъ же коллегей секретаремъ, а по резолюціи сенатской о отправленіи куды надлежитъ промеморій и указовъ изъ тѣхъ коллегей, не утруждая сенатской канцеляріи, согласно приговорили: по силѣ означенныхъ въ томъ Правителствующаго Сената вѣдѣніи резоновъ, какъ тамо опредѣлено поступать свѣтской команды правителствамъ, подобно тому во всемъ исправлять и Святѣйшаго Сѵнода подчиненнымъ канцеляріямъ и канторамъ и протчимъ управителемъ, а имянно: Московской Духовной Дикастеріи, Монастырскому Приказу, Розыскной Расколническихъ Дѣлъ Канцеляріи и Санктпитербурхской Тіунской Канторѣ, въ которыхъ ежели случится такое дѣло сумнителное, точныхъ къ рѣшенію указовъ неимѣющее, котораго кромѣ Святѣйшаго Сѵнода рѣшить весма невозможно, то о такихъ дѣлахъ, учиня выписки или доношенія, со изъясненіемъ всѣхъ обстоятелствъ пунктами, какъ въ помянутомъ вѣдѣніи означено, при бытности Святѣйшаго Сѵнода въ близости, съ тѣми выписками и доношеніями приходить онымъ членамъ и судьямъ самимъ, и о чтеніи тѣхъ дѣлъ и о отправленіи протоколовъ и указовъ поступать по тому жъ какъ въ Сенатѣ о коллегіяхъ изображено, во всемъ неотмѣнно. А въ неприсутствіи Святѣйшаго Сѵнода полнаго собранія въ близости, то есть, во время бытности ихъ святѣйшества въ Санктпитербурхѣ, московскихъ канцелярей, а во время московской бытности, санктпитербурхскихъ канторъ управителемъ съ тѣми доношеніями и выписками приходить ко оставляемымъ въ сѵнодалномъ правленіи членамъ и, купно разсуждая, что возможно рѣшить, какъ Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ. А ежели чего оные въ сѵнодалномъ правленіи обрѣтающіеся члены рѣшить не могутъ, то онымъ канцеляріямъ и канторамъ, такъ же и изъ епархій архіереамъ о тѣхъ дѣлахъ, буде на что точныхъ указовъ нѣтъ и рѣшить собою не могутъ, означа то все во оныхъ выпискахъ и доношеніяхъ имянно, со мнѣніемъ и съ показаніемъ доволныхъ резоновъ присылать въ Святѣйшій Сѵнодъ. А на которыя дѣла точные указы имѣются, такихъ въ Сѵнодъ отнюдь ни откуды не приносить и не присылать.

1395. — 26 Октября. *О сложеніи штрафа, наложеннаго на нѣкоторыхъ московскихъ священниковъ, за написаніе ими неисповѣдавшихся прихожанъ своихъ исповѣдавшимися, и о приведеніи ихъ, священниковъ, къ присягѣ, для предотвращенія отъ таковаго проступка на будущее время.*

Оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Сѵнода г. Болтинъ въ предложеніи Святѣйшему Сѵноду отъ 14 Октября 1723 года изъяснилъ: сего Октября 8-го дня по письму моему

(*) 1-е Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. Т. VII, № 4577.

1395. получилъ я отъ прокурора Раевскаго, при доношеніи, присланную изъ Приказу Церковныхъ Дѣлъ къ лицу вашего святѣйшества съ доношеніемъ, по дѣлу обрѣтающихся въ Москвѣ разныхъ церквей поповъ, которые въ сказкахъ своихъ писали, о бывающихъ въ тѣхъ ихъ приходѣхъ, жителей неисповѣдавшихся исповѣдавшимися, выписку, которую и съ доношеніемъ для резолюціи предлагаю при семъ вашему святѣйшеству.

Въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ выписано:

Въ прошломъ 721 году Сентября 19 дня въ Святѣйшій Правителствуюшій Сѵнодъ изъ Приказу Церковныхъ Дѣлъ въ доношеніи написано: въ 716-мъ, 717-мъ годѣхъ въ поданныхъ книгахъ московскихъ разныхъ церквей прихоцкихъ поповъ написаны многіе приходскіе люди неисповѣдавшимися, о чемъ и оные прихоцкіе люди допросами и съ очныхъ ставокъ объявили себя въ тѣхъ годѣхъ неисповѣдавшимися-жъ, а духовники ихъ, въ поданныхъ своихъ книгахъ въ означенныхъ годѣхъ, написали ихъ исповѣдавшимися, а потомъ съ очныхъ ставокъ и особливыми доношеніями оные ихъ духовники объявили свою вину, что они оныхъ дѣтей своихъ духовныхъ въ тѣхъ годѣхъ написали исповѣдавшимися забвеніемъ, а не для какого подлогу, чего и сбытися невозможно, понеже онымъ духовникамъ, въ поданіи о духовенствѣ росписей, даваны сроки многіе, въ которые сроки мочно-бъ имъ въ томъ выправитца весма справедливо; и потомъ видно, что оное сочинили они, духовники, подлогомъ, якобы угождая онымъ дѣтемъ своимъ духовнымъ. Да и потому оныхъ поповъ познавается явное въ томъ дѣтей своихъ духовныхъ прикрытіе, понеже изъ нихъ Богоявленной, что въ Ехалавѣ, попъ Дементей Ивановъ со оными дѣтми своими духовными, съ очной ставки, ясно объявилъ, что онъ писалъ ихъ неисповѣдавшихся исповѣдавшимися, задобривая ихъ. Да у негожъ попа Дементья въ духовности явились многіе люди, изъ которыхъ въ запискѣ въ расколъ не малое число, а другіе изъ нихъ уже и обратились ко Святѣй Церкви, и потому познавается, что оные люди такожъ въ духовности у него не бывали, а онъ ихъ называлъ дѣтми своими духовными знатно скверныхъ ради прибытковъ. И для того означеннымъ духовникомъ, за оное ихъ небреженіе и потворство, дабы указомъ Его Императорскаго Величества повелѣно указъ учинить, чему кто достоинъ явитца, чтобъ они впредь и, на нихъ смотря, другіе того чинить опасались. А ежели онымъ попамъ, за оное ихъ небрегомое житіе, указа никакова учинено не будетъ, то и впредь какъ оные, такъ и другіе попы оттого своего бездѣлничества не отстанутъ, но и вящее оное будутъ чинить. А что у котораго духовника явилось означенныхъ незванныхъ дѣтей духовныхъ, тому явствуетъ при семъ имянная выписка, а имянно: (слѣдуетъ та самая выписка 78 духовниковъ, записавшихъ въ исповѣдныя книги неисповѣдывавшихся 218 человѣкъ, которая помѣщена въ № 224-мъ, I-го Т. Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп.).

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по предложенію полковника и сѵнодалнаго оберъ-прокурора, господина Болтина, и по приложенной при томъ съ доношеніемъ изъ Приказу Церковныхъ Дѣлъ выпискѣ, о московскихъ разныхъ церквей попахъ, которые въ сказкахъ своихъ 1718-го году написали неисповѣдавшихся въ 1716 и въ 1717-мъ годѣхъ исповѣдавшимися, за что по Его Императорскаго Величества 718 года Февраля 17-го дня указу, положено было сѵнодалнымъ Сентября 27-го дня 721 года опредѣленіемъ съ тѣхъ поповъ штрафа за каждаго человѣка по пяти рублей (*), о которыхъ они попы просили, чтобъ не править, понеже де то учинилось, долговременства ради, забвеніемъ а не съ вымыслу, согласно приговорили: оныхъ положенныхъ за неисповѣдавшихся въ прошлыхъ 716 и 717-мъ годѣхъ приходскихъ людей штрафныхъ денегъ нынѣ и впредь съ нихъ поповъ не спрашивать, и изъ доимки тѣ денги выложить для того: въ прошломъ 721 году Октября 19-го дня Его Императорское Величество, во знакъ своего о преславныхъ надъ Швеціею побѣдахъ, и о окончаніи тоя войны миромъ, ко Господу

(*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп. Т. I, № 224.

1395. Богу благодаренія, показуя къ народу своему милосердіе, указалъ учинить генералное прощеніе и отпущеніе винъ во всемъ государствѣ всѣмъ, хотя кто и въ тяжкихъ преступленіяхъ, которые въ наказаніи впали, или ко онымъ осуждены были, такожде и государственные долги не токмо въ такихъ налагаемыхъ штрафахъ, но и въ настоящихъ обыкновенныхъ податяхъ, которыя заплатить не могли съ начала войны по 718-й годъ (хотя въ нѣсколкихъ милліонахъ оныя состояли) оставить (*), по которому указу, кромѣ убійцовъ и разбойниковъ, вси оное отъ Его Императорскаго Величества милосердіе получить сподобились. А понеже и оные попы вышепомянутыми своими сказками въ погрѣшеніе впали, и по доношенію Приказа Церковныхъ Дѣлъ, оштрафованы до состоянія онаго Его Императорскаго Величества милосердаго указа, а имянно: Сентября 27-го дня онаго-жъ 721-го года, того ради и съ нихъ тѣхъ штрафныхъ денегъ не спрашивать. А чтобъ впредь они, попы, въ такія погрѣшенія не впадали и дѣтямъ своимъ духовнымъ и расколу потачки и маны и протчихъ непотребствъ не чинили, привесть ихъ всѣхъ къ присягѣ по обыкновенію, и велѣть подписатца съ краткимъ подтвержденіемъ, подъ страхомъ за преступленіе тяжкаго истязанія.

1396. **1396.**—26 Октября. *О переводѣ изъ шведскаго и датскаго уложеній главъ, относящихся до количества получаемаго духовенствомъ отъ прихожанъ содержанія.*

Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, разсуждая о учрежденіи священнаго чина, дабы живучи при церквахъ въ доволствованіе себѣ съ причетники имѣли отъ приходскихъ людей достодолжное уреченное подаяніе, безъ излишняго домогателства, опредѣлили: справитца съ правами окрестныхъ государствъ, чего для призыванъ въ Сνнодъ, отъ сочиненія уложенья, оберъ-секретарь Аврамъ Сверчковъ, и потребовано у него обрѣтающыхся при томъ сочиненіи книгъ, въ которыхъ бы усмотрѣть: почему шведскіе пасторы отъ приходскихъ своихъ людей получаютъ въ годъ какихъ доходовъ?—и оной, Сверчковъ, тѣ книги приносилъ, изъ которыхъ два уложенья, шведское да датское, печатанныя на латинскомъ діалектѣ, для переводу изъ нихъ на славенскій діалектъ приличныхъ къ духовному правленію и священному чину главъ, да седьмь тетратей, переведенныя изъ шведскаго уложенья, для переписыванья набѣло оставлены въ Сνнодѣ, и приказано изъ тѣхъ книгъ, приличное къ духовному правленію, перевесть сνнодалному переводчику Дмитрію Грозину, а тетрати переписать сνнодалнымъ же копеистамъ немедленно и предложить къ разсмотрѣнію.

(*) 1-е Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. Т. VI, № 3842.

1397.—28 Октября. *О дозволеніи русскому полномочному въ Голландіи послу устроить походную для себя церковь.* 13

Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ 18 Сентября 1724 года донесла Святѣйшему Сνноду: 1) писалъ изъ Голландіи тайный совѣтникъ полномочной посолъ князь Борисъ Ивановичь Куракинъ, что надлежитъ тамо въ Голандіи имѣть для священнослуженія походную церковь, въ чемъ имѣется крайняя нужда; 2) требуетъ оной князь Куракинъ, о строеніи оной церкви и о даніи антиминса и освященіи отъ Правителствующаго Сνнода указа; 3) а на строеніе оной церкви имѣетъ онъ, князь Куракинъ, денги держать изъ дому своего въ Москвѣ, 4) и Святѣйшему Правителствующему Сνноду Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ, симъ представя, требуетъ указа.

Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, по доношенію Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, чтобъ обрѣтающемуся въ Галандіи тайному совѣтнику и полномочному послу господину князю Куракину для священнослуженія походную церковь построить, согласно приговорили: оную походную церковь, по требованію ево тайнаго совѣтника и полномочнаго посла господина князя Куракина, строить позволить и по устроеніи освященной антиминсъ отправить изъ Московской Духовной Дикастеріи, въ которую о томъ, а для вѣдома и во оную Иностранныхъ Дѣлъ Коллегію, послать указы.

1398.—28 Октября. *О публичномъ сожженіи иконы съ изображеніемъ на ней раскольника протопопа Аввакума,* 13

8. *и о предложеніи архимандриту Златоустовскаго монастыря Антонію составить опись дѣламъ бывшаго Приказа Церковныхъ Дѣлъ.* 1398.

Канцелярія Розыскныхъ Раскольническихъ Дѣлъ, въ доношеніи своемъ Св. Сѵноду, отъ 29 Сентября 1724 года изъяснила: по вступленіи Канцеляріи Розыскныхъ Расколническихъ Дѣлъ, въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ усмотрѣна небольшая икона, на которой написаны образъ Спасителевъ съ двемя аггелы, да престолъ, на которомъ крестъ осмиконечной, потиръ и протчее, а предъ тѣмъ стоящая персона во одеждѣ іерейской, имущая въ одной рукѣ Евангеліе, а другая сложена противно Святой Церкви, по расколническому зломудрію, двуперстно, о которой спрашивано у канцелярскихъ служителей, которые сказали, что о той иконѣ не вѣдаютъ; чего ради той же канцеляріи секретарь Павелъ Протопоповъ спрашивалъ о томъ Приказа Церковныхъ Дѣлъ подьячихъ, которые нынѣ у дѣлъ въ Дикастеріи, изъ которыхъ канцеляристъ Филиппъ Безсоновъ ему, Протопопову, словесно объявилъ, что на той иконѣ написанъ въ священнической одеждѣ расколникъ протопопъ Аввакумъ, и взята де оная икона имъ, Безсоновымъ, изъ нѣкотораго дому по дѣлу, которое уже вершено, и то де вершеное дѣло взялъ онъ съ собою въ Духовную Дикастерію и нынѣ у него Безсонова.

Того ради Канцелярія Розыскныхъ Расколническихъ Дѣлъ, требуя о оной иконѣ резолюціи, мнѣніе свое предлагаетъ: оную икону, снявъ съ нея изображеніе образа Спасителева и аггеловъ и престола и Евангелія, оставя на ней, ежели подлинно тотъ образъ расколника Аввакума, сжечь на публичномъ мѣстѣ, дабы о той иконѣ расколники не возмнили бъ, по своему зломудрію, что оная икона взята въ Приказъ и содержитца за святость, что съ нею ничего не учинено; подьячего жъ Безсонова повелѣнобъ допросить: чего ради оное дѣло изъ Канцеляріи Расколническихъ Розыскныхъ Дѣлъ, не отдавъ ево порядочно, взялъ собою въ Дикастерію, изъ чего видитца: нѣтъ ли и другихъ важныхъ у него, Безсонова, и у протчихъ, отлучившихся въ Дикастерію, того Церковныхъ Дѣлъ Приказа подьячихъ въ прикрытіи дѣлъ, понеже Канцелярія о Розыскныхъ Расколническихъ Дѣлъ о дѣлахъ, коликое число какихъ въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ имѣлось, извѣстія не имѣетъ, ибо бывшей того Приказа судія архимандритъ Антоній надлежащаго по приказному доброму порядку дѣлахъ реэстра не отдалъ, но точію что какихъ дѣлъ оставшіе подьячіе объявятъ, о тѣхъ Канцелярія и извѣстна, а всѣ ль, или еще гдѣ въ остаткѣ есть? того вѣдать безъ реэстра не можно.

И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ о томъ что повелитъ?

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доношенію Розыскной Расколническихъ Дѣлъ Канцеляріи, о обрѣтающейся въ ней иконѣ, на которой расколническимъ вымысломъ написанъ предъ образомъ Спасителевымъ съ двемя аггелы, на престолѣ крестъ осмиконечной и въ предстояніи бывшей расколникъ протопопъ Аввакумъ, о чемъ подлинное дѣло изъ Приказу Церковныхъ Дѣлъ подьячимъ Филиппомъ Безсоновымъ явилось вынесено, и о перепискѣ бывшихъ въ томъ Церковныхъ Дѣлъ Приказѣ дѣлъ, согласно приговорили: оную икону, на которой написанъ расколникъ Аввакумъ, по объявленному въ томъ доношеніи мнѣнію, снявъ съ неѣ изображеніе образа Спасителева и святыхъ аггеловъ и креста, а подобіе расколника Аввакума, оставя, сжечь на публичномъ мѣстѣ съ публичнымъ же объявленіемъ, при народномъ собраніи; а канцеляриста Безсонова, которой означенное о томъ образѣ дѣло, не отдавъ по должности, изъ того Церковныхъ Дѣлъ Приказа вынесъ, о томъ, такъ-же и о другихъ до той Расколническихъ Дѣлъ Розыскной Канцеляріи надлежащихъ дѣлахъ, не вынесены ль кѣмъ изъ Приказу Церковныхъ Дѣлъ? обстоятелно допросить, и то дѣло у него, взявъ, въ той Канцеляріи разсмотрить, и о всемъ изслѣдовать, и рѣшеніе учинить какъ Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ; а о протчихъ въ той Розыскной Расколническихъ Дѣлъ Канцеляріи отъ Приказу Церковныхъ Дѣлъ оставшихся, такъ-же и въ Духовную Дикастерію перенесенныхъ и въ другія мѣста отосланныхъ дѣлахъ, велѣть бывшему того

1398. Приказу судьѣ Златоустовскаго монастыря архимандриту Антонію учинить опись, съ которой, о оныхъ въ Розыскной Расколническихъ Дѣлъ Канцеляріи оставленныхъ дѣлахъ, дать въ тое Канцелярію копію, и потомъ оныя дѣла бывшему въ той Канцеляріи дьяку Петру Швартову велѣть отдать порядочно безъ укоснения.

1399. **1399.**—28 Октября. *О препровожденіи въ Правительствующій Сенатъ вѣдомостей, о числѣ и мѣстонахожденіи раскольниковъ, записанныхъ въ двойной окладъ.*

Правительствующій Сенатъ въ вѣденіи Святѣйшему Сvноду, отъ 29 Августа 1724 года, изъяснилъ: въ прошломъ 723 Декабря 11, да Іюня 10 чиселъ сего 724 году, въ сообщенныхъ изъ Сената въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ вѣдѣніяхъ писано и требовано, чтобъ сообщено было въ Сенатъ извѣстіе: сколко гдѣ по запискѣ и какихъ чиновъ расколщиковъ и бородачей явилось? по которымъ вѣдѣніямъ изъ Святѣйшаго Сvнода вѣдомости о томъ въ Сенатъ не сообщено. А сего Августа 12-го дня Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, въ присутствіи Своемъ въ Сенатѣ изволилъ указать: сколко гдѣ расколщиковъ, которые по указомъ надлежатъ быть въ двойномъ окладѣ, взять въ Сенатъ вѣдомость изъ Сvнода немедленно. И Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ да благоволитъ учинить о томъ по Его Императорскаго Величества указу.

Въ Канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода выписано:

Въ прошломъ 1722 году Февраля 11 дня, по Его Императорскаго Величества указу и по согласному Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода приговору, а по доношенію протоинквизитера іеродіакона Пафнутія, велѣно во всѣхъ епархіяхъ и губерніяхъ и правинціяхъ учинить подлинныя вѣдомости, коликое число гдѣ явилось расколниковъ, и какихъ чиновъ, и что положено на нихъ двойнаго, и сколко взято, и куды колико въ росходъ употреблено, и по какимъ указомъ, и что на лицо въ остаткѣ и за взятьемъ въ доимкѣ; о чемъ какъ въ епархіи, такъ и въ губерніи и правинціи указы посланы того жъ 722 году въ Мартѣ мѣсяцѣ.

По которымъ указамъ такихъ о расколникахъ вѣдомостей ни откуду не прислано, токмо по репортамъ означилось:

Астраханской епархіи: въ Саратовѣ двумя персты крестящихся вдовъ и дѣвокъ 5 человѣкъ, которымъ именъ не означено. А въ суждалской де епархіи расколники записываются и двойной окладъ платятъ въ суждалской и въ юрьевской правинціяхъ, въ камерирскихъ канторахъ. А въ танбовской правинціи, въ Нижнемъ—Ломовѣ, изъ служилого чину мужеска и женска половъ явилось расколниковъ 44 человѣка, которыхъ имянъ не показано-жъ; и со оныхъ де двойной окладъ на 721 и 722 годы, по 53 рубли по 49 копѣекъ на годъ, взятъ сполна въ казенную рентерею. Въ юрьевской правинціи расколниковъ явилось: города Шуи посадскихъ 19, того жъ уѣзду сvнодалныхъ крестьянъ 10, съ которыхъ двойной окладъ взятъ къ камерирскимъ дѣламъ.

Іюля 30-го да Октября 15-го чиселъ того жъ 722 года, по Его жъ Императорскаго Величества указу и по согласнымъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода приговорамъ и по сообщенному изъ Сената вѣдѣнію, а по требованію Главнаго Магистрата и Каморъ-Коллегіи велѣно: въ епархіяхъ, справясь подлинно, прислать въ Святѣйшій Сvнодъ вѣдомости о всѣхъ собою явлшихся и сысканыхъ расколникахъ немедленно. О чемъ къ сvнодалнымъ членамъ и въ епархіи ко архіереомъ и въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ посланы трои указы.

А по присланнымъ рёпортамъ явилось:

Въ новгородской епархіи: города Торжку посадской 1; новгородскаго уѣзда помѣщичьихъ крестьянъ 5 человѣкъ. Во псковской епархіи: дерптского дистрикту деревни Каргова крестьянъ 1; города Велья крестьянъ же дворцовыхъ 4, монастырскихъ 2, помѣщиковыхъ 16 человѣкъ, и изъ оныхъ съ 1-го дерптского крестьянина и съ тещи ево двойного окладу во взятьѣ; а города Велья съ дворцовыхъ и монастырскихъ, помѣщиковыхъ крестьянъ двойного оклада не сбираетца,

1399. понеже они живутъ близъ рубежа. Въ ростовской епархіи: города Романова посадскихъ 150; города Ярославля посадскихъ 27 человѣкъ. Въ казанской епархіи: города Козмодемьянска отставныхъ солдатъ 2, да ямщикъ 1; казанскаго уѣзда помѣщичьихъ крестьянъ 22 человѣка. Въ холмогорской епархіи: архангелогородскихъ посадскихъ людей 34 человѣка. Въ бѣлгородской епархіи: города Курска помѣщичьихъ крестьянъ 2; обоянскаго уѣзда помѣщицкой крестьянинъ 1; бѣлградскаго уѣзду изъ крестьянъ же 1, итого 4 человѣка. Въ кіевской епархіи: помѣщичьихъ крестьянъ 198 человѣкъ. Чюдова монастыря вотчинъ коломенского уѣзда разныхъ селъ и деревень крестьянъ 171 человѣкъ. Въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ записанныхъ московскихъ жителей: гостинной сотни 4, разныхъ слободъ посадскихъ 56, разночинцовъ 77, разныхъ уѣздовъ и селъ крестьянъ дворцовыхъ 20; Ея Величества, Всемилостивѣйшей Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны 146; сунодалныхъ и монастырскихъ 39, помѣщицкихъ 59. Всего по вышеозначеннымъ вѣдомостямъ значится расколниковъ 1068 человѣкъ; въ томъ числѣ гостиной сотни 4, посадскихъ 288, разночинцовъ 80, крестьянъ 695.

А изъ рязанской, изъ тверской, изъ смоленской, изъ вологодской, изъ переяславской, изъ устюжской, изъ вятской, изъ воронежской, изъ тоболской, изъ суждалской епархей, также и отъ членовъ: троицкого, новоспасского и симоновского архимандритовъ, и изъ санктпитербурхской Тіунской Канторы объявлено: что въ епархіяхъ и при монастыряхъ явльшихся собою и сысканыхъ расколниковъ никого не явилось.

А изъ крутицкой, да изъ коломенской, изъ астраханской и изъ черниговской епархій вѣдомостей не прислано.

И изъ нижегородской губерніи, гдѣ запискою и сборомъ расколники вѣдомы у вицегубернатора Ржевского, такой вѣдомости по посланному указу не прислано; токмо Маія 26 дня сего года оной Ржевской доношеніемъ о ослушникахъ показалъ: въ галицкомъ де уѣздѣ въ Ветлужской волости расколниковъ многое число, да въ Городецкой дворцовой волости 16,312 человѣкъ, а кто имяны, того не означено.

И о вышеозначенныхъ расколникахъ, которые вѣдомы въ Приказѣ Церковныхъ Дѣлъ, въ Каморъ-Коллегію и въ Главной Магистратъ имянныя вѣдомости посланы Ноября 5 дня 722 года. А о новгородскихъ и псковскихъ въ одинъ Магистратъ нынѣшняго 724 году Іюля 17 дня.

О чемъ для вѣдома и въ Правителствующій Сенатъ, противъ сообщеннаго оттуду въ Іюнѣ мѣсяцѣ сего жъ года вѣденія, извѣстіемъ репортовано того-жъ Іюля 17-го дня. А имянныхъ вѣдомостей въ Сенатъ не послано за тѣмъ, что оныя требовались токмо въ помянутую Каморъ-Коллегію и въ Магистратъ, для опредѣлятелства оныхъ расколщиковъ въ службы.

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, по вѣденію Правителствующаго Сената, въ которомъ означенъ, состоявшейся Августа 12-го дня сего 724 года имянной Его Императорскаго Величества указъ, чтобъ о расколникахъ, которые по указомъ надлежатъ быть въ двойномъ окладѣ, сколко гдѣ по запискѣ обрѣтается, прислать въ Сенатъ изъ Сунода вѣдомость немедленно, и по учиненной о томъ выпискѣ, согласно приговорили: которые изъ епархій и провинцій и изъ другихъ мѣстъ репорты о расколникахъ въ сунодалной канцеляріи имѣются, съ тѣхъ, учиня реестръ, въ Правителствующій Сенатъ сообщить немедленно при вѣденіи, въ которомъ и о томъ, что изъ коихъ свѣтскихъ командъ такихъ вѣдомостей по требованіямъ въ Сунодъ не прислано, означить имянно. А вновь такія вѣдомости изъ всѣхъ епархій и губерній и провинцій и изъ прочихъ мѣстъ о всѣхъ повсюду записныхъ и незаписныхъ расколникахъ съ обстоятелнымъ положенныхъ съ нихъ окладовъ и сбору и доимки изъясненіемъ, собрать въ Розыскную Расколническихъ Дѣлъ Канцелярію, чего для о присылкѣ оныхъ въ тое Канцелярію на срокъ, по Генералному Регламенту, послать въ тѣ епархіи и губерніи и провинціи и въ протчія мѣста. А о тщателномъ собраніи и въ томъ о понуждателствѣ всѣхъ отправить во оную Розыскную Расколническую Канцелярію указы съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, по ко-

1399. торымъ изъ всѣхъ мѣстъ, о достодолжномъ отправленіи, и репортовать велѣть немедленно. А въ той Розыскной Расколническихъ Дѣлъ Канцеляріи, какъ тѣ о расколникахъ вѣдомости и репорты присланы будутъ, тогда, учиня изъ нихъ обстоятелную выписку съ перечневою табелью, ради извѣстія Святѣйшему Сvноду и для сообщенія въ Правителствующій Сенатъ, прислать въ сvнодалную канцелярію немедленно; о чемъ и Правителствующему Сенату въ сообщаемомъ вѣдѣніи объявить по обыкновенію (*).

1400. **1400.**—30 Октября. *О сообщеніи въ Кабинетъ Его Величества доклада Св. Сvнода, о непослушаніи раскольниковъ Выгорѣцкаго стана; о препровожденіи къ ландрату Муравьеву копій съ указовъ, состоявшихся по дѣламъ раскольниковъ, и о выдачѣ іеромонаху Неофиту прогоновъ изъ денегъ, сбираемыхъ съ раскольниковъ.*

Іеромонахъ Неофитъ въ доношеніи Святѣйшему Сvноду, отъ 13 Октября 1724 года изъяснилъ: въ прошломъ 722 году Іюля въ 16 день по указу Его Императорскаго Величества и по согласному Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода съ Правителствующимъ Сенатомъ приговору въ 7-мъ пунктѣ напечатано, о чемъ и господину лантрату Муравьеву изъ Святѣйшаго Сvнода въ указѣ написано: всѣхъ расколниковъ обязать сказками, съ подтвержденіемъ лишенія имѣнія и ссылкою на галеры, что имъ о расколнической прелести другимъ разговоровъ и ученія не точію постороннимъ, но и въ одномъ домѣ живущимъ, никому отнюдь ему не произносить, и никого тому не учить, и никакими способами къ той расколнической прелести не привлекать, и прочая. И изъ канцеляріи Петровскихъ заводовъ, для имянной переписи и обязателныхъ сказокъ въ Выгорѣцкой станъ къ расколникомъ, Данилу Микулину и Андрею Денисову съ товарыщи, и къ другимъ ундеръ-афицеръ былъ посыланъ, и Данило и Андрей съ товарыщи указу Его Императорскаго Величества учинились противны, не хотя платить положеннаго денежнаго на нихъ окладу, ундеру-афицеру имянныхъ росписей мужеска и женска полу не дали. Тако-жъ, нехотя оставить и развратнаго своего ученія, обязательнихъ о томъ сказокъ не дали-жъ, а дали на писмѣ за руками противныя отговорки, которыя изъ канцеляріи Петровскихъ заводовъ въ Святѣйшій Сvнодъ при доношеніи и поданы. А Липческаго стану расколники-жъ мужеска и женска полу имянную роспись подали и подтвердителными сказками себя обязали.

Въ 5 пунктѣ напечатано: велѣно у всѣхъ расколниковъ имать сказки подъ лишеніемъ имѣній и ссылкою на галеры—кто у нихъ всякія церковныя потребы напредь сего отправлялъ и нынѣ отправляютъ? и по тѣмъ сказкамъ кого они покажутъ сыскивать чрезъ нихъ же самихъ въ духовному правленію и, сыскивая, допрашивать по указу, а съ допросу такихъ дѣйствителей, для наказанія и ссылки на галеры, отсылать къ свѣтскимъ управителемъ. А въ 6 пунктѣ напечатано: отъ расколническихъ поповъ и отъ непосвященныхъ творимыя требы имѣютъ быть всѣ пресѣчены; а въ олонецкомъ уѣздѣ не пресѣчены, непосвященные черицы и мужики безъ опасенія народъ и послѣднихъ развращаютъ и потребы отправляютъ, о чемъ мы увѣдомлены писменными и словесно доношеніями отъ священниковъ и другихъ, а именно: на Данила Микулина и Андрея Денисова и на уставщика ихъ Трифона Петрова и на другихъ; а пресѣченія и угрозы не видятъ ни мало; чего ради въ канцелярію о семъ и обязателнаго на себя писма не дали, а у насъ по помянутымъ доношеніямъ, за неспособство, нѣтъ ни малаго отправленія.

3) Въ прошломъ 723 году, которые расколническіе вопросоотвѣты и на ложную ихъ клевету и безвинно наносимую на Святую Церковь хулу, кратко собранная, возобличенія посланы отъ насъ въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ и намъ о томъ въ указѣ отвѣтствовано, что о томъ де въ Святѣйшемъ Сvнодѣ и разсматривается, и какая на то резолюція будетъ учинена, о томъ пришлется де къ тебѣ указъ немед-

(*) Въ VII-мъ томѣ 1-го Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. вмѣсто этого опредѣленія напечатано состоявшееся по оному вѣдѣніе Св. Сvнода въ Прав. Сенатъ отъ 16 Ноября. См. № 4601.

10. ленно; и о томъ, какая на то учинена резолюція, не бывало къ намъ указу и по сіе число, а расколоучителіе, похваляя своя вопросоотвѣты, и дерзновеніе болшее имѣютъ.

4) Въ седмомъ пунктѣ напечатано: расколникомъ, на болшее имъ прелщеніе, другимъ на соблазнъ употребляемыхъ, какъ печатныхъ, такъ и писменныхъ книгъ отнюдь у себя не держать, а обирать тѣ книги со обычайною при инквизитерахъ описью къ духовному правленію (*), а въ расколническомъ стану Данила и Андрея съ товарыщи и у другихъ по указу книги не обраны и по се число, которыми книгами утверждающеся, Церкви Святѣй супротивляются; понеже въ своихъ ложныхъ и противныхъ вопросоотвѣтахъ куюждо книгу показали именно, приводя во свидѣтелство.

5) Нынѣшняго 724 года въ Мартѣ мѣсяцѣ, по отъѣздѣ отъ Петровскихъ заводовъ Его Императорскаго Величества, господинъ лантратъ призвалъ меня, вышеимянованного, въ канцелярію къ себѣ и говорилъ: приказалъ-де Государь мнѣ съ расколниковъ штрафныя денги править, а держать оныя денги въ канцеляріи; а что въ сборѣ будетъ, о томъ вѣдѣніе чинить. А штрафнымъ денгамъ сбору было замедленіе Сентября до 15 числа сего 724 года; а о укоснителствѣ господину лантрату отъ насъ многократно напоминано, и онъ намъ отвѣтствовалъ: укоснителство де денежному правежу за многодѣліемъ заводскихъ и другихъ канцелярскихъ дѣлъ; а и повѣрить-де въ такомъ дѣлѣ не знаю кому. И посему видится, что отъ тамошнихъ и въ расколническихъ дѣлахъ спомогателство неспособно есть и будетъ.

6) И ежели на пресѣченіе расколнической дерзости другими многими дѣлами не обязанный другихъ предѣловъ, а не олонецкихъ въ вѣрѣ утвержденный, а несомнителный съ расколники купножително и въ содружествѣ съ ними не пребывающій, кто опредѣленъ и присланъ не будетъ, то развратное ученіе и отъ простолюдиновъ дѣйствіе пресѣчено не будетъ; о семъ предлагается въ волю вашего правителства.

(*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп. Т. II, № 721.

7) Или—да соизволитъ ваше правителство, прошу: дабы указомъ вашего святѣйшества отъ олонецкихъ предѣловъ повелѣно было имѣть свободу и быти (жизнь скончавая) при обѣщаніи своемъ, а не тамо намъ, монахомъ, бездѣлно дни провождаючи, не въ приличномъ мѣстѣ, да и за немощь, понеже при старости своей едва брожу и мало и вижу. 1400.

8) Въ прошломъ 722 году Маія въ 5 день по указу Его Императорскаго Величества и по согласному Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода приговору, въ 23-мъ пунктѣ напечатано: со обрѣтающихся въ приходѣхъ расколщиковъ брать приходскимъ ихъ священникомъ съ причетники со всякого расколничья двора по гривнѣ съ души на годъ, и сверхъ того отъ рожденія гривна, отъ женитвы гривна, отъ погребанія гривна (*). А въ олонецкомъ уѣздѣ, по росписямъ священническимъ, расколниковъ явилось въ приходѣхъ ихъ многое число, а по указу помянутыхъ денегъ священникомъ съ причетники не даютъ и по се число; о чемъ намъ доносили именно, что оттого-де они, священники и съ причетники, въ конечномъ разореніи и многіе де хлѣбъ ядятъ съ мякиною и съ корою сосновою, и хотятъ такія церкви оставить впустѣ, и чтобъ о томъ милостивное разсмотрѣніе учинить, отъ хулителей Святой Церкви въ запустѣніи поруганой не быть, по указу Его Императорскаго Величества, о браньѣ съ расколниковъ священникомъ денегъ съ 722 году и на предыдущія, въ олонецкой уѣздъ собственно указъ послать на имя въ расколническихъ дѣлахъ спомогателя.

9) Въ олонецкомъ уѣздѣ въ разныхъ погостѣхъ явились, которые по государевымъ жалованнымъ грамотамъ обѣленые, и крестьянъ имѣютъ за собою, которые по сказкамъ священническимъ многіе сами и съ крестьяны своими въ расколъ записалися; а что положеннаго штрафу съ таковыхъ о томъ въ государевѣ указѣ именно не объявлено; а отъ таковыхъ злоба и досада ко Святѣй Церкви происходитъ не малая, по-

(*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп. Т. II, № 454, п. 27.

1400. неже на таковыхъ смотря и простой народъ идутъ въ расколъ.

10) По указу Его Величества, Императора и Самодержца Всероссійскаго и по приговору Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода съ Правителствующимъ Сенатомъ повелѣно: къ случайному куда надлежитъ проѣзду, давать мнѣ, вышеимянованному, подводы Петровскихъ заводовъ господину лантрату. А въ нынѣшнемъ 724 году, посланному отъ насъ, по указу, въ монастыри господинъ лантратъ подводъ не далъ: понеже безъ прогоновъ-де подводъ давать не велѣно. А у насъ денежныхъ сборовъ нѣтъ никакихъ, прогонныхъ денегъ давать не изъ чего, провождаемъ дни не съ малою нуждою, живучи безъ жалованья у государева дѣла и въ другихъ нужныхъ потребахъ. Просимъ милостивнаго разсмотрѣнія, дабы намъ по указу Его Императорскаго Величества, доколѣ будучи у ево государева дѣла, въ прилучающихся нужныхъ проѣздахъ имѣть подводы.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по доношенію обрѣтающагося при Петровскихъ заводахъ у раскольническихъ дѣлъ іеромонаха Неофита, на обрѣтающихся въ олонецкомъ уѣздѣ расколниковъ, которые въ Выгорѣцкомъ стану, а имянно: Данило Микулинъ, Андрей Денисьевъ и уставщикъ ихъ Трифонъ Петровъ съ товарыщи, указу Его Императорскаго Величества чинятся противны, имянныхъ о себѣ росписей, также и обязателныхъ о неразвращателствѣ другихъ сказокъ не дали, и развращеніемъ ихъ къ своей прелести въ расколъ всякія, священниками долженствуемыя творити, потребы въ народѣ непосвященные черницы и мужики безопасно отправляютъ, понеже ему, Неофиту, обрѣтающейся на тѣхъ заводахъ лантратъ Муравьевъ никакого споможенія не чинитъ, и сбору съ тѣхъ расколниковъ двойнаго оклада денегъ, по имянному Его Императорскаго Величества указу, не отправляетъ, чтобъ о опредѣленіи туда собственной для того свѣтской персоны, или о уволненіи его, Неофита, также о доходахъ священникамъ съ расколниковъ, и о расколѣ-жъ обѣлныхъ, которые никакихъ податей не платятъ, и о подводахъ ему, Неофиту, указъ учинить, согласно приговорили: по силѣ прежняго о тѣхъ же расколникахъ Февраля 10-го дня сего жъ года утвержденнаго приговора, по которому о противности оныхъ расколниковъ и о преслушаніи указа съ требованіемъ сатисфакціи вѣдѣніе въ Правителствующій Сенатъ сообщено, а резолюціи не получено, и о вышеписанномъ о всемъ въ оный Правителствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе жъ, и требовать дабы надлежащее разсмотрѣніе и рѣшеніе учинено и Святѣйшій Сvнодъ увѣдомленъ былъ безъ вящшаго продолженія; а для предостерегателства, дабы сvнодалное о томъ тщаніе, свѣтскихъ же командировъ слабое отправленіе, а оныхъ расколниковъ противные поступки извѣстны были, по силѣ оного-жъ Февраля 10-го дня приговора, и Его Императорскому Величеству, написавъ докладной пунктъ, сообщить въ Габинетъ Его Императорскаго Величества; а что въ томъ же доношеніи упомянуто о вопросоотвѣтахъ ихъ расколническихъ и возобличеніяхъ отъ него, Неофита, написанныхъ и прешедшаго года въ Святѣйшій Сvнодъ для разсмотрѣнія присланныхъ, которые, по сvнодалному Октября 15-го дня того жъ 723-го года приговору, вручены сvнодалному-жъ совѣтнику преосвященному Ѳеофvлакту, епископу тферскому и кашинскому, о томъ его преосвященству подтвердить, дабы, размотряя, исправлялъ прилежнотщателно; и о всемъ вышеписанномъ къ сvнодалному вицепрезиденту преосвященному Ѳеодосію, архіепископу великоновгородскому и великолуцкому и архимандриту александроневскому, также и къ нему, Неофиту, для вѣдома, а въ подтвержденіе о достодолжномъ всего по прежнимъ указомъ, безъ всякого извиненія, отправленіи и къ помянутому лантрату Муравьеву послать указы. Для лучшаго же въ дѣйствѣ исполненія къ нему лантрату и съ прочихъ о расколникахъ и неисповѣдывающихся состоявшихся указовъ, дабы невѣдѣніемъ отнюдь не отговаривался, приложить копіи, по которымъ что, гдѣ учинено будетъ и репортовать въ Святѣйшій Сvнодъ велѣть по обыкновенію. А прогонныя денги велѣть выдавать изъ тамошнихъ же съ расколниковъ сбираемыхъ денегъ съ достовѣрною запискою, безъ излишества. 14

1. **1401**.—2 Ноября. *О возложеніи, на раки святителей Алексья и Іоны, митрополитовъ московскихъ и всея Россіи чудотворцевъ, новыхъ серебряныхъ изображеній этихъ угодниковъ, по прежнему, и о содержаніи оныхъ подъ покровами.*

Московская Сүнодальнаго Правленія Канцелярія 18 Августа 1724 года донесла Святѣйшему Сүноду: сего Августа «   » дня, каковы поданы извѣстія изъ Успенскаго собора и Чудова монастыря о обрѣтающихся при гробахъ святыхъ чудотворцовъ: Петра, Алексія и Іоны, митрополитовъ россійскихъ, по подобію ихъ, святителей, содѣланныхъ серебреныхъ образахъ, и оныя посылаются къ вашему святѣйшеству, для разсмотрѣнія, при семъ доношеніи.

Въ извѣстіи Болшаго Успенскаго собора, отъ лица протопопа и ключаря, изложено слѣдующее: сего 724 году, Августа въ 8 день въ требованіи изъ канцеляріи Святѣйшаго Сүнода въ Успенской соборъ къ протопопу и ключаремъ написано: образъ, обрѣтающейся въ томъ соборѣ при гробѣ святаго Іоны, митрополита россійского, по подобію его, святителя, сдѣланной серебреной, когда сдѣланъ и для какой потребы и былъ-ли на гробѣ положенъ и коликое время содержался и для чего съ гробу, буде былъ на немъ, снятъ, также и на другихъ во ономъ Успенскомъ соборѣ святыхъ мощахъ, подобно тѣмъ, серебреные образы имѣютсл-ль? И по тому требованію въ Болшомъ Успенскомъ соборѣ съ описными книгами, по справкѣ въ книгахъ описныхъ 135 году, написано: на верхней цкѣ на ракѣ образъ Іоны чюдотворца серебрянъ золоченъ; да въ книгахъ же 1071 года написано: образъ Іоны митрополита, которой былъ на ракѣ чюдотворцовой, весь серебрянъ золоченъ, стоящей, чеканной; а когда сдѣланъ и для какой потребы и коликое время содержится и для чего снятъ и поставленъ по какому указу и въ которые годы, того въ описныхъ книгахъ и ни гдѣ вѣдѣнія не сыскано. Да въ тѣхъ же описныхъ вышеписанныхъ книгахъ написано: рака Петра чюдотворца обложена серебромъ, окладъ чеканной золоченъ, на верхней цкѣ образъ Петра чюдотворца серебрянъ и по полямъ обложенъ серебромъ. Около того образа по краямъ цки подпись со всѣхъ четырехъ странъ, серебреныя слова вызолоченны, а написано, сначала: л. 6910 индикта 10 мѣсяца Сентября въ 21 день, совершися образъ сій, иже во святыхъ отца нашего Петра митрополита всеа Руси новаго чюдотворца, и украшенъ бысть гробъ его Благовѣрнымъ Великимъ Княземъ Василіемъ Димитріевичемъ всеа Руси, при архіепископѣ священномъ митрополитѣ Кипріанѣ всеа Руси. **1401**.

Въ извѣстіи Чудова монастыря, отъ лица келаря монаха Нектарія, изложены слѣдующіе пункты:

1. Сего Августа минувшаго 12 дня получили требованіе изъ канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сүнода, которымъ требуетца письмянного извѣстія: обрѣтающійся въ Чюдовѣ монастырѣ при гробѣ святаго Алексѣя митрополита россійскаго, по подобію его, святителя, сдѣланной серебреной образъ когда сдѣланъ и для какой потребы и былъ ли на гробѣ положенъ и коликое время содержался и для чего съ гробу, буде былъ на немъ, снятъ?

2. А по справкѣ во ономъ Чюдовѣ монастырѣ помянутой святаго Алексѣя, митрополита россійскаго, по подобію его, святителя, сдѣланной серебреной образъ когда сдѣланъ и для какой потребы и былъ-ли на гробѣ положенъ и коликое время содержался и для чего съ гроба, буде былъ на немъ, снятъ письменнаго вѣдѣнія не имѣетца.

3. А оного жъ монастыря изъ старыхъ монаховъ, монахъ Димитрій сказкою и іеромонахъ Арсеній, которой нынѣ въ сүнодалномъ домѣ, словесно показали: въ старомъ-де храмѣ чюдотворца Алексія мощи его, чюдотворцовы, стояли въ углу церковномъ; а на гробѣ-де образъ его чюдотворцовъ, былъ вмѣсто крышки; и во время-де прикладыванія народа тотъ святаго образъ скрывали къ стѣнѣ; а во время де оныхъ святыхъ мощей изъ старой церкви въ новозданную церковь пренесенія, сей святаго образъ съ гроба ево чюдотворцова снятъ, въ царство Благочестивыхъ Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великія и

1041. Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ, при святѣйшемъ патріархѣ Іоакимѣ и того монастыря при архимандритѣ Іоасафѣ; а коея ради вины помянутой святаго образъ снятъ и нынѣ не на гробѣ,—того невѣдомо.

4. Но по мнѣнію ихъ и прочихъ старыхъ монаховъ признавается: для того сей святаго образъ съ гроба снятъ, понеже въ помянутомъ старомъ храмѣ оныя святаго мощи стояли въ углу церковномъ и во время прикладыванія скрыванъ былъ къ стѣнѣ, а въ новозданной—стоитъ его, чюдотворцова, рака межъ церквей, церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и церкви его, чюдотворцовы, гдѣ прикладываются къ мощемъ его, чюдотворцевымъ, съ одной стороны, то есть изъ церкви чюдотворца Алексія мужескъ полъ, съ другой изъ церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы женскъ. А ежели-бы помянутой святителя образъ былъ по прежнему на гробѣ положенъ и во время прикладыванія скрывать на одну сторону то съ одной стороны будетъ свободно приложится, а съ другой несвободно.

5. А на ракѣ его, чюдотворцовы, подписано слѣдующее: въ лѣто 7101 сдѣлана бысть рака святителя Христова Алексѣя чюдотворца повелѣніемъ Благовѣрнаго и Христолюбиваго Государя Царя и Великаго Князя Ѳеодора Іоанновича, всеа Русіи Самодержца и Его Благовѣрныя и Христолюбивыя Царицы и Великія Княгини Ирины и ихъ Благовѣрныя Царевны и Великія Княжны Ѳеодосіи, въ десятое лѣто государства Его. А выше раки его, чюдотворцовы, подписано жъ тако: въ новозданной изъ стараго храма принесены мощи святаго Алексія митрополита всероссійскаго чюдотворца, и положены въ лѣто 7194, въ царство Благочестивыхъ Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ, при святѣйшемъ патріархѣ Іоакимѣ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланному изъ Московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи извѣстію, о обрѣтающыхся въ Москвѣ въ Болшомъ Успенскомъ соборѣ и въ Чудовѣ монастырѣ, бывшыхъ на гробахъ святыхъ чудотворцевъ Алексія и Іоны, митрополитовъ россійскихъ, по подобію ихъ святителей содѣланныхъ, 10
серебреныхъ образахъ, согласно приговорили: по силѣ имянного Его Императорскаго Величества въ Сѵнодѣ Іюля 17-го дня сего 724-го года объявленнаго указу (*), оные ихъ святителей Алексія и Іоны, митрополитовъ московскихъ и всеа Россіи чудотворцовъ, серебреные образы положить на гробы ихъ по прежнему, утвердить на верхнихъ доскахъ, которыя купно и съ тѣми образами для прикладыванія къ святымъ мощамъ, когда потребно поднимать, устроивъ приличные къ тому способы, а въ протчія времена закрывъ, паки содержать подъ покровами по обыкновенію, понеже оные образы для такой на гробахъ бытности содѣланы, какъ прежде и содержались, того ради и нынѣ указомъ Его Императорскаго Величества полагаются по прежнему неотмѣнно.

1402.—2 Ноября. *О разрѣшеніи вымостить дорогу отъ московскаго госпиталя до Яузскаго въ Москвѣ моста, на деньги изъ опредѣленной Монастырскимъ Приказомъ, на содержаніе этого госпиталя, суммы.* 10

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доношенію московской гофшпитали доктора Николая Бидла, чтобъ отъ той гофшпитали до Яузскаго мосту къ Нѣмецкой слободѣ дорогу вымостить, согласно приговорили: оную отъ той гофшпитали до Яузскаго мосту обрѣтающуюся чрезъ болота и грязныя мѣста дорогу, для возки въ ту гофшпиталь всякихъ потребъ и хожденія болящихъ, какъ надлежитъ вымостить, и на то мощеніе денги безъ излишества употреблять изъ опредѣленной на содержаніе той московской гофшпитали отъ Монастырскаго Приказу суммы, записывая въ росходъ по указу и по содержанію Адмиралтейскаго Регламента съ росписками; и о томъ въ тотъ Монастырской Приказъ, а для вѣдома и къ нему доктору послать указы, по которымъ какъ оной мостъ построится и въ коликую цѣну, о томъ для извѣстія въ сѵнодалную канцелярію велѣть прислать репортъ съ перечневою табелью немедленно.

(*) См. выше № 1325.

03. **1403.**—2 Ноября. *О собраніи свѣдѣній, о числѣ бывшихъ въ московской сунодальной типографіи справщиковъ, за время бытности оной при управленіи св. патріарховъ и потомъ до учрежденія Св. Сунода, о количествѣ денежнаго и хлѣбнаго жалованья, которое имъ, справщикамъ, выдавалось, о совершенныхъ ими переводахъ книгъ или чего другаго; о томъ, было ли выдаваемо имъ за эти послѣдніе труды особливое сверхъ жалованья вознагражденіе, и о происшедшихъ измѣненіяхъ въ получаемомъ ими содержаніи.* 1403.

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, по прошенію санктпитербурхской типографіи справщика Ивана Григорьева, о определеніи ему трактамента, для бытности ево нынѣ въ Санктпитербурхѣ, противъ московскаго справщика Іосифа Кречетовскаго вдвое, разсуждали: для чего обрѣтающіеся въ Москвѣ справщики окладами жалованья неуравнителны? о чемъ сунодалной совѣтникъ, школъ и типографій протекторъ, Троицкаго-Сергіева монастыря архимандритъ Гавріилъ объявилъ словесно, что оному Кречетовскому окладъ трактамента учиненъ свыше другихъ справщиковъ за то, что онъ сверхъ обыкновеннаго труда справщицкаго, по искуству своему, переводитъ, когда что случится, тамо съ латинскаго на славенскій и съ славенскаго на латинскій діалектъ; также де и вышеимянованной проситель справщикъ Иванъ Григорьевъ, между протчими справщицкой ево должности дѣлами, можетъ переводить что потребно съ еллиногреческаго на славенскій, и съ славенороссійскаго на греческій діалектъ, за которые въ преводѣ полагаемые труды о награжденіи доволно разсуждая, согласно приговорили: о искуствѣ онаго справщика Григорьева въ переводѣ съ еллиногреческимъ діалектомъ, освидѣтелствовать сунодалному совѣтнику преосвященному Ѳеофилакту, епископу тферскому и кашинскому достовѣрно, а во оной московской типографіи учинить обстоятелное извѣстіе, какъ прежде сего при бытности святѣйшихъ патріарховъ, такъ и потомъ до состоянія Святѣйшаго Сунода, поколику человѣкъ въ которыя времена всѣхъ справщиковъ въ той типографіи было, и съ каkими имянно окладами денежнаго и хлѣбнаго жалованья, и когда какія премѣны учинены и для чего, и тѣ бывшіе до сего времени справщики переводили ль когда какія книги, или что другое, и за тѣмъ же ли обыкновеннымъ справщицкимъ жалованьемъ, или за собственное какое награжденіе, и сверхъ жалованья какія кому награжденія или обыкновенные доходы были ль, и съ какими опредѣленіями, такъ-же и по состоянію Святѣйшаго Сунода, коликимъ, какихъ чиновъ, персонамъ какія вновь расположенія учреждены, и помянутой Кречетовской, свыше другихъ справщиковъ окладъ получающій, съ котораго времени и какіе передъ другими излишніе труды полагаетъ, и сколко какихъ переводовъ сдѣлалъ, и совершено ль оные исправны, такъ же и другихъ справщиковъ оклады денежнаго и хлѣбнаго, или за хлѣбъ денгами, жалованья, равно ль всѣмъ происходятъ? и то извѣстіе, со всякою всѣхъ къ тому приличныхъ обстоятелствъ очисткою, прислать въ Святѣйшій Сунодъ въ какой возможно скорости, о чемъ во оную типографію послать указъ, по которому когда оное пришлется предложить къ разсмотрѣнію безъ укосненія.

1404.—4 Ноября. *Объ оставленіи въ силѣ опредѣленія Св. Сунода отъ 4-го Сентября 1724 г., относительно порученія вице-президенту и совѣтнику Св. Сунода производства слѣдствія, по доносу архіерейскаго дворянина Носова* (*). 1404.

Ноября въ 2-й день въ Святѣйшемъ Сунодѣ полковникъ и сунодалной оберъ-прокуроръ г. Болтинъ объявилъ словесно сказанное ему того-жъ числа въ Сенатѣ отъ генерала-лейтнанта ковалера и генерала-прокурора г. Ягушинскаго приказаніе: чтобъ отъ Святѣйшаго Сунода члены изволили сего числа быть въ Сенатъ на конференцію, для совѣту и учиненія резолюціи, о слѣдованіи противъ поданнаго ему, генералу-прокурору, доносителя новгородца Ивана Носова доношенія, которое прешедшаго Октября 16-го дня оной генералъ-прокуроръ Святѣйшему Суноду объявлялъ; и по тому ево оберъ-про-

(*) См. выше № 1351.

1404. курорскому предложенію отправились въ Сенатъ сѵнодалные члены: преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ псковскій и нарвскій, преосвященный Ѳеофилактъ, епископъ тферскій и кашинскій, Петръ, архимандритъ симоновскій, да вышепомянутой оберъ-прокуроръ, г. Болтинъ, которые, по возвращеніи, въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ объявили, что въ Правителствующемъ Сенатѣ присутствовали тогда: генералъ-адмиралъ и ковалеръ графъ г. Апраксинъ, государственный канцлеръ и ковалеръ графъ г. Головкинъ, генералъ-фелтьцейхъмейстеръ и ковалеръ графъ г. Брюсъ, тайный дѣйствителный совѣтникъ и ковалеръ графъ г. Толстой, генералъ-лейтнантъ и генералъ-прокуроръ г. Ягушинской, которые, разуждая по оному объявленнаго доносителя Носова доношенію, совѣтовали слѣдовать въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ. А отъ Сѵнода предлагалося такъ, что оному слѣдованію въ Сѵнодѣ быть не подлежитъ для того, что оной доноситель, хотя неоснователными своими коварствами, которыя видны отъ того его, съ прежними въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ поданными доношеніями, несогласнаго доносу, сѵнодалнаго вице-президента преосвященнаго Ѳеодосія, архіепископа великоновгородскаго и великолуцкаго и архимандрита александроневскаго и порочитъ, однакожъ достойнаго на отверженіе суда его архіерейскаго обличенія и яснаго доказателства не значится, и безъ надлежащаго по учиненному Сентября 4-го дня сего-жъ года общему Святѣйшаго Сѵнода съ Правителствующимъ Сенатомъ опредѣленію дѣйствія, весма отъ того слѣдованія его преосвященства отрѣшить неудобно, ибо онъ, Носовъ, помянутымъ своимъ, вновь продерзостно поданнымъ, доношеніемъ не токмо его преосвященство безчестно укоряетъ, но и все Святѣйшаго Сѵнода правителство уничижаетъ, отъ чего видно, что онъ какъ у своего мѣстнаго архіерея по должности въ послушаніи, такъ и въ Сѵнодѣ подъ судомъ быть не хочетъ. На сіе сѵнодалное разсужденіе господа сенаторы изволили вси единогласно сказать, что оное того доносителя отъ Святѣйшаго Сѵнода отбывателство весма уничтожить, также и на оберъ-прокурора г. Болтина, будто для кормли въ новгородскомъ архіерейскомъ домѣ лошадей, 14 подозрѣніе, хотя-бы и подлинно оныя тамо на корму были, отставить, понеже ни какого ни отъ кого въ томъ дѣлѣ послабленія не значится. Къ тому отъ Сѵнода представлялось: понеже всецѣлое Святѣйшаго Сѵнода правителство во всемъ вѣроятно, того ради по силѣ присяжной должности и опредѣленныхъ ко оному дѣлу членовъ, безъ произвожденія надлежащаго отъ нихъ дѣйствія и безъ показанія о томъ ихъ дѣйствіи порока, отрѣшать и общаго прежняго опредѣленія, по однѣмъ того доносителя прихотямъ, опровергать весма неудобно потому, что до оного сѵнодалнаго съ Сенатомъ общаго согласія тотъ доноситель не токмо въ доносѣ своемъ, но и по вопросу оберъ-прокурорскому никокого подозрѣнія на архіерейскую персону не объявилъ; а нынѣ такія укоризны чинитъ клеветами на его преосвященство, послѣ учиненной розолюціи, противно правиламъ и указомъ, чего для, не взирая на то ево доношеніе, надлежитъ слѣдовать по прежнему приговору неотмѣнно. И вся, доволно о томъ разсуждая, предложили о томъ еще подумать, и для совершенной резолюціи быть паки на конференцію въ Сенатъ сего-жъ Ноября 4-го дня.

Ноября въ 4-й день, въ среду пополуночи во 12-мъ часу, ходили въ Сенатъ на конференцію изъ Святѣйшаго Сѵнода члены: преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ псковскій и нарвскій, преосвященный Ѳеофилактъ, епископъ тферскій и кашинскій, Петръ, архимандритъ симоновскій, для утвержденія резолюціи по доношенію Ивана Носова, на которой конференціи въ Сенатѣ присутствовали: генералъ-адмиралъ и ковалеръ графъ г. Апраксинъ, государственный канцлеръ и ковалеръ графъ г. Головкинъ, генералъ-фелтьцейхмейстеръ и ковалеръ графъ г. Брюсъ, тайный дѣйствителный совѣтникъ и ковалеръ графъ г. Толстой, генералъ-лейтнантъ и генералъ-прокуроръ г. Ягушинской, и отъ Святѣйшаго Сѵнода предложено разсужденіе: по содержанію девятой на десять Генералнаго Регламента главы, понеже оной Носовъ прежнее свое въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ поданное доношеніе и учиненное чрезъ оберъ-проку-

4. рорскіе вопросы подтвержденіе перемѣнилъ и дерзкими укоризнами во всемъ поноситъ нынѣ уже не одного судію съ товарыщи, но болше самаго сѵнодалнаго вице-президента преосвященнаго Ѳеодосія, архіепископа великоновгородскаго и великолуцкаго и архимандрита александроневскаго, чего въ прежнемъ доносѣ и подтвержденіи не было, того ради видно, что ложно доноситъ,—а по святымъ правиламъ, которыя на той конференціи и чтены, а имянно: по двадесятъ первому 4-го Вселенского, иже въ Халкидонѣ, Собора пункту, такимъ на архіереовъ клеветникамъ безъ испытанія вѣрить не велѣно, того ради, дабы отставя тотъ ево вновь поданной доносъ, слѣдовать по прежнему Святѣйшаго Сѵнода съ Правителствующимъ Сенатомъ общему Сентября 4-го дня учиненному согласному опредѣленію неотложно. И Правителствующій Сенатъ по силѣ оныхъ правилъ и Регламента изволили опредѣлить: дабы о томъ, гдѣ оному слѣдованю быть, разсмотрѣніе и указъ учинить въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, чего для и оное доносителя Носова доношеніе приказали отдать въ сѵнодалную канцелярію (*).

5. **1405.**—4 Ноября. *О взысканіи съ монастырскаго крестьянина, въ пользу приказчика англійскихъ купцовъ, за взятые въ долгъ товары, 343 рубл. 45 коп. и съ этого иска въ штрафъ пошлинъ и канцелярскихъ денегъ 206 р. 47 коп., а въ случаѣ несостоятельности его къ платежу этихъ суммъ то къ заработку всей вообще суммы на галерахъ, въ теченіи 46 лѣтъ и 2 мѣсяцевъ* (**).

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланной отъ реќетенъ-мейстерскихъ дѣлъ, вотчины Троицкаго-Сергіева монастыря, Дмитровскаго уѣзду, села Синкова, приселка Ведерницъ, крестьянина Матвѣя Мартынова сына Бочарова челобитной, будто о неправомъ вершеніи въ 722-мъ году бывшими тогда въ Санктпитербурхѣ члены дѣла ево съ истцомъ (агличанъ торговыхъ людей Раша и Салмана прикащикомъ) Христофоромъ Ивановымъ, во взятыхъ товарахъ, по цѣнѣ на триста на сорокъ на четыре рубли на сорокъ на пять копѣекъ, и противъ той челобитной, по учиненной изъ дѣла справкѣ, всего того дѣла слушавъ, и достовѣрно оное подлиное дѣло сами свидѣтельствовавъ, и доволно разсуждая, согласно приговорили: по силѣ прежняго о томъ помянутыхъ членовъ 1722 года Октября 10-го дня приговора, онаго Бочарова обвинить и означенной по нему искъ: 344 рубли 45 копѣекъ, и съ того иску пошлины, а имянно: съ перваго рѣшенія 34 рубли 44½ копѣйки да со втораго сего рѣшенія 68 рублей 89 копѣекъ, и того: 103 рубли 23½ копѣйки, да канцелярскихъ денегъ съ виноватаго ево тожъ число, обоего пошлинъ и канцелярскихъ денегъ: 206 рублей 47 копѣекъ, а съ искомъ: 550 рублей 92 копѣйки, на немъ Бочаровѣ взять; а помянутое ево съ протестомъ у реќетенъ-мейстерскихъ дѣлъ поданное челобитье отставить для того: первое, въ томъ ево челобитьѣ написано, по указу-де Его Императорскаго Величества повелѣно въ спорныхъ дѣлахъ какъ истцомъ, такъ и отвѣтчикамъ къ выпискамъ руки прикладывать и потомъ дѣла рѣшить; а къ ихъ де учиненной изъ дѣла къ рѣшенію выпискѣ руки ево не приложено за несправедливостію 1405.

(*) По опредѣленію этому въ Св. Сѵнодѣ состоялся вслѣдъ за симъ протоколъ, въ которомъ значится, что оберъ-прокуроръ г. Болтинъ, получивъ отъ генералъ-прокурора г. Ягужинскаго упоминаемое на конференціяхъ доношеніе Ивана Носова, представилъ оное въ Св. Сѵнодъ, который и опредѣлилъ: доношеніе и произведенное по нему дѣйство, принявъ токмо для обличенія онаго съ прежнимъ несходства, пріобщить къ дѣлу, а надлежащее слѣдованіе производить по преждесостоявшемуся Сентября 4-го дня опредѣленію; но за тѣмъ 20 Ноября, при поднесеніи этого протокола къ подписанію гг. членамъ Св. Сѵнода, воспослѣдовало съ ихъ стороны, по предложенію г. оберъ-прокурора, другое опредѣленіе, состоящее въ томъ, что для лучшаго утвержденія, чтобъ впредь конфузіи не было, доложить о томъ Его Императорскому Величеству, а оного протокола не закрѣплять. См. ниже опредѣленія Св. Сѵнода: 20 Ноября, 2 и 8 Декабря 1724 года, и выше № 1351, а также во 2-й протокольной книгѣ Св. Сѵнода за 1724 годъ на стр. 216 самый протоколъ, скрѣпленный подписью только оберъ-секретаря Тимоѳея Палехина.

(**) Помѣщается какъ примѣръ особливаго судебнаго опредѣленія по гражданскому иску, постановленному въ Св. Сѵнодѣ, по жалобѣ отвѣтчика на приговоръ, состоявшійся по сему же дѣлу, въ 1722 году, отъ членовъ Св. Сѵнода, остававшихся въ С.-Петербургѣ.

1405. въ томъ дѣлѣ; а по справкѣ съ дѣломъ, хотя ево, Бочарова, руки у оной выписки и не приложено, однакожъ когда та выписка къ вершенью изготовлена, тогда оную ему Бочарову тогожъ Троицкаго-Сергіева монастыря стряпчей Иванъ Горчаковъ читалъ, и несправедливости въ той выпискѣ противъ подлиннаго дѣла не явилось и онъ, Бочаровъ, выслушавъ ту выписку, ни чемъ ее не порочилъ, и чтобъ не сходна была съ дѣломъ не показывалъ, токмо сказалъ: будто исцово Христофора Иванова прошеніе въ Главномъ Магистратѣ подано 722 году Февраля 28 числа, котораго и въ протоколѣ записано, а помѣта де на немъ явилась того жъ Февраля 19-го дня, и то де сворованo дьякомъ и подьячимъ, у которого то дѣло было, а кто имяны дьякъ и подьячей о томъ де онъ, Бочаровъ, неизвѣстенъ; и къ той своей сказкѣ онъ, Бочаровъ, упрямствомъ своимъ, а наипаче видно, что вѣдая свою неправду, руки не приложилъ, что засвидѣтелствовали всѣ канцелярскіе Святѣйшаго Сvнода служители, и потому ево, Бочарова, неправому отъ иска отбывателству вѣрить весма невозможно, понеже на поданной въ Магистратѣ исца Христофора челобитной помѣту Февраля 19-го дня дьячьею рукою безъ всякихъ приправокъ, и видно что однѣмъ чернилом и перомъ вдругъ по обычаю подписанную, закрѣпилъ членъ магистрацкой Павелъ Арколео; по которой помѣтѣ и сыскъ ево отвѣтчика подписанъ тогожъ Февраля 19-го числа; и до двадесятъ осмаго дня, въ которомъ онъ, Бочаровъ, будто подачу оной челобитной ложно и коварственно показуетъ, значатся въ Магистратѣ жъ двѣ отсрочныя ево по тому дѣлу записки, а имянно; тогожъ Февраля 21-го и 26-го чиселъ, при которыхъ отсрочкахъ о оной помѣтѣ не токмо въ Магистратѣ онъ, Бочаровъ (гдѣ росписывался вмѣсто ево и ручался по немъ не незнаемой ему санктъпитербурхской ямщикъ Иванъ Калачниковъ, которой знатно по свойству и послѣ того въ сvнодской канцеляріи неоднократно по немъ ручался жъ) въ то время никакова спору не учинилъ; но и послѣ того въ Святѣйшемъ Сvнодѣ, доколѣ судъ ихъ былъ, никакого спору и протесту даже до самаго вершенія ни о чемъ отъ него не было, отъ чего видно, что онъ, Бочаровъ, отбывая иску, затѣялъ то все на помянутыхъ магистрацкихъ дьяка и подьячего напрасно, и въ семъ челобитьѣ будто о несправедливости выписки написалъ ложно, за что достоинъ онъ, Бочаровъ, жестокаго наказанія; второе, въ томъ ево, Бочаровѣ, челобитьѣ написано: истецъ де Христофоръ написалъ будто означенные товары бралъ онъ, Бочаровъ, у хозяевъ ево при свидѣтеляхъ, о чемъ де онъ, Бочаровъ, для ближняго и скораго по тому дѣлу рознимателства, слался на нихъ хозяевъ самихъ въ томъ, что у нихъ товаровъ не бралъ, но той де ево на нихъ ссылки писменно непроизведено, знатно дружа ему исцу; а по справкѣ съ дѣломъ, хотя въ исцовомъ прошеніи и такъ написано, что онъ, Бочаровъ, вышеозначенные товары взялъ у хозяевъ ево, однако жъ въ допросѣ ево отвѣтчиковѣ на тѣхъ хозяевъ исцовыхъ, Раша и Салмана, ссылки не значится; но по отводѣ другихъ, въ челобитьѣ показанныхъ, свидѣтелей предложено, что де въ томъ ево, Бочарова, оной истецъ Христофоръ и хозяева ево поклепали напрасно, и не токмо на тѣхъ исцовыхъ хозяевъ ссылки ево отвѣтчиковой въ томъ допросѣ не показалось, но и на стороинягo свидѣтеля иноземца-жъ купецкаго человѣка Ефима Саласъ, которой толко въ домѣ ихъ хозяйскомъ живетъ, не слался жъ, отрѣшая тѣмъ, что де онъ, Саласъ, приходя къ ево Бочарова лавкѣ, угрaживалъ челобитьемъ незнаемо какимъ; а о хозяевахъ самихъ помянулъ толко въ отвѣтѣ на улику, что де съ ними хозяевами о томъ, что у нихъ никакихъ товаровъ не бирывалъ, справился при свидѣтеляхъ двухъ человѣкахъ солдатѣхъ, а когда и гдѣ таковая справка, и о тѣхъ ли товарѣхъ, какимъ случаемъ было, не объявилъ; да хотя бы и прямо онъ, Бочаровъ, тогда какъ оное дѣло слѣдовано, на помянутыхъ христофоровыхъ хозяевъ слался (чего какъ по всему видно не было), и такой ево ссылки, мимо другихъ свидѣтелей, принимать было отъ ево отвѣтчиковой стороны невозможно, ибо по Его Императорскаго Величества указу, сверхъ исцовыхъ свидѣтелей у отвѣтчиковъ ссылки принимать не велѣно, да и въ уложенье

5. въ десятой главѣ, во сто семдесятъ осмомъ пунктѣ, напечатано: буде кто чего искать учнетъ на боярскомъ человѣкѣ, а боярской человѣкъ учнетъ отвѣчать за боярина своего, и на судѣ истецъ изъ виноватаго пошлется отвѣтчика своего на самаго боярина, и хощетъ тѣмъ правъ и виноватъ быть, или будетъ кто отвѣтчикъ на судѣ пошлется изъ виноватого исца своего на самаго боярина, и по такимъ исцовымъ и отвѣтчиковымъ ссылкамъ самихъ бояръ не допрашивать, а вершить дѣло по суду, до чего доведется, чего для и оные исцовы хозяева не допрашиваны, да и потому тѣхъ хозяевъ допрашивать было невозможно, и лукавственное ево, Бочарова, въ нынѣшней челобитной коварство видно, что нынѣ говоритъ будто на нихъ хозяевъ слался, а въ допросѣ сказалъ, что тѣ жъ хозяева. вкупѣ съ истцомъ, означеннымъ искомъ поклепали ево напрасно, и когда ихъ уже поклепщиками назвалъ, то какъ было ему на нихъ слатца, ибо поклепъ значитъ напрасную обиду и недружбу, и ежели бы ихъ допрашивать то бы болшая признавалась къ истцовой сторонѣ стачка и похлѣбство, и вящшее бъ неудобовѣрство возмнилось потому, что которые отъ него вмѣстѣ поклепщиками названы, изъ тѣхъ бы одинъ былъ истецъ, а другіе акибы подложные свидѣтели, каковыхъ во свидѣтелство весма допускать невозможно; третіе, въ томъ же ево, Бочарова, челобитьѣ написано: истецъ де Христофоръ, признавъ неправое челобитье и поклепной свой искъ, въ уликѣ своей показалъ, будто онъ, Бочаровъ, тѣ товары бралъ у него исца, и въ томъ де явилась въ уликѣ съ челобитьемъ ево росписка, а по уложенью де десятой главы, сто четвертой статьи, роспискою велѣно винить; и по справкѣ съ дѣломъ, хотя въ той ево исцовой уликѣ и объяснилось, что онъ, Бочаровъ, хозяйскіе товары бралъ у него исца, однако-жъ не такъ противъ сего ево, Бочарова, челобитья точно написано, но многократно де онъ истецъ во взятьѣ хозяйскихъ товаровъ у него Бочарова просилъ писма съ поруками, и онъ де, Бочаровъ, въ томъ писмѣ манилъ ему исцу со дни на день, а потомъ и запиратца сталъ, и чтобъ о томъ ево, Бочарова, у него исца хозяйскихъ това-

ровъ взятьѣ допросить показанныхъ свидѣтелей, которые и допрашиваны, какъ ниже 1405.
показуется, и въ томъ ево исцовой въ уликѣ съ челобитьемъ росписки неявилось, и сто четвертой, изъ уложенія десятой главы, пунктъ къ тому вины исцовой не показуетъ, и весма къ сему неприличенъ и ему, Бочарову, не во оправданіе, для того что по тому пункту велѣно роспискою винить тою, буде кто иску прибавитъ или убавитъ,—а у того исца во ономъ иску ни прибавки ни убавки нѣтъ; такъ-же что онъ, Бочаровъ, во ономъ нынѣшняго своего челобитья третьемъ пунктѣ упомянулъ изъ той же уложенья десятой главы, сто осмьдесятъ девятой пунктъ, о не дачѣ суда безъ кабалы въ заимныхъ денгахъ и въ поклажахъ и въ ссудѣ, и то разумѣется о заимкѣ денегъ, или о поклажахъ, при отсутствіи другу отъ друга, также и въ ссудѣ домовныхъ какихъ вещей, а не о товарахъ купеческихъ, которые другъ отъ друга переходятъ безписмянно, по торговому обыкновенію; а что онъ, Бочаровъ, причитаетъ будто росписку въ уликѣ съ челобитьемъ потому, что де въ челобитьѣ написано—взялъ у хозяевой, а въ уликѣ—у него исца, и тому ево, Бочарова, коварственному вымыслу вѣрить невозможно и весма не надлежитъ для того, что хотя не у самихъ хозяевъ, но у прикащика ихъ, однакожъ хозяйскіе товары, и по всему явно обличается, что такіе ихъ товары онъ, Бочаровъ, взялъ и, употребляя лукавственное свое пронырство, то одно въ отвѣтъ противъ оного исца (можетъ быть что такихъ злохитрственныхъ вымысловъ за иноземчествомъ незнающаго) говорилъ, что у хозяевъ ево такихъ товаровъ не бралъ и тѣ де хозяева, какъ онъ съ ними при салдатахъ справливался, сказывали, что онъ у нихъ товаровъ не бралъ, и они ево не знаютъ, что подлинно въ лукавыхъ ево, Бочарова, извиненіяхъ признавается потому, что онъ хотя и хозяйскіе товары да не у хозяевъ бралъ, а когда не у нихъ бралъ, то и случая съ ними не имѣлъ, и знать имъ ево непочему, какъ и въ протчихъ ево поступкахъ ложныя коварства значатся, а имянно: живучи онъ, Бочаровъ, при Санктпитербурхѣ въ 721-мъ году, какъ у полковника Орлова занималъ денегъ шестьсотъ рублей, назывался санктпитер-

1405. бурхскимъ жителемъ, посацкимъ человѣкомъ, а потомъ, когда въ торгъ вступилъ, въ таможнѣ записался москвитиномъ Дмитровской сотни, что ясно обличаютъ въ томъ дѣлѣ приказныя справки; а нынѣ какъ по вышеозначенному дѣлу довѣлось быть въ допросѣ, то хотя отбыть, сказался вотчины Троицы-Сергіева монастыря крестьянскимъ сыномъ,—за что повиненъ паки жестокому истязанію; четвертое, въ томъ же ево, Бочарова, челобитьѣ написано: допрашиванъ де онъ не передъ судьями но при подьяческомъ столѣ, и что въ допросѣ въ очистку говоря, на показаннаго отъ исца свидѣтеля иноземца, товарыща ево исцова, не слался, а показалъ съ нимъ ссору, на что и свидѣтелей объявилъ, и тѣхъ-де ево свидѣтелей въ дѣло не произведено, а ежелибъ при судьяхъ былъ допрашиванъ, то бы могъ онъ о томъ спорить; а по справкѣ съ дѣломъ оной допросъ купно и съ уликою, и на ту улику съ отвѣтомъ, скрѣпленъ камисаромъ Семеномъ Дьяковымъ, которой въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ имѣлъ тогда должность секретарскую, и когдабъ онъ, Бочаровъ, въ бытность при допросѣ отъ подьячего въ чемъ былъ усилованъ, или усмотрѣлъ бы тогда какую противность, то бы могъ невозбранно говорить о томъ ему камисару; а если бы отъ него камисара неудоволствовался, то можно бы донесть судьямъ, то есть Святѣйшаго Сѵнода членамъ, до которыхъ буде-бъ въ судебную свѣтлицу за недокладываніемъ и посяжкою приказныхъ людей былъ не допущенъ, то бы можно за нужду бить челомъ и при выходѣ ихъ; а понеже не токмо тогда никакой противности въ томъ не явилось и до самаго рѣшенія безспорно все дѣло произведено, но и послѣ того, какъ по дѣлу видно, неоднократно предъ ними членами призыванъ былъ, а никакого протеста основателнаго не произошло и до нынѣ, и въ вышеупомянутой протестаціалной челобитной, на означенную съ иноземцемъ Саласъ ссору, имянъ свидѣтелевыхъ не написано, того ради тому ево нынѣшнему о томъ коварному и вымышленному, послѣ суда производимому, въ противность уложенью спору вѣрить и новыхъ свидѣтелей принимать не надлежитъ; къ томужъ и ссору оную, хотя вымысломъ и показываетъ, однако жъ весма неосновательно, но явно отбывая своего плу-

товства, и не хотя слатца, толко бутто за 14
тѣмъ, что де оной, Саласъ, къ лавкѣ ево Бочаровой приходя, угрожалъ челобитьемъ, а какимъ не знаемо, и потому видно, что оной, Саласъ, въ домѣ исцовыхъ хозяевъ Рапа и Салмана живущій, соболѣзнуя клеврету своему Христофору за отданные оному Бочарову товары, ни денегъ ни крѣпости не получающему, приходилъ къ нему Бочарову, и требуя безъссорной роздѣлки, а видя ево, Бочарова, къ тому несклоняющагося, говорилъ, что будетъ о томъ отъ Христофора челобитье, ибо безъ того минуть не возможно,— и то ево, Саласово, стало быть неугрaживаніе и не ссора, но увѣщателство къ безъ ссорству съ Христофоромъ; и понеже другой съ нимъ ссоры и на ссору свидѣтелей ни кого онъ, Бочаровъ, ни въ допросѣ ни на улику въ отвѣтѣ не показалъ, того ради тотъ свидѣтель Саласъ, хотя и живетъ въ домѣ исцовыхъ хозяевъ, по силѣ напечатанныхъ въ Военномъ Уставѣ процесовъ, допрашиванъ правилно; пятое, въ челобитьѣ-жъ ево Бочарова показано: на другова де исцова свидѣтеля Дмитрія Микляева не слался-жъ за приказною ссорою; а въ дѣлѣ значится въ Главномъ Магистратѣ челобитье ево, Бочарова, на онаго Микляева явочное, будто въ насилномъ забраніи товаровъ, подано 722-го Февраля 20-го дня, что и прямо ссорою назвать, ежели бы онъ въ сѵнодской канцеляріи тѣмъ же своимъ допросомъ не обличился, возможно бъ было потому, что въ томъ ево челобитьѣ показано, будто Микляевъ того жъ Февраля 12-го дня, пришедъ къ нему въ лавку и переписавъ товаровъ на осмь сотъ на двадцать на осмь рублей, да денегъ триста рублей взявъ, силно завладѣлъ, а въ Сѵнодѣ будучи по челобитью христофорову въ очистку на улику самъ своею волею противъ обличителства о чулкахъ гарусныхъ, которые де между тѣми жъ товарами были, сказалъ, что платки пестрые бумажные сдалъ и тѣмъ онъ, Бочаровъ, самъ себя обличилъ, что такіе товары у него Микляевъ не силно взялъ, но по здачи принялъ, и ссоры межъ ими, до подачи христофорова на него Бочарова челобитья, не было; а когда оной Христофоръ въ 19-мъ числѣ того Февраля челобитную на него Бочарова подалъ, и онъ

1405. уже противъ того къ допросу сысканъ сталъ, тогда воровскимъ умысломъ на другой день того жъ Февраля 20-го дня будто и ссору показалъ приказнымъ челобитьемъ, увѣдавъ что онъ, Микляевъ, во свидѣтелствѣ написанъ и отвесть ево отъ того свидѣтелства, дабы отъ иску отбыть инымъ нечѣмъ,—чего для, не взирая на такой ево, Бочарова, воровской подложной отводъ, оной свидѣтель Микляевъ подъ присягою и допрашиванъ правилно, и не токмо ссоры никакой у нихъ не видно, но еще и дружество межъ ими до того видно, потому что оной свидѣтель Микляевъ и порукою по немъ Бочаровѣ въ займѣ у полковника Орлова денегъ шести сотъ рублей писался; а вышепомянутое явочное на него Микляева челобитье онъ, Бочаровъ, затѣялъ послѣ исковаго христофорова на него челобитья подставою, вѣдая, что онъ написанъ свидѣтелемъ; а что въ томъ же пятомъ челобитья пунктѣ написалъ онъ, Бочаровъ, будто оной свидѣтель Микляевъ о взятьѣ помянутыхъ товаровъ сказалъ не противъ исцовой ссылки, а имянно, что де при немъ Микляевѣ оныхъ товаровъ онъ, Бочаровъ, у хозяевъ ево не бралъ, а по справкѣ съ дѣломъ оной Микляевъ въ томъ своемъ допросѣ, что при немъ оныхъ товаровъ онъ, Бочаровъ, у хозяевъ исцовыхъ не бралъ, не сказалъ, но подъ присягою имянно показалъ, что де истецъ иноземцовъ Раша и Салмана прикащикъ Христофоръ Ивановъ да онъ, Бочаровъ, приходили къ лавкѣ ево свидѣтелевой съ росписью, въ которой написаны товары противъ челобитья христофорова сходны, и при немъ де Микляевѣ Бочаровъ говорилъ, что оные товары по цѣнѣ, за триста за сорокъ за четыре рубли за сорокъ за пять копѣекъ, взялъ онъ, Бочаровъ, у исца Христофора въ долгъ впредь на шесть мѣсяцовъ, и просилъ де ево Микляева, чтобъ выложить ему на щетахъ цѣну по той росписи, которая у него нынѣ въ канцелярію Святѣйшаго Сѵнода и взята, и по ней товары и цѣна съ челобитьемъ весма сходны, и о томъ что онъ, Бочаровъ, исцу во взятьѣ тѣхъ товаровъ писмо съ поруками дать обѣщалъ оба свидѣтели сказали согласно, чего для такому по вышеозначеннымъ обличеніямъ коварному вымышленнику вѣрить и многихъ достовѣрныхъ свидѣтелствъ опровергать и безпорочно присяжныхъ людей уничижать весма невозможно; шестое, въ томъ ево Бочарова челобитьѣ написано: въ допросѣ жъ де своемъ просилъ онъ, чтобъ о тѣхъ товарѣхъ, по купеческому обыкновенію записаны ль, справится съ таможнею, и такой справки не учинено; а по справкѣ съ дѣломъ, въ томъ ево допросѣ, о такой съ таможнею справкѣ прошенія не значится, да, хотя бы такое ево прошеніе и было, оной чинить было не для чего, ибо печатными 1720-го году Февраля 13-го дня указами таможеннымъ бурмистромъ въ книги никакихъ долговыхъ денегъ вмѣсто крѣпостей писать не велѣно, и по справкѣ нынѣшняго 1724-го году Февраля 6-го дня съ санктпитербурхскою портовою таможнею показано, что ежели у котораго иноземца продажные товары въ торговой запискѣ не явятся, съ тѣхъ велѣно брать за купцовъ пошлины, по пяти копѣекъ съ рубля, которыя и оной истецъ, съ нимъ Бочаровымъ торгу не записавшей, заплатить повиненъ, а отъ иску ево тѣмъ отрѣшить весма невозможно; седмое, въ томъ же ево, Бочарова, челобитьѣ показано: у истца де улика принята съ писма, а по указу 207 году повелѣно исцомъ уличать на словахъ, а съ писма принимать не велѣно; а по справкѣ съ подлиннымъ дѣломъ оная улика не писменно принята, но какъ начерно, такъ и на бѣло писана подъ допросомъ на однѣхъ листахъ порядочно, и какъ исцомъ, такъ и вмѣсто ево, Бочарова, бывшимъ крестецкимъ попомъ оные допросъ и улика, и на улику очистка, заручены вкупѣ безъ всякаго подозрителства; а что онъ, Бочаровъ, лукавственнымъ своимъ пронырствомъ (которое отвсюду обличается) словесно при выпискѣ еще протестовалъ будто въ то время, когда тѣ ево, Бочарова, допросы были, руку прикладывалъ обрѣтающейся при сѵнодской канцеляріи салдатъ Иванъ Котовъ, которой словесно жъ и сказалъ, что де нѣкогда по дѣлу ево, Бочарова, руку онъ прикладывалъ, а по какому дѣлу того не объявилъ, и въ томъ ему Бочарову вѣрить не надлежитъ потому, что въ помянутой у рекетенъмейстерскихъ дѣлъ подаванной съ протестаціею челобитной ничего о томъ у него не воспомянуто,

1405. но знатно вымышлено послѣ коварствомъ, желая какъ бы оное дѣло опорочить; къ тому же во ономъ ево, Бочарова, дѣлѣ, когда онъ въ вышеписанномъ иску обвиненъ и, отбывая того платежа, сказывалъ за собою важное Его Императорскаго Величества дѣло, тогда при допросахъ свидѣтелей, бывшихъ въ то время колодниковъ, рукоприкладываніе онаго Котова было, которое и нынѣ въ томъ же дѣлѣ видно, что и онъ, Котовъ, припаметовавъ, сказалъ, что по дѣлу ево руку прикладывалъ; а по вышеозначенному судному дѣлу помянутой крестецкой попъ (которой вмѣсто ево, Бочарова, руку прикладывалъ) въ достовѣрнѣйшее свидѣтелство противъ прошенія канцеляриста Рудомазина, нынѣ хотя за прешествіемъ многаго времени и не весма памятно, однакожъ имянно сказалъ, что и къ допросу и на улику къ очисткѣ руку приложилъ, и въ спорной о платкахъ рѣчи (изъ своихъ), какъ въ дѣлѣ видно, слово въ слово объяснилъ и, вторично осмотря, то свое вмѣсто ево, Бочарова, рукоприкладываніе всесовершенно утвердилъ, чего для оному ево, Бочарова, воровскому подлогу вѣрить весма невозможно; осмое, въ томъ же ево, Бочарова, челобитьѣ написано: на оное де суднаго ево дѣла неправое слѣдованіе отъ него Бочарова подаваны были спорныя челобитныя камисару Дьякову, которой де, знатно по нимъ не докладывая членовъ, возвращалъ ему назадъ, а ево съ тѣми прошеніями до членовъ не допускалъ, и мучилъ ево по тому челобитчикову дѣлу жестокимъ и немилостивымъ мученіемъ въ чепяхъ великихъ и въ желѣзахъ ручныхъ и въ тюрмѣ за поручною записью, да и другія де того камисара Дьякова къ нему по тому дѣлу многія обиды показаны, о чемъ де впредь, ежели позволено будетъ, предложитъ изобличенія; а по справкѣ съ помянутымъ камисаромъ по оному дѣлу, при содержаніи ево камисарскомъ въ сvнодской канцеляріи должности секретарской, спорныхъ челобитенъ къ слѣдованію того дѣла оной, Бочаровъ, ему не подадывалъ, но слѣдовано то дѣло, какъ истецъ и отвѣтчикъ показали, судомъ, что явствуетъ въ дѣлѣ; а до членовъ де ево, Бочарова, съ прошеніями не токмо не допускалъ, но по нѣкоторымъ дѣламъ онъ, Бочаровъ, предъ ними членами былъ и допрашиванъ, и потому исцову дѣлу не токмо въ чепяхъ великихъ, и въ желѣзахъ ручныхъ и ножныхъ, и въ тюрмѣ до вершенія того дѣла не держанъ, но и за карауломъ не бывалъ; а подъ крѣпкимъ арестомъ былъ онъ, Бочаровъ, содержанъ за утечку изъ подкараула, подъ которымъ держанъ былъ въ остановкѣ, за непоставку подрядчикомъ Андреемъ Тарасовымъ къ достройкѣ сvнодалныхъ полатъ песка, за что по приговору сvнодалныхъ членовъ и наказаніе ему, Бочарову, учинено, что явствуется въ дѣлѣ, и по дѣлу о показанной къ строенію сvнодалныхъ полатъ песка поставкѣ значится, что ему, Бочарову, наказаніе плетми чинено за побѣгъ изъ закараула и изъ желѣзъ; а другія буде какія обиды ему, Бочарову, отъ онаго Дьякова или отъ другихъ кого учинены, о томъ ему бить челомъ не воспрещается; девятое, въ вышеписанномъ же ево, Бочарова, челобитьѣ написано: учинилась де у него съ истцомъ Христофоромъ общая ссылка, истецъ де слался будто онъ, Бочаровъ, продавалъ изъ взятого ево исцова товару торговому человѣку Данилу Логинову полушелковыхъ платковъ три дюжины, а онъ де Бочаровъ слался, что ему Логинову продалъ полтретьи, а не три, дюжины, и бумажныхъ а не полушелковыхъ своихъ платковъ, и оной де общей ихъ свидѣтель сказалъ, по ево Бочаровой ссылкѣ, что онъ у него купилъ платки ево, Бочарова, а не исцовы, и полтретьи дюжины толко, полушелковые или бумажные сказать не знаетъ, и о томъ де нынѣ оной свидѣтель при свидѣтелѣхъ ему Бочарову говорилъ, что де и въ допросѣ такъ сказывано, и для свидѣтелства и описи, въ недознаніи ево, приношены въ Святѣйшій Сvнодъ изъ оныхъ платки, которымъ де по дружбѣ къ исцу, для прикрытія ево неправды, свидѣтелства писменнаго не учинено, а въ дѣлѣ де явилось нынѣ въ допросѣ ево свидѣтелевѣ написано, будто полушелковые платки, и о томъ учинено знатно подьяческимъ дѣйствомъ, а по уложенью де ежели подьячей собою или по чьему велѣнью напишетъ не такъ, какъ въ судѣ было, то подьячему велѣно за то чинить наказаніе, и ежели свидѣтель скажетъ 1405.

5. не противъ исцовой ссылки, и тѣхъ исцовъ велѣно винить: а по справкѣ съ подлиннымъ дѣломъ вышеписанной Данило Логиновъ сынъ Гусевъ (которой при судейскомъ столѣ допрашиванъ подъ присягою) сказалъ, что онъ купилъ у него, Бочарова, изъ лавки на гостиномъ дворѣ въ свою лавку платковъ пестрыхъ три дюжины и полушелковыхъ имянно, которыхъ де и на лицо съ дюжину есть, а отъ кого тѣ платки къ нему Бочарову шли про то неизвѣстенъ, и осмотру тѣмъ платкамъ въ запискѣ нѣтъ, о чемъ по спросу, имѣвшей оное дѣло въ рукахъ, сунодалной канцеляристъ Иванъ Рудомазинъ подписался, что помянутой Логиновъ платковъ по дѣлу означенныхъ въ сунодалную канцелярію для свидѣтелства съ полдюжины приносилъ, которыхъ де сунодалные члены и камисаръ Дьяковъ и приказные и постороннiе многiе люди смотрѣли, и приказанiемъ судейскимъ ему жъ, по прошенiю ево, для продажи того жъ числа безъ описи отдали, понеже о тѣхъ платкахъ общей свидѣтель сказалъ имянно, по ссылкѣ исцовѣ, что ихъ куплено имъ, Логиновымъ, у Бочарова три дюжины полушелковые, а не полтретьи дюжины и не бумажные, и вершѣно то судное дѣло судейскимъ разсмотрѣнiемъ по свидѣтелевымъ сказкамъ, а особой описи тѣмъ платкамъ не учинено, чтобъ послѣ суда дѣло не полнилось, и потому вящшей сунодалныхъ членовъ и служителей, хотя осмотру и не записано, вины не явилось же; но ево жъ Бочарова коварное, подлогами производимое, лукавство обличается, ибо оной Логиновъ какъ сказалъ такъ и записано, и подьячему инако писать было того невозможно, понеже записка была предъ самими членами и подъ присягою, и рукоприкладыватель вмѣсто оного Логинова, не недостойный вѣроятiю при томъ подписался, церкви Воскресенiя Христова, что за литейнымъ дворомъ, дiаконъ Михаилъ Васильевъ чего для вновь того вершенаго дѣла вчинять и для такихъ ево, Бочарова, вымысловъ множества честныхъ и присяжныхъ людей уничижать, а ево ябедничествамъ болшаго продолженiя и канцелярскимъ служителемъ напраснаго утружденiя чинить весма не надлежитъ; десятое, въ томъ же челобитьѣ ево написано: члены де сунодалные, неизслѣдовавъ подлинно по уложенiю и по свидѣтелствамъ, но уничтожа вышеказанные уложенные пункты и указы, оное дѣло рѣшили, и ево по объявленномъ поклепномъ иску обвинили неправо, и тотъ искъ на немъ правятъ и держатъ подъ карауломъ напрасно, о чемъ де онъ подавалъ въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сунодѣ господину прокурору спорную челобитную, которую онъ, господинъ прокуроръ, принявъ у него и державъ у себя недѣли съ двѣ, ему Бочарову возвратилъ, а резолюцiи никакой не учинилъ, а на камисара де, въ показанныхъ ему обидахъ и учиненномъ мученiи, и челобитной у него не принялъ; а по справкѣ у прокурорскихъ въ сунодалной канцелярiи дѣлъ въ Iюнѣ, 723-го года, мѣсяцѣ, по поданной ево, Бочарова, будто на неправое дѣла ево сунодалными членами вершенiе, челобитной оберъ-прокуроръ г. Болтинъ оное ево дѣло свидѣтелствовалъ, и понеже никакой членской неправды не усмотрѣно, того ради та челобитная и отдана ему по прежнему; а на камисара Дьякова челобитной не подавано, да хотя бы и подавалъ мимо надлежащаго по канцелярской должности порядку принимать ему, оберъ-прокурору, было не для чего потому, что онъ опредѣленъ не къ прiему челобитенъ, но къ смотрѣнiю праваго суда и порядочнаго дѣлъ исправленiя, что по ево должности надлежитъ, чего для по всѣмъ вышеписаннымъ обстоятелствамъ и зѣло важнымъ и приличнымъ резонамъ оныхъ членовъ и оправить, а ево ложнаго челобитчика, Бочарова, взявъ опредѣленной искъ и пошлины и канцелярскiя денги, отдать въ Троицкой-Сергiевъ монастырь во крестьянство по прежнему; буде же онъ, Бочаровъ, оного иску и пошлинъ и канцелярскихъ денегъ платить не станетъ, то ево, по содержанiю Его Императорскаго Величества 1718 г. Генваря 15 дня состоявшагося указа, отослать въ галерную работу, которою то все заслужить онъ долженъ, и для того отослать ево въ Адмиралтействъ-Коллегiю при указѣ, въ которомъ, объявя всѣ показавшыяся ево плутовства, также и надлежащее оныхъ денегъ взысканiе, обстоятелно написать, дабы по вышеозначенному 1405.

1405. Его Императорскаго Величества указу уреченное время, а имянно: сорокъ шесть лѣтъ и два мѣсяца въ галерной работѣ ево, Бочарова, продержавъ, о свобожденіи ево и за тое ево работу о присылкѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ оныхъ денегъ и извѣстія, учинено было какъ Его Императорского Величества указы повелѣваютъ (*).

1406. **1406.**—6 Ноября. *Объ отсылкѣ, присылаемыхъ отъ герольдмейстера, отставныхъ престарѣлыхъ, больныхъ и увѣчныхъ унтеръ-офицеровъ, драгунъ и солдатъ въ монастыри на пропитаніе, и о сравненіи жалованья отставнымъ нижнимъ воинскимъ чинамъ, находящимся на службѣ въ сѵнодальной командѣ, наравнѣ съ жалованьемъ тѣхъ гарнизоновъ, въ которыхъ они числятся.*

Правительствующій Сенатъ въ вѣдѣніи Святѣйшему Сѵноду отъ « » Іюня 1724 г. сообщилъ: понеже по Его Императорского Величества указу велѣно отставныхъ ундеръ-афицеровъ и рядовыхъ драгунъ и салдатъ, которые для пропитанія отосланы въ монастыри, пересмотрить и которые изъ нихъ въ силѣ и могутъ какое дѣло править тѣхъ по усмотрѣнію опредѣлить къ дѣламъ, а которые весма престарѣли, или болны и дряхлы, тѣмъ быть при монастыряхъ; а которые ундеръ-афицеры и салдаты прямые увѣчные нищіе, а имѣютъ женъ и дѣтей, тѣмъ давать порцыи толко на собственные ихъ персоны, а жить имъ гдѣ хотятъ (**), того ради сего Іюня 4-го дня по Его Императорского Величества указу Правителствующій Сенатъ, смотря по спискомъ вышеозначенныхъ отставныхъ, прежде опредѣленныхъ въ монастыри, приказали: опредѣлить герольдмейстеру немедленно, кои отмѣчены къ дѣламъ, тѣхъ къ дѣламъ, въ которыя коллегіи пристойно, и опредѣлить имъ по ихъ рангомъ, противъ гварнизоновъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ они у дѣлъ будутъ, жалованье, а которые стары и увѣчны и отмѣчены въ монастыри, тѣхъ отослать въ Сѵнодъ для опредѣленія въ монастыри, а кои по словесной ихъ просьбѣ отмѣчены на свободное свое пропитаніе, тѣмъ дать пашпорты отъ герольдмейстера; и для того вышепомянутые списки съ розмѣтками при указѣ отосланы къ нему герольдмейстеру; и Святѣйшему Правительствующему Сѵноду для вѣдома сииъ сообщается. 14

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по вѣдѣнію Правителствующаго Сената, о бывшихъ въ монастыряхъ отставныхъ ундеръ-афицерахъ и рядовыхъ драгунахъ и салдатѣхъ, которыхъ Правителствующій Сенатъ вновь смотря, сего 1724-го года Іюня 4-го дня, приказали: по своей розмѣткѣ опредѣленіе учинить геролдъ-мейстеру, и которые отмѣчены къ дѣламъ, тѣмъ по ихъ рангамъ жалованье опредѣлено противъ гварнизонныхъ окладовъ, гдѣ кто у дѣлъ будутъ, о чемъ и изъ Штатсъ-Канторы доношеніе подано жъ и оклады гварнизонные справкою показаны, согласно приговорили: по силѣ означеннаго въ томъ вѣдѣніи Его Императорскаго Величества указа и сенатскаго опредѣленія, ежели кто съ сенатскаго смотру, со объявленіемъ того имянно, отъ онаго геролдъ-мейстера для опредѣленія въ монастыри отставные ундеръ-афицеры, и драгуны и салдаты подлинно весма престарѣлые и болные и дряхлые, прямые увѣчные и нищіе въ Монастырской Приказъ присланы будутъ, тѣхъ въ надлежащыя мѣста для пропитанія отсылать, усматривая по пропорціи избыточествуемыхъ доходовъ уравнително, и велѣть доволствовать какъ Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ; также и обрѣтающымся въ сѵнодалной командѣ у дѣлъ отставнимъ ундеръ-афицеромъ, и салдатомъ и драгуномъ во всѣхъ мѣстахъ жалованье давать противъ гварнизонныхъ окладовъ тѣхъ гварнизоновъ, въ которыхъ они обрѣтаются, и о томъ въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію и въ помянутой Монастырской и въ прочіе, Сѵноду подчиненные, приказы, и канцеляріи, и канторы, и во всѣ епархіи, а для вѣдома и въ вышеозначенную Геролдъмейстерскую Кантору послать указы, по которымъ отвсюду о всемъ обстоятелно и репортовать велѣть по обыкновенію.

(*) Подписано Ноября 25-го и Декабря 2-го чиселъ 1724 года.

(**) См. выше № 1202.

7. **1407.**—9 Ноября. *О сочиненіи инструкціи священнику, отправляемому въ калмыцкую землю, для бытности при новокрещеныхъ калмыкахъ.*

Сунодалной вице-президентъ преосвященный Θеодосій, архіепископъ великоновгородскій и великолуцкій и архимандритъ александроневскій, объявилъ словесно имянной Его Императорскаго Величества указъ, что сего Ноября 7-го дня, Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Государь Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, будучи въ Своемъ Его Величества зимнемъ домѣ, указалъ: для новокрещаемыхъ во благочестіе калмыцкаго хана аюкина внука Баксадая Діоржи и прочихъ, въ калмыцкую землю отправляемому священнику, какимъ образомъ поступать, сочинить въ Сунодѣ инструкцію, и для апробаціи объявить Его Императорскому Величеству.

И Святѣйшій Правителствующій Сунодъ, исполняя вышеобъявленной Его Императорскаго Величества имянной указъ, согласно приговорили: опредѣлить въ оную калмыцкую землю, обрѣтающагося нынѣ въ низовомъ корпусѣ при полкахъ, бывшаго церкви Воскресенія Христова, что въ Москвѣ въ Кадашевѣ, священника Ивана Христофорова, къ которому о немедленномъ отътуду въ Санктпитербурхъ прибытіи, а во оной корпусъ къ командующимъ, о отпускѣ ево и о достодолжномъ отправленіи на подводахъ съ прогонами и съ надлежащимъ на проѣздъ до Санктпитербурха награжденіемъ, а на мѣсто ево Христофорова во оной низовой корпусъ о отправленіи изъ московскихъ священниковъ кого пристойно, по разсмотрѣнію, въ Духовную Дикастерію послать указы; и инструкцію, какимъ образомъ помянутому священнику въ калмыцкой землѣ, будучи при вышепомянутомъ Баксадаѣ Діоржи, поступать, сочинить въ Сунодѣ немедленно, и когда сочинена будетъ для апробаціи тое инструкцію предложить; притомъ же и о опредѣленіи ему, Христофорову, трактамента доложить Его Императорскому Величеству.

8. **1408.**—9 Ноября. *О упраздненіи костромского Спаскаго Запрудного монастыря и о переводѣ изъ него монаховъ и всего имущества въ костромской Богоявленской монастырь.* 1408.

Въ доношеніи Московской Сунодалнаго Правленія Канцеляріи Святѣйшему Суноду отъ 9 Мая 1724 года написано: въ прибавленіи Духовнаго Регламента о монастыряхъ напечатано: монастыри, идѣже мало братіи, надлежитъ сводити во едину обитель, идѣже прилично толико, елико препитатися могутъ, обаче по самой нуждѣ, да не менѣе тридесяти братій будетъ, ради лутчаго благоговѣнія. Понеже малымъ братствомъ повседневную Божественную службу и общежителство, якоже подобаетъ, отправляти невозможно, того ради пребываютъ весма безъ службы, яко пустые. А мірскихъ священниковъ и діаконовъ къ монастырямъ мужескимъ отселѣ отнюдь не опредѣлять; а оставшіяся монастырскія церкви въ приходскія поверстати, а попу и церковникамъ дать той монастырской земли неоскудно, а оставшееся что есть приписать къ тому жъ монастырю, въ онь-же братія будутъ переведены (*). А въ прошломъ 723 году Августа 10 дня въ канцелярію нашего вѣдомства въ поданномъ Богоявленского монастыря, что въ Костромѣ, архимандрита Іова съ братіею доношеніи написано: въ костромскомъ де уѣздѣ есть на рѣкѣ Запрудницѣ Спасовъ Запрудный монастырь, а въ немъ обрѣтается строитель да братіи монаховъ три человѣка; пашни и сѣнныхъ покосовъ за тѣмъ монастыремъ малое число, лѣсу, да двѣ мельницы, два мельника и скотникъ съ женами и съ дѣтми кормятца работою своею. А тотъ-де монастырь стоитъ отъ того Богоявленского монастыря разстояніемъ версты съ полтары, а въ приписке помянутой Запрудной монастырь къ степеннымъ монастырямъ прежъ сего и нынѣ нигдѣ не приписанъ. И чтобъ Святѣйшаго Правителствующаго Сунода разсмотрѣніемъ повелѣно было вышеозначенному Запрудному монастырю быть въ припискѣ къ Богоявленскому монастырю со всѣми угодьи; понеже де онаго Запруднаго монастыря

(*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп. Т. II, № I. 596.

1408. угодьи всѣ смежны къ тому Богоявленскому монастырю. А по справкѣ съ Монастырскимъ Приказомъ помянутого-де Спасова монастыря по окладнымъ Монастырского Приказу книгамъ не находится, понеже съ вотчинъ того монастыря никакихъ доходовъ не сбирается, чего ради о томъ монастырѣ извѣстія никакого не имѣется; а канцелярія нашего вѣдомства онаго Спасова Запрудного монастыря къ Богоявленскому монастырю безъ указу вашего святѣйшества въ приписку отдать не смѣетъ. А по мнѣнію нашей канцеляріи оной Запрудной Спасской монастырь по Духовному Регламенту къ Богоявленскому монастырю надлежитъ приписать, понеже по окладнымъ книгамъ въ Монастырскомъ Приказѣ оной монастырь ни какими доходами не числится. И о томъ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ что соблаговолитъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доношенію и по выпискѣ, о присовокупленіи въ Костромѣ Спасскаго Запруднаго малобратственнаго монастыря къ Богоявленскому монастырю, согласно приговорили: оной Спасской Запрудной монастырь съ принадлежащими угодьи и со всякимъ заводомъ, по содержанію Духовнаго Регламента и состоявшагося Февраля 5-го дня 724-го года имянного Его Императорскаго Величества указу (*), къ тому Богоявленскому монастырю приписавъ, упразднить, и обрѣтающихся въ немъ монаховъ вывесть, и прочее, что прилично, перевесть въ тотъ Богоявленской монастырь.

1409. **1409.**—11 Ноября. *Объ отчисленіи отъ Воскресенскаго, что на Истрѣ, монастыря, къ тверскому архіерейскому дому, тверскаго Ѳедоровскаго монастыря и объ учрежденіи въ этомъ послѣднемъ духовной школы, для церковническихъ дѣтей.*

Тверской епископъ Ѳеофилактъ, въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду, отъ 11-го Ноября 1724 года, написалъ:

1. Въ прошломъ 723 году Іюля 8-го числа вашему святѣйшеству подано мое доношеніе, о освобожденіи къ дому моему приписныхъ монастырей и пустынь со крестьяны 1409. и со угодьи, которые монастыри тверской епархіи приписаны къ разнымъ не тверской епархіи монастырямъ, которые жъ приписные монастыри и пустыни и села со крестьяны и со угодьи по опредѣленію изъ Монастырского Приказу, у тѣхъ, къ которымъ приписаны, монастырей остались въ заопредѣленныхъ, и вѣдали ихъ по городамъ свѣтской команды управители, о чемъ въ прежнемъ помянутомъ моемъ доношеніи написано имянно. И по тому моему доношенію указу не учинено, и по се число.

2. А по Духовному Регламенту тверской епархіи священническіе и причетническіе собранные дѣти обучаютца во Твери, за неимѣніемъ малостроенія, во архіерейскомъ домѣ школы, за архіерейскимъ дворомъ, по самой нуждѣ, въ мірскомъ домѣ, и за несвободностію и тѣснотою во ученіи тѣмъ ученикомъ имѣется продолженіе.

3. А приписной Ѳедоровской монастырь, что во Твери на посадѣ, о которомъ и въ прежнемъ моемъ доношеніи написано-жъ, обрѣтаетца близъ города Твери и городовой стѣны и при рѣкѣ Волгѣ и на усть рѣкѣ Тмакѣ, и отъ посадовъ въ немаломъ разстояніи, и особливо стоитъ, а отъ архіерейского дому въ близости. А строенія въ томъ монастырѣ: церковь каменная, да кельи деревянныя ветхія, и монастырь огороженъ: а братства ничего не имѣетца; стоитъ впустѣ; толко для служенія въ церкви опредѣленъ бѣлой священникъ, которой имѣетъ жилище за монастыремъ своимъ домомъ.

4. И въ томъ монастырѣ, починя кельи и что вновь пристроя, для наученія церковническихъ дѣтей школѣ быть пристойно и свободно.

5. А кромѣ того монастыря при домѣ архіерейскомъ для училища церковническихъ дѣтей школы построить негдѣ, и ежели тѣмъ церковническимъ дѣтямъ и впредь учитца въ мірскомъ домѣ и то ученіе, за несвободностію и тѣснотою въ такомъ мірскомъ домѣ, будетъ и паки продолжатца.

Того ради Святѣйшему Правителствующему Сѵноду предлагаю, дабы вашего святѣйшества благоразсмотрѣніемъ оной Ѳедоровской монастырь со крестьяны и съ угодьи на учине-

(*) См. выше № 1200.

1409. ніе помянутой школы, ради показанной нужды, повелѣно было приписать въ вѣдѣніе къ дому моему, прежде резолюціи о другихъ приписныхъ монастыряхъ, чтобъ мнѣ возможно было на строеніе школъ и жилищъ заготовлять лѣсъ и прочіе матеріалы, а потомъ (ежели вдругъ о всѣхъ невозможно) по прежнему моему, о показанныхъ и другихъ приписныхъ монастыряхъ и вотчинахъ со крестьяны и съ угодьи, разсмотрѣніе учинить.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доношенію сѵнодалнаго совѣтника преосвященнаго Ѳеофилакта, епископа тферскаго и кашинскаго, о опредѣленіи къ дому ево архіерейскому, на школу для ученія церковническихъ дѣтей, обрѣтающагося въ Тфери, приписного къ Воскресенскому монастырю, что на Истрѣ, Ѳедоровскаго монастыря съ вотчины и со всѣми угодьи, также и по преждеподанному въ прошломъ 723-мъ году, о припискѣ жъ къ тому дому другихъ, въ той епархіи обрѣтающыхся, монастырей съ вотчинами, чтобъ указъ учинить, согласно приговорили: оной Ѳедоровской монастырь отъ Воскресенскаго, что на Истрѣ, монастыря отрѣшивъ, для учрежденія въ немъ школы и содержанія по должности опредѣляемыхъ, къ надеждѣ священства, во ученіе церковническихъ дѣтей, опредѣлить къ тому ево архіерейскому дому безъ всякаго отлагателства, и о томъ его преосвященству дать и въ Монастырской Приказъ и въ помянутой Воскресенской монастырь, для вѣдома, послать указы; а о вотчинахъ того Ѳедоровскаго, также и другихъ монастырей, по прежнему его архіерейскому требованію справяся, обстоятелно доложить безъ умедленія, чтобъ въ надлежащемъ опредѣленіи оныхъ монастырей дѣйствъ остановки и помѣшателства не было.

1410. **1410.**—13 Ноября. *Объ опредѣленіи въ Святѣйшій Сѵнодъ экзекутора и о сочиненіи для него инструкціи.*

Правительствующій Сенатъ въ вѣдѣніи Святѣйшему Сѵноду отъ 9 Ноября 1724 года изъяснилъ: въ нынѣшнемъ 1724 году Ноября 3-го дня, по Его Императорскаго Величества указу, Правителствующій Сенатъ приказали: по доношенію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода оборъ-прокурора Болтина, володимерского полку капитану Борису Денисову сыну Лукину быть въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ экзекуторомъ, и Святѣйшему Правителствующему Сѵноду симъ сообщается для извѣстія, а объ отсылкѣ ево, Лукина, въ Святѣйшій Сѵнодъ въ Военную Коллегію и для вѣдома геролдъ-мейстеру указы изъ Сената посланы. 1410.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по вѣдѣнію Правителствующаго Сената, о бытіи въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ экзекуторомъ володимерскаго полку капитану Борису Денисову сыну Лукину, согласно приговорили: онаго капитана Лукина, для означеннаго дѣлъ управленія, во экзекутора, когда изъ Военной Коллегіи пришлется (о чемъ и требовать немедленно) принять и, сказавъ ему въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ указъ и приведчи къ присягѣ, опредѣлить къ дѣламъ должности его по обыкновенію; и о томъ какимъ образомъ поступать сочинить ему инструкцію, по примѣру инструкцій сенатскаго экзекутора и бывшаго агента Владыкина, которую для апробаціи предложить къ сѵнодалному разсужденію.

1411.—13 Ноября. *О собираніи въ санктпетербургскихъ церквахъ денегъ на содержаніе главнаго госпиталя, чрезъ назначенныхъ къ сему служилыхъ людей, совмѣстно съ церковными старостами, и объ отсылкѣ этихъ денегъ каждомѣсячно въ Главный Коммиссаріатъ.* 1411.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доношенію Военной Коллегіи, о собираемыхъ въ санктпетербургскихъ церквахъ на гофшпиталь денгахъ, чтобъ оныя, что нынѣ есть, отвсюду отдать и впредь, по окончаніи каждаго мѣсяца, отдавать въ Главной Камисаріатъ, разсуждали, что по состоявшемуся въ прошломъ 723-мъ году Іюля 29-го дня сѵнодалному приговору опредѣлено, изъ такихъ на гофшпиталь собираемыхъ и отъ продажи церковныхъ свѣчь получаемыхъ денегъ, по содержанію состоявшагося въ Сѵнодѣ Февраля 28-го дня 721 года указу, строить при знатныхъ церквахъ богадѣлни, пребыванія ради нищетствующыхъ болныхъ, которыхъ тамо и кормить

1411. по пропорціи оныхъ денегъ сбору (*), чего для оныхъ денегъ въ Камисаріатъ отдавать не надлежало-бъ, однакожъ для лучшаго извѣстія призыванъ брегадиръ и санктпитербурхской камендантъ господинъ Бахмеотовъ, и спрашивано у него: по какому указу тѣ гофшпиталныя денги отъ обрѣтающыхся въ Санктпитербурхѣ церквей отбираются, и на которой имянно лазаретъ употребляютца? о чемъ онъ, господинъ Бахмеотовъ, объявилъ, что оныя собираемыя въ санктпитербурхскихъ церквахъ гофшпиталныя денги отбираются по присланному къ нему ордеру генерала-фельтмаршала и ковалера свѣтлѣйшаго князя господина Меншикова, съ докладу Его Императорскаго Величества, и употребляютца въ росходъ на обрѣтающейся въ Санктпитербурхѣ генералной лазаретъ, чего для и салдаты у всѣхъ церквей приставлены. При томъ же говорили, разсуждая, и о сборѣ въ церквахъ же на строеніе церковное и за продажныя свѣчи денегъ, о которыхъ онъ, господинъ Бахмеотовъ, сказалъ, что тѣхъ на церковное строеніе и за свѣчи собираемыхъ денегъ, безъ сvнодалнаго опредѣленія и безъ вѣдома церковныхъ священнослужителей, ни въ какой росходъ употреблять и никто до нихъ интересоватца не будутъ, и потомъ Святѣйшій Сvнодъ согласно приговорили: оныя на содержаніе гофшпиталей денги въ санктпитербурхскихъ церквахъ собирать опредѣленнымъ отъ онаго брегадира, господина Бахмеотова, служилымъ и вѣроятію достойнымъ людемъ, которымъ, купно со обрѣтающимися въ тѣхъ церквахъ старостами церковными, во устроенные на то ящики поденно высыпать, и во учрежденныя книги записывать имянно, и по прошествіи каждаго мѣсяца тѣ, собираемыя на содержаніе гофшпиталей, денги, кромѣ церковныхъ и свѣчныхъ, объявя тѣхъ церквей священникомъ съ причетники, отдавать по вышеобъявленному Военной Коллегіи требованію въ Главной Камисаріатъ тѣмъ же приставленнымъ служилымъ людемъ, кромѣ ихъ священниковъ съ причетники. А о тѣхъ, которыя сбираются на церковное строеніе, также и о свѣчныхъ въ Санктпитербурхѣ, въ протчихъ же всего государства мѣстахъ, и о оныхъ на гофшпиталь собираемыхъ денгахъ, вездѣ поступать по вышеписанному 723 года Іюля 29-го дня опредѣленію непремѣнно, и надлежащыхъ репортовъ спрашивать безъ упущенія, 1411

(*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп., Т. I, № 12 и Т. III, № 1081.

1412.—13 Ноября. *О безпрепятственномъ употребленіи на московскій госпиталь денегъ и хлѣба, собираемыхъ съ опредѣленныхъ для сего вотчинъ, какъ для прокормленія служащихъ, такъ и для расходовъ по содержанію при госпиталѣ сада, и на прочія потребы безъ излишества.* 1412

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по доношенію Монастырскаго Приказу, о содержаніи московской гофшпитали, въ которой де съ опредѣленныхъ вотчинъ денежными доходами сада содержать неможно, такъ же де и хлѣбъ въ вотчинахъ сvнодалныя команды по сенатскому опредѣленію генералитетъ и штапъ-афицеры описывая, въ росходъ держать запрещаютъ, согласно приговорили: ко оному московской гофшпитали содержанію хлѣба на пропитаніе и на протчія потребы, какъ съ тѣхъ опредѣленныхъ къ той гофшпитали, такъ и съ протчихъ сvнодалныя команды заопредѣленныхъ вотчинъ, которыя въ Монастырскомъ Приказѣ вѣдомы, что надлежитъ безъ излишества употреблять невозбранно, по прежнему, для того: въ сообщенномъ Святѣйшему Сvноду изъ Правителствующаго Сената Октября 3-го дня сего 724-го года вѣдѣніи объявлено, чтобъ въ архіерейскихъ домѣхъ и въ монастырѣхъ хлѣба въ росходы не держать, кромѣ того что потребно въ тѣхъ архіерейскихъ домѣхъ и въ монастырѣхъ людемъ на пропитаніе и скоту на кормъ, а настоящее употребленіе безъ излишества не запрещено (*). А что тотъ Монастырской Приказъ на содержаніе гофшпиталнаго сада умаленіе доходовъ показуетъ токмо изъ денегъ, а хлѣбныхъ доходовъ къ тому не включаетъ, и о томъ протолковать по силѣ

(*) См. выше № 1383, стр. 233.

2. прежняго Сентября 11-го дня сvнодалнаго опредѣленія, что на оное сада гошпиталнаго содержаніе и на протчіе къ тому приличные росходы не токмо денги, но и хлѣбъ съ тѣхъ вотчинъ надлежитъ сбирать и употреблять по усмотрѣнію, ибо хотя съ тѣхъ гофшпиталныхъ вотчинъ, какъ въ присланной сего года Генваря 21-го дня выпискѣ показано, и ничего донынѣ въ Монастырской Приказъ и на тое гофшпиталь не сбиралось, однакожъ та гофшпиталь доволствована, и нынѣ, хотя хлѣбъ и описанъ, надлежитъ доволствовать во всемъ потому жъ неотложно, и о томъ въ тотъ Монастырской Приказъ послать указъ.

3. **1413.**—16 Ноября. *О построеніи для новокрещеныхъ калмыковъ походной церкви и о принятіи мѣръ къ оберегательству ихъ отъ прельщенія со стороны раскольниковъ.*

Члены Св. Сvнода: преосвященный Ѳеодосій, архіепископъ новгородскій, преосвященный Ѳеофилактъ, епископъ тферскій, Гавріилъ, архимандритъ троицкій, Петръ, архимандритъ симоновскій, Рафаилъ, архимандритъ калязинскій, объявили словесно имянной Его Императорского Величества указъ, что сего Ноября 15-го дня, Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Государь Петръ Великій. Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, будучи въ Троицкомъ соборѣ указалъ: ко обрѣтающемуся нынѣ въ Санктпитербурхѣ калмыцкаго хана аюкину внуку Баксадаю Діоржѣ, которой того Ноября 15-го дня воспріялъ Святое Крещеніе и нареченъ Петромъ, вкупѣ съ протчими при немъ крещаемыми, для отправленія божественныя службы, построить походную церковь, и отъ обрѣтающыхся въ Россіи расколниковъ, дабы какого не произошло прелщенія, учинить оберегателство.

И по тому Его Императорскаго Величества имянному указу согласно приговорили: походную церковь, для отправленія божественныя службы, по обыкновенію построить въ Москвѣ суперъ-интенденту Зарудневу, учреждая все изъ добрыхъ матеріаловъ и самымъ чистымъ мастерствомъ немедленно; а на покупку къ тому строенію матеріаловъ и на учрежденіе святыхъ образовъ и протчего, денегъ сколко понадобитца требовать изъ Штатсъ-Канторы, въ которую о томъ 1413. дабы въ московской Штатсъ-Канторѣ, по требованію онаго Заруднева, все отправляемо было безъ задержанія, а къ нему Зарудневу, о немедленномъ всего по должности исправленіи, въ сvнодалную же московскую канцелярію о прилежнотщателномъ того смотрѣніи и о пріуготовленіи священнаго антиминса, послать указы. А въ предостерегателство, чтобъ онымъ новопросвѣщаемымъ калмыкамъ по Святомъ Крещеніи не произошло отъ расколниковъ какого соблазна и прелщенія, велѣть смотрить обрѣтающемуся при нихъ священнику, дабы не токмо изъ расколниковъ, но и изъ подозрителныхъ или сумнителныхъ въ расколѣ никто къ нимъ не допущаемы были; также и обрѣтающемуся при нихъ переводчику подтвердить накрѣпко, подъ жестокимъ страхомъ писменно, дабы отнюдь нигдѣ о расколѣ никакихъ разговоровъ не чинилъ. А для лучшаго въ томъ утвержденія, призвавъ ихъ калмыковъ самихъ, въ Святѣйшемъ Сvнодѣ, наставляя, объявить, чтобъ они такихъ расколниковъ къ себѣ не допускали и никакихъ съ ними разговоровъ не чинили, но всячески-бъ отъ нихъ береглись; и будущему при нихъ священнику Ивану Христофорову, чтобъ онъ въ томъ имѣлъ смотрѣніе со усерднымъ тщаніемъ, написать въ сочиняющейся инструкціи по обыкновенію. А къ строенію вышеозначенной церкви учинить, со объявленіемъ мѣры, рисунокъ, которой послать въ Москву немедленно. А матерію на образы велѣть положить изъ камокъ хорошихъ, и церковную утварь и книги и прочее во оную церковь, чего буде въ сvнодалной ризничной казнѣ не обрѣтается, купить изъ оной же суммы (*).

1414.—16 Ноября. *Объ исполненіи по указу 20 Января 1724 года, относительно чтенія служащими въ Св. Сvнодѣ статей изъ Генеральнаго и Духовнаго Регламентовъ, относящихся до обязанностей по занимаемымъ ими должностямъ.* 1414.

Полковникъ и сvнодалной оберъ-прокуроръ господинъ Болтинъ предлагалъ сло-

(*) См. ниже опредѣленіе 14 Декабря.

1414. вѣсно, что по состоявшемуся Генваря 20-го дня сего 724-го года имянному, за собственною Его Императорскаго Величества рукою, указу, которой объявленъ въ сообщенномъ Святѣйшему Правителствующему Суноду Октября 17-го дня сего жъ года изъ Правителствующаго Сената вѣдѣніи, велѣно коллежскимъ членамъ и канцелярскимъ служителемъ свои по Регламенту должности читать всѣмъ (*), и въ Правителствующемъ Сенатѣ должность ихъ, хотя во ономъ вѣдѣніи и не показано, читается, чтобъ потому жъ и въ Святѣйшемъ Сунодѣ при членахъ, что надлежитъ, въ потребныя времена читать, и Святѣйшій Сунодъ согласно приговорили: въ должности своей приличное въ Генералномъ и Духовномъ Регламентахъ, сверхъ настоящаго всегда Божественныхъ Писаній чтенія, въ потребныя времена при сунодалномъ собраніи, или когда кому гдѣ способно, читать для памяти, чтобъ храненіе Регламентовъ происходило, какъ оной Его Императорскаго Величества имянной указъ повелѣваетъ безъ отлагателства (**).

1415. **1415.**—16 Ноября. *О воспрещеніи опредѣлять въ московскіе соборы на убылыя мѣста священнослужителей безъ вѣдома Св. Сунода.*

Протоіерей санктпетербургскаго Успенскаго собора Симеонъ Ярмерковскій съ братіею, въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Суноду, отъ 23 Сентября 1724 года, написали: сего Сентября 12 дня въ указѣ Его Императорскаго Величества изъ обрѣтающейся при Святѣйшемъ Правителствующемъ Сунодѣ санктпитербурхской Тіунской Канторы къ намъ написано: Августа 9 дня сего 724 году Его Величество, Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Государь Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, указалъ имяннымъ Своимъ Императорскаго Величества указомъ, какъ изъ монастырей, такъ и отъ приходскихъ церквей всего государства священникомъ со освященною водою и для славленья кромѣ праздника

(*) 1-е Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. Т. VII, № 4422.

(**) См. выше № 1377.

1415 Рождества Христова незванымъ въ домы никуда не ходить (*).

И дабы намъ по вышеозначенному чинить и исполнять оной Его Императорскаго Величества имянной указъ вашему святѣйшеству покорно доносимъ нижеписанными пунктами.

1. При означенномъ соборѣ кромѣ помянутыхъ доходовъ, что со святынею въ приходѣ своемъ и у протчихъ щедролюбивыхъ богомолцовъ, вмѣсто милостыни, что соберемъ тѣмъ и пропитаніе съ нуждою имѣемъ, понеже оного собору противъ другихъ московскихъ и санктпитербурхскихъ соборовъ Его Императорскаго Величества денежнаго и хлѣбного жалованья и дворовъ намъ соборяномъ не опредѣлено.

2. А прежде сего до собору при оной церквѣ было: два священника, да діаконъ, да причетниковъ два человѣка, просвирница.

3. А нынѣ при томъ соборѣ обрѣтаетца соборянъ а именно: протопопъ, два священника да священникъ же викарій, діаконъ, да другой діаконъ викарій же, которой присланъ и велѣно быть до указу, церковниковъ два, просфирница.

4. И за умноженіемъ вышеписанныхъ соборянъ и за умаленіемъ и оскудѣніемъ приходскихъ людей нетокмо означенному всему собору пропитаніе имѣть, но и единому священнику съ причетники дневною пищею съ нуждою пропитатся.

5. Дабы Его Императорскаго Величества указомъ опредѣлено было намъ, для пропитанія, противъ протчихъ вышепомянутыхъ соборовъ, денежное и хлѣбное жалованье и для житья церковные дворы, чтобъ намъ, будучи при ономъ соборѣ, безъ жалованья голодною смертію не помереть и безъ дворовъ не скитатца.

Покорно просимъ вашего святѣйшества посему нашему доношенію рѣшеніе учинить.

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, по прошенію Успенскаго собору, что въ Санктпитербурхѣ, протопопа Симеона Ярмерковскаго съ братіею, о опредѣленіи имъ для пропитанія, противъ прочихъ обрѣтающихся въ Москвѣ и въ Санктпитербурхѣ собор-

(*) См. выше № 1344.

5. ныхъ священнослужителей, денежнаго и хлѣбнаго жалованья и для житья имъ особливыхъ церковныхъ дворовъ, согласно приговорили: справитца достовѣрно, оная церковь, Успенія Пресвятыя Богородицы, въ которомъ, году, и по какому указу, и по чьему прошенію, и какимъ иждивеніемъ построена, и коликое у ней число приходскихъ дворовъ было и нынѣ обрѣтается, и священнослужителей съ причетники сколко имянно съ начала было, и въ которыхъ годѣхъ кто прибыли, и по какимъ указомъ, и по чьимъ требованіямъ, и съ какими о доволствованіи ихъ утвержденіями, и отчего когда какая въ томъ премѣна учинилась? А у обрѣтающыхся у той же Успенской церкви приходскихъ людей взять подлинное извѣстіе съ подтвержденіемъ: коликое число при оной церкви, для отправленія Божественной службы и ради исправленія во всемъ приходѣ священныхъ потребъ, чтобъ нужды не было, могутъ содержать священниковъ, и діаконовъ и протчихъ причетниковъ, коегождо чина порознь, имянно, и кому какой денежной или хлѣбной трактаментъ въ годъ давать будутъ, чтобъ оной на пропитаніе ихъ, такъ и на содержаніе домовъ, доволенъ былъ безъ оскудѣнія; также и дворы для житья тѣмъ священнослужителемъ съ причетники, по пропорціи коегождо ихъ чина, дабы возможно было жить безъ утѣсненія, при той церкви устроятъ ли? И по тому извѣстію объявленнымъ просителемъ, протопопу Ярмерковскому и прочимъ священнослужителемъ съ причетники, объявить, что ежели они онымъ съ приходскихъ людей доходомъ при томъ Успенскомъ соборѣ доволны будутъ безъ жалованья, то велѣть имъ подписатца; а ежели тѣмъ удоволствованы быть не могутъ, то бъ потребныхъ себѣ мѣстъ прінскивали они индѣ гдѣ пристойно; и гдѣ кто себѣ потребное мѣсто пріищетъ, о опредѣленіи требовали бъ указу въ Святѣйшемъ Сvнодѣ; чего для отнынѣ въ московскихъ соборахъ, ежели гдѣ изъ священнослужителей кто убудетъ, безъ вѣдома Святѣйшаго Сvнода вновь никого не производить.

1416.—16 Ноября. *О разрѣшеніи произвести сооруженіе нѣкоторыхъ соборныхъ церквей и починки въ нѣкоторыхъ же монастыряхъ изъ суммъ неокладныхъ доходовъ.* 1416.

Правительствующій Сенатъ въ вѣдѣніи Святѣйшему Сvноду, отъ 10-го Октября 1723 года, изъяснилъ: въ сообщенныхъ въ Сенатъ изъ Святѣйшаго Сvнода вѣдѣніяхъ написано: въ 1-мъ, о выдачѣ на Вяткѣ, по опредѣленію бывшаго губернатора Гагарина, на пристройку соборныя церкви денегъ тысящи рублевъ; во 2-мъ, о починкѣ въ Воскресенскомъ монастырѣ, что на Истрѣ, при соборной церкви каменнаго шатра, которой обрушился и упалъ по нижніе хоры, и о починкѣ жъ разтлѣвшихся стѣнъ; въ 3-мъ, о достройкѣ въ Танбовѣ соборной каменной церкви, которую велѣно было достроить изъ казны; въ 4-мъ, о починкѣ въ Москвѣ на Ивановской колоколнѣ ветхости и о перелитіи разбитаго по Полтавской баталіи колокола, и Сентября 30 дня по указу Его Императорскаго Величества Правителствующій Сенатъ приказали: въ Святѣйшій Сvнодъ объявить вѣдѣніемъ, понеже изъ какихъ денегъ такое въ монастырѣхъ и въ соборѣхъ церковное строеніе чинить указу Его Величества въ Сенатѣ нѣтъ (а что въ сvнодскомъ вѣдѣніи какихъ неокладныхъ доходовъ, которые суть въ патріаршемъ и архіерейскихъ домѣхъ и въ монастырѣхъ, о томъ въ Сенатѣ невѣдомо, и по требованію изъ Сvнода такой вѣдомости не прислано,—а оное монастырское и церковное строеніе надлежитъ правленію Духовнаго Сvнода), того ради, ежели Правителствующій Сvнодъ заблагоразсуждаетъ такое старое строеніе починить, чтобъ болшаго впредь повреждения не учинилось, то надлежитъ исправить изъ неокладныхъ доходовъ, или доложить о томъ Его Величеству, какъ за благо Правителствующій Сvнодъ разсудитъ. И Святѣйшему Правителствующему Сvноду вѣдать и учинить о томъ по Его Императорскаго Величества указу.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по вѣдѣнію Правителствующаго Сената, противъ сvнодалныхъ требованій, о церковныхъ и монастырскихъ строеніяхъ и починкахъ, дабы оныя исправлять изъ неокладныхъ доходовъ, или доложить Его Императорскому Величеству, согласно приговорили: означен-

1416. ное соборныхъ церквей строеніе и монастырскія починки отправлять въ тѣхъ мѣстахъ изъ неокладныхъ доходовъ, буде гдѣ какія, неподлежащые до государственной суммы, обрѣтаются, по возможности, и о томъ въ тѣ мѣста послать указы.

1417. **1417.**—16 Ноября. *О разрѣшеніи сооружать въ новопоселенныхъ слободахъ астраханской епархіи и въ новопостроенныхъ тамъ же крѣпостяхъ церкви, по отобраніи отъ жителей обязательства, о безбѣдномъ содержаніи ими церковныхъ причтовъ, и по полученіи на это согласія отъ астраханскаго губернатора.*

Лаврентій, епископъ астраханскій, въ доношеніи Святѣйшему Сvноду отъ 26 Октября 1724 года написалъ: въ нынѣшнемъ 724 году Августа въ 30 день били челомъ новопоселенныхъ по указу Его Императорскаго Величества слободъ: Дубовки, Тишины да Терсы, поселитель Іяковъ Жидковъ, да попы тыхъ слободъ Іоаннъ да Филиппъ съ тамошными жителми и подали намъ на имя Его Императорскаго Величества челобитную, прося о построеніи въ тыхъ слободахъ новыхъ церквей. А слободы оныя: Дубовка, Тишина и Терса, въ далекомъ разстояніи, яко по сто верстъ отъ другихъ городковъ и селъ, церкви имущихъ, отстоятъ, и объявили намъ число не малое въ тѣхъ слободахъ дворовъ поселенныхъ, къ препитанію священниковъ и съ церковниками довольное. Къ сему жъ въ новопостроенной крѣпости Ставрополи и въ другихъ новыхъ крѣпостяхъ, тако жъ и въ новозавоеванныхъ городѣхъ церквей построенныхъ еще нѣтъ, а жители тамошные построить церкви хотятъ и о томъ намъ стужаютъ. Того ради покорно прошу Святѣйшаго Сvнода объ указѣ и благословеніи,—да повелѣно будетъ въ вышеозначенныхъ новоустроенныхъ слободахъ: Дубовкѣ, Тишинѣ и Терсѣ, и въ Ставрополи, и въ новозавоеванныхъ городѣхъ, и въ протчіихъ новофундованныхъ крѣпостяхъ и слободахъ, гдѣ пристойно будетъ, церкви вновь построить и освятить; о семъ покорно прошу.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по присланному сегожъ числа преосвященнаго Лаврентія, епископа астраханскаго, доношенію, о строеніи въ новопоселенныхъ слободахъ: Дубовкѣ, Тишинѣ и Терсѣ, такъ-же и въ новопостроенныхъ крѣпостяхъ, Ставрополѣ и прочихъ, вновь церквей, согласно приговорили: по содержанію прежняго о такихъ церквей строеніяхъ 722 года Октября 24 дня сvнодалнаго опредѣленія (*), о чемъ какъ въ прочія епархіи, такъ и въ Астрахань указы посланы, во оныхъ новопоселенныхъ слободахъ, и въ новыхъ крѣпостяхъ, и въ другихъ новозавоеванныхъ городѣхъ, гдѣ вновь церкви требуются, освидѣтелствовать его преосвященству, купно со обрѣтающимся тамо губернаторомъ господиномъ Волынскимъ, достовѣрно: подлинноль оныя новопоселенныя слободы и другія мѣста отъ прочихъ городовъ и селъ и церквей въ далности, и въ коликомъ разстояніи имянно, и посколку у каждой церкви приходскихъ людей числомъ будетъ, и означенные жители будущихъ при тѣхъ церквахъ священниковъ съ причетники какимъ имянно трактаментомъ будутъ доволствовать, и по тѣмъ свидѣтелствамъ, усмотряя всесовершенно съ совѣту жъ губернаторскаго, будетъ подлинно гдѣ вновь церквамъ быть надлежитъ и церковники доволны быть могутъ, оныя строить позволять, и священнослужителей съ причетники опредѣлять по разсмотрѣнію, безъ излишества, и для вѣдома въ Святѣйшій Сvнодъ репортовать обстоятелно, безъ всякаго упущенія, о чемъ какъ къ его преосвященству, такъ и къ астраханскому губернатору господину Волынскому съ товарыщи послать указы.

1418.—16 Ноября. *О посылкѣ въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣнія, объ исключеніи изъ подушнаго оклада приказныхъ людей, слугъ и подьячихъ Троицы-Сергіева монастыря.* 1418.

Приказные люди, слуги и подьячіе Троицы-Сергіева монастыря въ прошеніи своемъ отъ 5-го Августа 1724 года написали: въ прошломъ 723 году Ноября 13-го дня прошеніе Вашему Императорскому Величеству Троицкого-Сергіева монастыря властей предложено объ насъ нижайшихъ рабовъ Твоихъ

(*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп. Т. II, № 868.

1418.

въ Москвѣ, въ Канцеляріи Свидѣтельства Мужеска Полу Душъ, господину генералу-маэору Григорью Петровичю Чернышеву съ товарыщи, и съ милосердыхъ Вашихъ Императорскаго Величества, и дѣда Вашего Императорскаго Величества, блаженныя памяти Великого Государя Царя и Великого Князя Михаила Θеодоровича всеа Россіи, и отца Вашего Императорскаго Величества, блаженныя жъ памяти Великого Государя Царя и Великого Князя Алексѣя Михаиловича всеа Россіи, и брата Вашего Императорского Величества, блаженные жъ памяти Великого Государя Царя и Великого Князя Θеодора Алексѣевича всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцовъ указовъ при прошеніи сообщены копіи, по которому прошенію учинена выписка.

2) А по вышепредъявленнымъ Вашего Императорского Величества милосердымъ прежнимъ указомъ, при богомоліи, при домѣ Святыя Троицы-Сергіева монастыря, мы всенижайшіе раби, приказные и слуги и подьячіе, отъ протчихъ монастырей отъ служителей отмѣнны и никакихъ хлѣбныхъ и денежныхъ податей отъ начала житія великого чюдотворца преподобного отца Сергія со крестьяны въ равенствѣ и понынѣ не платили, понеже даетца намъ изъ монастыря денежное и хлѣбное жалованье.

3) А въ прошломъ же 723 году по Вашему Императорскаго Величества указу, изъ Москвы, изъ означенной Канцеляріи присланъ былъ въ Троицкой-Сергіевъ монастырь, для свидѣтельства о переписи насъ нижайшихъ рабовъ, монастырскихъ служителей, мужеска полу душъ господинъ маэоръ Шатиловъ съ товарыщи, и въ перепискѣ своей при томъ монастырѣ насъ нижайшихъ рабовъ, приказныхъ, и слугъ, и подьячихъ и всякихъ чиновъ служителей, переписалъ, и нынѣ по той ево, маэора Шатилова, перепискѣ во объявленной Канцеляріи мы, нижайшіе раби, производимся въ денежной окладъ и въ расположеніе на полки съ пашенными крестьяны въ равенствѣ.

4) А Маія 17 дня по Вашему Императорскаго Величества указу изъ Правителствующаго Сената господину генералу-маэору Григорью Петровичю Чернышеву повелѣно: въ правинціи и въ городѣхъ всякого званія у вышнихъ и у нижнихъ чиновъ дворовыхъ людей мужеска полу, никого не обходя, переписать токмо для извѣстія, а въ роскладку на полки класть ихъ не велѣно.

5) А Іюня 15-го дня по другому Вашего Императорскаго Величества указу изъ Правителствующаго Сената къ нему же господину генералъ-маэору Григорью Петровичю Чернышеву повелѣно: всякого званія слугъ и служебниковъ и протчихъ людей, которые живутъ при архіереахъ и въ монастырѣхъ и у помѣщиковъ, и какъ на архіереовъ и на монастыри и на вотчинниковъ пашни, такъ и на себя не пашутъ, а получаютъ себѣ на пропитаніе токмо денежную и хлѣбную дачю, тѣхъ въ расположеніе на полки класть не повелѣно жъ. Да и по предложеннымъ отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода пунктамъ и на нихъ по подписанію собственныя Вашего Императорскаго Величества руки, прошлаго 722 году Апрѣля 18 дня, повелѣно: обрѣтающимся по епархіямъ приказнымъ людемъ, которые доволствуютца трактаментомъ, и содержатца у государственныхъ сборовъ и отправленіи, и у сvнодалныхъ дѣлъ, счислять съ обрѣтающимися по городомъ въ свѣтскихъ камандахъ приказными людьми.

6) Архіерейскихъ дѣтей боярскихъ самихъ и ихъ дѣтей изъ подушного окладу выключить, счисляя отъ дѣда.

7) Архіерейскимъ же и монастырскимъ служителемъ, которые не имѣютъ никакихъ земель и питаютца токмо опредѣленнымъ трактаментомъ, отъ оной подушной роскладки быть свободными, и по тѣмъ докладнымъ пунктамъ Вашего Императорскаго Величества изъ Правителствующаго Сената къ господину генералъ-маэору Григорью Петровичю Чернышеву указъ посланъ же.

8) Прошлого жъ 723 году Февраля 23 дня на докладной третей пунктъ, по подписанію Вашего Императорского Величества собственныя руки, велѣно опредѣлять подушного окладу въ поборъ, кромѣ шляхетства и отставныхъ съ пашпортами и кои Вашего Императорскаго Величества жалованье получаютъ, а мы нижайшіе получаемъ отъ монастыря Вашего Императорскаго Величества трактаментъ.

1418. 9) И при ономъ Вашего Императорскаго Величества богомоліи, при Троицкомъ-Сергіевѣ монастырѣ, мы, нижайшіе раби, бываемъ у Вашихъ Императорскаго Величества дѣлъ и у монастырского управленія неотлучно, а пашенными землями и сѣнными покосы ни чѣмъ не владѣемъ, и промысловъ и заводовъ за собою никакихъ не имѣемъ, и противъ крестьянъ платить намъ не съ чего.

И дабы Ваше Императорское Величество всемилостивѣйше указалъ, по выше показаннымъ указомъ и по предложеннымъ пунктомъ 722 году, для милости Пресвятыя Живоначалныя Троицы, преподобныхъ отецъ Сергія и Никона чюдотворцовъ, при Вашемъ Императорскаго Величества богомоліи, насъ нижайшихъ рабовъ, приказныхъ людей и слугъ и подьячихъ, отъ пашенныхъ крестьянъ отличить и отъ подушного окладу выключить, понеже мы, нижайшіе раби, у Вашихъ Императорскаго Величества и у монастырскихъ дѣлъ бываемъ неотлучно и питаемся отъ монастыря денежнымъ и хлѣбнымъ трактаментомъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданнымъ сего 724 года Сентября 5-го и Ноября 16-го чиселъ Троицы-Сергіева монастыря приказныхъ людей и слугъ и подьячихъ, о выключеніи ихъ изъ подушнаго окладу, прошеніямъ и по учиненной о томъ изъ указовъ выпискѣ, согласно приговорили: по содержанію прежнихъ Его Императорскаго Величества, о перепискѣ мужеска полу душъ, имянныхъ указовъ, дабы съ тѣхъ приказныхъ и слугъ и подьячихъ оного окладу не спрашивать, требовать резолюціи въ Правителствующемъ Сенатѣ, и о томъ сообщить вѣдѣніе, въ которомъ написать, дабы о не спрашиваніи съ тѣхъ приказныхъ, и слугъ и подьячихъ оныхъ денегъ до указу, къ посланному изъ Московской Камерирской Канторы камисару Аѳанасью Верещагину изъ Правителствующаго Сената послать указъ, чтобъ въ нужнѣйшихъ по Его Императорскаго Величества указомъ дѣлахъ остановки не было, и что учинено будетъ о томъ бы Святѣйшій Сѵнодъ увѣдомленъ былъ по обыкновенію.

1419. **1419.**—18 Ноября. *Объ отправленіи отъ Святѣйшаго Сѵнода къ новокрещеннымъ калмыкамъ иконы Спасителя и Божіей Матери.* 141

Приходилъ, обрѣтающейся при новокрещеномъ калмыцкаго хана аюкиномъ внукѣ Петрѣ съ протчими, священникъ Михаилъ Слонской и Святѣйшему Сѵноду отъ лица онаго новокрещенаго предлагалъ словесное прошеніе, чтобъ дать имъ новокрещенымъ калмыкамъ для моленія образъ святый, и потому ево прошенію Святѣйшій Сѵнодъ приказали. пріискавъ, или вновь написавъ, образъ Спасителевъ и Пресвятыя Богоматере, добраго мастерства, къ онымъ калмыкамъ отправить немедленно.

1420.—20 Ноября. *О докладѣ Государю Императору относительно порядка, въ которомъ должно быть произведено слѣдствіе по доносу дворянина новгородского архіерейского дома Ивана Носова.* 142

Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ слушаны и крѣплены, а иные пробованы прешедшихъ дней протоколы, между которыми при чтеніи учиненнаго сего Ноября 9-го дня опредѣленія, по присланному изъ Сената доношенію новгородца Ивана Носова новгородского-жъ архіерейского дому на судью архимандрита Андронника съ товарыщи, о похищеніи домоваго интереса и прочихъ подозрителствахъ, полковникъ и сѵнодалной оберъ-прокуроръ г. Болтинъ предлагалъ словесно, что по мнѣнію ево, оберъ-прокурорскому, затѣмъ что онъ, Носовъ, дерзостно укоряетъ и подозрителна себѣ вмѣняетъ и самаго сѵнодалнаго вицепрезидента преосвященнаго Ѳеодосія, архіепископа великоновгородскаго и великолуцкаго и архимандрита александроневскаго, слѣдовать того дѣла его преосвященству небезсумнително, ибо оной доноситель ево архіерейскимъ судомъ не будетъ доволенъ; а понеже въ томъ дѣлѣ, хотя и безъ совершенного доказательства, однакожъ являются немалыя важности, касающыяся до духовныхъ и свѣтскихъ многихъ персонъ, того ради, для лучшаго утвержденія, чтобъ впредь конфузіи не было, доложить о томъ Самому Его Императорскому Величеству, а оного протокола не закрѣплять, и Святѣйшій Сѵнодъ, доволно о томъ разсуждая, опре-

0. дѣлили: усмотря благополучное время, доложить Его Императорскому Величеству (*).

1. **1421**.—20 Ноября. *О передачѣ привѣсовъ, жертвуемыхъ къ иконѣ Каплуновской Божіей Матери, и доходовъ отъ молебновъ, отправляемыхъ при той же иконѣ, на содержаніе славяно-латинскихъ школъ при бѣлгородскомъ архіерейскомъ домѣ, и объ опредѣленіи къ сему сбору и отправленію молебновъ іеромонаховъ изъ того же дома.*

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по присланному сего 724 года Февраля 20 дня доношенію преосвященнаго Епифанія, епископа бѣлоградскаго, чтобъ собираемые епархіи ево въ Ахтырскомъ полку въ селѣ Каплуновкѣ при образѣ Пресвятыя Богородицы, зовомомъ Каплуновскія, привѣсы и отъ молебновъ доходы, которые прежде сего отбирались въ монастырь Ахтырскій, а нынѣ владѣютъ того села церковники, опредѣлить, для содержанія при домѣ ево славенолатинскихъ школъ, въ домъ ево архіерейской, согласно приговорили: оные тѣмъ ево архіерейскимъ доношеніемъ означенные въ епархіи ево въ селѣ Каплуновкѣ при образѣ Пресвятыя Богородицы, зовомомъ Каплуновскомъ, всякаго званія привѣсы, по содержанію имянныхъ Его Императорскаго Величества 1722 года въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ состоявшихся и печатными листами публикованныхъ указовъ (*), отобрать также и молебенные при томъ же образѣ бываемые доходы собирать въ тотъ ево архіерейской домъ, на содержаніе помянутыхъ школъ, съ достовѣрною запиской, и для того ко отправленію при ономъ образѣ молебновъ, и ради собиранія оныхъ доходовъ, опредѣлить изъ дому его архіерейскаго іеромонаховъ доброжителныхъ, вѣроятію достойныхъ и неподозрителныхъ людей, которымъ, будучи тамо, тѣ подаваемыя доходы и протчее записывать во учиненныя на то прошивныя шнуромъ и закрѣпленныя книги, по числамъ имянно, и что собрано будетъ, по присылкѣ въ домъ, употреблять на означенное школныхъ учителей и учениковъ содержаніе, записывая жъ въ росходъ по обыкновенію съ достовѣрнымъ свидѣтелствомъ, а въ другіе росходы отнюдь никуды не держать; и о томъ, вкупѣ съ прочими тому подобными въ церквахъ на строеніе и на гошпитали бываемыми сборами, репортовать по прежнимъ указомъ неотложно. А объявленнымъ того села Каплуновки попамъ съ причетники въ тѣ собираемые при означенномъ образѣ доходы и привѣсы не вступатца, и данной отъ генерала-фелтьмаршала и ковалера свѣтлѣйшаго князя господина Меншикова о томъ указъ отставить для того, что то учинено по ихъ челобитью безъ всякихъ резоновъ еще до состоянія Святѣйшаго Сvнода; а нынѣ доволствоватца имъ обыкновенными кромѣ того доходами отъ обрѣтающихся при той церкви приходскихъ людей, въ которые тѣмъ посланнымъ іеромонахомъ отнюдь не вступать. 1421.

1422.—20 Ноября. *Объ опредѣленіи въ Монастырской Приказъ четырехъ сторожей и о назначеніи имъ жалованья въ половину противъ жалованья, получаемаго сторожами с.-петербургскихъ коллегій.* 1422.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по дѣлу противъ присланныхъ изъ Монастырскаго Приказу прошлаго 1723 года Генваря 31-го и сего 724 года Генваря жъ 28-го чиселъ доношеній, о опредѣленіи въ томъ Приказѣ сторожей и трактамента, согласно приговорили: по силѣ имянного Его Императорскаго Величества сего 724 года Генваря 24 дня указу, по которому оной Монастырской Приказъ назначенъ Коллегіею, подобно Каморъ-Коллегіи (*), быть въ томъ Приказѣ сторожамъ четыремъ человѣкамъ, коликое число и въ Каморъ-Коллегіи по справкѣ показано, и по опредѣленіи оныхъ съ добрыми поруками, и по исполненіи достодолжной о вѣрности въ службѣ присяги, трактаментъ учинить и давать имъ сторожамъ, по содержанію имяннаго жъ Его Императорскаго Величества 1715 года Генваря 28 дня указа, противъ окладовъ санктпитербурхскихъ коллежскихъ сторожей въ полы, а имянно: денегъ по шти

(*) См. ниже опредѣленіе Св. Сvнода 2 Декабря.

(**) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп. Т. II, № 552.

(*) См. выше № 1187.

1422. рублей, хлѣба по три четверти, каждому человѣку въ годъ, изъ такихъ же доходовъ, которые будутъ употреблятца протчимъ того Приказа служителемъ въ жалованье, по ассигнаціамъ Штатсъ-Конторы, и по третямъ года, записывая въ росходъ съ росписками какъ указы повелѣваютъ; а протчихъ того Приказу излишнихъ сторожей, отрѣшивъ, определить куды надлежитъ по разсмотрѣнію.

1423. **1423.**—23 Ноября. *О воспрещеніи священно и церковно-служителямъ с.-петербургскихъ церквей являться незваными во дворцы Его Величества и въ дома знатныхъ лицъ къ публичнымъ столамъ, а также въ ассамблеи.*

Полковникъ и сунодалной оберъ-прокуроръ господинъ Болтинъ предлагалъ словесно, что въ домѣ Его Императорскаго Величества и у прочихъ знатныхъ персонъ, когда бываютъ по призыву сунодальные члены и свѣтскіе знатные персоны въ публичныхъ столахъ и ассамблеяхъ, тогда тутъ же приходятъ санктпитербурхскихъ церквей протопопы и священники и прочие церковники незванные, которымъ тутъ и быть не надлежитъ, дабы отъ Святѣйшаго Сунода учинить воспрещеніе, чтобъ они впредь незваные никогда въ такіе публичные столы и ассамблеи не ходили, и Святѣйшій Сунодъ по оному предложенію приказали: отъ обрѣтающейся при сунодалной канцеляріи Тіунской Канторы всѣхъ санктпитербурхскихъ церквей протопопамъ, священникамъ, діаконамъ и прочимъ церковнымъ причетникамъ объявить и подтвердить писменно, съ приложеніемъ ихъ рукъ, чтобъ они къ Его Императорскому Величеству и прочихъ знатныхъ персонъ въ домы въ публичные столы и на ассамблеи незваные никогда отнюдь не ходили; а ежели кто изъ нихъ впредь на тѣхъ ассамблеяхъ явятся, то взятъ съ нихъ будетъ не малой штрафъ. И для того съ сего протокола въ Тіунскую Кантору дать копію, по которой, исполня вышеповелѣнное, тѣ подписки взнесть въ сунодальную канцелярію немедленно.

1424 **1424.**—23 Ноября. *О предложеніи поручику Зиновьеву составить вѣдомости о принятыхъ, отосланныхъ, израсходованныхъ и состоящихъ на лицо за расколъ и штрафныхъ за неисповѣдь денегъ, и о количествѣ ихъ въ недоимкѣ; о неослабномъ взысканіи штрафныхъ денегъ съ старыхъ и увѣчныхъ; о дачѣ посылаемымъ по раскольничьимъ дѣламъ уѣздныхъ подводъ за указные прогоны; объ истребованіи резолюціи отъ Правительствующаго Сената о количествѣ взиманія штрафа съ солдатъ и ихъ женъ, небывающихъ у исповѣди; о свободномъ въѣздѣ Зиновьеву въ Ревель и его уѣздъ, а также въ Ригу для сыска раскольниковъ и сбора съ нихъ окладныхъ и штрафныхъ денегъ, и объ отправленіи по сему къ Зиновьеву, для вспоможенія, солдатъ.* 1424

Въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сунода выписано:

Прошлаго 721 году Марта въ 27 день по Его Императорскаго Величества указу и по приговору Святѣйшаго Сунода велѣно присланному изъ Военной Колегіи лейбъ-гвардіи Преображенского полку порутчику Петру Зиновьеву, которой написанъ къ монастырскимъ дѣламъ, быть у расколническихъ дѣлъ.

И по вышеписанному приговору оной порутчикъ Зиновьевъ отправленъ во псковскую епархію Іюня 20 дня и дана ему инструкція, да для вспоможенія опредѣлены быть при немъ салдаты, Антипъ Казанцовъ да Павелъ Друганинъ.

А въ данной оному порутчику Зиновьеву инструкціи написано: быть ему во Псковѣ, въ Нарвѣ, въ Дерптѣ, въ Копорьѣ, въ Ямбурхѣ и тѣхъ городовъ въ уѣздѣхъ, гдѣ расколщиковъ какъ мужеска, такъ и женска полу, которые Святѣй Церкви противны, съискивать съ прилежно тщательнымъ радѣніемъ. Расколщиковъ, которые по увѣщанію тамошнихъ духовныхъ особъ, ко Святѣй Церкви не обратятся, но пожелаютъ быть въ той своей расколнической прелести, обложить по состоявшемуся въ 1716 году Февраля въ 8 числѣ имянному Его Императорскаго Величества указу, такимъ повсегоднымъ окладомъ, чтобъ оного было противъ купецкихъ людей и дворцовыхъ и сунодской команды вотчинъ и помѣщиковыхъ

1424. крестьянъ, въ какомъ кто званіи находитца съ прежнимъ ихъ платежемъ, вдвое. Двойного окладу денги съ расколниковъ, которые имъ переписаны будутъ на 721 годъ по окладу собрать всѣ безъ доимки; а на ослушникахъ доправить безъ всякія понаровки на оной 721 годъ, не оставливая ни малыя доимки, и тѣмъ денгамъ колико когда собрано и доправлено будетъ, также и расколниковъ—сколько гдѣ по переписки ево явитца, и по чему они напредь сего податей платили, и во что нынѣ имъ обложены будутъ, присылать въ Правителствующій Сѵнодъ повсямѣсячные репорты, а по прошествіи года и денги собранныя, съ книгами и съ подлинными вѣдомостьми, неотложно.

Да при оной же инструкціи съ имянного Его Императорскаго Величества указу, каковъ состоялся въ 718 году Февраля 17-го дня, о неисповѣдавшихся дана копія для сбору штрафныхъ денегъ, а имянно съ разночинцовъ и посадскихъ: первой по рублю, второй по 2 рубли, третей по 3 рубли; съ поселянъ, первой по 5 копѣекъ, второй по 10 копѣекъ, третей по 15 копѣекъ. А буде кто у исповѣди не будетъ, а священникъ о томъ не донесетъ,—и за такую вину взять на немъ штрафа: первой 5 рублей, второй 10 рублей, третей 15 рублей.

А по справкѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода, за неисповѣдь сборной денежной казны отъ него въ присылкѣ въ прошломъ 722 году: Іюля 3 дня, 788 рублей 26 алтынъ 4 деньги, въ томъ числѣ съ дву человѣкъ за расколъ 58 рублей 26 алтынъ 4 д. Декабря 28 дня съ неисповѣдавшихся 804 рубли 8 алтынъ, итого 1593 рубли 4 копѣйки, и оные въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ въ приходъ записаны въ пріемѣ канцеляриста Ивана Клепикова.

Въ нынѣшнемъ 724 году Іюля въ 14 день, съ неисповѣдывавшихся штрафныхъ денегъ 1629 рублей 30 алтынъ 4 д., Августа 28 дня 104 рубли 30 алтынъ 4 д., за расколъ двойнаго окладу 17 рублей 18 алтынъ 2 д., итого 1752 рубли 16 алтынъ 3 денги. Въ пріемѣ регистратора Ермолая Пасторова всего 3345 рублей 14 алтынъ 3 д., въ томъ числѣ съ неисповѣдывавшихся 3269 р. 8 к. 4 деньги, съ расколниковъ 76 рублей 35 копѣекъ. 1424.

И онымъ денгамъ мѣсячные репорты и приходныя 721 и 722 и 723 годовъ книги присланы жъ. А по помѣтѣ велѣно оные репорты и книги, буде исправны, принявъ, выписать. И по оной помѣтѣ мѣсячные репорты и книги осматриваны, которые по листамъ въ розмѣтѣ несходны. И оныя книги и репорты помѣсячно не оперечневаны и погодно порознь не росписаны, и куда сборныя денги въ платежѣ не показано.

Да оной же поручикъ Зиновьевъ, объявляя доношеніями, требуетъ о нижеозначенномъ указомъ опредѣленія.

1) Октября 8 дня 723 года, кромѣ настоящихъ репортовъ, Іюля и Августа мѣсяцовъ показано съ неисповѣдывающихся, за неимуществомъ и за скудостію, съ старыхъ и увѣчныхъ штрафныхъ денегъ, за прошлые 718 и 719, 720, 721, 722 годы, 58 рублей 2 алтына 2 д., взять невозможно, чего ради въ вѣрности при оныхъ репортахъ инквизитеръ Успенской церкви попъ Никифоръ Гавриловъ своеручно подписался.

Да тогожъ 723 года Сентября, Октября, Ноября, Декабря, да нынѣшняго 724 года Генваря, Февраля, Марта и Апрѣля мѣсяцовъ, съ такихъ же увѣчныхъ и скудныхъ людей, по репортамъ поимянно показаны многіе люди, съ которыхъ взять нечего, а коликое число имянно не росписано.

А Генваря 30 дня 1722 года по Его Императорскаго Величества указу и по согласному Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода приговору, а по доношенію Приказу Церковныхъ Дѣлъ велѣно: (слѣдуетъ выписка опредѣленія) (*).

А Генваря жъ 28 дня 723 года по приговору Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода велѣно: (слѣдуетъ выписка опредѣленія) (**).

2) Когда онъ, Зиновьевъ за денежнымъ сборомъ во псковскомъ, въ нарвскомъ, въ ямбурхскомъ уѣздѣхъ бываетъ и во оныхъ уѣздѣхъ разныхъ вотчинъ крестьяне подъ ящикъ съ книгами и съ писмами, также

(*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп. Т. II, № 387.

(**) См. тамъ же Т. III. № 993, стр. 28.

1424. подъ салдатъ и подьячихъ подводъ не даютъ и спорятъ, а подставъ и ямскихъ подводъ въ уѣздѣхъ нѣтъ, прогоновъ давать некому.

А прошлого 723 года Августа 17 дня въ Святѣйшій Правителствующій Сунодъ изъ Правителствующаго Сената въ сообщенномъ вѣдѣніи написано: для всякихъ государевыхъ дѣлъ посылаемымъ давать ямскія подводы, имая прогоны отъ Санктпитербурха до Новагорода по 1 денги на версту, а отъ Новагорода до Москвы по алтыну, а въ другихъ городѣхъ и губерніяхъ по 4 денги на десять верстъ, а до Нарвы и до Ревеля и до Риги во оба пути по 2 алтына на 10 верстъ, а кто поѣдетъ для своихъ нуждъ, противъ того вдвое (*).

А въ указѣ Его Императорскаго Величества сего 724 года Генваря 29 дня напечатано: по указомъ изъ Сената и изъ коллегей, гдѣ ямовъ нѣтъ, уѣздныя подводы какъ подъ денежную казну, такъ подъ колодниковъ по очереди брать до первыхъ ямовъ, а за тѣ уѣздныя подводы давать прогоновъ на каждую лошадь, зимою по 1 д., а въ лѣтнее время по 1 копѣйкѣ на версту, а за простойные дни сверхъ того мужику съ лошадью давать по 10 копѣекъ, а безъ лошади по 5 копѣекъ на день, а гдѣ ямы есть, тутъ уѣздныхъ подводъ не брать а возить на ямскихъ (**).

А прешедшаго Іюня 2 дня сего жъ 724 года по Его Императорскаго Величества указу и по согласному Святѣйшаго Правителствующаго Сунода приговору, по докладнымъ нижегородского вице-губернатора Ржевского по расколническимъ дѣламъ пунктамъ, на 2-й пунктъ, опредѣлено: посылаемымъ для денежныхъ съ расколниковъ сборовъ за уѣздныя подводы прогонныя по указу денги платить изъ тѣхъ же сборныхъ съ расколниковъ денегъ (***).

3) Въ Ямбурхѣ имѣетца де на работахъ и въ стеклянныхъ заводахъ изъ драгунъ и изъ салдатъ и изъ пушкарей мужеска и женска полу съ 290 человѣкъ, которые являютца въ неисповѣди и въ маломъ хожденіи въ церковь, и со оныхъ штрафъ за неисповѣдь править-ли, о чемъ оной Зиновьевъ неоднократно просилъ отъ Святѣйшаго Сунода указнаго опредѣленія.

А Февраля 15 дня 723 года по Его Императорскаго Величества указу и по согласному Святѣйшаго Правителствующаго Сунода приговору, на доношеніи оного жъ порутчика Зиновьева, съ полковыхъ и отставныхъ драгунъ и салдатъ почему за неисповѣдь штрафныхъ денегъ имать велѣно, о томъ чрезъ вѣдѣніе изъ Сената требовать резолюціи. И того жъ Февраля 22 дня въ Сенатъ вѣдѣніе о томъ сообщено, по которому что учинено и понынѣ въ Святѣйшій Правителствующій Сунодъ не отвѣтствовано.

4) Изъ Нарвы отъ закащика Григорья Анисимова въ доношеніи де къ нему, Зиновьеву, писано: въ городѣ Ревелѣ и въ ревелскомъ уѣздѣ отъ православныя вѣры у чюхонъ многіе живутъ въ работникахъ, а въ Церковь Божію не приходятъ и отцевъ духовныхъ не имѣютъ, и во оной городъ Ревель и въ ревелской уѣздъ ему въѣзжать-ли, понеже въ инструкціи ему оного города и съ уѣздомъ не написано.

5) Въ Святѣйшій Сунодъ посланные отъ него порутчика за денежною казною и за колодниками салдаты, Павелъ Друганинъ, Антипа Казанцовъ, чрезъ многое время къ нему порутчику, Зиновьеву, не возвратились; а съ салдатами, Василіемъ Марковымъ да съ Маркомъ Рыдлевымъ, въ дѣлахъ ему, порутчику Зиновьеву, управитца невозможно. А въ копорскомъ де уѣздѣ деревни Ухаровъ явился расколнической учитель Тимоѳей Широкой, которой отъ него, порутчика, бѣгаетъ и укрываетца, а за малолюдствомъ салдатъ поимать того учителя не можетъ, чтобы помянутыхъ салдатъ, Друганина и Казанцова, къ нему прислать по прежнему.

6) А по справкѣ оные салдаты обрѣтаются нынѣ въ Санктпитербурхѣ при сунодалной канцеляріи, Друганинъ Іюля съ 31 числа 723 года, Казанцовъ сего 724 года Іюля съ 14 дня.

Резолюція требуется:

1) О исправленіи помѣсячно перечней въ книгахъ и репортахъ.

(*) 1-е Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. Т. VII, № 4263.

(**) См. выше № 1171.

(***) См. выше № 1288.

1424. 2. Съ неисповѣдывавшихся за неимуществомъ штрафныхъ денегъ взять невозможно.

3. О дачѣ подъ ящикъ съ писмами и подъ салдатъ и подьячихъ уѣздныхъ подводъ.

4. О въѣздѣ порутчику Зиновьеву въ городъ Ревель и въ ревелской уѣздъ для сбору съ неисповѣдавшихся штрафныхъ денегъ.

5. Съ драгунъ съ салдатъ съ пушкарей и съ женъ ихъ за неисповѣдь почему брать штрафу?

6. Объ отсылкѣ къ порутчику Зиновьеву для вспоможенія салдатъ Друганина и Казанцова.

Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, по выпискѣ изъ доношеній и репортовъ, обрѣтающагося въ псковской епархіи у сыску расколниковъ и у сбору съ нихъ за расколъ и штрафныхъ за неисповѣдь денегъ, порутчика Петра Зиновьева, о сборной денежной казнѣ и о прочихъ разныхъ ниже сего показуемыхъ дѣлахъ, согласно приговорили: 1) о сборныхъ у него Зиновьева денгахъ, съ начала ево тамо бытности по будущей 1725 годъ, велѣть ему для лучшаго изъявленія учинить обстоятелную вѣдомость, сколько, когда и съ кого какихъ сборовъ имянно было въ приходѣ, росписавъ по годамъ, мѣсяцамъ и числамъ каждой сборъ порознь, и изъ того числа куды, что, когда отослано, и что въ росходѣ употреблено и по какимъ указомъ, и что еще сборныхъ на лицо, или на комъ въ доимкѣ обрѣтается, со всякою о всемъ подлинною очисткою, и къ той обстоятелной вѣдомости учинить по сборамъ же и погодно поречневую табель, которую купно и съ вѣдомостью прислать въ сvнодалную канцелярію немедленно. 2) Съ неисповѣдывавшихся, хотя кто изъ нихъ и стары и увѣчны и отговариваются невозможностію и скудостію, однакожъ опредѣленныя имяннымъ Его Императорскаго Величества указомъ за то неисповѣдываніе штрафныя денги, по силѣ сvнодалнаго Генваря 30-го дня 722 года учиненнаго опредѣленія (*), взыскивать неослабно, понеже тѣ штрафы положены для возбужденія нерадивыхъ ко исполненію по христіанской должности повсягодной исповѣди, и пресѣченія ради размножающейся расколнической прелести, и впредь смотрѣть, чтобъ они повсягодно исповѣдывались и Святыхъ Таинъ по достоинству причащались безъ всякаго отлагателства, подъ опасеніемъ гражданскаго наказанія, какъ указы повелѣваютъ. 3) Для изысканія расколниковъ и правежа съ нихъ окладныхъ и съ неисповѣдывающыхся штрафныхъ денегъ, когда ему, Зиновьеву, и обрѣтающымся при немъ подьячимъ и салдатомъ куды надлежитъ ѣздить, тогда брать, гдѣ ямовъ нѣтъ, уѣздныя подводы безъ излишества, и на тѣ подводы прогонныя денги, по состоявшемуся Генваря 29-го дня сего 724 года Его Императорскаго Величества указу (*), держать изъ сборныхъ съ расколниковъ штрафныхъ денегъ, записывая въ росходъ съ росписками. 4) Со обрѣтающыхся въ Ямбурхѣ на работахъ драгунъ, и салдатъ и пушкарей мужеска и женска полу людей, которые являютца въ неисповѣди, по чему за то штрафу брать, по силѣ прежняго Февраля 15 дня 723 года сvнодалнаго опредѣленія, съ требованіемъ немедленной резолюціи, сообщить въ Правителствующій Сенатъ вторичное вѣдѣніе. 5) Въ Ревель и въ ревельской уѣздъ, также и въ рижскую губернію, для изысканія расколниковъ и сбору съ нихъ окладныхъ и съ неисповѣдывающыхся штрафныхъ денегъ въѣзжать ему, Зиновьеву, по силѣ данной инструкціи, какъ и въ другія мѣста, и во всемъ тамо поступать потому жъ неотмѣнно. 6) Для вспоможенія ему, Зиновьеву, къ изъисканію расколниковъ требуемыхъ лейбъ-гвардіи салдатъ, Павла Друганина да Антипа Казанцова, или другихъ ково надлежитъ, по разсмотрѣнію, къ нему Зиновьеву отправить немедленно; и о томъ о всемъ вышеписанномъ къ нему, порутчику Зиновьеву, а для вѣдома и къ сvнодалному вице-президенту преосвященному Ѳеофану, архіепископу псковскому и нарвскому, и въ рижскую губернію и въ ревельскую правинцію послать указы, по которымъ и репортовать велѣть по обыкновенію.

(*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп. Т. II, № 387.

(*) См. выше № 1171.

1425. **1425.**—25 Ноября. *О неразрѣшеніи архіепископу кіевскому и епископу чер-*

1425. *ниговскому брать съ поставляемыхъ во священство, дьяконство и въ прочіе церковнаго служенія чины пошлинъ въ неопредѣленномъ числѣ, и о присылкѣ въ Св. Сѵнодъ изъ кіевскаго и черниговскаго архіерейскихъ домовъ вѣдомостей, о количествѣ денегъ и съѣстныхъ припасовъ, получаемыхъ ими отъ монастырей, церквей и священниковъ, сверхъ вотчинныхъ доходовъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доношеніямъ: преосвященныхъ Варлаама, архіепископа кіевскаго, и Иродіона, епископа черниговскаго, чтобъ позволено имъ было съ поставляемыхъ во священство, и діаконство и въ протчіе церковнаго служенія чины, вмѣсто опредѣленныхъ сѵнодальнымъ 1723 г. Ноября 6-го дня приговоромъ уреченныхъ пошлинъ (*), брать по прежнему обыкновенію неопредѣленное число, согласно приговорили: какъ въ протчихъ епархіяхъ архіереомъ, такъ и онымъ преосвященнымъ Варлааму, архіепископу кіевскому, и Иродіону, епископу черниговскому, въ сборѣ вышеозначенныхъ съ поставляемыхъ во священство, и діаконство и въ протчіе церковнаго служенія чины людей надлежащихъ пошлинъ опредѣленнаго числа, поступать по вышеозначенному Ноября 6-го дня прошлаго 1723 года сѵнодалному опредѣленію и по посланнымъ къ нимъ изъ Сѵнода о томъ указомъ непремѣнно; а что ихъ преосвященство тѣми своими доношеніями, не хотя оныхъ доходовъ по опредѣленію брать, показуютъ въ доволствіи своемъ будто оскудѣніе, и о томъ изъ тѣхъ кіевскаго и черниговскаго архіерейскихъ домовъ— сколько какихъ въ тѣ домы епархіи ихъ съ монастырей, и съ церквей и съ поповъ, кромѣ вотчиныхъ доходовъ, денежныхъ приходовъ, и всякихъ съѣстныхъ и питейныхъ припасовъ въ сборѣ въ годъ бываетъ, о томъ, для вѣдома, въ Святѣйшій Сѵнодъ присылать извѣстіе; а вышесказанное сѵнодалное опредѣленіе учинено не ради чего иного, но ради лучшей свободности, хотящихъ получить священный чинъ, чтобъ добродѣтелному скудость не препинала получить степень церковный.

(*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп. Т. III. № 1138.

1426.—25 Ноября. *Объ освобожденіи квартиръ пунсонныхъ дѣлъ мастеровъ отъ казеннаго постоя.*

По докладу секретарскому, о непріемѣ изъ сѵнодалной канцеляріи въ Главной Полицеймейстерской Канцеляріи, для своду отъ пунсонныхъ мастеровъ постою, посланнаго указа, призыванъ въ Сѵнодъ той Полицеймейстерской Канцеляріи порутчикъ Григорей Захаровъ и спрашиванъ: у протчихъ мастеровыхъ людей въ казармахъ, при партикулярной верфи, и въ другихъ казенныхъ домахъ салдатской постой ставитца ль? О чемъ онъ, Захаровъ, объявилъ, что во оныхъ казармахъ и на партикулярной верфи въ домахъ у мастеровыхъ людей постою никакого не ставитца для того, что оные домы причитаютца казенными; и потомъ ему, Захарову, отъ Святѣйшаго Сѵнода сказано, что и означенную пунсоннаго дѣла мастеровъ квартиру надлежитъ причитать къ казенной, понеже на ту имъ квартиру, по договорному съ ними контракту, изъ государственной казны даетца по сту рублей на годъ, и дабы о сводѣ того постою учинено было немедленное рѣшеніе, чего для и вышеобъявленной указъ къ поданію генералу-полицеймейстеру господину Девіэру ему, Захарову, отданъ.

1427.—2 Декабря. *О производствѣ слѣдствія по доносу Ивана Носова и Григорія Тютрюмова Св. Сѵноду обще съ Прав. Сенатомъ.*

Сего числа по полуночи въ 8-мъ часу въ началѣ, при собраніи Святѣйшаго Сѵнода, кромѣ не присутствовавшаго еще сѵнодалнаго вице-президента преосвященнаго Ѳеодосія, архіепископа великоновгородскаго и великолуцкаго и архимандрита александроневскаго, сѵнодалной же вице-президентъ преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ псковскій и нарвскій, объявилъ словесно имянной Его Императорскаго Величества указъ, что сего Декабря 1-го дня Его Величество, Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Государь Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ

7. Всероссійскій, будучи въ зимнемъ Своего Величества домѣ, по докладу его преосвященства указалъ: дѣло по доносамъ бывшихъ новгородскаго архіерейскаго дому дѣтей боярскихъ Ивана Носова и Григорья Тютрюмова, того дому на судію архимандрита Андроника съ товарыщи, о похищеніи домоваго интереса и о прочихъ подозрителствахъ, слѣдовать обще Святѣйшему Сѵноду съ Правителствующимъ Сенатомъ, къ которому слѣдованію опредѣлить изъ тѣхъ обоихъ правителствъ по одной или по двѣ персоны.

И по вышеобъявленному Его Императорскаго Величества имянному указу Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, разсуждая о томъ, что гдѣ оному слѣдованію и кому имянно изъ сѵнодалныхъ и изъ сенатскихъ членовъ при томъ быть, опредѣлили: посовѣтовать съ Правителствующимъ Сенатомъ (*).

8. **1428.**—2 Декабря. *О запискѣ пріѣзда въ присутствіе и выѣзда изъ онаго секретарей Св. Сѵнода и о вмѣненіи имъ въ обязанность наблюдать за неотлагательнымъ отправленіемъ дѣлъ канцелярскими служителями.* 1428.

Оберъ-прокуроръ Иванъ Болтинъ 2 Декабря 1724 года предложилъ Святѣйшему Сѵноду слѣдующее: канцелярія вашего святѣйшества служителей во отправленіи дѣлъ зѣло находится слаба и въ ихъ дѣлахъ неисправна и медленна, хотя они мнѣ и отговариваются многодѣліемъ, но болши вижу ихъ неисправность, что въ канцелярію приходятъ позно, не такъ какъ имъ надлежитъ приходить-бы прежде судей, какъ въ Регламентѣ показано, а по обѣдѣ другіе и не приходятъ; а болше тому виновны оберъ-секретарь и секретари, что они и сами въ канцелярію не рано пріѣзжаютъ и надъ ними мало смотрятъ, и по поданнымъ отъ меня вашему святѣйшеству предложеніямъ, по сообщеннымъ изъ Сената вѣдѣніямъ, сверхъ тѣхъ, что велѣно посланнымъ отъ генералитета афицеромъ собрать отъ епархій и монастырей о доходѣхъ и расходѣхъ вѣдомостей, по нынѣшнее число къ апробаціи вашему святѣйшеству, кромѣ одного сѵнодалнаго дому, не предложено и въ Сенатъ не отослано, также что куды послано указовъ, на которые не репортовано и неисполнено и донынѣ выписки не учинено, и реестра, требуемаго отъ Сената, о посланныхъ въ Сенатъ вѣдѣніяхъ, не отослано, того ради вашему святѣйшеству предлагаю: дабы приказали оберъ-секретарю и секретарямъ надъ онымъ прилежнѣе смотрѣть, и самимъ-бы имъ ранѣе и повсядневно пріѣзжать, и по списку смотрѣть, и во врученныхъ имъ дѣлахъ неослабно принуждать и по Регламенту исполнять, чтобы впредь въ дѣлахъ продолженія не было, о чемъ и прошедшаго Ноября 16-го дня вашему святѣйшеству я предлагалъ словесно, но оное, за неисполненіемъ протоколиста, оставлено, понеже записано въ протоколѣ черномъ непротивъ моихъ словъ, чего для симъ вашему святѣйшеству и предлагаю.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по предложенному сего жъ числа писменному полковника и сѵнодалнаго оберъ-прокурора господина Болтина предложенію, о слабомъ въ сѵнодальной канцеляріи дѣлъ отправленіи, чтобъ оберъ-секретарю и секретарямъ прилежное имѣть въ томъ смотрѣніе, согласно приговорили: о твердомъ оныхъ сѵнодальной канцеляріи служителей содержаніи, дабы ихъ понуждали, и сами во отправленіи дѣлъ прилежно тщателно поступали, и исполняли все по Регламентамъ какъ возможно безъ закоснѣнія, велѣть имъ оберъ-секретарю и секретарямъ подписатца своеручно съ подтверженіемъ. А для лучшаго извѣстія впредь секретарскіе пріѣзды и выѣзды записывать съ прочими служителми безъ упущенія; а о означенныхъ имянно въ томъ предложеніи нужнѣйшихъ дѣлахъ, зачѣмъ донынѣ не исправлены, взять писменное отвѣтствованіе и предложить къ разсмотрѣнію.

1429.—4 Декабря. *О изготовленіи походной для новокрещаемыхъ калмыковъ церкви изъ суммъ, поступающихъ по сборамъ въ Монастырской Приказъ.* 1429.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ по поданному сего Декабря 2-го дня изъ

(*) См. ниже опредѣленіе Св. Сѵнода 8 Декабря.

1429. Штатсъ-Канторы доношенію, о употребленіи къ строенію для новопросвѣщаемыхъ калмыковъ, ко отправленію Божественной службы, походной церкви, изъ обрѣтающихся въ Монастырскомъ Приказѣ сборовъ, согласно приговорили: оное той походной церкви строеніе исправлять изъ означенныхъ сборовъ Монастырскаго Приказу, по содержанію посланной изъ той Штатсъ-Канторы ассигнаціи, съ достовѣрнымъ свидѣтелствомъ, записывая въ росходъ съ росписками, какъ Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ немедленно.

1430. **1430.**—4 Декабря. *Объ освобожденіи вотчинъ тверскаго архіерейскаго дома отъ штрафа, за подложную сдачу рекрутъ и отпускъ колодниковъ, такъ какъ и то и другое учинено свѣтскими властями.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданному сего числа доношенію сѵнодалнаго совѣтника преосвященнаго Ѳеофилакта, епископа тферскаго и кашинскаго, чтобъ за отдаванныхъ бывшимъ тферскимъ воеводою Иваномъ Кокошкинымъ, при вѣдомствѣ ево, съ домовыхъ вотчинъ въ рекруты подложно, за взятки, наемщиковъ и изъ тюрьмы колодниковъ, которые отсыланы имянами домовыхъ крестьянъ, штрафныхъ денегъ съ вотчинъ не спрашивать, согласно приговорили: сообщить о томъ въ Правителствующій Сенатъ вѣдѣніе, въ которомъ объявить сѵнодалное мнѣніе, что по силѣ сѵнодальнаго-жъ съ Правителствующимъ Сенатомъ, состоявшагося на конференціи Мая 8-го дня прошлаго 1722 года, общаго приговора какъ на 5-й генерала-маэора господина Ушакова докладной пунктъ изображено (*), оныхъ штрафовъ съ тѣхъ архіерейскихъ домовыхъ вотчинъ спрашивать не надлежитъ для того, что тѣ подложныя отдачи чинилъ командовавшей тѣми вотчинами воевода Кокошкинъ съ подчиненными ему управителми, которые по содержанію онаго-жъ опредѣленія, подобно какъ и дворцовыхъ волостей приказщики, повинны вмѣсто того штрафа наказанію и, сообщивъ такое вѣдѣніе, требовать совершенной резолюціи немедленно, и что въ Правителствующемъ Сенатѣ учинено будетъ, дабы о томъ Святѣйшему Сѵноду сообщено было для извѣстія писменно безъ продолженія; а къ вышеименованному сѵнодалному совѣтнику для вѣдома о семъ опредѣленіи послать указъ.

(*) Приговоръ этотъ не вошелъ въ Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп. за 1722 годъ, по неотысканію онаго въ дѣлахъ Сѵнодальнаго Архива.

1431. **1431.**—4 Декабря. *О посылкѣ въ Троицко-Сергіевъ монастырь изъ Московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи ассесора, протоинквизитора и секретаря, для повѣрки, учиненнаго въ этомъ монастырѣ, соборнаго избранія іеромонаха Никодима въ намѣстники тогоже монастыря.*

Гавріилъ архимандритъ Троицы-Сергіева монастыря въ доношеніи своемъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 4-го Декабря 1724 года, написалъ: въ нынѣшнемъ 724-мъ году Сентября въ 3 день присланъ ко мнѣ Его Императорского Величества изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода указъ, за приписаніемъ оберъ-секретаря Тимоѳея Палехина, секретаря Михаила Дудина, подъ номеромъ 4, а въ томъ указѣ написано: Іюня де 9 дня по Его Императорского Величества указу и по приговору Святѣйшаго Сѵнода, а по поданному Троицкаго-Сергіева монастыря келаря Іосифа Бурцова, о увolненіи его за старостію и болѣзнію отъ келарства, прошенію, велѣно на мѣсто оного просителя Бурцова, усмотривъ, избрать въ то келарское достоинство потребного и неподозрителного изъ монашеского чина доброжителного человѣка, мнѣ съ казначеемъ и со всѣмъ братствомъ обще и, для опредѣленія во оное достоинство, представить его вашему святѣйшеству съ поданіемъ обычайнаго объ немъ доношенія и съ заручнымъ выборомъ, и оной Его Императорского Величества указъ получа, для исполненія по немъ, изъ домовой своей канторы къ казначею и соборного правленія засѣдателемъ при указѣ послалъ въ монастырь; а въ томъ своемъ указѣ прописалъ, чтобъ выбрали по Регламенту намѣстника, и учинили-бъ казначей и все братствія подписаніе, и они, казначей, получа Его Императора-

1431. торскаго Величества и домовой моей канторы указы, въ Троицкомъ монастырѣ, при всемъ братскомъ собраніи и при монастырскихъ служителяхъ, вычитали, и по слушаніи тѣхъ указовъ онъ, казначей, и братство и приказные и слуги, на посланномъ отъ домовой моей канторы указѣ, о достоинствѣ въ намѣстники, вмѣсто оного келаря, своеручное подписаніе учинили и выбрали того жъ Троицкого-Сергіева монастыря соборного іеромонаха Никодима, и минувшаго Ноября 16 дня сего года то подписаніе въ Санктпитербургъ въ домовую мою кантору прислали при отпискѣ своей, которое ихъ подписаніе, пріобща къ сему доношенію, объявляю вашему святѣйшеству къ разсужденію, и рѣшенія прошу.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданному сего числа, при доношеніи сѵнодалнаго совѣтника, школъ и типографій протектора, Троицы-Сергіева монастыря архимандрита Гавріила, выбору за руками того-жъ монастыря казначея монаха Петра, и соборныхъ старцовъ, и прочихъ служебныхъ монаховъ и приказныхъ слугъ, всего 47 человѣкъ, о бытіи въ томъ Троицкомъ-Сергіевѣ монастырѣ, на мѣстѣ келаря монаха Іосифа Бурцова (который за старостію и за болѣзнію проситъ увольненія), намѣстникомъ того-жъ монастыря соборному старцу Никодиму, согласно приговорили: для лучшаго увѣренія о томъ ево, Никодима, въ намѣстничество избраніи, подлинно-ль все братство, безъ всякаго подлогу, утверждаютъ и почему? допросить, собравъ, всю братію въ томъ монастырѣ на соборѣ; и буде тотъ выборъ всѣ утвердятъ, или кто иныя мнѣнія съ какими резонами покажутъ, то записать обстоятелно безъ всякаго поползновенія, и для того послать изъ Московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи одного ассесора, и съ нимъ протоинквизитера да секретаря, которымъ учинить то достовѣрнѣйшее свидѣтелство, спрашивая всѣхъ самихъ, дабы никакого сумнителства не было, для того: въ посыланномъ отъ него совѣтника о томъ во оной монастырь указѣ, на которомъ нынѣ выборъ о немъ Никодимѣ подписыванъ, изъ казначейскаго на первопосланной указъ отвѣта означено, что когда оной указъ на соборѣ прочтенъ, тогда въ совѣтѣ избирали судебнаго іеромонаха Викентія Чернцова, а о немъ, Никодимѣ, на предлагаемое отъ него казначея мнѣніе, все братство умолчали и голоса никакова никто не дали, чего для достовѣрнѣе о томъ и освидѣтелствовать. А понеже въ томъ же указѣ помянуто о немъ, Никодимѣ, что онъ въ Троицкой монастырь опредѣленъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, а въ которомъ времяни и изъ какихъ чиновъ, и для чего отъ Сѵнода то опредѣленіе учинено, о томъ въ санктпитербурхской Святѣйшаго Сѵнода канцеляріи справитца непочему, того ради и о томъ опредѣленіи въ Московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи учинить справку, со изъявленіемъ всѣхъ обстоятелствъ и съ подлинною очисткою, которую справку и учиненное отъ всей братіи подтвержение, за закрѣпами всѣхъ при томъ будущихъ свидѣтелствователей, также и поданное келаря Іосифа Бурцова о увольненіи ево изъ келарства прошеніе, котораго здѣсь не обрѣтается жъ, прислать при доношеніи со мнѣніемъ въ Святѣйшій Сѵнодъ безъ закосненія; а до совершеннаго о томъ опредѣленія оному Бурцову келарскую свою службу исправлять по прежнему со тщаніемъ, и о немедленномъ вышеповелѣннаго исполненіи въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію, а для вѣдома и къ вышеименованному совѣтнику послать указы.

1432. **1432.**—7 Декабря. *О предоставленіи архіерейскимъ и монастырскимъ приказнымъ и канцеляристамъ содержанія отъ дѣлъ, безъ жалованья, какъ въ Юстицъ-Коллегіи; о возложеніи отвѣтственности на намѣстниковъ монастырей, архимандриты которыхъ присутствуютъ въ Св. Сѵнодѣ, по всѣмъ дѣламъ, кромѣ церковныхъ, и о дачѣ архіерейскими приказными отчета по всему хозяйству.*

Архіерейскимъ и монастырскимъ приказнымъ и канцелеристамъ—отъ дѣлъ, безъ жалованья, какъ Юстицъ-Коллегія.

О намѣстникахъ архимандричьихъ, кои въ Сѵнодѣ, чтобъ оные за все отвѣт-

1432. *ствовали; архимандриты, кромѣ церковныхъ дѣлъ, ни во что не входили; а у архіереовъ приказные ихъ отвѣтъ давали о всей экономіи, а ежели сверхъ опредѣленного что архіерей прикажетъ, чтобъ брали на писмѣ, а не на словахъ* (*).

1433. **1433.**—8 Декабря. *О составѣ временнаго присутствія изъ членовъ Св. Сѵнода и Прав. Сената, для производства слѣдствія по доносамъ дворянъ новгородскаго архіерейскаго дома Ивана Носова и Григорія Тютрюмова.*

По имянному Его Императорскаго Величества сего Декабря 2-го дня въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ объявленному указу, о слѣдованіи дѣла новгородскаго архіерейскаго дому бывшихъ дворянъ Ивана Носова и Григорья Тютрюмова, того-жъ новгородскаго архіерейскаго дому съ судьею архимандритомъ Андроникомъ съ товарыщи, ходили въ Правителствующій Сенатъ для согласія, гдѣ оному общему слѣдованію быть и кого имянно изъ сѵнодалныхъ и изъ сенатскихъ членовъ къ тому опредѣлить, сѵнодалные члены: преосвященный Ѳеофилактъ, епископъ тферскій и кашинскій, Симонова монастыря архимандритъ Петръ, да полковникъ и сѵнодалной оберъ-прокуроръ господинъ Болтинъ, которые, возвратясь, въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ объявили, что въ Правителствующемъ Сенатѣ присутствовали тогда: генералъ-адмиралъ и ковалеръ графъ г. Апраксинъ, генералъ-фелтмаршалъ и ковалеръ г. князь Реннинъ, тайный дѣйствителный совѣтникъ и ковалеръ графъ г. Толстой, генералъ маэоръ и лейбъ-гвардіи маэоръ г. князь Юсуповъ-Княжево, генералъ-лейтнантъ и ковалеръ и генералъ-прокуроръ г. Ягушинской и оберъ-прокуроръ г. Бибиковъ, которые вси купно, совѣтовавъ съ ними, обще опредѣлили: оное слѣдованіе производить при сѵнодалной канцеляріи въ приличныхъ къ тому особыхъ свѣтлицахъ, а при томъ быть изъ сенатскихъ членовъ: тайному дѣйствителному совѣтнику и ковалеру графу г. Толстому, да генералу-маэору и лейбъ-гвардіи маэору г. князю Юсупову-Княжеву и оберъ-прокурору г. Бибикову, да при немъ секретарю и канцеляристу. А отъ Сѵнода быть совѣтникамъ: преосвященному Ѳеофилакту, епископу тферскому и кашинскому, да Петру, архимадриту симоновскому, и оберъ-прокурору г. Болтину и при нихъ канцеляристу одному и копеистомъ сколко человѣкъ потребно.—И первому ихъ собранію быть заутра, то есть сего Декабря 9-го числа, чего для и оныхъ, доносителя Носова и судію съ товарыщи, приказали повѣстить немедленно. А для подлиннаго о томъ опредѣленія заутро, то есть сего Декабря 9-го дня, собраніе имѣть по полуночи въ 6-ть часовъ (*).

1434. — 9 Декабря. *О предложеніи на конференцію Прав. Сената съ Св. Сѵнодомъ мнѣнія послѣдняго, объ отсылкѣ двадцатой доли изъ общаго количества хлѣба, собираемаго съ монастырей, въ архіерейскіе дома, на содержаніе школьныхъ учителей, учениковъ и на прочія по школамъ потребности, и о сообщеніи въ Прав. Сенатъ вѣдѣнія о назначеніи особливыхъ денежныхъ суммъ на содержаніе школъ въ каждомъ архіерейскомъ домѣ.* 1434

Сѵнодальной вице-президентъ преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ псковскій и нарвскій, предлагалъ словесно, чтобъ въ сочиняемыхъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ о содержаніи архіерейскихъ домовъ и монастырей вѣдомостяхъ, которыя въ Правителствующій Сенатъ ко апробаціи Его Императорскому Величеству отправляются, изъяснить надлежащее по содержанію Духовнаго Регламента школныхъ учителей и учениковъ опредѣленіе, и Святѣйшій Сѵнодъ, разсуждая о томъ, согласно приговорили: оономъ въ архіерейскихъ домѣхъ школъ содержаніи, колихихъ гдѣ учителей и учениковъ на какомъ денежномъ и хлѣбномъ трактаментѣ

(*) Собственноручно написанные Императоромъ Петромъ Великимъ и хранящіеся въ книгѣ именныхъ указовъ Сенатскаго Архива за 1724 годъ, № 26, стр. 550. Указы эти служатъ дополненіемъ къ 4 пункту именнаго указа 24 Января 1724 года, наравнѣ съ первыми изъ именныхъ же указовъ 5-го Февраля того же года. См. выше въ № 1187, ук. 4-й и въ № 1202-мъ 1-й указъ.

(*) См. выше №№ 1351, 1404, 1420 и 1426.

4. и протчемъ довольствѣ имѣть, о томъ учинить съ Правителствующимъ Сенатомъ конференцію, на которой предложить сvнодалное мнѣніе, что надлежитъ въ генералномъ о архіерейскихъ домѣхъ опредѣленіи, по учиненному въ Духовномъ Регламентѣ во второй части установленію, на содержаніе въ архіерейскихъ домахъ школныхъ учителей и учениковъ и на прочія ихъ потребности, назначенную отъ каждаго монастыря всякаго хлѣба двадцатую долю, изъ числа собираемаго хлѣба, для отдачи въ архіерейскіе домы, выключать особно, и изъ тѣхъ монастырей отсылать непремѣнно; а о денежныхъ на то школное содержаніе доходахъ, въ которые домы поколику откуду опредѣлить, о томъ дабы учинено было разсмотрѣніе въ Правителствующемъ Сенатѣ, въ которой для того сообщить вѣдѣніе по обыкновенію.

5. **1435**.—14 Декабря. *О немедленномъ составленіи вѣдомостей, затребованныхъ для составленія штата архіерейскихъ домовъ и монастырей, съ предупрежденіемъ, что въ случаѣ дальнѣйшаго по сему предмету неисполненія, предназначенные за это штрафы будутъ произведены въ экзекуцію.*

Сvнодалной вице-президентъ преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ псковскій и нарвскій, объявилъ словесно имянной Его Императорскаго Величества указъ, что сего Декабря 1-го дня Его Величество, Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Государь Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, будучи въ зимнемъ Своего Величества домѣ указалъ: первое, требуемыя къ генералному опредѣленію о архіерейскихъ домѣхъ и монастыряхъ обстоятелныя вѣдомости исправлять какъ возможно некоснително; второе, предлагаемыя въ посылаемыхъ указѣхъ угроженія штрафовъ, когда кто по тѣмъ угроженіямъ неисправенъ пребудетъ, за вины производить во экзекуцію, дабы такое штрафами угроженіе неисполненіе болшія въ послушаніи подчиненныхъ слабости не дѣлало.

И вышеозначенной Его Императорскаго Величества имянной указъ Святѣйшій Сvнодъ исполняя, согласно приговорили: оныя къ генералному опредѣленію и къ сочиненію сvнодалнаго штата вѣдомости о сvнодалной области, изъ Московской Сvнодалнаго Правленія Канцеляріи съ подчинеными Приказами, такъ же и о архіерейскихъ домѣхъ и монастырѣхъ изъ всѣхъ епархій, кромѣ малороссійскихъ, и изъ протчихъ подчиненныхъ Сvноду мѣстъ, по содержанію посланныхъ сего 724-го Октября 20 дня съ примѣрными формами указовъ, учиня всесовершенно съ достовѣрнымъ свидѣтелствомъ и со всякою очисткою, прислать на указные по Генералному Регламенту сроки съ нарочными изъ всѣхъ мѣстъ секретарями и дьяками, которые могли бъ о всемъ, что спросится, чистую дать отповѣдь, не отговариваясь ни чѣмъ, безъ всякаго замедленія и отбывателства; и о томъ послать еще подтвердителные указы, въ которыхъ написать, что ежели оныя по тѣмъ посланнымъ указомъ, требуемыя къ сочиненію штата, достовѣрныя со всякою очисткою вѣдомости на означенные сроки въ сvнодалную канцелярію присланы не будутъ, то какъ архіереи, такъ и архимандриты и игумены и прочіе духовнаго чина управители, за такое слабое отправленіе, яко презрители указовъ и преслушники, не токмо по состоявшимся Его Императорскаго Величества указомъ денежнымъ штрафомъ накажутся, но по разсмотрѣніи вины и лишеніемъ сана всеконечно, не взирая на неправые ихъ отговорки; а протчимъ подчиненнымъ Сvноду свѣтскаго чина управителемъ, по отнятіи жъ у нихъ движимыхъ и недвижимыхъ имѣній, учинено будетъ какъ состоявшіеся о такихъ презирателяхъ Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, безъ всякаго милосердія. И по тѣмъ указомъ велѣть изъ всѣхъ мѣстъ, кончае по полученіи на другой день, обстоятелно отвѣтствовать по Генералному Регламенту не токмо о полученіи, но и о исполненіи, что по прежнимъ указомъ сдѣлано, и чего еще не сдѣлано, и за чѣмъ, и въ коликое время можетъ быть всесовершенно исполнено, безъ всякаго излишнихъ и притворныхъ отговорокъ употребленія, чтобъ болшаго продолженія отнюдь не было. А за то, что такихъ обстоятелныхъ репортовъ по 1435.

1435. онымъ преждепосланнымъ указомъ до нынѣ не прислано, для положенія штрафовъ, особливо по сему наряду, выписавъ со изъясненіемъ, доложить безъ укоснѣнія, чтобъ въ томъ упущенія отнюдь не было. А въ подтверженіе о понуждателствѣ во исправленіи вышеписанныхъ вѣдомостей, по силѣ означеннаго въ сенатскомъ Октября 3-го дня вѣдѣніи, противъ оберъ-прокурорскаго предложенія, учиненнаго тамо опредѣленія, дабы ко обрѣтающымся у расположенія полковъ въ губерніяхъ и провинціяхъ генералитету и штапъ-афицерамъ послать указы жъ, сообщить въ Правителствующій Сенатъ вѣдѣніе (*).

1436. **1436**.—14 Декабря. *О напечатаніи и распубликованіи во всенародное извѣстіе увѣщанія къ православнымъ христіанамъ, объ остерегательствѣ отъ лжеученія раскольниковъ, объ обличеніи скрывающихся изъ нихъ, и о представленіи таковыхъ къ суду.*

Сѵнодалной совѣтникъ преосвященный Ѳеофилактъ, епископъ тферскій и кашинскій, предложилъ сочиненное его преосвященствомъ, по содержанію имянного Его Императорскаго Величества, прошлаго 1723 г. Августа 28 дня въ Сѵнодѣ объявленнаго, указа, о неявившихся, по распубликованнымъ прошлаго 722 года печатнымъ Марта 6 дня указомъ въ Сѵнодъ къ разглаголствію расколникахъ и ихъ лжеучителехъ (**), увѣщаніе къ православнымъ христіаномъ, дабы оныхъ не токмо блюстися, но и обличать и, кроющыхся, открывать и суду представлять, написанное слѣдующимъ образомъ:

Въ прошломъ 1722-мъ году, промышляя Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, по должности своей, о спасеніи душъ человѣческихъ, напрасно по единому прелщенію лжеучителскому погибающихъ въ расколѣ и отлученіи отъ святыя Православныя Апостолскія Каѳолическія Церкве и, желая извѣсти ихъ отъ *того неправаго пути*, благоволилъ печатными листами обьявить, дабы оные расколническіе учители, должнаго ради съ Сѵнодомъ о несогласіи ихъ разглаголствія, явилися нескрытно безъ всякой боязни, и въ томъ разглаголствіи имѣли-бъ, во объявленіи мнѣнія своего, голосъ свободный. А ежели которые на разглаголствіи признаютъ совѣсть свою зазрѣнну и, безъ всякаго принужденія, отъ единаго своего произволнаго усмотрѣнія, пожелаютъ къ Святѣй Церкви обратитися и Святѣйшему Сѵноду и всему церковному исполненію соединитися, тѣ приняты будутъ усердно со всякимъ прежней ихъ противности отпущеніемъ. А которые явятся къ таковому обращенію неприклонны, и останутся при прежнемъ своемъ мнѣніи, тѣмъ дана будетъ безъ всякаго удержанія свобода, и, ради не сумнительныя безопасности, обѣщалъ имъ Сѵнодъ дать за руками своими писмо обязателное, какое бы они сами въ предостерегателство себѣ написали, объявили и извѣстную Его Императорскаго Величества волю, что и Его Величество принужденія имъ, безъ самопроизволной ихъ склонности, чинить не повелитъ: *какъ то уже всѣмъ есть извѣстно, что явно записываютца и никакого имъ наказанія не чинитца*. Оные же лжеучители, имѣюще таковая извѣстная безопаснаго явнаго разглаголствія обязателства, не на единъ срокъ, который имъ по неравному мѣстъ, на которыхъ живутъ, разстоянію не равенъ былъ положенъ, не явилися и отеческое Святѣйшаго Сѵнода призываніе презрѣли и своего спасенія дѣло нивочто поставили, яки невѣрующіи, яко всѣмъ намъ подобаетъ явитися предъ судищемъ Христовымъ. Кому подобенъ есть родъ сей: дѣтемъ ли, сѣдящимъ на торжищахъ и гласящимъ на други своя и глаголющимъ: пискахомъ вамъ и не плясасте, плакахомъ вамъ и не рыдасте? Симъ бо Спаситель нашъ уподобилъ народъ еврейскій непокоривый, жестоковыйный и жестокосердый. Но и дѣти, егда имъ что любимое и полезное безъ всякаго опасенія и сумнителства предлагается, радостно къ тому притекаютъ. Сіи же лжеучители призывающихъ ихъ любовно на мирное и весма безопасное, ради упокоенія и разрѣшенія, разглаголствіе не восхотѣли пріити. Прошли всѣ сроки, 1436

(*) См. выше №№ 1237, 1374, 1379 и 1383.

(**) См. въ Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп. Т. II, № 450, а также №№ 377, 380 и 385.

1436. имъ опредѣленные, и ни единъ отъ нихъ явился Сѵноду. Когда ихъ прежде взыскивано неволею къ суду и наказанію, за хуленія ихъ на Церковь Божію и за развращеніе простаго народа, тогда они клеветы въ народъ пускали сицевыя: неправедно страждемъ за древнее благочестіе, гоненіе терпимъ и казни пріемлемъ, понеже нехотяще послушать нашего оправданія и доводовъ, которые имамы отъ Божественнаго Писанія, осуждаютъ насъ въ ссылки, во узы, въ темницы и на смерть. А нынѣ когда ихъ призывано волею на любовный и безопасный честный разговоръ, не изволили явится! Кая сему притчина? не иная токмо неправота ихъ: когда времени и мѣста къ разговору не имѣютъ, тогда хотятъ разговаривать, а когда имъ время и мѣсто безъ всякаго опасенія на то дается, тогда молчаніе избираютъ и укрываются: явно отъ древняго праваго благочестія, которымъ себе ложно покрываютъ, нетокмо своимъ суевѣріемъ, но и сицевымъ неправымъ поступкомъ, отступили. Древніи бо христіане аще себѣ сами мучителемъ и не предавали напрасно, обаче когда ихъ во отвѣту о христіанстѣй вѣрѣ призывано, или хотя и не призывано, но токмо имъ воля дана была на сіе, аще и не безъ опасенія мукъ и смерти, съ великою охотою представляли себе вопрошающимъ, помняще и исполняюще слово апостолское: готови присно ко отвѣту всякому вопрощающему вы слово о вашемъ уповани, съ кротостію и страхомъ совѣсть имуще благу (*). Тако поступали древніи христіане. Наши же суевѣрцы не восхотѣли тако творити, аще и старовѣрцами себе нарицаютъ. Да они же суевѣрцы, яко не благодарніи Богу давшему имъ бытіе, жизнь и дыханіе, и Ему единому, обладающему животомъ и смертію, противницы и ненавистницы рода человѣческаго, забывше страхъ Божій и презрѣвше законъ Его и естественный и гражданскій, сами себе сожигаютъ, и многихъ простыхъ людей на самоволное сожженіе приводятъ, безвинно люди Божія предающе лютой смерти временной и вѣчной,—*какъ то недавно въ Сибири и на Двинѣ учинилось, а именно:* въ 722 году въ тоболской епархіи, въ ишимской волости, въ двухъ пустыняхъ сами сожглись, а колико неизвѣстно; той же епархіи въ тюменскомъ и ялуторовскомъ дистриктахъ, въ Зырянской и въ Коркиной деревняхъ, на рѣкѣ Ишимѣ, пустыня Ивана Смирнова; тогожъ году на день Рождества Христова на той же Ишимѣ Абацкія слободы, въ Выровской деревнѣ, во одной храминѣ самохотно сгорѣли, а колико неизвѣстно; въ 723 году въ устюжской епархіи, въ череповской волости, въ деревни Нестеровской мужеска и женска полу 25 человѣкъ; въ нынѣшнемъ 724 году тоболской же епархіи въ тюменскомъ уѣздѣ, за рѣкою Ишмою въ пустыни на сожженіе и съ малыми младенцы собралося было 190 человѣкъ, и изъ нихъ розбѣжалось 45, а досталные 145 человѣкъ сгорѣли. А на безопасный тѣлесному и душевному здравію полезный разговоръ явитися не хощутъ, *и ежели бы истину ко оправданію имѣли, то чего ради не явитца, когда ни единого страха нѣтъ; но сіе чинятъ двухъ ради причинъ: первое, дабы не обличилось ихъ неправое мнѣніе; другое, дабы тѣмъ скверного своего прибытка, которой отъ простаго народа получаютъ, не лишитца; и тако сіи* безсовѣстные, безбожные, не по совѣсти, ни по закону Божію ходящые, нерадящые о своемъ спасеніи, возлюбившіе паче тму, неже свѣтъ, не хотятъ пріити ко свѣту, да не обличатся дѣла ихъ лукавая. Блюдитеся убо таковыхъ, православніи христіане, яко псовъ, яко злыхъ дѣлателей, лестцевъ, лжеучителей. Не мните быти у нихъ коему основанію зловѣрія ихъ: аще бо имѣли бы что, пришли бы и объявили бы намъ; на единомъ упрямствѣ точію лжи и прелести утверждаются, неимуще вѣры о грѣсѣ своемъ, и весма безсовѣстни суть. Не токмо же блюдитеся ихъ, но и обличайте таковые и открывайте укрывающихся и представляйте праведному суду Государеву, яко же Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ. Благодать Господа нашего Іисуса Христа со всѣми вами. Аминь (*).

(*) Ап. Петр. 3, стихъ 15.

(*) Напечатанное курсивомъ написано собствен-

1436. И при этомъ его преосвященство объявилъ словесно, что оное увѣщаніе Его Величество, Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Государь Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, будучи въ домѣ у его преосвященства, сего Декабря 6-го числа, отдавъ ему оригиналъ (которой положенъ въ сvнодалную архиву), указалъ такія увѣщанія распубликовать во всенародное извѣстіе немедленно. *Θеофvлактъ епископъ тферскій.*

И Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, исполняя оной Его Императорскаго Величества имянной указъ, согласно приговорили: такихъ увѣщаній, для объявленія во всенародное извѣстіе, напечатать въ санктпитербурхской типографіи, давъ изъ сvнодалной канцелярiи бумагу, осмь тысячь листовъ, которые розослать изъ Сvнода въ Московскую Сvнодалнаго Правленія Канцелярію, и въ Духовную Дикастерію, и въ епархіи къ архіереомъ и въ протчія во всѣ Сvноду подчиненныя мѣста,* также и въ коллегіи, и канцелярiи, и въ губерніи и провинціи немедленно при указѣхъ, съ такимъ повелѣніемъ, дабы оныя увѣщанія во всѣхъ всего государства городѣхъ, и уѣздѣхъ, въ селѣхъ, погостахъ и выставкахъ у всѣхъ церквей священники, а на ярмонкахъ и торжкахъ свѣтскіе управители, читали по вся воскресные и праздничные дни неотложно, и всегда всѣмъ приходскимъ всякихъ чиновъ людемъ было бъ вѣдомо. И гдѣ расколники явятся во укрывателствѣ такихъ обличать и объявлять безъ всякаго подлогу, чтобъ потаенно въ расколѣ никто нигдѣ, безъ платежа положеннаго на нихъ окладу, не происходили. А буде кто учнутъ чинить укрывателства, или хотя, вѣдая расколниковъ, извѣщать на нихъ не станутъ, и съ такими онымъ свѣтскимъ командирамъ поступать такъ, какъ въ данныхъ офицерамъ въ партіи для воровъ инструкціяхъ изображено; и о томъ о всемъ обстоятелно писать въ Москву во учрежденную имяннымъ Его Императорскаго Величества указомъ Розыскную Расколническихъ Дѣлъ Канцелярію, и дабы оной Его Величества указъ всегда былъ во исполненіи, того въ епархіяхъ и въ губерніяхъ и провинціяхъ всѣмъ духовнымъ управителемъ и свѣтскимъ командирамъ вездѣ смотрить накрѣпко, и гдѣ какія дѣйства произойдутъ, о томъ изъ городовъ и уѣздовъ къ архіереомъ, и въ губерніи и провинціи, а изъ тѣхъ мѣстъ въ Святѣйшій Сvнодъ репортовать немедленно, какъ Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, и о вышеписанномъ о всемъ для вѣдома въ Правителствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе. 1436

---

* норучно Императоромъ Петромъ Великимъ, при исправленіи Имъ рукописи увѣщанія въ подлинникѣ.

1437.—14 Декабря. *О составленіи доклада Его Императорскому Величеству о томъ, что производить ли придворнымъ пѣвчимъ жалованье отъ сvнодальнаго дома, на будущее время, по мѣрѣ открывающихся въ этомъ домѣ пѣвческихъ убылыхъ мѣстъ, или же на эти убылыя мѣста принимать охотниковъ въ число сvнодальныхъ пѣвчихъ.* 1437

Его Императорскаго Величества пѣвчей Лука Иродіоновъ, въ доношеніи Святѣйшему Сvноду, поданномъ въ Ноябрѣ 1724 года, изъяснилъ:

1. Въ прошломъ 1718 году, по имянному Его Императорского Величества указу взятъ я, нижайшій, изъ бывшаго патріарша нынѣ же сvнодалного дома изъ подьяковъ къ домъ Его Императорского Величества въ пѣвчіе, гдѣ и по нынѣ обрѣтаюсь; а годовое денежное и хлѣбное жалованье получаю изъ того дома подьяческое, а не пѣвческое, да противъ своей братьи, обрѣтающихся при домѣ Его Величества пѣвчихъ, получаю я, для здѣшняго въ Санктпитербурхѣ житія, кормовыя денги.

2. А въ нынѣшнемъ 724 году Сентября въ послѣднихъ числѣхъ, обрѣтающейся въ сvнодальномъ домѣ пѣвчей второй станицы Тихонъ Протопоповъ, которому окладъ денежной и хлѣбной также и доходъ противъ пѣвчихъ его братьи былъ, волею Божіею умре, а на мѣсто его въ томъ домѣ въ пѣвчіе никто не опредѣленъ.

Прошу вашего святѣйшества, дабы повелѣно было, помянутого умершаго пѣвчего Протопопова денежное и хлѣбное жалованье и доходъ, опредѣлить мнѣ, нижай-

17. шему, и чтобъ по сему прошенію рѣшеніе учинить.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданному Ноября 19-го дня сего-жъ года прошенію дому Его Императорскаго Величества пѣвчего Луки Родіонова, которой въ 718 году взятъ изъ сѵнодалныхъ подьяковъ, о опредѣленіи ему окладу бывшаго сѵнодалнаго дому второй станицы пѣвчего Тихона Протопопова денежнаго и хлѣбнаго жалованья и доходу, и по учиненной о томъ выпискѣ, согласно приговорили: оной умершаго пѣвчего Тихона Протопопова денежнаго и хлѣбнаго жалованья окладъ и протчей доходъ изъ сѵнодалнаго дому, по обычаю, какъ даванъ оному Протопопову, такъ съ начала наступающаго 725 года впредь давать означенному просителю, дому Его Императорскаго Величества пѣвчему Лукѣ Родіонову для того, что по справкѣ съ надворнымъ уставщикомъ Иваномъ Протопоповымъ онъ, Родіоновъ, означенъ достойнымъ того жалованья, и о томъ въ сѵнодалные Казенной и Дворцовой Приказы послать указы; а понеже такихъ опредѣленій изъ сѵнодалнаго дому пѣвчимъ Его Императорскаго Величества жалованья произведено уже не малое число, чего для въ числѣ сѵнодалныхъ пѣвчихъ чинится умаленіе и остаются въ меншихъ окладахъ, того ради впредь такихъ просителей изъ сѵнодалнаго дому жалованьемъ опредѣлять-ли, или паки на убылыя мѣста въ сѵнодалные пѣвчіе охотниковъ производить, чтобъ во оныхъ не было вящшаго умаленія, доложить Его Императорскому Величеству, и о томъ написать докладной пунктъ (*).

18. **1438.**—14 Декабря. *Объ переименованіи Монастырскаго Приказа Камеръ-Конторою Сѵнодальнаго Правительства, съ назначеніемъ въ оную президентомъ Кирилла Чичерина, съ предоставленіемъ ему права назначить въ оную же Камеръ-Контору членовъ и другихъ должностныхъ лицъ по своему усмотрѣнію.*

(*) См. ниже опредѣленіе Св. Сѵнода 8-го Января 1725 года.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по сообщенному Сентября 23-го дня сего 724-го года изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнію, чтобъ по содержанію имянныхъ Его Императорскаго Величества Генваря 22-го и Февраля 5-го чиселъ указовъ учинить въ Сѵнодѣ Кантору подобно Каморъ-Коллегіи, въ которой быть Монастырскаго Приказу судьѣ Кирилу Чичерину президентомъ, и о учрежденіи при немъ членовъ, также казначея съ цалмейстерами, и оберъ-правіантъ-мейстера, и о сочиненіи въ Сѵнодѣ въ должности ихъ аншталта, о чемъ тогожъ Сентября 30-го дня съ Правителствующимъ Сенатомъ и конференція была (*), согласно приговорили: оному Монастырскому Приказу отнынѣ именоватца Сѵнодалнаго Правителства Каморъ-Канторою, въ которой вышеименованному судьѣ господину Чичерину быть президентомъ, и о томъ ему въ Московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи, сказавъ указъ съ запискою по обыкновенію, привесть ево о вѣрности въ службѣ Его Императорскаго Величества къ присягѣ, по которой всѣ надлежащія къ должности ево дѣла исправлять ему по Его Императорскаго Величества указомъ и по примѣру инструкціи каморъ-коллежской; а членовъ ему потребныхъ въ совѣтники и въ ассесоры, также и въ казначеи, и въ оберъ-правіантъ-мейстеры, и въ цалмейстеры избрать ему, господину президенту, кого онъ въ которой чинъ заблагоразсудитъ, по разсмотрѣнію безпристрастно, взирая на изображенныя въ Генералномъ Регламентѣ первой и первой на десять пункты, и о томъ, написавъ ему свое съ доволными резонами мнѣніе, къ разсмотрѣнію и опредѣленію прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ; а до совершеннаго опредѣленія нынѣ быть при немъ прежнимъ членамъ неотлучно, и управлять все по должности прилежно-тщателно, также и требуемые въ Правителствующій Сенатъ о расположеніи всѣхъ сѵнодскаго вѣдомства доходовъ и росходовъ табели, и что въ должности всѣхъ помянутыхъ чиновъ надлежитъ аншталтъ сочинить въ той Сѵнодалнаго Правителства Каморъ-Канторѣ, въ какой возможно скорости, 1438.

(*) См. выше № 1374 и въ № 1379 п. 4-й.

1438. и въ разсмотрѣнію прислать въ Святѣйшій Сунодъ немедленно; и о томъ въ ту Каморъ-Кантору, а о сказаніи ему указа и о приведеніи къ присягѣ въ Московскую Сунодалнаго Правленія Канцелярію, для вѣдома же о вышеозначенномъ опредѣленіи и къ сунодалнымъ членамъ, и въ Духовную Дикастерію, и въ коллегіи, и канцеляріи и въ протчіе подчиненные Суноду приказы, и во всѣ епархіи изъ сунодалной канцеляріи послать указы, а въ Правителствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе.

1439. **1439.**—14 Декабря. *О построеніи для новокрещеныхъ калмыковъ походной церкви въ видѣ калмыцкой кибитки.*

Московская Сунодальнаго Правленія Канцелярія отъ 8-го Декабря 1724 года донесла Святѣйшему Суноду: сего Ноября 7-го дня указъ Его Императорскаго Величества изъ Санктпитербурха изъ канцеляріи вашего святѣйшества въ Московскую Сунодалнаго Правленія Канцелярію подъ нумеромъ 1494, о строеніи въ Москвѣ ко обрѣтающемуся нынѣ въ Санктпитербурхѣ калмыцкаго хана аюкину внуку Баксадаю Діорже, которой восприялъ Святое Крещеніе и нареченъ Петромъ, съ протчими при немъ крещаемыми калмыками, для отправленія Божественныя службы, походной церкви по обыкновенію суперъ-интенденту Зарудневу, учреждая все изъ добрыхъ матеріаловъ и самымъ чистымъ мастерствомъ, и о требованіи на покупку къ тому строенію матеріаловъ и на учрежденіе святыхъ образовъ и протчаго денегъ сколко понадобится,—изъ Штатсъ-Канторы полученъ. А понеже подъ тѣмъ указомъ подписано, чтобъ до присланного рисунка, оной церкви не строить, которой пришлется вскорѣ,—и ежели, за нескорою того рисунка присылкою, въ томъ строеніи учиниться какая остановка, дабы Московской Сунодалнаго Правленія Канцеляріи къ неисправленію не причлось.

Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, по присланному сего жъ Декабря 14-го дня изъ Московской Сунодалнаго Правленія Канцеляріи доношенію, о присылкѣ къ строенію для новокрещеныхъ калмыковъ походной церкви рисунка, призываны изъ тѣхъ новокрещеныхъ калмыковъ два человѣка, съ которыми по доволныхъ чрезъ переводчика разговорахъ, определено: оную походную церковь въ Москвѣ суперъ-интенденту Зарудневу строить по подобію калмыцкихъ кибитокъ, въ вышину, кромѣ своду, въ прямой стѣнѣ три аршина, въ ширину по діаметру, чрезъ средину нижняго круга, десять аршинъ; а иконостасъ учредить, уступя отъ средины къ олтарной половинѣ въ осми аршинахъ, изъ доброй шелковой матеріи, розъемною отъ средины на двѣ страны завѣсою, высотою противъ прямыхъ стѣнъ три аршина жъ, а шириною каждо половина по четыре аршина; и на тѣхъ завѣсахъ съ примѣру, какъ пишутся полковыя знамена, чтобъ были мягки, и къ складыванію для переноски удобны а не ломки, написать, на сдвигаемыхъ вмѣсто краяхъ, въ срединѣ обыкновенно царскія двери, а по странамъ образы Воскресенія и Рождества Христова, да первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла; а въ верху надъ тѣмъ иконостасомъ къ своду, на особной завѣсѣ жъ, въ срединѣ Распятіе Господне съ предстоящими, а по странамъ святыхъ пророковъ, Іоанна Предтечи и Иліи, самымъ добрымъ и чистымъ мастерствомъ, въ клеймахъ; а престолъ и жертвенникъ складные жъ учинить, вышиною аршинъ съ четвертью, шириною престолъ въ аршинъ, а жертвенникъ въ три четверти; и тому всему по оному розмѣру учинить живописцу Ивану Адолскому рисунокъ съ масштапомъ, которой, для немедленнаго оной церкви строенія, отправить при указѣ въ Московскую Сунодальную Канцелярію въ скорости, и оттолѣ о томъ строеніи, которое надлежитъ исправлять съ поспѣшеніемъ, велѣть репортовать чрезъ почту по-всенедѣлно. А когда оная церковь построена и совсѣмъ въ готовности исправлена и учреждена будетъ, тогда прислать о всемъ обстоятелное извѣстіе немедленно. При томъ же вышеозначеннымъ новокрещенымъ калмыкамъ говорено въ наставленіе, чтобъ во оную построенную походную церковь, когда имъ для Божественной службы отдана будетъ, никто никогда кромѣ уреченнаго времени, сверхъ Божественной службы, не жили, такъ же и скоты допускаемы въ ню не были, 14

39. но почитали бъ оную церковь яко домъ Божій, какъ обычай христіанскій повелѣваетъ (*).

40. **1440.**—16 Декабря. *О печатаніи книги Пуфендорфа «О должности человѣка и гражданина» въ количествѣ 600 экземпляровъ, и о перемѣщеніи ассесора Бергъ-Коллегіи Аврамова цейхъ-директоромъ С.-Петербургской типографіи по прежнему.*

Сvнодалной совѣтникъ, школъ и типографій протекторъ, Троицы-Сергіева монастыря архимандритъ Гавріилъ объявилъ словесно имянной Его Императорскаго Величества указъ, что Его Величество, Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Государь Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, сего Декабря 15-го дня, будучи въ санктпитербурхской подъ сvнодскимъ вѣдомствомъ типографіи, указалъ: первое, переведенную съ латинскаго на славенскій діалектъ книгу Самуила Пуфендорфа «О должности человѣка и гражданина» на славенскомъ діалектѣ, въ санктпитербурхской типографіи печатать (**); второе, бывшему въ той типографіи цейхъ-директору Михайлу Аврамову, которой нынѣ обрѣтается въ Бергъ-Коллегіи ассесоромъ, быть въ той санктпитербурхской типографіи цейхъ-директоромъ по прежнему, токмо отъ оной коллегіи до указу не отлучатца, о чемъ ему Аврамову при томъ же отъ Его Императорскаго Величества самоустно и сказано.

И оной Его Императорскаго Величества имянной указъ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ исполняя, согласно приговорили: со объявленной новопреведенной книги Самуила Пуфендорфа, на славенскомъ діалектѣ, въ санктпитербурхской типографіи напечатать въ четверть дести полъ-завода, то есть шесть сотъ книгъ, изъ которыхъ по выходѣ три книги взнесть въ сvнодалную канцелярію со объявленіемъ истинной и въ продажѣ быть достойной цѣны, по обыкновенію, и о томъ въ типографскую кантору дать, а о Михайлѣ Аврамовѣ для вѣдома въ помянутую Бергъ-Коллегію послать указы, и въ Правителствующій Сенатъ о немъ Аврамовѣ сообщить вѣдѣніе, а ему Аврамову объявить тожъ въ Сvнодѣ по обыкновенію, и привесть къ присягѣ немедленно (*). 1440.

1441. — 16 Декабря. *О безпрепятственной выдачѣ управителямъ сvнодальныхъ вотчинъ, по ихъ востребованію, озимаго и яроваго хлѣба на сѣмена къ посѣву 1725 года.* 1441.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсуждая о описи генералитетомъ по сенатскому опредѣленію въ архіерейскихъ домѣхъ и въ монастыряхъ, и во всѣхъ сvнодалныя команды вотчинахъ (кромѣ крестьянскаго), всякаго наличнаго хлѣба, о которомъ Святѣйшему Сvноду въ сообщенномъ Октября 3-го дня сего 724-го года изъ Правителствующаго Сената вѣдѣніи объявлено, что велѣно оной хлѣбъ описавъ, сказать указъ, чтобъ изъ того ни на какіе росходы не держать и не продавать, кромѣ того, что потребно въ архіерейскихъ домѣхъ и въ монастырѣхъ на пропитаніе и скоту на кормъ, а что имъ въ годъ на то употребленіе, также яроваго хлѣба въ будущую весну на сѣмена надобно? о томъ взять вѣдомости (**), а на сѣмена жъ въ будущее 1725 лѣто изъ того хлѣба, что надобно ржи? о томъ умолчано, и какъ видно изъ того жъ вѣдѣнія, что оной описной хлѣбъ въ московской губерніи велѣно употреблять лейбъ-гвардіи въ жалованье, не выключа изъ того надлежащихъ во оное 725-го году лѣто ржаныхъ сѣмянъ, безъ которыхъ быть весма невозможно, согласно приговорили: сообщить въ Правителствующій Сенатъ вѣдѣніе, въ которомъ написать, дабы во всѣхъ сvнодалныя команды мѣстахъ на сѣмена въ будущей 1725 годъ какъ яроваго всякаго, такъ и ржаного хлѣба, сколко надобно по вѣдомостямъ управителскимъ, сверхъ означеннаго на пропитаніе и скоту на кормъ, не употребляя отнюдь ни въ какіе росходы, содержать въ цѣлости для того, что когда въ томъ 725-мъ году пашня къ посѣву ржа-

(*) См. выше №№ 1407, 1413 и 1428.
(**) См. выше № 1366.

(*) См. ниже опредѣленіе Св. Сvнода 21 Декабря.
(**) См. выше № 1383.

1441. нымъ хлѣбомъ приспѣетъ, тогда новая рожь еще не поспѣваетъ, но всегда гораздо позже того времяни собирается, а хотябъ гдѣ и поспѣла, и та на сѣмена неудобна; къ тому жъ еще неизвѣстно какъ Божіе благословеніе и въ приплодѣ онаго новаго хлѣба будетъ, ибо во многихъ мѣстѣхъ бываетъ иногда изъ посѣяннаго хлѣба за недородомъ и сѣменъ не возвращается, и надежды въ томъ на посѣвъ въ будущее время изъ новаго ржаного хлѣба полагать, безъ опасенія прежняго, весма невозможно; и ежели нынѣ сѣменъ не заготовить, то напрасное разореніе приключитися можетъ и вящшая пустота воспослѣдуетъ, того ради требовать, дабы Правителствующій Сенатъ на оной будущаго 725-го лѣта посѣвъ, о дачѣ какъ яроваго всякаго, такъ и ржаного хлѣба по вѣдомостямъ сvнодалныя команды управителей, во всѣхъ мѣстахъ безъ умаленія, изволили во всѣ губерніи и провинціи послать указы по обычаю, чтобъ оной на сѣмена надлежащей хлѣбъ, сверхъ употребляемаго на пропитаніе, повсюду повѣреннымъ сvнодалныя команды управителемъ, когда гдѣ востребуютъ, выданъ былъ безъ всякаго удержанія, и что въ Правителствующемъ Сенатѣ учинено будетъ, дабы о томъ Святѣйшій Сvнодъ увѣдомленъ былъ писменно, какъ указы повелѣваютъ.

1442. **1442.**—16 Декабря. *Объ отправленіи, посадскаго человѣка Алексѣя Мущинина для сыска, по заявленному имъ желанію, извѣстныхъ ему лично потайныхъ раскольниковъ.*

Ярославскаго уѣзда Борисоглѣбской слободы посадской человѣкъ Алексѣй Никитинъ сынъ Мущининъ, въ доношеніи Святѣйшему Сvноду отъ 16 Декабря 1724 года, написалъ:

1) Въ ростовской епархіи, ярославскаго уѣзда въ Борисоглѣбской слободѣ есть многое число потаенныхъ расколниковъ, которые двойного окладу не платятъ и по нынѣ, которымъ при семъ доношеніи пріобщенъ имянной реестръ.

2) А по Его Императорскаго Величества печатнымъ указомъ велѣно всякого чину людемъ, ежели кто вѣдаетъ потаенныхъ и незаписныхъ расколниковъ и отъ платежа двойнаго окладу крыющихся, доносить въ Святѣйшемъ Сvнодѣ. 1442.

3) А архіерею той ростовской епархіи я о томъ не доносилъ для того, что живу въ Санктпитербурхѣ безотлучно болши двулѣтъ, для отправленія купечества своево и до сего времени.

4) И ежели Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода опредѣленіемъ повелѣно будетъ для допросу показанныхъ въ реестрѣ моемъ потаенныхъ расколниковъ сыскивать въ Святѣйшій Сvнодъ, то бъ повелѣно было для сыску оныхъ послать съ салдатомъ меня, нижайшаго, понеже я и другихъ еще не менше того числа, таковыхъ же расколниковъ, отъ двойнаго окладу крыющихся, сыщу, и дать мнѣ прогонныя денги для того, что ежели я самъ посланъ не буду, то не точію другіе изыщутся, но и тѣ, показанные мною расколники, увѣдавъ прибытіе посланного къ нимъ, всѣ скроются.

5) А доколѣ оное дѣло изслѣдуется, пота, дабы повелѣно было въ Санктпитербурхѣ, для охраненія меня нижайшаго отъ пагубы и другихъ нападковъ отъ оныхъ расколниковъ (понеже нынѣ всечасно ищутъ меня погубить смертно), дать изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода салдата.

Того ради ваше святѣйшество да благоволитъ о семъ моемъ доношеніи рѣшеніе учинить.

Реестръ вышеписанной Борисоглѣбской слободы крыющимся расколникомъ посадскимъ людемъ, которые означены ниже сего: Василій Козминъ сынъ Винокуровъ, Иванъ Максимовъ сынъ Волковъ, Фирсъ Антипинъ, Михайло Тимоѳеевъ, Степана Иванова сына Калашникова мать, Ивана Гурьева мать, Максима Остудина мать.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по поданному сего жъ числа доношенію ярославскаго уѣзда Борисоглѣбской слободы посацкаго человѣка Алексѣя Мущинина, которой написалъ въ той слободѣ потаенныхъ расколниковъ семь человѣкъ, чтобъ для сыску тѣхъ и другихъ кроющихся расколниковъ, купно съ нимъ послать и ему, для охраненія отъ оныхъ (понеже де они ищутъ ево погубить), дать салдата, призыванъ

1442. онъ, Мущининъ, и спрашиванъ предъ собраніемъ Святѣйшаго Сѵнода, подлинно ль онъ истину доноситъ, и не по злобѣ ль какой на нихъ, или, отбывая чего, нынѣ доносить началъ?, понеже въ третьемъ того доносу пунктѣ упомянуто, что онъ здѣсь живетъ безотлучно больши двухъ лѣтъ, а донынѣ не доносилъ; и потому вопросу оной, Мущининъ, отвѣтствовалъ, что де онъ то доноситъ не по злобѣ и не ради какого отбывателства, понеже де онъ въ купечествѣ по подрядамъ своимъ не толко долгу не имѣетъ, но еще и изъ казны надлежитъ ему взять за правіантъ съ тысячу съ семьсотъ рублевъ, и потому Святѣйшій Сѵнодъ согласно приговорили: о тѣхъ показанныхъ имъ, Мущининымъ, въ Борисоглѣбской слободѣ потаенныхъ и отъ двойного платежа крыющихся расколникахъ изслѣдовать и надлежащее рѣшеніе учинить въ Москвѣ въ Розыскной Расколнической Канцеляріи, какъ Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ безъ упущенія; и для того оное ево доношеніе отослать въ ту канцелярію при указѣ, по которому что учинено будетъ и репортовать велѣть по обыкновенію; а для отправленія къ тому слѣдованію ево доносителя, Алексѣя Мущинина, въ предостерегателство взять у него сказку съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, не обязанъ ли онъ гдѣ въ коллегіяхъ или канцеляріяхъ, какими неотлучности виновными дѣлами, или по подрядамъ въ торговыхъ промыслахъ не имѣетца ли на немъ чьихъ долговъ? и гдѣ оные подряды покажетъ, учинить съ тѣми мѣстами, а наипаче съ Главнымъ Магистратомъ, о томъ что нѣтъ ли на немъ Мущининѣ какого подозрѣнія? надлежащія справки; и ежели по тѣмъ справкамъ задержанію виновнаго обязателства и важнаго подозрѣнія не покажется, то для доказателства ево оныхъ потаенныхъ расколниковъ въ Москву въ Расколническую Розыскную Канцелярію ево отпустить, и, для оберегателства ево отъ оныхъ расколниковъ, опредѣлить при немъ изъ обрѣтающихся при Сѵнодѣ лейбъ-гвардіи салдатъ, одного человѣка, котораго нынѣ содержать и по отпускѣ, буде въ Москву отправится, прогонныя на ямскія подводы денги, что надлежитъ употреблять ему, Мущинину, изъ своего кошту, съ такимъ изъявленіемъ, что ежели по оному ево показанію потаенные расколники сыщутся, то всѣ ево протори возвращены ему будутъ съ тѣхъ расколниковъ съ награжденіемъ, и о томъ ему объявить съ запискою.

1443. **1443.**—21 Декабря. *О передачѣ С.-петербургской типографіи въ управленіе директору Аврамову; о порученіи ему составить для нея штатъ служащихъ, и о предоставленіи ему же Аврамову права исполнять непосредственно особливые, данные на его имя, указы съ обязанностію объявлять ихъ Св. Сѵноду въ первый же, по полученіи, день.*

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду Бергъ-Коллегіи ассесоръ Михайла Петровъ сынъ Аврамовъ, выслушавъ Его Императорскаго Величества имянной указъ, о управленіи санктпитербурхской типографіи и грыдорованныхъ дѣлъ, состоявшейся сего Декабря 15-го дня всенижайше доноситъ:

1) Чтобъ повелѣно было отдать всѣ дѣла и казну и припасы и инструменты типографскіе и грыдорованные съ настоящею описью, что имѣется нынѣ чего на лицо.

2) Писатся-бъ мнѣ у того дѣла особымъ рангомъ, директоромъ отъ типографіи, въ томъ классѣ, въ которомъ директоръ отъ строеней, и за оное особое правленіе трактаментъ получать-бы прежней.

3) На содержаніе оныя типографіи и грыдорованныхъ дѣлъ надлежитъ сочинить опредѣленіе въ какомъ числѣ служителемъ съ какими оклады, также и припасомъ быть; и какъ о моемъ рангѣ, такъ и о семъ подать въ Сенатъ къ сочиненію штата.

4) Которыя дѣла имѣютъ быть имяннымъ Его Императорскаго Величества указомъ особливо приказаны мнѣ, чтобъ по онымъ безъ докладу сѵнодскаго отправлять было свободно, и что къ тому и протчему управленію на припасы и протчія нужды потребно будетъ на росходъ денегъ держать-бы свободно жъ, о чемъ токмо въ Правителствующій Сѵнодъ репортовать долженъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданному сего числа доношенію санкт-

1443. питербурхской типографіи директора и Бергъ-Коллегіи ассесора Михайла Аврамова (которому того жъ дня состоявшейся сего Декабря 15-го числа имянной Его Императорскаго Величества указъ въ Сνнодѣ сказанъ)(*), съ требованіемъ на нижепоказанныя дѣла резолюціи, согласно приговорили: первое, обрѣтающіяся въ той санктпитербурхской типографіи дѣла и казну и всякіе типографскіе и грыдорованные припасы и инструменты, что нынѣ имѣется на лицо, описать и ему Аврамову все отдать съ роспискою по обыкновенію; второе, будучи ему Аврамову въ той типографіи писатца ему директоромъ, а въ которомъ классѣ рангъ ему того директорства имѣть о томъ, также и о опредѣленіи ему трактамента, учинить съ Правителствующимъ Сенатомъ конференцію; третіе, о содержаніи той типографіи и грыдорованныхъ дѣлъ въ какомъ состояніи, и въ количествѣ числѣ служителей, и съ какими оклады быть, опредѣленіе къ штату сочинить ему, Аврамову, съ согласія сνнодалнаго совѣтника, школъ и типографій протектора, Троицы-Сергіева монастыря архимандрита Гавріила, росписавъ все со изъясненіемъ и съ доволными резонами, которое для апробаціи предложить къ разсмотрѣнію Святѣйшему Сνноду; четвертое, по Его Императорскаго Величества имяннымъ указомъ, которые ему, Аврамову, впредь особливо будутъ приказаны, надлежащіе до его званія дѣла отправлять, также что къ тому управленію, на припасы и протчія нужды, потребно будетъ денегъ въ мелочные росходы, безъ которыхъ пробыть невозможно, держать, записывая все обстоятелно съ достовѣрнымъ свидѣтелствомъ и поступая во всемъ съ совѣту протекторскаго жъ, какъ Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, только для извѣстія Святѣйшему Сνноду, оные имянные указы объявлять въ тѣжъ числа неотложно, и о всемъ состояніи репортовать писменно по вся мѣсяцы безъ упущенія, и о томъ о всемъ вышепомянутому совѣтнику, также и въ типографскую кантору дать указы.

(*) См. выше № 1440.

1444. **1444** —21 Декабря. *О бытіи Раковой пустыни самостоятельною по прежнему, съ предоставленіемъ архіепископу тверскому права переводить въ нее изъ вотчинныхъ монастырей излишнихъ монаховъ на пашню.*

Θеофилактъ епископъ тверской, въ доношеніи Святѣйшему Сνноду отъ 21 Декабря 1724 г. изъяснилъ:

1) По Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сνнода указу велѣно, о сведеніи по Духовному Регламенту монастырей по разсужденію въ епархіяхъ архіереовъ, усмотря смежностей въ вотчинахъ или земляхъ и приличныхъ угодей, тѣ вотчины и земли приписывать и опредѣлять въ тѣ монастыри, изъ которыхъ въ которые монахи будутъ переведены.

2) А епархіи моей города Старицы въ уѣздѣ, разстояніемъ отъ того города въ 40 верстахъ, есть Ракова пустыня, которая построена послѣ московского разоренія во 120 году въ дикихъ лѣсахъ. Въ той пустыни строенія, двѣ церкви и кельи, и прочее монастырское строеніе деревянное, въ церквахъ образами и церковною утварью и монастырскимъ всякимъ заводомъ и лошадми и рогатымъ скотомъ и къ препитанію хлѣбомъ безъ оскудѣнія. И издавна въ той пустыни игуменство, и нынѣ братства: игуменъ и іеромонаховъ и монаховъ 27, бѣльцовъ трудниковъ 7, итого 34 человѣка; къ той пустыни во владѣніи по крѣпостямъ изъ порожжихъ обводныхъ земель 24 пустоши; въ нихъ пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло среднія и худыя и сѣнокосной земли 388 четвертей безъ полутретника въ полѣ, а въ дву по томужъ; крестьянской по переписнымъ книгамъ 186 году одинъ дворъ; въ тое пустыню монастырского доходу собирается съ посторонниихъ владѣлцовъ оброчныхъ денегъ: за монастырскія пустоши по 24 рубли по 26 алтынъ по 4 денги, съ продажного монастырского скота по 10 рублевъ, итого по 34 рубли по 26 алтынъ по 4 денги въ годъ; пашню пашутъ и всякую монастырскую работу на монастырь работаютъ братствомъ, и трудники и отъ тѣхъ братскихъ своихъ трудовъ питаютъ себя безъ нужды и впредь препитать могутъ.

4. 3) А та пустыня съ пустошми въ смежствахъ разныхъ помѣщиковъ землями, а къ близости зубцевского уѣзду толко къ домовой моей вотчинѣ къ селу Никифоровскому, а другихъ сvнодалной команды вотчинъ въ близости нѣтъ, и ежели тое пустыню упразнить и монаховъ перевесть въ вотчинные далные отъ той пустыни монастыри и тутъ учинить приходскую церковь, толко со опредѣленною къ той церкви священнику съ причетники землею, и имъ тѣмъ безъ приходу, противъ протчихъ церквей, будетъ не препитатися, понеже въ близости тутъ особого приходу нѣтъ, а которые обыватели отъ той пустыни хотя не въ далномъ разстояніи и есть, и тѣ въ приходахъ у старинныхъ своихъ приходцкихъ церквей, и осталую, за дачею священнику съ причетники, пашенную и сѣнокосную землю отправлять будетъ не кѣмъ, которая останется впустѣ.

4) И той пустыни безвотчинной и безжалованной, что она можетъ своими трудами питатися и содержаніе свое по церковному и монашескому чину имѣти, быть по прежнему велѣлъ для того, что ежелибы ея упразнить, а монаховъ перевесть во иной вотчинной монастырь, то бъ ради ихъ препитанія нужда была требовать пищи и одежды изъ вотчинъ того монастыря, и прибыла-бъ на тотъ монастырь и на крестьянъ новая тягость; да и для того, что та Ракова пустыня годится для переведенія въ ню монаховъ, которые къ будущему монашескому штату явятся излишніи въ вотчинныхъ монастыряхъ.

И о томъ вашему святѣйшеству для вѣдома симъ моимъ доношеніемъ предлагаю, и благословенія, на содержаніе тоя пустыни по прежнему, прошу.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по поданному сего числа доношенію сvнодалнаго совѣтника преосвященнаго Ѳеофилакта, епископа тверскаго и кашинскаго, чтобъ обрѣтающейся въ епархіи ево въ старицкомъ уѣздѣ Раковой пустынѣ, въ которой нынѣ братства 27 человѣкъ, и потребное себѣ съ трудниками доволство имѣютъ изъ своихъ доходовъ безъ дачи жалованья, для опредѣлятелства въ ню изъ другихъ вотчинныхъ монастырей излишнихъ монаховъ на пашню, быть по прежнему, согласно приговорили: быть оной Раковой пустынѣ, по опредѣленію ево преосвященства, по прежнему, и о преведеніи въ ню потребнаго числа изъ другихъ монастырей братіи чинить ему какъ Духовной Регламентъ и Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, по своему разсмотрѣнію, и о томъ ево преосвященству дать указъ, по которому когда воликое число тутъ монаховъ откуду прибавится, о томъ велѣть репортовать по обыкновенію. 1444.

1445.—21 Декабря. *О незадерживаніи и нераспечатываніи на почтахъ пакетовъ, посылаемыхъ въ мѣста и къ лицамъ, состоящимъ подъ сvнодскимъ вѣдомствомъ, и о немедленной передачѣ сихъ пакетовъ по принадлежности.* 1445.

Лаврентій, епископъ астраханскій, отъ 9-го Ноября 1724 года, донесъ Святѣйшему Сvноду: сего 724 году Ноября 4-го дня, получилъ я Его Императорскаго Величества указъ изъ канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, писанный прешедшаго Іюня 30 дня сего жъ 724 году подъ нумеромъ 57, въ которомъ указѣ означено: по имянному Его Императорскаго Величества указу, велѣно пріискать людей калмыцкой языкъ знающихъ, которые могли-бъ калмыцкого народа людей ко благочестію приводить и учителми оныхъ быть, а гдѣ таковые увѣданы и присмотрѣны будутъ, присылать объ нихъ въ Святѣйшій Сvнодъ обстоятельныя вѣдомости (*). По сему Его Императорскаго Величества указу о такихъ людехъ, калмыцкой языкъ знающихъ, провѣдывать буду съ прилежаніемъ, и въ городы епархіи астраханской къ духовнымъ персонамъ, дабы о такихъ же людехъ они навѣдывались, указы отъ насъ посылаются; а коликое число въ епархіи астраханской такихъ людей сыщется о томъ въ Святѣйшій Сvнодъ прислана будетъ объ нихъ, при доношеніи, обстоятельная вѣдомость немедленно.

По сему Его Императорскаго Величества указу уже бъ мы и давно могли справиться, да въ пути указъ сей и съ прочіими

(*) См. выше № 1245 и 1321.

1445. указами на почтахъ удержанъ, 6 мѣсяцевъ послѣ написанія указа намъ отданъ—въ Іюнѣ писано, а въ Ноябрѣ намъ отдано—и пакетъ Святѣйшаго Сѵнода съ печатью сѵнодалною съ указовъ тыхъ зодрано, а въ иный пакетъ указы тѣ положено и запечатано не вѣмъ какою простою черною сургучевою печаткою; а когда допрашивали мы куріэра, гдѣ пакетъ сѵнодалный съ печатью? кто его содралъ? и можетъ быть во ономъ пакетѣ было и болше указовъ сѵнодскихъ? курьеръ сказалъ: такій-де пакетъ мнѣ отданъ въ Царицынѣ изъ канцеляріи губернской; а въ Царицынѣ тогды самъ господинъ губернаторъ астраханскій съ канцеляріею стоялъ, и доселѣ стоитъ, и не укого болше въ Астрахани о удержаніи указовъ оныхъ увѣдомится.

Того ради вашего святѣйшества покорно прошу, дабы отъ Святѣйшаго Сѵнода указомъ накрѣпко приказано было по почтамъ посылаемыхъ изъ Святѣйшаго Сѵнода указовъ не удерживать и пакетовъ съ печатми не раздирать, писемъ въ пакетахъ положенныхъ не вычитывать, но къ надлежащимъ лицамъ отсылать въ цѣлости безъ задержанія, понеже мы опасаемся, чтобъ на насъ какова неотправленія не взыскалось, и дѣла бъ Его Императорскаго Величества въ указѣхъ означенныя, а на почтахъ удержанныя и изъ пакетовъ выдранныя и вычитанныя, остоновки или какого превращенія не имѣли.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланному сего жъ числа доношенію преосвященнаго Лаврентія, епископа астраханскаго и ставрополскаго, о медленномъ привозѣ къ нему посылаемыхъ изъ Святѣйшаго Сѵнода указовъ, а имянно: о изыскиваніи знающихъ калмыцкаго языка грамотныхъ людей, по имянному Его Императорскаго Величества указу, которой указъ писанъ въ Москвѣ Іюня 30-го дня, чрезъ почту отъ куріера ево преосвященству поданъ Ноября 4-го дня сего года, безъ сѵнодалной печати, чтобъ о незадерживаніи впредь такихъ указовъ на почтахъ и о неразпечатываніи до него пакетовъ сѵнодскихъ, указъ учинить, согласно приговорили: о вышеозначенномъ знатно изъ Московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи отпущенномъ указѣ, въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ и подъ сѵнодалною ль печатью, и съ какими имянно другими указами отправленъ, и чрезъ почту ординарную, или съ какимъ особливымъ куріеромъ, о всемъ справится и освидѣтелствовать, или изслѣдовать какъ возможно со всякою очисткою достовѣрно, и отъ чего, гдѣ какое задержаніе учинилось, и для чего не подъ сѵнодалною печатью оные указы довезены, о всемъ обстоятелное велѣть прислать извѣстіе въ самой скорости, и о томъ во оную Московскую Сѵнодалнаго Правленія, а впредь о посылаемыхъ изъ сѵнодалныхъ канцелярей въ епархіи къ архіереомъ, и въ протчія мѣста указѣхъ, дабы на учрежденныхъ почтахъ и по ямамъ, также во всѣхъ губерніяхъ и провинціяхъ никто ни гдѣ отнюдь не удерживали, и пакетовъ съ сѵнодалною печатью не роспечатывали, но всегда бъ въ указныя мѣста отдавали въ немедленномъ времяни, въ Ямскую Канцелярію послать указы, по которымъ что, гдѣ учинено будетъ и репортовать велѣть немедленно.

1725.

1446. **1446.**—8 Января. *О содержаніи пѣвчихъ и поддьяковъ сѵнодальнаго дома въ полномъ комплектѣ; о продовольствіи придворныхъ пѣвчихъ и поддьяковъ отъ дома Его Величества и о замѣщеніи убылыхъ сѵнодальныхъ пѣвчихъ и поддьяковъ по свидѣтельству надворнаго уставщика, съ донесеніемъ о принятыхъ Св. Сѵноду.*

Сѵнодалной вице-президентъ преосвященный Ѳеодосій, архіепископъ великоновгородскій и великолуцкій и архимандритъ александроневскій, объявилъ словесно Его Императорскаго Величества указъ, что минувшаго Декабря 24 дня 1724 года Его Величество, Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Государь Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, будучи въ Сенатѣ, при отправленіи царскихъ часовъ, по докладу ево преосвященства, указалъ: сѵнодалного дому пѣвчихъ и поддьяковъ содержать въ полномъ

16. комплектѣ безъ умаленія, а которые пѣвчіе и поддьяки взяты изъ домовъ архіерейскихъ къ Его Императорскому Величеству, тѣ трактаментомъ удоволствованы будутъ отъ дому Его Величества.

И оный Его Императорскаго Величества указъ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ исполняя, согласно приговорили: для вѣдома о томъ въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію и въ Духовную Дикастерію послать указы, въ которыхъ объявить, что когда во оные сѵнодалнаго дому пѣвчіе и поддьяки на упалое мѣсто востребуется кто изъ другихъ чиновъ, или и изъ ихъ пѣвческихъ и поддьяческихъ дѣтей, то, усмотряя той Дикастеріи по достоинству и по искуству, въ томъ тѣхъ людей производить со свидѣтельствомъ о томъ достоинствѣ надворнаго уставщика Ивана Протопопова для того, что ежели кто явится того званія недостоинъ, то взыщется на немъ уставщикѣ, чего для оныхъ ему и свидѣтелствовать, и по опредѣленію содержать всегда уреченное число всѣхъ станицъ пѣвчихъ и поддьяковъ безъ излишества, и ни кого вновь на убылыя мѣста, безъ его уставщикова свидѣтелства, не опредѣлять. А коликое число въ полномъ комплектѣ оныхъ пѣвчихъ и поддьяковъ, въ коихъ станицахъ порознь, прежде сего при святѣйшихъ патріархахъ было, и въ какихъ окладахъ, и впредь коликому числу непремѣнно быть долженствуетъ? о томъ велѣть прислать обстоятелное извѣстіе. Также и впредь кто изъ какихъ чиновъ въ тотъ пѣвческой и поддьяческой чинъ когда опредѣленъ будетъ, о томъ изъ той Дикастеріи въ Святѣйшій Сѵнодъ репортовать, о чемъ и ко оному уставщику послать указъ по обыкновенію (*).

(*) См. выше № 1437.

7. **1447**.—8 Января. *О доставленіи какъ изъ Св. Сѵнода, такъ изъ всѣхъ подчиненныхъ ему мѣстъ въ Штатсъ-Контору вѣдомостей, о количествѣ вычета въ 1723 году четвертой части изъ получаемаго служащими жалованья, и о подтвержденіи Статсъ-Конторѣ не задерживать ассигновокъ на полученіе служащими въ сѵнодальной канцеляріи жалованья.* 1447.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданному сего Генваря 4 дня изъ Штатсъ-Канторы доношенію, о присылкѣ изъ сѵнодалной канцеляріи въ ту Кантору вѣдомостей, о вычетныхъ, по состоявшемуся 1723 года Апрѣля 7 дня, Его Императорскаго Величества имянному указу (*), сѵнодалной команды у подчиненныхъ изъ жалованья четвертой части денгахъ, и о хлѣбномъ жалованьѣ, и о ассигнаціяхъ, и по учиненной о томъ выпискѣ, согласно приговорили: требуемыя въ ту Штатсъ-Кантору вѣдомости, о вычетныхъ на 1723 годъ четвертой части денгахъ, также и о всемъ сѵнодалныхъ членовъ и санктъпитербурхской сѵнодалной канцеляріи служителей денежномъ и хлѣбномъ жалованьѣ, кому какіе оклады опредѣлены, и кто гдѣ которое время были, и откуду кому жалованья дача на прошедшіе 723 и 724 годы была денежная и хлѣбная, о всемъ, учиня достовѣрно, въ ту Штатсъ-Кантору отослать немедленно, также и изъ Московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи, и изъ Духовной Дикастеріи, и изъ Каморъ-Канторы и изъ Розыскной Расколническихъ Дѣлъ Канцеляріи, и изъ Типографской и Тіунской Канторъ такія вѣдомости, съ яснымъ всего росписаніемъ и съ полнымъ отвѣтомъ, отослать въ тое Штатсъ-Кантору въ скорости жъ; а изъ протчихъ подчиненныхъ Сѵноду мѣстъ, то есть изъ Казеннаго и Дворцоваго Сѵнодалныхъ Приказовъ, и изъ московской типографіи и изъ епархей, оныя требуемыя въ Штатсъ-Кантору вѣдомости, по прежде посланнымъ указомъ, отправить изъ той же Каморъ-Канторы, со всякою о всемъ подлинною очисткою немедленно, дабы Святѣйшему Сѵноду о томъ вящшаго утружденія и въ нужнѣйшихъ дѣлахъ помѣшателства больше не было; толко каковы оныя вѣдомости въ Штатсъ-Кантору откуду отправятся, таковы-жъ изъ всѣхъ мѣстъ для извѣстія и Святѣйшему Сѵноду съ перечневыми табелми, прислать въ санктпитербурхскую сѵнодалную канцелярію на указной по Генерал-

(*) 1-е Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. Т. VII, № 4193.

1447. ному Регламенту срокъ, безъ отлагателства. И о томъ во оныя подчиненныя Сvноду мѣста, а для вѣдома о семъ опредѣлении и ради взыскиванія на нихъ всего того безъ упущенія, со изъявленіемъ всего сvнодалнаго о понуждательствѣ во оныхъ вѣдомостяхъ дѣйствія, и въ помянутую Штатсъ-Кантору послать указы; а о ассигнаціяхъ отъ той Штатсъ-Канторы, къ надлежащей жалованья выдачѣ, въ томъ же указѣ написать, что Святѣйшаго Сvнода члены на прешедшіе 723 и 724 годы надлежащее себѣ жалованье брали по имяннымъ Его Императорскаго Величества указомъ; а служителемъ сvнодалной канцеляріи, по состоянии означеннаго Апрѣля 7-го дня 723 года Его Императорскаго Величества указа, жалованье требовано отъ Штатсъ-Канторы, толко оная Кантора въ дачѣ надлежащихъ ассигнацій является весма неисправна, ибо и прешедшаго 724 года жалованье неотлучно въ Санктпитербурхѣ пребывающимъ сvнодскимъ служителемъ, на майскую и сентябрскую трети донынѣ, по многимъ указомъ, не выдано, и отъ того они великой терпятъ гладъ, чего для Святѣйшій Сvнодъ принужденъ былъ давать имъ въ зачеты и безъ ассигнацій изъ наличной сvнодалной казны заимно денгами, которыя еще сполна и не возвращены, за тою долговременною жалованья невыдачею, и о томъ подтвердить, дабы впредь въ надлежащей во уреченное время онаго жалованья дачѣ медленія и напрасныхъ волокитъ не чинили.

1448. **1448.**—11 Января. *О раздѣлении архіерейскихъ домовъ на три класса, по количеству находящихся въ каждой епархіи церквей и состоящихъ въ приписке къ архіерейскимъ вотчинамъ душъ, и о прибавлении епископамъ и архимандритамъ, состоящимъ при Св. Сvнодѣ членами, числа домовыхъ служителей съ опредѣленнымъ для каждаго изъ нихъ жалованьемъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, разсматривая росписаніе, учиненное на примѣръ, въ три класса великороссійскихъ архіерейскихъ домовъ, съ показаніемъ прежнихъ ихъ степеней и коеяждо епархіи число церквей по опредѣленію генералному и, поправляя своеручно, согласно приговорили: быть онымъ архіерейскимъ домамъ для управленія епархій, со уреченнымъ числомъ служителей, по числу епархіалныхъ церквей и явившихся въ нихъ архіерейскихъ вотчинахъ по переписке душъ, во опредѣлении, гдѣ церквей тысяща или болше и менше, толко выше пятисотъ, а имянно: великоновгородскому, ростовскому, крутицкому, рязанскому, бѣлогородскому и вологодскому,—итого шести домамъ въ первомъ классѣ; а гдѣ пятьсотъ и ниже до двухъ сотъ церквей, а имянно: казанскому, нижегородскому, суждалскому, тферскому, коломенскому, холмогорскому и воронежскому,—и того седми домамъ во второмъ классѣ; а гдѣ ниже двухъсотъ церквей, то есть: астараханскому, сибирскому, псковскому, смоленскому, вяцкому и великоустюжскому,—итого шести домамъ въ третьемъ классѣ; по которому расположенію когда въ Правителствующемъ Сенатѣ общее съ сvнодалнымъ опредѣленіемъ согласіе утвердится, тогда оные домы всѣ росписывать и тѣ вѣдомости сообщать въ Сенатъ безъ продолженія; толко неотложно при томъ же сообщении Правителствующему Сенату предложить сvнодалное разсужденіе, дабы ко оному опредѣленію приложить обрѣтающимся въ Святѣйшемъ Сvнодѣ членамъ, сверхъ надлежащаго при архіерейскихъ домѣхъ въ епархіяхъ домовыхъ служителей числа, прибавку потребныхъ служителей и на тѣхъ служителей трактамента, для санктпитербурхскаго житья, собственное опредѣленіе, також и архимандритамъ, которые въ Святѣйшемъ Сvнодѣ членами присутствуютъ, для санктпитербурхскаго пребыванія, и архіереамъ, имѣющимъ быть въ годовой чредѣ священнослуженія, и архимандритамъ, кто будутъ въ такую-жъ службу позваны, во оныхъ сочиняющихся въ генералному опредѣленію вѣдомостяхъ, положить, сверхъ обыкновеннаго въ домѣ или въ монастырѣ доволства, собственные для содержанія излишнихъ служителей и протчаго расположенія, которые на примѣръ въ Сvнодѣ коемуждо члену, по мнѣнію своему учиня, для общаго утвержденія, предло-

48. жить по обыкновенію. А что въ вышеозначенномъ расположеніи назначено изъ вышшихъ степеней во второмъ и третьемъ, а изъ низшихъ въ первомъ классахъ, и то разсуждается о множествѣ служителей и о величествѣ епархій, а не о степеняхъ.

49. **1449.**—11 Января. *Объ отправленіи съ новокрещеннымъ внукомъ калмыцкаго хана, Петромъ Петровичемъ, походной церкви и при ней священника съ двумя дьячками и пономаремъ.*

Въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ приходилъ обрѣтающейся въ Санктпитербурхѣ калмыцкаго хана аюкинъ внукъ новокрещеной Петръ Петровичь и чрезъ переводчика просилъ словесно, чтобъ ему строющуюся походную церковь показать, и съ нимъ въ калмыцкую землю священника отправить, понеже де онъ по Его Императорскаго Величества указу изъ Санктпитербурха отправляетца въ скорыхъ числѣхъ, на что ему отъ Святѣйшаго Сѵнода объявлено, что означенная требуемая имъ ко отправленію Божественной службы походная церковь строится въ Москвѣ, а съ ними изъ Санктпитербурха до Москвы отправитца обрѣтающейся при нихъ священникъ Михаилъ Слонской, а въ калмыцкую ихъ землю при походной церкви священникъ и протчіе служители отправлены будутъ изъ Москвы, и при томъ разсуждая: коликимъ при оной церкви служителемъ и на какомъ трактаментѣ быть, и откуду имъ оной получать? согласно приговорили: по преждеучиненному Ноября 9-го дня минувшаго 1724 года сѵнодалному опредѣленію (*), отправить изъ Московской Святѣйшаго Сѵнода Канцеляріи бывшаго церкви Воскресенія Христова, что въ Москвѣ въ Кадашевѣ, священника Ивана Христофорова, да при немъ изъ московскихъ церковниковъ двухъ дьячковъ и одного понамаря, добрыхъ людей, которымъ, о опредѣленіи надлежащаго трактамента и о удоволствованіи ихъ церковными потребами, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ: и о томъ во оную Коллегію, а о немедленномъ походной церкви съ надлежащею утварью изготовленіи, и церковныхъ причетниковъ опредѣленіи, и о посылкѣ по священника Ивана Христофорова вторичнаго указа въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію и въ Духовную Дикастерію послать указы, по которымъ когда, гдѣ, что учинено будетъ и репортовать велѣть немедленно; а инструкцію оному священнику надлежащую ко апробаціи предложить Его Императорскому Величеству, и когда апробована и утверждена будетъ, тогда, для отдачи оному отправляющемуся въ калмыцкую землю священнику, отправить въ Москву при указѣ безъ закоснѣнія (*).

1450.—11 Января. *О несогласіи Св. Сѵнода на передачу въ вѣдомство Прав. Сената сбора съ бородъ и двойнаго оклада съ раскольниковъ.* 1450.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по сообщенному сего Генваря 11-го дня изъ Правителствующаго Сената вѣдѣнію, о сборахъ съ бородачей и съ расколниковъ двойнаго окладу, при Сенатѣ столнику Аѳонасью Савелову (**), дабы дать отъ Сѵнода ему о тѣхъ расколникахъ вѣдомости, да одного канцеляриста и двухъ копеистовъ, согласно приговорили: сообщить о томъ въ Правителствующій Сенатъ вѣдѣніе съ такимъ объявленіемъ, что оныя съ расколниковъ двойнаго окладу, также и съ неисповѣдывающихся штрафныя денги въ Сѵнодъ сбирать повелѣно имяннымъ Его Императорскаго Величества собственноручно прошлаго 721 года Ноября 19-го дня подписаннымъ указомъ (***), изъ которыхъ происходила дача, между протчими росходами, и посылаемымъ въ разныя мѣста ко изысканію и увѣщанію тѣхъ расколниковъ и обращенію ихъ въ православную вѣру духовнымъ персонамъ, [и при нихъ служителямъ, и обрѣтающымся у сбору съ нихъ расколниковъ положенныхъ двойнаго платежа и штрафныхъ афицеромъ и приказ-

(*) См. выше № 1407.

(*) См. выше №№ 1407, 1413, 1428 и 1438.

(**) 1-е Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. Т. VII, № 4553.

(***) Пол. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп. Т. I-й, № 285, пунктъ 12.

1450. нымъ и служилымъ людемъ на жалованье, и на протчіе къ тому принадлежащіе всякіе росходы, безъ которыхъ и впредь пробыть невозможно. А нынѣ по Его Императорскаго Величества, за подписаньемъ собственной же руки, указу оныя собранныя съ расколниковъ въ нижегородской епархіи денги употребляются, по требованію лейбъгвардіи капитана господина Баскакова, на строеніе монастырей, и собственно ко онымъ расколническимъ дѣламъ въ Розыскную Канцелярію, въ которой оной съ расколниковъ сборъ содержать велѣно, опредѣленъ имяннымъ-же Его Императорскаго Величества прошлаго 1723 года Февраля 13-го дня указомъ изъ Московскаго Надворнаго Суда судья Иванъ Топилской. А понеже Его-жъ Императорскаго Величества собственною-жъ Его Величества рукою Февраля 14 дня прошлаго 722 года указомъ обрѣтающихся при расколническихъ дѣлахъ людей безъ собственнаго Его Величества указу перемѣнять не велѣно, того ради, по силѣ вышеобъявленныхъ Его Императорскаго Величества состоявшихся указовъ, о оныхъ съ расколниковъ сборахъ и о довольствованіи будущихъ у расколническихъ дѣлъ людей, дабы надлежащее разсмотрѣніе учинено было въ Правителствующемъ Сенатѣ и въ Святѣйшій Сѵнодъ сообщено-бъ было писменно по обыкновенію.

1451. **1451.**—11 Января. *О выдачѣ иноземцу Павзію на подъемъ и на заплату долговъ денегъ, и о присылкѣ съ нимъ изъ Москвы въ Св. Сѵнодъ первой книги многоязычной Библіи, для повѣрки по ней текста россійской и голландской Библіи.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданному сего Генваря 11-го дня доношенію сѵнодалнаго совѣтника, школъ и типографій протектора, Троицкаго-Сергіева монастыря архимандрита Гавріила, чтобъ въ Москвѣ изысканному къ печатанію въ Библіяхъ галанскихъ россійской Библіи-жъ удобному иноземцу Павзію выдать на подъемъ отъ Москвы до Санктпитербурха денегъ 54 рубли 80 копѣекъ, и во ономъ печатаніи, гдѣ суть различія главъ и стиховъ, о поступкѣ къ познанію тѣхъ разностей, дабы указъ учинить, согласно приговорили: оному, обрѣтающемуся нынѣ въ Москвѣ, иноземцу Павзію отъ Москвы до Санктпитербурха, требуемыя имъ на подъемъ и на расплату долговъ, денги 54 рубли 80 копѣекъ выдать изъ Каморъ-Канторы сѵнодалнаго правителства, по ассигнаціи штатсъканторской, записавъ въ росходъ съ роспискою для того, что вышеимянованной протекторъ словесно притомъ объявилъ, что въ типографіи на оную дачу казны не имѣется; а для учиненія въ печатаніи оной галанской съ россійскою Библіею въ различіи главъ и стиховъ и прочихъ разностей познанія, прислать со означеннымъ-же иноземцомъ Павзіемъ изъ Москвы въ Санктпитербурхъ первую книгу Библію Полиглотъ на пять книгъ моисеевскихъ, по которой, разсмотряя оныя разности, изъяснять при ономъ печатаніи какъ пристойно.

1452. **1452.**—13 Января. *О вызовѣ на годовую священнослуженія въ С.-Петербургѣ чреду и для засѣданій въ Св. Сѵнодѣ двоихъ архимандритовъ.*

Сѵнодалной вице-президентъ преосвященный Ѳеодосій, архіепископъ великоновгородскій и великолуцкій и архимандритъ александроневскій, объявилъ словесно Его Императорскаго Величества указъ, что сего Генваря 12-го дня, Его Величество, Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій Государь Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, будучи на ассамблеѣ, въ домѣ тайнаго дѣйствительнаго совѣтника и ковалера, графа господина Толстого, при присутсвіи въ то время и протчихъ сѵнодалныхъ членовъ указалъ: въ Санктпитербурхѣ съ содержащими годовую чреду священнослуженія архіереями быть и изъ архимандритовъ, которые въ чинъ архіерейства избираемы быть могли бъ, въ годовой же священнослуженія чредѣ, по двѣ персоны, которымъ и засѣдать въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ съ членами по обыкновенію.

И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, исполняя вышеозначенной Его Императорскаго Величества указъ, согласно приговорили: въ нынѣшнюю сего 1725 году священнослу-

2. женія чреду съ преосвященнымъ Епифаніемъ, епископомъ бѣлоградскимъ и обоянскимъ, быть въ Санктпитербурхъ съ Костромы Ипатскаго монастыря архимандриту Серапіону, да изъ Казани Спасскаго монастыря архимандриту Іонѣ Салникѣеву, которыхъ о немедленномъ сюда съ ризницами отправленіи въ Московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію, для вѣдома же и въ Духовную Дикастерію, послать указы. А на подъемъ имъ, архимандритамъ, и на годовое съ служителми въ Санктпитербурхѣ пребываніе взять имъ изъ тѣхъ монастырей что надлежитъ, съ совѣту братскаго и съ достовѣрнымъ свидѣтелствомъ, при инквизитерѣ, безъ излишества, о чемъ и въ тѣ монастыри къ нимъ, архимандритамъ, съ братіею послать указы жъ, въ которомъ указѣ въ казанскую епархію написать, дабы вмѣсто онаго Салникѣева, буде онъ у какова дѣла въ домѣ обрѣтается, на то время ко управленію опредѣлить по общему согласію иного.

53. **1453**.—13 Января. *О печатаніи службы святому Благовѣрному Великому Князю Александру Невскому.*

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду сѵнодальной совѣтникъ, школъ и типографій протекторъ, Троицы-Сергіева монастыря архимандритъ Гавріилъ предложилъ при доношеніи сочиненную, по содержанію имяннаго Его Императорскаго Величества 724-го Августа 30-го дня состоявшагося указа, службу святому Благовѣрному Великому Князю Александру Невскому, которую Святѣйшій Сѵнодъ приказали: по силѣ состоявшагося Сентября 2-го дня 724-го-жъ года сѵнодалнаго опредѣленія, для печатанія ихъ потребнаго числа, отослать въ Александроневскую типографію при указѣ немедленно (*).

4. **1454**.—13 Января. *О несогласіи Св. Сѵнода на опредѣленіе Прав. Сената, объ изслѣдованіи въ Малороссійской Коллегіи дѣйствій іеромонаха Рѣшилова и священника Игнатія.*

Правительствующій Сенатъ въ вѣдѣніи Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, отъ 26 Сентября 1724 года, изъяснилъ: въ 1454.
нынѣшнемъ 1724 году Іюля 23 дня въ доношеніи въ Сенатъ изъ Кіевской Губерніи написано, что въ Стародубѣ духовныхъ дѣлъ іеромонахъ Іосифъ Рѣшиловъ съ товарыщемъ попомъ Игнатьемъ чинятъ стародубовскихъ слободъ обывателемъ обиды и разореніе, и въ мѣстечкахъ того стародубовского, такъ же и черниговского полковъ по торжкомъ и по дорогамъ тѣхъ обывателей грабятъ, а сколко у кого чего пограблено при томъ доношеніи присланъ реэстръ, и чтобъ о томъ указъ учинить въ Сенатѣ. И сего Сентября 21 дня, по Его Императорскаго Величества указу Правителствующій Сенатъ приказали: по тому доношенію изслѣдовать о всемъ подлинно въ Малороссійской Коллегіи, и что по тому слѣдованію явитца, о томъ прислать въ Сенатъ выписку съ подлинною очисткою, понеже въ сообщенномъ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Сенатъ Іюня 2-го дня нынѣшняго 724 года вѣдѣніи объявленъ Его Величества указъ, что повелѣно челобитчиковъ, которые бьютъ челомъ на духовныхъ, удоволствовать и суду той Малороссійской Коллегіи быть тѣмъ духовнымъ послушнымъ, и Святѣйшему Правителствующему Сѵноду о томъ вѣдать, а съ присланнаго изъ Кіевской Губерніи доношенія и реэстра при семъ сообщается копія, а въ Малороссійскую Коллегію и для вѣдома къ кіевскому губернатору указы изъ Сената посланы.

Копія.

Его Императорскаго Величества въ Высокоправителствующій Сенатъ изъ Кіевской Губерніи доношеніе.

Минувшаго 28 Маія сего 724 году репортовалъ въ Кіевъ подполковникъ и стародубской камендантъ Пашковъ, что присланной изъ Высокоправителствующаго Сената въ Стародубъ къ духовнымъ дѣламъ іеромонахъ Іосифъ Рѣшиловъ, да опредѣленной къ нему въ товарыщи петропавловской попъ Игнатій описныхъ стародубовскихъ слободъ обывателямъ чинятъ обиды и разореніи, и которые-де ѣздятъ для всякихъ покупокъ про свои домашнія нужды въ стародубовскомъ и въ черниговскомъ полкахъ въ мѣстечки, въ селы и въ деревни, оной Рѣшиловъ съ по-

(*) См. выше № 1347 и 1390.

1454. мянутымъ попомъ розослалъ отъ себя писма, чтобъ тѣхъ описныхъ слободъ обывателей по торгамъ и по дорогамъ ловили и грабили, и присылали-бъ оныхъ описныхъ слабодъ обывателей къ нему Рѣшилѣ и къ попу Игнатію. По которымъ-де ихъ писмамъ тѣхъ полковъ въ мѣстечкахъ, въ селахъ и въ деревняхъ по торгамъ и по дорогамъ тамошніе жители онымъ слобожаномъ чинятъ не малыя разоренія и обиды, и бьютъ и мучатъ, и что при нихъ бываетъ, все грабежемъ отбираютъ. Отъ чего-де означенныхъ описныхъ слободъ обыватели приходятъ въ немалое разореніе. А что у кого пограблено съ присланного отъ него каменданта реэстра при семъ копія сообщена. Того ради чрез сіе во извѣстіе доношу, и о вышеобъявленныхъ рѣшилиныхъ продерзостяхъ Его Императорскаго Величества указомъ въ Высокоправителствующемъ Сенатѣ, что повелѣно будетъ. А понеже тѣхъ описныхъ слободъ обыватели указомъ Его Величества положены въ денежной окладъ, и по вся годы емлетца съ нихъ въ Кіевѣ въ казну Его Величества по тысячѣ по пятисотъ рублевъ и болши въ годъ. И ежели за ево рѣшилиными такими продерзостьми и грабителствомъ въ сборѣ тѣхъ окладныхъ денегъ будетъ недоборъ—и чтобъ того не причтено было къ Кіевской Губерніи.

У подлиннаго доношенія приписано тако: Князь И. Трубецкой. Управляющей за секретаря канцеляристъ Никифоръ Наковалниковъ. Кіевъ 12 іюня 1724 году.

Реэстръ, что пограблено у описныхъ разныхъ слободъ обывателей, и у кого имяны, и гдѣ граблено, при семъ значитъ ниже сего:

1) Іеромонахъ Іосифъ Рѣшиловъ описной слободы Еленки жителей: Өедора Шалудкина, Василья Голова, которые ѣздили въ малороссійскіе городы, для продажи конопляного масла, и оной Рѣшиловъ въ Черниговѣ оныхъ еленскихъ жителей, изымавъ, и грабежемъ взялъ 5 лошадей съ телѣги и съ хомуты, 4 пуды конопляного масла, и со всякою при нихъ рухлядью. А Шалудкина и до днесь держатъ въ Черниговѣ подъ карауломъ въ тюрмѣ.

2) Въ черниговскомъ уѣздѣ въ селѣ Черновичахъ онъ же Рѣшиловъ, наѣхавъ описной слободы Еленки жителей: Тита Поддерешку, Андрея Кухтина, Кандратья Носова, Харитона Смольячихина, которые ѣздили въ оное село Черновичи, для взятья зажатого своего хлѣба. И оной, Рѣшиловъ, изымалъ еленскихъ жителей и пограбилъ 6 лошадей, 6 возовъ разнаго хлѣба, 6 хомутовъ, и со всякою при нихъ рухледью. 145

3) Петропавловской попъ Игнатей пограбилъ описной слободы Еленки Андрея Холщевникова, а грабежемъ взялъ 32 чети ржи которую рожь купилъ онъ Холщевниковъ въ Стардубѣ.

4) Въ селѣ Манюкахъ генералного писаря староста ево манюковской Иванъ Кивой, по приказу іеромонаха Рѣшилова слободы Зыбкой жителямъ, Василью да Ивану Марковымъ, не отдаютъ долговыхъ денегъ 10 рублевъ, и изымавъ оныхъ же Марковыхъ, какъ пріѣзжали за долгомъ, оной староста со обывателми били смертнымъ боемъ.

5) Стародубовского уѣзду села Внуковичь жители Емельянъ Ермонокъ съ товарыщи описной слободы у зыбковского жителя заняли денегъ 8 руб.; и по приказу іеромонаха Рѣшилова и петропавловского попа, помянутыхъ денегъ зыбковскому жителю не отдаютъ.

6) Стародубовского уѣзду Ропской попъ Володимеръ зубковскихъ жителей изымалъ на дорогѣ: Ивана Васильева, Павла Степанова, Сергѣя Емельянова и привелъ въ Старо-Дубовское, во дворъ къ старостѣ Якову Өедорову, которые ѣздили въ конотопской уѣздъ для взятья зажатого своего хлѣба. И оной попъ, съ старостою, зыбковскихъ жителей, забивъ въ колодки, держалъ многое время, а лошадей-де и ихъ морилъ голодною смертію недѣли съ двѣ.

7) Стародубовского уѣзду села Синява Колодезя попъ Павелъ съ работникомъ своимъ, да того-жъ села съ жителемъ Климомъ Войтеховымъ у зыбковского жителя Павла Степанова отбилъ денегъ 7 руб. 16 алт. 4 ден., да рыбу севрюгу.

8) Капошинского монастыря чернецъ Александръ у описной слободы Шаломовъ у жителей: Ивана Ульянова, Павла Кирилова, Якова Захарова, которые пріѣзжали по подряду стародубовского мѣщанина Демьяна Григорьева, для взятья пеньки и оной чернецъ съ

4. подданными своими, у упомянутыхъ шаломовскихъ жителей отнялъ 6 берковцевъ пеньки.

9) Стародубовского уѣзду села Синева Колодезя жители Никифоръ Войтеменокъ съ товарыщи описной слободы Шаломовъ жителя Петра Васильева, которой ѣхалъ для покупки рыбной въ Стародубъ, и въ помянутомъ селѣ оные, Войтеменокъ съ товарыщи, шаломовского жителя, изымавъ, били дручьемъ и пограбили денегъ 5 рубл. и со всякою при немъ рухлядью.

10) Стародубовского уѣзду села Понуровки попъ Ѳедоръ Васильевъ описной слободы Воронина жителя Ѳедора Савельева, которой ѣздилъ въ помянутое село Понуровку, для продажи рыбной съ сыномъ своимъ,—и оной попъ, изымавъ ихъ, билъ дубьемъ смертно и пограбилъ возъ рыбы, да денегъ отбилъ 10 рублей.

11) Капошинского монастыря чернецъ Александръ описной слободы Зыбкой жителей Василья да Ивана Марковыхъ, которые ѣздили, для взятья долговъ своихъ денегъ, въ село Котошинъ къ жителю Андрею Скоропадкѣ,—и оной чернецъ, изымавъ оныхъ Марковыхъ, билъ смертно и держалъ многое время въ тюрмѣ, а грабежемъ взялъ 8 рублей.

12) Стародубовского уѣзду мѣстечка Ропска господина полковника Толстого староста и войтъ, да господарь Евсевей, черниговского уѣзду описной слободы Радумьи жителя Ивана Никифорова, которой ѣхалъ съ Москвы, и оной староста войтъ и господа, изымавъ оного радумского жителя, били смертно и пограбили одну лошадь, 3 тюка китайки, 5 шубъ, крашенины 130 аршинъ, 8 золотниковъ жемчюгу, 7 фунтовъ мыла, 3 рубахи, 2 платка шелковыхъ, 1 платокъ бѣлой, вышитъ золотомъ, 1 штаны пестрединные, 1 хомутъ, 1 сѣделку, 2 узды ременныя, 2 чюлки, 1 рукавицы.

13) Троицкого черниговского монастыря вотчины, въ селѣ Перелюбахъ войтъ да чернецъ, описной слободы Еленки жителей Аѳонасья Архипова, Савелья Иванова, которые ѣздили въ малороссійскіе городы для покупки хлѣба,—и помянутой войтъ и чернецъ еленскихъ жителей, забравъ на дворъ, били смертно, а грабежемъ взяли денегъ 20 руб.

14) Стародубовского уѣзду слободы Внуковичь жители, Максимъ Гардѣевъ, Артемей Балавчинъ, описной слободы Зыбковской жителя Никулу Харитонова, которой ѣхалъ съ сѣномъ чрезъ помянутую слободу Внуковичи,— и оные Гардѣевъ и Балавчинъ, изымавъ оного зыбковского жителя, били смертно, и донынѣ руками не владѣетъ. 1454.

15) Стародубовского-жъ уѣзду села Синева Колодезя попъ Павелъ описной слободы Зыбкой жителя Подрябинникова, которой пріѣзжалъ въ село Манюки, для взятья долгу своего и для продажи рыбной,—и оной попъ оного Подрябинникова во ономъ селѣ Манюкахъ изымавъ, билъ смертно, и грабежемъ взялъ рыбы самины возъ, рукавицъ 200 паръ, соли возъ, мѣшокъ конопель.

16) Стародубовского уѣзду села Простани Иванъ Медвѣдевъ съ товарыщи описной слободы Шаломовъ жителя Ивана Ильина, которой пріѣзжалъ въ помянутое село Тростинъ, для подковки лошадиной,—и оной Медвѣдевъ съ товарыщи, изымавъ ево шаломовского жителя, били смертно.

17) Стародубовского-жъ уѣзду господина Рагузинского слободы Торусни дьячокъ Родіонъ описной слободы Орденки жителя Михайла Харохорина, которой пріѣзжалъ въ помянутую слободу Туросну, для продажи конопляного масла,—и оной дьячекъ ево, Харохорина, изымавъ, билъ дручьемъ, а масла и денги пограбилъ.

18) Стародубовского-жъ уѣзду ево-жъ господина Рагузинского подданной, ево села Тополей житель, прозваніемъ Нахаба, описной слободы Орденки жителя Григорья Логового въ помянутомъ селѣ изымалъ и билъ дручьемъ смертно-жъ.

19) Того-жъ уѣзду вотчины ево-жъ господина Рагузинского, села Тополи, подданной ево, прозваніемъ Нахаба, описной слободы Орденки жителя Дмитрея Бороду, которой пріѣзжалъ во оное село, для взятья долговъ своихъ денегъ,—и оной Нахаба, изымавъ ево, билъ смертно; а грабежемъ взялъ лошадь, со всякою при немъ рухлядью.

20) Того-жъ уѣзду помѣщика Корсака, мѣстечка Семіоновки староста описной слободы еленского жителя Симона Ларина, которой ѣздилъ для взятья зажинного своего хлѣба,— оной староста, изымавъ оного Ларина, гра-

1454. бежемъ взялъ 2 осмачки гречихи, четверть ржаной муки, узду ременную, конскія желѣза.

21) Того-жъ уѣзду мѣстеска Ропска господина полковника Толстого староста Осипъ Линевичъ описной слободы Климовой жителей: Марку Семенова, Сергѣя Өектистова, Ивана Шомпула, Якова Галяднька, которые ѣздили въ оной Ропскъ, для продажи соли и для покупки на нужды домашнія хлѣба,—и оной староста Линевичъ, изымавъ климовскихъ жителей, пограбилъ, 5 лошадей съ хомутами, 2 сѣдла съ потниками, конопель осмину, безмѣнъ соли, 2 четверти ячменю, полторы четверти овса, 2 шубы бараньи, четвертку ржи, топоръ руской, 300 ступокъ соли, кафтанъ бѣлой сермяжной, денегъ 2 руб. 26 алт. 4 денги, руковицы, ножикъ, и со всякою при нихъ рухлядью.

22) Стародубского-жъ уѣзду мѣстечка Ропска господина полковника Толстого шапоръ Павелъ Москоленокъ описной слободы Чюровичь жителя Ивана Шонполова, которой ѣздилъ въ село Соловьевку, для взятья долговыхъ своихъ денегъ 6 руб., къ жителю Моисею, и какъ возвратился назадъ въ село Чюровичи, и оной шапоръ изымалъ Шонпулова и пограбилъ коляску, хомутъ и всякую рухлядь, а на лошади отъ помянутаго шапора оной Шонпуловъ ушелъ.

23) Мѣстечка Новаго Ропска господина полковника Толстого шапоръ Евсевей Скачокъ описной слободы Чюровичь жителей, Андрея да Семена Чечининыхъ, которые ѣхали чрезъ Ропскъ,—и оной шапоръ въ Ропскѣ, изымавъ ихъ, билъ и мучилъ, а грабежемъ взялъ шубу новую баранью, кафтанъ бѣлой сермяжной.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по сообщенному изъ Правителствующаго Сената Сентября 29-го дня прешедшаго 724-го года вѣдѣнію и по приложенному экстракту, съ доношенія кіевскаго генерала губернатора господина князя Трубецкого, противъ доносу жъ стародубскаго каменданта Пашкова, будто въ грабежѣ, бывшимъ въ черниговской епархіи, для увѣщанія расколниковъ, іеромонахомъ Іосифомъ Рѣшиловымъ и стародубскимъ петропавловскимъ попомъ Игнатіемъ стародубскихъ жителей и прочихъ, того стародубскаго и черниговскаго полковъ обывателей, о чемъ по опредѣленію сенатскому велѣно слѣдовать въ Малороссійской Коллегіи, разсуждая доволно, согласно приговорили: означеннаго іеромонаха Іосифа Рѣшилова, которой нынѣ при Санктпитербурхѣ, о всемъ противъ показанныхъ доносовъ въ сѵнодалной канцеляріи допросить обстоятелно, въ сущую правду, съ подлинною о всемъ очисткою, по пунктамъ и, расписавъ приличныя къ тому правила и указы, предложить къ сѵнодалному разсмотрѣнію. А Правителствующему Сенату сообщить вѣдѣніе съ такимъ объявленіемъ, что стародубской камендантъ Пашковъ, будто о произшедшихъ отъ тѣхъ, іеромонаха Іосифа Рѣшилова и попа Игнатія, стародубскихъ слободъ обывателемъ обидахъ и разореніяхъ, доноситъ, отбывая показанныхъ на него отъ Рѣшилова продерзостей, о которыхъ и Правителствующему Сенату изъ Святѣйшаго Сѵнода писменно прешедшаго 724-го года Октября 9-го и Ноября 20-го чиселъ сообщено (*), чего для оному ево доносу вѣрить не надлежитъ, и слѣдованію о томъ приличествуетъ быти въ духовномъ правителствѣ потому, что сообщенной изъ Сѵнода въ Сенатъ Іюня 2-го дня прошлаго 724-го года Его Императорскаго Величества указъ, того жъ 724-го года Марта 2-го дня состоявшейся, въ Малороссійской Коллегіи дѣйство чинить повелѣваетъ объ однихъ токмо тамошнихъ обывателяхъ малороссійцахъ, а не о посылаемыхъ изъ Святѣйшаго Сѵнода управителехъ (**), наипаче же что оной іеромонахъ Рѣшиловъ посыланъ изъ Сѵнода для изыскапія расколниковъ и обращенія ихъ въ православную вѣру, за что оные жъ расколники, негодуя на него, можетъ быть и затѣваютъ напрасно; и о такихъ партикулярныхъ дѣлахъ, по состоявшемуся на докладныхъ сѵнодскихъ пунктахъ Марта 15-го дня 721-го года Его Императорскаго Величества собственноручному указу, велѣно челобитчикомъ на духовныхъ нигдѣ индѣ бить челомъ токмо въ Сѵнодѣ, того ради требовать, дабы по силѣ онаго Его Импера- 1454.

(*) См. выше №№ 1323 и 1386.

(**) См. выше № 1222.

торскаго Величества указу (*), по вышеозначеннымъ на іеромонаха Рѣшилова и на попа Игнатія, о обидахъ, доносамъ въ Малороссійской Коллегіи слѣдованія не производить, и во изыскиваніи расколническихъ лжеучителей пренятія не чинить, и о томъ бы изъ Правителствующаго Сената во оную Малороссійскую Коллегію послать указъ, и что учинено будетъ для извѣстія Святѣйшему Сѵноду сообщить писменно, какъ указы повелѣваютъ.

1455.—13 Января. *О требованіи отъ Прав. Сената резолюціи по вопросу: на какомъ именно разстояніи отъ границы слѣдуетъ считать раскольниковъ за порубежныхъ, которые не подлежатъ, какъ живущіе вблизи рубежа, платежу штрафныхъ за расколъ и пошлинныхъ за вѣнечныя памяти денегъ?*

Іеромонахъ Іосифъ Рѣшиловъ подалъ 4-го Декабря 1724 года Святѣйшему Сѵноду слѣдующее доносеніе:

По состоявшемуся Его Императорскаго Величества указу 716 года велѣно губернаторомъ въ губерніяхъ расколниковъ какъ мужеска, такъ и женска полу, кромѣ тѣхъ, которые живутъ близъ рубежей, описать и положить въ окладъ; а въ кіевской губерніи, въ Малой Россіи, въ черниговской епархіи, въ стародубовскомъ и въ черниговскомъ полкахъ обрѣтающіеся расколники по расколу нонынѣ не описаны, которые жителства имѣютъ отъ полской границы напримѣръ верстъ по сту и болши и меньши, а за ихъ расколническимъ житьемъ, при границѣ и въ смежностяхъ съ ними, православные, а они въ срединѣ православныхъ живутъ; и въ 722 году, по указу изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ вышепоказанныхъ мѣстѣхъ наличныхъ расколниковъ велѣно мнѣ, нижайшему, подъ дирекціею черниговскаго епископа, въ соединеніе христіанскія вѣры увѣщевать, а непокаряющихся описать и положить въ окладъ съ 716 году, противъ платежа вдвое. По которому указу, обрѣтающіеся въ Малой Россіи, въ стародубовскомъ и въ черниговскомъ полкахъ, многихъ слободъ и келей расколники, называя себя, по вышесостоявшемуся 716 году указу, пограничными, учинились противны, и во увѣщаніе и въ опись не пошли; а въ смежностяхъ же съ ними живущіе, въ вотчинѣ свѣтлѣйшаго князя Александра Даниловича Меншикова, крестьяня, расколники, какъ по первому, такъ и по второму указомъ, описаны и положенныя на нихъ денги платятъ; а вышеписанные въ Малой Россіи стародубскаго и черниговскаго полковъ расколники требуютъ на нижепоказанныя въ реестрѣ слободы и кельи въ послушаніи особливаго указу; да тѣ же нижепоказанныхъ слободъ и келей расколники брачатся между собою безъ данныхъ памятей и безъ платежа повѣнечныхъ пошлинъ. 1455.

Того ради вашему святѣйшеству всепокорно доношу, да соблаговолитъ, ваше святѣйшество, на непокаряющихся по нижеписанному реестру и сверхъ реестра расколниковъ, которые жительства имѣютъ въ смежностяхъ съ православными, о описи, и послушаніи и о сборѣ съ нихъ какъ оброчныхъ, такъ и повѣнечныхъ пошлинъ, по чему надлежитъ, послать къ кіевскому губернатору ко князю Трубецкому указъ; а которыхъ оныя слободъ и келей, тому ниже сего реестръ. Прошу вашего святѣйшества о семъ моемъ доношеніи резолюцію учинить.

О семъ доноситъ вашего святѣйшества нижайшій послушникъ іеромонахъ Іосифъ Рѣшиловъ.

Реестръ расколническимъ слободамъ, а имянно: первая слобода Еленка; вторая слобода Воронокъ; третья слобода Залужя; да въ Ходетинѣ лѣсѣ келейные жители; вышеупомянутыя слободы и келейные жители разстояніемъ отъ Стародуба въ десяти, отъ границы напримѣръ во стѣ верстахъ или болши; четвертая слобода Климова, пятая Митковка; тѣ двѣ слободы разстояніемъ отъ границы къ Стародубу напримѣръ въ шестидесяти верстахъ или болши; шестая слобода Свяцкая, седьмая слобода Чернецкая; оныя слободы отъ границы къ Стародубу въ восьмидесяти верстахъ, и болши; осмая слобода Зыбкая, разстояніемъ отъ границы въ пятнадцати верстахъ; въ той слободѣ живетъ тамошнихъ расколническихъ всѣхъ слободъ и келей бурмистръ Еремей Кар-

(*) 1-е Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. Т. VI, № 3761.

1455. повъ; девятая слобода Добрянка, отъ рубежа напримѣръ въ двадцати верстахъ, или и болши. Да при самомъ полскомъ рубежѣ, а не за рубежемъ: первая слобода Злынка; вторая слобода Тимошкинъ-Перевозъ; третья слобода Радумье, та слобода въ черниговскомъ полку. Да сверхъ тѣхъ вышепоказанныхъ слободъ есть и прочія непокаряющихся расколниковъ слободы, которыя по описи объявлены будутъ имянно.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданному прешедшаго Декабря 4-го дня 724 года, доношенію опредѣленнаго ко увѣщанію и обращенію расколниковъ іеромонаха Іосифа Рѣшилова, о обрѣтающыхся черниговской епархіи, въ стародубскомъ и черниговскомъ полкахъ, разныхъ слободъ и келей расколникахъ, которые во описи ихъ и въ платежѣ положенныхъ на нихъ за расколъ штрафныхъ и отъ вѣнечныхъ памятей пошлинныхъ денегъ чинятся противны, оттовариваяся состоявшимся 1716 года Февраля 8-го дня указомъ, въ которомъ о описи расколниковъ и о сборѣ съ нихъ денегъ упомянуто, кромѣ тѣхъ которые живутъ близь рубежей (*), безъ изъясненія мѣсторазстоянія, чтобъ о томъ указъ учинить, согласно приговорили: о оныхъ расколникахъ, которые въ платежѣ надлежащыхъ съ нихъ за расколъ окладныхъ денегъ и вѣнечныхъ пошлинъ, чинятся непослушны, называяся порубежными, а отъ полской границы жителство имѣютъ разстояніемъ верстъ по сту и болши и менши, какъ съ ними въ сборѣ оныхъ за расколъ окладныхъ денегъ поступать, и въ коликомъ разстояніи отъ границы живущыхъ пограничными вмѣнять, требовать резолюціи въ Правителствующемъ Сенатѣ, и о томъ сообщить вѣдѣніе, въ которомъ написать сѵнодалное мнѣніе: что со оныхъ расколниковъ окладныя денги надлежитъ брать, и которые тамо поселились, выбѣжавъ изъ великороссійскихъ городовъ, тѣхъ, учинивъ имъ наказаніе, по силѣ имяннаго Его Императорскаго Величества, въ низовомъ походѣ о сибирскихъ расколникахъ 1722 года Октября 15-го дня состоявшагося указа (**),

(*) 1-е Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. T. V, № 2991.
(**) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп. Т. II, № 882.

высылать на прежнія мѣста, и о томъ что 145
учинено будетъ для извѣстія Святѣйшему Сѵноду требовать писменнаго изъ Правителствующаго Сената увѣдомленія, а вѣнечныя пошлины съ свадебъ ихъ брать по тому жъ какъ и съ протчихъ, купно и съ лазаретными, безъ всякаго упущенія, и оныя на лазаретъ сбираемыя денги присылать со обстоятельными репортами въ Святѣйшій Сѵнодъ, какъ указы повелѣваютъ неотложно.

1456.—13 Января *О приказаніи солдатамъ, состоящимъ при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, ловить по улицамъ въ С.-Петербургѣ разнощиковъ, продающихъ церковныя восковыя свѣчи, и бродящихъ священниковъ и монаховъ, для передачи свѣчей въ церкви, а разнощиковъ, священниковъ и монаховъ въ Тіунскую Контору къ распредѣленію.* 145

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, разсуждая о продающихъ въ Санктпитербурхѣ по улицамъ восковыя свѣчи, противно состоявшемуся 721 года Февраля 28 дня Его Императорскаго Величества указу, также и о попахъ и монахахъ (какъ слышно) своевольно въ Санктпитербурхѣ, противно Духовному Регламенту, бродящыхъ и въ домѣхъ служащыхъ, приказали: по силѣ вышепомянутаго Его Императорскаго Величества указу, и сѵнодалныхъ того жъ 721-го Февраля 28-го и 722-го Декабря 14-го чиселъ опредѣленій (*), такихъ въ Санктпитербурхѣ для продажи съ крикомъ по улицамъ восковыя свѣчи носящыхъ людей, какого-бъ званія они ни были, обрѣтающимся при сѵнодалной канцеляріи лейбъ-гвардіи салдатомъ ловить, и приводить въ Тіунскую Кантору, гдѣ оныя свѣчи у тѣхъ продавцевъ отбирать безденежно и отсылать къ церквамъ съ запискою, а въ тѣхъ церквахъ оныя свѣчи передѣлать по выданному образцу, и употреблять по обыкновенію; также и поповъ и монаховъ, безъ указу и безъ благословныя вины здѣсь пребывающыхъ, имая, въ ту-жъ Тіунскую Кантору отсылать, кого куды надлежитъ по разсмотрѣнію, о

(*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп. Т. I, № 12, и въ Т. II, № 931.

1456. чемъ при томъ же сvнодалномъ собраніи Тіунской Канторы судіи, Троицкаго собору протопопу, Іоанну Семенову и объявлено; а въ Полиціймейстерскую Канцелярію, дабы посланнымъ изъ оной Тіунской Канторы въ ловленіи по улицамъ свѣщепродаятелей препятія не чинили, но и вспомогали, также и поповъ и монаховъ, безъ объявленія въ той Тіунской Канторѣ, ни ково, ни гдѣ жить не попускали, послать указъ.

1457. **1457.**—13 Января. *Объ отказѣ пѣвчимъ крутицкаго архіерейскаго дома, поступившимъ въ придворные пѣвчіе, въ выдачѣ изъ означеннаго дома жалованья, со дня перехода ихъ въ домъ Его Императорскаго Величества.*

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по поданному прешедшаго 724-го года Ноября 2-го дня прошенію, бывшихъ крутицкихъ, нынѣ же дому Его Императорскаго Величества пѣвчихъ, Θедора Аврамова, Ивана Ефимова, Петра Андреева и Петра Максимова, о выдачѣ имъ съ прошлаго 722-го по сей 725-й годъ изъ того крутицкаго архіерейскаго дому денежнаго и хлѣбнаго жалованья полныхъ окладовъ и съ доходами, изъ другихъ въ тотъ домъ убылыхъ окладовъ, и по учиненной о томъ выпискѣ, согласно приговорили: по силѣ состоявшагося минувшаго Декабря 24-го дня 724-го года Его Императорскаго Величества указу (*), надлежащихъ окладовъ съ сего времяни требовать имъ, Аврамову съ товарыщи, отъ дому Его Императорскаго Величества, а въ крутицкомъ архіерейскомъ домѣ потому жъ, какъ и въ сvнодалномъ и въ другихъ архіерейскихъ домѣхъ, пѣвчихъ и подьяковъ по обыкновенію содержать и жалованье давать до указу, гдѣ какъ было по прежнему, а имъ, Аврамову съ товарыщи, онагѡ жалованья изъ помянутаго крутицкаго дому на прешедшые годы, потому жъ, какъ они прежде, будучи тамо, предъ своимъ отбытіемъ, получали, неотмѣнно выдавать безъ задержанія, и о томъ къ сvнодалному совѣтнику преосвященному Леониду, архіепископу сарскому и подонскому, послать указъ, по которому и репортовать велѣть по обыкновенію немедленно; а кромѣ того ничего сверхъ указнаго опредѣленія тамо давать имъ не подлежитъ потому, что они хотя, и не въ томъ домѣ, но въ Санктпитербурхѣ живутъ, однако-жъ за то получаютъ сверхъ тамошнихъ окладовъ кормовыя денги по гривнѣ на день, которыхъ въ годъ имѣтся каждому человѣку болше тритцати шести рублевъ; и оное ихъ жалованье, вкупѣ съ тѣми кормовыми денгами, не токмо въ двое противъ тамошнихъ пѣвчихъ будетъ, но и превосходнѣе. А кромѣ пѣвческихъ окладовъ, объявляемыхъ въ томъ ихъ доношеніи убылыхъ того дому протопопскаго, протодьяконскаго и дьяконскагѡ окладовъ, имъ пѣвчимъ въ дачу произвесть невозможно для того, что въ тѣ чины, на убылыя ихъ мѣста, надлежитъ производить другихъ, того званія достойныхъ, персонъ, которымъ оное жалованье и даватца будетъ, и о томъ имъ просителемъ объявить по обыкновенію.

(*) См. выше № 1446.

1458.—13 Января. *О выдачѣ священникамъ, отправляемымъ въ низовой корпусъ, подможныхъ и прогонныхъ денегъ изъ военнаго вѣдомства, и о возвращеніи священника Ивана Христофорова изъ низоваго корпуса въ Москву.* 1458.

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по присланному минувшаго Декабря 14-го дня 724-го года доношенію московской Духовной Дикастеріи, съ требованіемъ указу, о дачѣ отправляющимся, въ низовой корпусъ священникамъ подможныхъ и прогонныхъ денегъ, согласно приговорили: оныхъ въ низовой корпусъ, на перемѣну прежнихъ, вновь отправляемыхъ священниковъ отдать изъ той Дикастеріи во обрѣтающуюся въ Москвѣ отъ Военной Коллегіи кантору, которая должна ихъ во оной корпусъ, отправляя, отъ себя удоволствовать подмогою и прогонами, или подводами, по своему разсмотрѣнію; о чемъ изъ той же Дикастеріи объявить писмянно по обыкновенію; а обрѣтающемуся въ низовомъ корпусѣ священнику Ивану Христофорову, которой опредѣленъ къ нужнѣйшему дѣлу, по Его Императорскаго Величества указу, велѣть оттуду ѣхать въ Москву немедленно, и о томъ къ нему въ по-

1458. сылаемомъ изъ Московской Сvнодалнаго Правленія Канцеляріи указѣ объявить, что ево въ той ѣздѣ коштъ отданъ ему будетъ, которой, по прибытии ево, когда онъ въ намѣренному дѣлу определится, и отдать ему неудержанно.

1459. **1459.**—13 Января. *О присылкѣ двухъ раскольницъ кіевской губерніи въ Св. Сvнодъ, для допросу по доносу коменданта Пашкова на іеромонаха Іосифа Рѣшилова, и о запрещеніи малороссійскимъ свѣтскимъ властямъ вмѣшиваться въ духовныя дѣла.*

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по присланнымъ прошлаго 1724-го года изъ Кіевской Губерніи Іюля 18-го, изъ Московской Сvнодалнаго Правленія Канцеляріи Октября 7-го числъ доношеніямъ и по приложеннымъ съ дѣлъ копіямъ, на бывшаго въ черниговской епархіи для изысканія и увѣщанія расколниковъ іеромонаха Іосифа Рѣшилова, будто въ блудномъ насиловании расколническихъ же дѣвки и старицы, которыя отъ него изъ закараула бѣжали, и въ грабежѣ пожитковъ ихъ, о чемъ по поданной отъ Рѣшилова съ писма товарыща ево стародубскаго петропавловскаго попа Игнатія копіи означено, что оныя, старица и дѣвка, изъ подъ караула ихъ не бѣжали, но силиою рукою, по присылкѣ стародубскаго каменданта Пашкова, и съ пожитками ихъ взяты (*), согласно приговорили: оныхъ расколницъ для освидѣтелствованія, явной въ поруганіе священному чину, вышепомянутой отъ каменданта Пашкова, написанной вины, изъ оной кіевской генералъ—губернаменской канцеляріи прислать въ Святѣйшій Сvнодъ немедленно, и о томъ во оную Кіевскую Губернію послать указъ, въ которомъ написать, чтобъ въ такія и тѣмъ подобныя духовныя дѣла впредь свѣтскіе командиры вступать отнюдъ не дерзали, и тѣмъ священному чину напраснаго ругателства, и въ народѣ соблазна и посмѣянія не чинили, но поступали бы по силѣ имянного Его Императорскаго Величества собственною рукою на докладныхъ сvнодскихъ пунктахъ 1721 года Марта 15-го дня подписаннаго указа, которой изъ Правителствующаго Сената печатанными Генваря 21-го дня 724-го года листами во всѣ коллегіи, и канцеляріи, и въ губерніи и въ провинціи публикованъ, неотмѣнно (*); а что въ прошедшемъ 1724-мъ году Марта 2-го дня въ указѣ-жъ Его Императорскаго Величества Святѣйшему Сvноду объявлено, дабы въ Малой Россіи духовнаго чина людемъ, которые чинятъ обиды малороссійцамъ быть суду Малороссійской Коллегіи нынѣ послушнымъ, для нынѣшняго случая (**), и то имянно описано въ тогдашнее время, что токмо нынѣ, а не навсегдашнее время, да и то одной Малороссійской Коллегіи, и въ обидахъ токмо свѣтскому суду подлежащихъ, а не въ такихъ духовныхъ дѣлахъ, въ которыя оной Пашковъ , преступая указы, интересовался, чего было ему чинить, також и Губернской Канцеляріи отъ него такихъ непотребныхъ дѣлъ принимать, весма ненадлежало, и для чего то чинено? о томъ велѣть прислать обстоятелное отвѣтствованіе, какъ указы повелѣваютъ немедленно.

1460.—13 Января. *О избраніи въ московскій Успенскій соборъ протодіакона изъ протодьяконовъ и дьяконовъ какъ московскихъ такъ и всѣхъ вообще городскихъ церквей, и о присылкѣ выборнаго листа, съ именемъ избраннаго, въ Святѣйшій Сvнодъ, за подписями членовъ Московской Сvнодальной Канцеляріи и Духовной Дикастеріи.* 14

Въ доношеніяхъ Духовной Дикастеріи изъяснено: въ первомъ, отъ 31-го Августа 724 года, сего Августа 25 дня, обрѣтающагося въ Москвѣ Болшаго Успенскаго собора протодіаконъ Лука Пименовъ умре, о чемъ Духовная Дикастерія Святѣйшему Правителствующему Сvноду, для извѣстія репортуя, проситъ повелѣнія: на оное умершаго протодіакона мѣсто въ протодіаконы кого удостоитъ изъ московскихъ ли соборныхъ и приходскихъ, или изъ обрѣтающихся въ архіерейскихъ епархіяхъ діаконовъ.

Во второмъ, отъ 1-го Декабря 1724 года,

(*) См. выше № 1386, стр. 240.

(*) 1-е Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. Т. VI, № 3761.
(**) См. выше № 1222.

1460. въ прешедшихъ числѣхъ въ московскомъ Успенскомъ соборѣ протодьяконъ умре, о чемъ вашему святѣйшеству доношеніемъ предложено, изъ обрѣтающихся въ Москвѣ соборныхъ и приходскихъ дьяконовъ въ то протодьяконское достоинство не находитца; а въ епархіи ко архіереемъ, въ которыхъ протодьяконы и дьяконы въ оное достоинство приличные и обрѣтаются, безъ указу вашего святѣйшества изъ Духовной Дикастеріи послать не смѣемъ. А въ бытность святѣйшихъ патріарховъ, для таковаго избранія, ко архіереомъ грамоты отправлялись и избраніе въ протодьяконы удостоивались, что и по мнѣнію Духовной Дикастеріи нынѣ оное избраніе учинить надлежитъ. И о вышеозначенномъ донесши, ожидаемъ вашего святѣйшества благоразсмотрителной резолюціи.

Московской академіи славенолатинскихъ школъ философіи ученикъ Иванъ Волковъ въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду 2-го Ноября 1724-го года, написалъ:

1) Въ прошломъ 723-мъ году изъ Москвы Болшаго Успенскаго собора взятъ былъ въ Санктпитербурхъ діаконъ Леонтій по указу.

2) А изъ Санктпитербурха изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода присланъ въ Москву Его Императорскаго Величества указъ,—велѣно изъ славенолатинскихъ школъ выбрать добраго ученика, умѣющаго пѣніе и чтеніе, въ тотъ Успенскій соборъ во діаконы, на мѣсто онаго діакона Леонтія.

3) И по тому Его Императорскаго Величества указу выбранъ былъ я нижайшій и свидѣтельствованъ во академіи, и подано о мнѣ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ изъ академіи доношеніе, за подписаніемъ тоя академіи ректора архимандрита Гедеона Вишневскаго и присутствующихъ учителей.

4) А по доношеніи преосвященнымъ архіепископомъ Леонидомъ сарскимъ и подонскимъ былъ слушанъ и назначенъ во діаконы во оной Успенскій соборъ на мѣсто діакона Леонтія.

5) И того-жъ года оный діаконъ Леонтій изъ Санктпитербурха присланъ назадъ въ Москву съ указомъ,—велѣно ему быть по прежнему въ томъ же соборѣ.

6) А я, нижайшій, во діаконы и по нынѣ не произведенъ и приказано мнѣ ждать упалаго мѣста. 1460.

7) А въ нынѣшнемъ 724 году того Болшаго Успенскаго собора протодіаконъ Лука Пименовъ умре, а на его мѣсто никто не пожалованъ.

8) И чтобъ вашего святѣйшества милосердымъ разсмотрѣніемъ повелѣно было, по прежнему Его Императорскаго Величества указу, кто избранъ будетъ изъ того Успенскаго собора изъ діаконовъ въ протодіаконы, а на томъ діаконскомъ мѣстѣ быть мнѣ нижайшему.

Всепокорно прошу вашего святѣйшества по сему моему доношенію рѣшеніе учинить.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланнымъ прешедшаго 724-го года Сентября 8-го и Декабря 7-го чиселъ изъ московской Духовной Дикастеріи доношеніямъ, о опредѣлении въ московской Болшой Успенской соборъ, на мѣсто умершаго протодьякона Луки Пиминова, вновь протодьякона, и по доношенію жъ Ноября 16-го дня славенолатинскихъ школъ философіи ученика Ивана Волкова, о поставленіи ево по избранію во дьякона, согласно приговорили: во оной московской Болшой Успенской соборъ, на мѣсто бывшаго протодьякона Луки Пиминова, въ протодьяконы избирать какъ изъ московскихъ, такъ и изъ обрѣтающихся въ городѣхъ при соборныхъ и протчихъ церквахъ протодьяконовъ или дьяконовъ, усмотряя добраго и въ томъ званіи достойнаго, искуснаго и неподозрителнаго человѣка, гдѣ бы кто ни явился, невозбранно, и учиня тотъ выборъ съ показаніемъ ясныхъ резоновъ и съ достовѣрнымъ свидѣтелствомъ за подписаніемъ всѣхъ Московской Сѵнодалной Канцеляріи и Духовной Дикастеріи членовъ, для совершеннаго опредѣленія прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ. И о томъ во оныя Сѵнодалную Канцелярію и въ Духовную Дикастерію послать указы, въ которомъ оной Дикастеріи написать, дабы и вышеименованнаго философіи ученика Волкова, ежели онъ священнаго чина достоинъ, куды прилично, по требованію его, опредѣленіе учинить той Дикастеріи, по своему разсмотрѣнію.

1461. **1461.**—13 Января. *О дозволеніи вдовѣ послѣ третьяго мужа вступить въ четвертый бракъ, считая сей послѣдній за третій, по незаконности втораго.*

Вдова Софія Степанова въ прошеніи отъ 13 Января 1724 года Святѣйшему Сvноду написала:

Въ прошломъ 1713 году вышла я, нижайшая раба ваша, замужъ нижегородскаго драгунскаго полку за поручика Ивана Иванова сына Иванова, и жила я съ нимъ два года и десять мѣсяцевъ, и волею Божіею мужъ мой умре, и по смерти его вдовствовала три мѣсяца, вышла за мужъ люторской націи за лекаря Ивана Андреева сына Гака, а обвѣнчаны мы съ нимъ на Котлинѣ острову люторскимъ пасторомъ въ домѣ. И оный мужъ мой, оставя меня, ушелъ тайно въ городъ Анбурхъ въ домъ свой, къ прежней своей женѣ и дѣтамъ, и живетъ бывшій мой мужъ во ономъ городѣ съ женою своею и до днесь; и послѣ его жила я, раба ваша, послѣ бывшаго мужа моего два года и три мѣсяца; а была я, раба ваша, католической націи, и въ прошломъ 719 году Ноября въ 3-й день, по своему желанію, безо всякаго принужденія, въ Ревелѣ въ соборной церкви Святое Крещеніе по правиламъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ воспріяла, и тогожъ числа Пречистаго Тѣла и Крови Господни съ ревностію своею пріяла, и повсягодно исповѣдывалась и по своему достоинству причащалась. И того жъ мѣсяца осмаго дня, вышла я, раба ваша, за мужъ ревельскія канцеляріи за канцеляриста Ивана Иванова сына Наумова, и въ прошломъ 723 году въ Маіѣ мѣсяцѣ волею Божіею оный мужъ мой умре, и нынѣ во младыхъ своихъ лѣтѣхъ съ сынишкомъ своимъ малолѣтнимъ пропитаніе себѣ, вотчинъ и помѣстья никакого не имѣю.

Того ради вашего Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода слезно прошу, дабы вашимъ высокимъ размотрѣніемъ и ради такого моего сиротства и малолѣтства, вытти за мужъ и милостивый указъ учинить, дабы мнѣ въ такомъ моемъ малолѣтствѣ въ чемъ предъ Богомъ не погрѣшить и губителнаго себѣ мученія съ прочими погрѣшащими, мнѣ вовся не мучится.

Святѣйшій Правительствущій Сvнодъ, по поданному прошлаго 1724 года Генваря 20 дня прошенію вдовы Софіи, Стефановой дочери, которую въ католицкой вѣрѣ, послѣ перваго законнаго мужа, понялъ было лютерскаго исповѣданія лекарь Иванъ Гакъ, имѣя въ живыхъ первую свою жену въ Гамбурхѣ, чего для туда отъ нее и съѣхалъ, а она потомъ, воспріявъ благочестіе, была правилно за вторымъ мужемъ и паки овдовѣла, чтобъ ей, невмѣняя онаго съ лютераниномъ прелюбодѣйнаго, въ невѣдѣніи, житія въ бракъ, позволить посягнуть замужъ третицею, согласно приговорили: оной вдовѣ Софіи, буде подлинно оной Гакъ, какъ показано въ доношеніи еѣ, жилъ съ нею отъ жены своей беззаконно, непричитая ей того въ бракъ, въ третіе правилное супружество идти позволить для того, что оной лекарь Иванъ Гакъ будто въ жену взялъ было ее обманствомъ и, оставя ее, ушелъ къ прежней своей женѣ и дѣтямъ по прежнему, а она воспріяла благочестіе, и имѣетъ у себя малолѣтняго сына, чего для ей тотъ третій, а не четвертой, бракъ, по желанію еѣ, и позволяется.

1462. **1462.**—15 Января. *О исправленіи инструкціи, данной опредѣленному къ инквизиторскимъ дѣламъ ассесору Московской Сvнодальной Канцеляріи, архимандриту Іосифу, относительно отдачи на поручительство подсудимыхъ, обвиняемыхъ въ похищеніи казеннаго имущества.*

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, по присланному сего Генваря 15-го дня изъ Московской Сvнодалной Канцеляріи доношенію, слушали копію съ инструкціи, какова отъ оставшагося въ Москвѣ сvнодалнаго совѣтника, Новоспасскаго монастыря архимандрита Іерофея, дана опредѣленному въ той же Сvнодальной Канцеляріи по инквизитерскимъ дѣламъ ассесору, Андроніева монастыря архимандриту Іосифу, о поступкахъ у тѣхъ инквизитерскихъ дѣлъ, и согласно приговорили: въ осмомъ тоя инструкціи пунктѣ, о показуемыхъ, по доносамъ инквизитерскимъ, въ похищеніи государственнаго интереса, которыхъ назначено

2. держать подъ арестомъ до изслѣдованія неотложно, отмѣнить съ такимъ повелѣніемъ: дабы по силѣ состоявшагося прошлаго 1723 года Ноября 5-го дня Его Императорскаго Величества, за собственноручнымъ подписаніемъ, о формѣ суда указу (*), такихъ людей, которые по доносамъ инквизитерскимъ написаны будутъ въ похищеніи государственнаго и прочаго интересу, хотя-бъ оной и не въ малой суммѣ являлся (кромѣ важныхъ государственныхъ дѣлъ), и ихъ имѣній на столько не будетъ; однакожъ ежели по нихъ добрые и вѣроятія достойные люди ручатца станутъ, съ такимъ обязателствомъ, чтобъ нетокмо онымъ подозрителнымъ къ похищенію людемъ въ лицахъ быть, но и всю ту показуемую сумму, буде оной виненъ явитца, имъ порутчикомъ заплатить, весма подъ арестомъ ни кого не держать; но на оныя добрыя поруки свобожать по обыкновенію для того: въ пятомъ, вышепомянутаго о формѣ суда указу, пунктѣ имянно напечатано, что и на поруки давать отвѣтчиковъ такихъ, у кого имѣній противъ иску нѣтъ: также и въ осмомъ того указа пунктѣ, о истцахъ, ясно показано, что поруки брать по такихъ, у кого нѣтъ пожитковъ доволно, изъ чего признавателно, что хотябъ и во многой интереса суммѣ доносъ былъ, однакожъ ежели подозрителной къ тому отвѣтчикъ (кромѣ криминалныхъ дѣлъ) пожитки свои противъ того взыскавателства доволные, или поруки добрыя имѣетъ, такихъ держать весма не надлежитъ.

3. **1463.**—15 Января. *О припискѣ перемышльскаго Николаевскаго монастыря со всѣми вотчинами и угодьями къ Анастасьеву монастырю крутицкой епархіи, и о переводѣ изъ него братіи въ сей послѣдній.*

Леонидъ, архіепископъ сарскій и подонскій, въ доношеніи Святѣйшему Сvноду, отъ 20-го Октября 1724-го года, написалъ:

Въ прошломъ въ 173-мъ году, по указу блаженныя памяти Благочестивѣйшаго Великого Государя Царя и Великого Князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, при бытіи преосвященного Павла митрополита крутицкого, пожалованъ въ крутицкой домъ, архіерею съ домовыми служители на пропитаніе, въ крутицкой епархіи въ городѣ Перемышлѣ, Николаевской монастырь со всякимъ строеніемъ, и съ вотчины и со всякимъ угодьемъ, и на тотъ монастырь съ вотчины пожалована въ крутицкой домъ государственная жалованная грамота, за подписаніемъ собственныя Царского Величества руки. И по той жалованной грамотѣ тѣмъ Николаевскимъ монастыремъ и вотчинными крестьяны и всякимъ угодьемъ владѣли крутицкіе архіереи къ крутицкому дому, и хлѣбъ и протчіе припасы изъ того монастыря имано на пропитаніе въ крутицкой домъ, и для управленія всякихъ дѣлъ въ тотъ монастырь и въ вотчины посыланы были служители изъ крутицкого дому. И тѣмъ монастыремъ и вотчины владѣли къ крутицкому дому со 173 году по 202 годъ, а въ 202-мъ году, по указу блаженныя памяти Великого Государя Царя Іоанна Алексѣевича и Его Императорского Величества, по челобитью вкладчиковъ, велѣно тому Николаевскому монастырю быть особо, а къ крутицкому дому въ приписи быть не велѣно. И съ того 202 году и понынѣ тотъ монастырь особо, а живутъ въ немъ игуменъ, да братіи бываетъ человѣкъ по десети и менши; и нынѣ въ томъ монастырѣ игуменъ да братіи самое малое число; и вотчинами владѣютъ и хлѣбъ и прочіе припасы и денги держатъ въ росходъ по своей волѣ. А по указу Его Императорского Величества по Духовному Регламенту велѣно изъ таковыхъ монастырей братство сводить въ другіе монастыри, гдѣ имѣютъ преимущество свободно, а оные монастыри приписывать къ тѣмъ же монастырямъ; а въ крутицкой же епархіи крутицкого дому приписной Настасовъ монастырь, къ тому монастырю крестьянскихъ двѣсти сорокъ четыре двора, пашни и протчихъ угодей имѣется доволство, а за Николаевскимъ монастыремъ крестьянскихъ 35-ть дворовъ; и я нижеимянованный послушникъ вашъ изъ того монастыря братства въ помянутый Наста- 1463.

(*) 1-е Полн. Собр. Зак. Рос. Имп. Т. VII, № 4344.

1463. совъ монастырь перевесть и къ крутицкому дому по жалованнымъ граматамъ приписать, безъ позволенія Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, собою учинить не смѣю, а съ жалованной грамоты при семъ доношеніи прилагается копія.

Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода покорнѣ прошу, дабы оной Николаевской монастырь, по жалованнымъ грамотамъ, приписать къ крутицкому дому, а игумена и братію изъ того монастыря совокупить въ помянутой Настасовъ монастырь. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ крутицкой домъ пожаловать Его Императорского Величества указъ.

Копія.

Божіею милостію, Мы, Великій Государь, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичь, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, пожаловали богомолца Нашего преосвященнаго Павла, митрополита сарского и подонского, велѣли къ домовымъ Пресвятыя Богородицы митрополіи сарской и подонской къ вотчинамъ приписать въ новосилскомъ уѣздѣ Духовъ монастырь, въ Перемышлѣ Николской монастырь, въ лихвинскомъ уѣздѣ Рожества Пресвятыя Богородицы Настасовъ монастырь, въ воротынскомъ уѣздѣ Спасской монастырь со всякимъ монастырскимъ строеніемъ и съ вотчины и со всякимъ угодьемъ, во всѣмъ по тому, какъ къ тѣмъ монастырямъ земля и всякія угодья и крестьяне писаны въ нашихъ жалованныхъ грамотахъ, и въ данныхъ и во всякихъ крѣпостяхъ, и въ писцовыхъ и въ переписныхъ книгахъ, въ вотчину-жъ для того: въ нынѣшнемъ во 173 году билъ челомъ намъ Великому Государю богомолецъ нашъ преосвященный Павелъ, митрополитъ сарскій и подонскій: въ дому-де Пресвятыя Богородицы митрополіи сарской Наше Великого Государя жалованье вотчины небольшія и тѣ въ далныхъ городѣхъ, а ему съ домовыми людми прожить нечемъ. А Духовъ, и Николской, и Настасовъ и Спасовъ монастыри малые въ его митрополіи разорены отъ обидъ до конца; а по переписнымъ-де книгамъ за тѣми монастыри въ вотчинахъ крестьянскихъ и бобылскихъ двѣстѣ тридцать четыре двора; а въ Монастырскомъ Приказѣ по приходнымъ книгамъ за тѣми монастыри въ вотчинахъ крестьянскихъ и бобылскихъ дворовъ написано: въ новосилскомъ уѣздѣ, за Троицкимъ Духовымъ монастыремъ семьдесятъ два двора; въ Перемышлѣ, за Николскимъ монастыремъ тридцать дворовъ; въ лихвенскомъ уѣздѣ, за Настасовымъ монастыремъ сто тридцать дворовъ; въ воротынскомъ уѣздѣ, за Спаскимъ монастыремъ двадцать одинъ дворъ. И Мы, Великій Государь, указали богомолцу нашему Павлу, митрополиту сарскому и подонскому, тѣми монастыри со всякимъ монастырскимъ строеніемъ, и съ вотчинными землями, и со всякими угодьи и со крестьяны велѣли владѣть во всемъ по тому, какъ къ тѣмъ монастырямъ пашня и всякія угодья и крестьяне писаны въ Нашихъ Великого Государя прежнихъ жалованныхъ грамотахъ, и во всякихъ крѣпостяхъ, и въ писцовыхъ и въ переписныхъ книгахъ по сей нашей жалованной грамотѣ; а тѣхъ монастырей братья, и слуги, и служебники и вотчинные крестьяне ево богомолца Нашего и властей, которые въ тѣ монастыри отъ него будутъ посланы, во всемъ слушали и почитали, издѣлье всякое крестьяне дѣлали и подати давали, а ему богомолцу Нашему Павлу митрополиту тѣ монастыри строить и братію покоить и отъ обидъ братію, и слугъ, и служебниковъ и вотчиныхъ крестьянъ оберегать. Дана сія Наша, Великого Государя, Царя и Великого Князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, жалованная грамота въ Нашемъ царствующемъ градѣ Москвѣ, лѣта 7173 году Іюля въ 7-й день.

У подлинной грамоты Великого Государя печать. Да на оборотѣ той грамоты подписано тако: Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичь, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ.

Лѣта 7186-мъ году Октября въ 24-й день, Великій Государь, Царь и Великій Князь Θеодоръ Алексѣевичь, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, сее жалованныя грамоты слушавъ, указалъ написать Свое, Великого Государя, Царя и Великого Князя Θеодора Алексѣевича, всеа Великія и

63. Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, повелѣніе и указалъ чинить о всемъ, какъ въ сей жалованной грамотѣ написано.

У оного подписанія припись діака Ивана Лобкова, справа Тимоѳея Литвинова.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по присланному минувшаго 1724-го года Октября 29-го дня доношенію сѵнодалнаго совѣтника преосвященнаго Леонида, архіепископа сарскаго и подонскаго, о приписномъ во 173-мъ году къ дому ево архіерейскому Николаевскомъ перемышлскомъ монастырѣ съ вотчинами и съ угодьи, согласно приговорили: по силѣ, состоявшагося прошлаго 724 года Февраля 5-го, Его Императорскаго Величества указу (*) и Духовнаго Регламента, оной Николаевской перемышлской монастырь, съ вотчинами и со всѣми угодьи, совокупить и братію перевѣсть во означенной тѣмъ доношеніемъ приписной же домовой Настасовъ монастырь, поступая во всемъ, какъ по учиненному Октября 5-го дня прешедшаго 724-го года сѵнодальному опредѣленію, посланной къ его преосвященству тогожъ Октября 20-го дня съ формою, указъ повелѣваетъ непремѣнно.

4. **1464.**—20 Января. *О докладѣ Государю Императору, о разрѣшеніи С.-Петербургской типографіи, перечеканить на монетныхъ дворахъ, для усиленія ея денежныхъ средствъ, сѵнодальную мѣдь въ пятикопѣечную монету.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданному сего Генваря 20-го дня изъ санктпитербурхской типографской канторы доношенію, съ объясненіемъ, чтобъ для всеконечной скудости, къ распространенію оной типографіи, сдѣлать на денежныхъ дворѣхъ изъ сѵнодалной мѣди денегъ пятикопѣешниками, сколко потребно, отчего показана немалая прибыль и полза, согласно приговорили: показанныхъ въ томъ доношеніи изъ Канцеляріи Строеней неприсланныхъ и за напечатанныя о шведской войнѣ книги надлежащихъ денегъ еще требовать, и о томъ Правителствующему Сенату паки сообщить вѣдѣніе, и въ Канцелярію Строеней послать указъ. А о дѣлѣ на денежныхъ дворахъ изъ сѵнодальной мѣди денегъ, для означенной необходимой нужды, доложить Его Императорскому Величеству; и о томъ написать докладной пунктъ. 1464.

1465.—25 Января. *О назначеніи сѵнодальнымъ пѣвчимъ и поддьякамъ просить о дѣлахъ, до службы ихъ касающихся, первоначально въ Духовной Дикастеріи, а не въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ.* 1465.

Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, по прошенію сѵнодальнаго дому поддьяковъ: Ивана Ѳедосѣева, Петра Ѳедорова, Андрея Васильева, Алексѣя Алексѣева, Ѳедора Иванова, Алексѣя Семенова, чтобъ для случившейся нынѣ ваканціи, понеже бывшаго пѣвчего Луки Родіонова въ первой станицѣ мѣсто учинилось праздно, опредѣлить ихъ, повышая изъ станицы въ станицу по степенемъ, согласно приговорили: опредѣлить ихъ просителей такъ, какъ въ ономъ доношеніи написано, а имянно: Ѳедосѣева изъ второй въ первую, Ѳедорова изъ третіей во вторую, Васильева изъ четвертой въ третію, Алексѣева изъ пятой въ четвертую, Иванова изъ шестой въ пятую, а Семенова на его Иванова мѣсто, въ окладъ, въ шестую станицу для того, что о томъ ихъ достоинствѣ сѵнодалной поддьяконъ Андрей Никитинъ засвидѣтелствовалъ имянно. А впредь ежели кому изъ прежнихъ сѵнодалныхъ пѣвчихъ и поддьяковъ воздолженствуется учинить повышеніе, или какую премѣну, о томъ имъ, пѣвчимъ и поддьякомъ, бить челомъ въ Духовной Дикастеріи, въ которой то достоинство усмотря, и по содержанію имянного Его Императорскаго Величества Маія 2 дня 722 года состоявшагося указа (*), о надлежащемъ пѣнія знаніи, чрезъ Его Императорскаго Величества уставщика, освидѣтельствовать, къ совершенному опредѣленію въ Святѣйшій Сѵнодъ присылать о томъ свои доношенія со мнѣніями и съ ясными резонами, чтобъ отъ того излишняго Святѣйшему Сѵноду утружденія не было.

(*) См. ниже № 1200.

(*) Указъ этотъ не вошелъ въ Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп. за 1722 годъ.

1466. **1466.**—25 Января. *О порученіи нижегородскому архіепископу Питириму изслѣдовать дѣло, возникшее въ казанскомъ архіерейскомъ домѣ, о поселившихся въ Раменскихъ лѣсахъ, санчурскаго уѣзда, бѣглыхъ изъ Керженскихъ лѣсовъ раскольникахъ.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по поданному сего-жъ числа доношенію, казанской губерніи, свіяжской правинціи руднаго искателя Антона Васильева сына Колмовского, о поселившихся во оной провинціи въ санчуровскомъ уѣздѣ въ Раменныхъ лѣсахъ при рѣкѣ Устѣ, гдѣ у него строятся желѣзные заводы, бѣглыхъ изъ нижегородцкой епархіи Керженскихъ лѣсовъ, и другихъ разныхъ мѣстъ, кроющыхся отъ изысканія, расколникахъ съ двѣ тысячи душъ и болше, которые нетокмо за расколъ свой противностію никакова оброку не платили, и противныя хулныя на Церковь Святую книги и тетрати писменныя имѣютъ, но и заговорныя воровскія книжицы, волшебству приличныя въ домѣхъ своихъ держатъ, и бѣглыхъ съ каторжной работы расколниковъ пріемлютъ, что де отъ него и донесено, и оные бѣглецы приведены, толко надлежащаго о томъ розыску въ казанской губерніи не учинено; также де по доношенію ево антонову, а по изысканію казанской епархіи провинціалъ-инквизитера, со многова числа утаеныхъ расколниковъ довелось взять за расколъ надлежащихъ денегъ 2600 рублей, которые послабленіемъ казанскаго архіерейскаго дому управителей нетокмо сполна не взяты, но еще изъ того числа болши 40 рублей и выключено, и протчія имъ расколникомъ потачки чинятся, чтобъ о томъ о всемъ, также и за исканіе по оному ево доносу помянутаго съ кроющыхся расколниковъ интереса, о награжденіи ево, изъ собранныхъ по тому показанію денегъ, указъ учинить, согласно приговорили: о поселеніи оныхъ расколниковъ въ тамошнихъ мѣстахъ, кто откуду вышли, изслѣдовать достовѣрно, и о взысканіи съ нихъ податей, и о высылкѣ ихъ оттуду по силѣ именного Его Императорскаго Величества въ Астрахани 1722-го Октября 15-го дня состоявшагося указа (*), паки на прежнія мѣста; также и о показанныхъ тѣхъ 146
доношеніемъ ихъ расколническихъ заговорныхъ воровскихъ писмахъ, которыя уже выняты, и о протчемъ, что до свѣтскаго суда приличествуетъ, надлежащей розыскъ производить и немедленное рѣшеніе учинить въ нижегородской и казанской губерніяхъ безъ всякаго упущенія. А что касается до духовнаго правителства, а именно: о противныхъ благочестію и хулныхъ на Церковь Святую расколническихъ книгахъ и тетратехъ, и волшебныхъ писмахъ, также и по означенному противъ поданнаго доносу у инквизитерскихъ дѣлъ въ Казани дѣлу, взявъ оное оттуду, за показаннымъ на тамошнихъ судей подозрѣніемъ, въ нижегородской архіерейской домъ, о всемъ достовѣрнѣе безъ всякаго послабленія изслѣдовать преосвященному Питириму, архіепископу нижегородскому и алатарскому, и для совершеннаго оныхъ расколниковъ изысканія, и увѣщанія ихъ, и обращенія ко Святой Церкви, во всѣ тѣ мѣста, гдѣ оные расколники живутъ, хотя и въ казанской епархіи, однако жъ до будущаго тамо мѣстнаго архіерея, для показанныхъ притчинъ вѣдать, и все что надлежитъ о нихъ дѣйствовать, его жъ преосвященству съ прилежаніемъ, чтобъ никто въ укрывателствѣ не минули, и въ томъ, ежели возстребуетъ его преосвященство, всякое ему споможеніе чинить отъ нижегородской губерніи. И какъ въ той губерніи, такъ и въ другихъ мѣстахъ, всѣмъ свѣтскимъ командирамъ быть его преосвященству по должности послушнымъ, чтобъ ни въ чемъ никакаго препятія ни отъ кого отнюдь не было. И о томъ о всемъ какъ къ его преосвященству, такъ и въ казанскую и нижегородскую губернію, и въ казанской архіерейской домъ ко управителемъ, а для вѣдома и въ Розыскную Расколническихъ Дѣлъ Канцелярію послать указы, по которымъ гдѣ какія дѣйства когда произойдутъ и совершенно что учинено будетъ, о томъ велѣть по должности для извѣстія въ Святѣйшій Сѵнодъ репортовать обстоятелно. И что оныхъ съ тѣхъ расколниковъ денегъ собрано и впредь соберется, о томъ его преосвященству прислать для награжденія

(*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имп. Т. II, № 882.

1466. его доносителя, со мнѣніемъ и съ ясными резонами, извѣстіе, по которому оное награжденіе ему учинено будетъ неотложно. И о томъ ему, доносителю, объявить, чтобъ онъ и досталныхъ потаенныхъ расколниковъ объявлялъ неотмѣнно съ прилежаніемъ. А для оберегателства ево отъ оныхъ расколниковъ, какое прилично охраненіе учинить помянутому жъ преосвященному архіепископу Цитириму, вкупѣ съ нижегородскимъ вице-губернаторомъ, по своему разсмотрѣнію; о чемъ къ нимъ и въ указѣхъ объявить же по обыкновенію.

1467. **1467.**—25 Января. *О убавкѣ числа становъ и мастеровыхъ при московской сѵнодальной типографіи.*

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по доношенію московской типографіи со мнѣніемъ протекторскимъ, чтобъ для оскудѣнія казны и ради малаго книгъ росходу, изъ имѣющихся въ ней четырнадцати становъ, отъынѣ быть церковнымъ четыремъ, гражданскимъ двумъ, да для фигурнаго дѣла одному, всего семи станамъ, и при дѣлѣ у тѣхъ становъ мастеровыхъ людей у коегождо-бъ, кромѣ фигурнаго, быть одному наборщику, одному розборщику, двумъ тередорщикамъ, двумъ батыйщикамъ, и того шести человѣкамъ, которымъ и дѣлать, кромѣ воскресныхъ дней и господскихъ праздниковъ, повсядневно, дабы въ годъ каждому стану исправлять азбуками по прежнему по тридцати тетрадей, то есть: по тридцати по пти тысячъ тетрадей четырехъ листовыхъ; а семи станамъ церковнымъ, до исправы на время въ дѣлѣ книгъ, умолчать, и работнымъ людемъ и протчимъ излишнимъ служителемъ отказать; того ради, что и прежнихъ де печатныхъ книгъ имѣется нынѣ на многія тысячи рублей, согласно приговорили: оное число, семь становъ, и всякихъ типографскихъ служителей, какъ во ономъ доношеніи и во мнѣніи утверждено, убавить.

1468. **1468.**—26 Января. *Объ освобожденіи содержащихся при Св. Сѵнодѣ и при Тіунской Конторѣ колодниковъ, съ объявленіемъ каждому изъ нихъ, чтобъ за освобожденіе свое они молили Бога о избавленіи Государя Императора отъ болѣзни.* 1468.

Правительствующій Сенатъ въ вѣдѣніи Святѣйшему Сѵноду отъ 26-го Января 1725 года, сообщилъ: сего Генваря 26-го дня 1725 году Его Императорское Величество пожаловалъ, для своего многолѣтняго здравія, указалъ: колодниковъ, которые сосланы на каторги, кромѣ тѣхъ, которые сосланы въ государственныхъ винахъ, приличныхъ къ первымъ двумъ пунктамъ, такожъ смертныхъ убивствъ и учиненныхъ разбоевъ, свободить, а имянно: которые сосланы на пять лѣтъ и ниже, и которые посланы на многіе годы, а на каторгѣ были по пяти лѣтъ и болше, которые по дѣламъ назначены нынѣ на пять лѣтъ и ниже, а не посланы, тѣхъ не посылать. А при свободѣ имъ объявлять, что они освобождены для здравія Его Императорскаго Величества, и чтобъ они о здравіи Его Величества Бога молили. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, да благоволитъ о томъ учинить по Его Императорскаго Величества указу безъ всякаго замедленія. А кто имяны свобожены будутъ и въ какихъ дѣлахъ—о томъ въ Сенатъ сообщить вѣдѣніемъ немедленно-жъ.

Генваря 26 дня, по полудни въ 4-мъ часу изъ канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ канцелярію Правителствующаго Сената призыванъ, случившейся въ сѵнодалной канцеляріи, дневалной копеистъ Михайло Бѣляевъ, которому тамо оберъ-секретарь господинъ Масловъ саморучно отдалъ Правителствующаго Сената Святѣйшему Сѵноду вѣдѣніе, о освобожденіи, для многолѣтнаго Его Императорскаго Величества здравія, каторжныхъ колодниковъ, съ таковымъ объявленіемъ, чтобъ содержащіеся при сѵнодалной канцеляріи колодники, по силѣ изображеннаго въ томъ вѣдѣніи Его Императорскаго Величества милосердаго указа, свобожены были того-жъ числа неотложно.

И того жъ часа, по тому онаго сенатскаго оберъ-секретаря Маслова объявленію, оное вѣдѣніе объявлено сѵнодалному оберъ-секретарю господину Палехину, которой того жъ числа по полудни въ 6-мъ часу, въ сѵнодалную канцелярію прибывъ, содер-

1468. жащымся при сvнодалной канцеляріи и Тіунской Канторѣ подъ арестомъ колодникомъ, а имянно: при сvнодалной канцеляріи санктпитербургской типографіи бывшему лавочнику Михайлу Васильеву въ начетныхъ, бытности ево у продажи всякихъ печатныхъ книгъ, денгахъ 3876 рубляхъ; холмогорскаго архіерея брату Григорью Волостковскому, въ самоволномъ его сюда пріѣздѣ; шацкаго уѣзду вотчины Новоспасскаго монастыря села Введенскаго попу Ермилу Яковлеву, въ поданіи Его Императорскому Величеству дерзостно челобитной; Тіунской Канторы: Троицкаго Ипатскаго, что на Костромѣ, монастыря крестьянину Алексѣю Савину, въ пошлинныхъ и канцелярскихъ денгахъ и въ иску, всего въ 52 рубляхъ въ 46 копѣйкахъ; новгородскаго уѣзду Шелонской пятины Зарусской половины и Лименскаго погоста попову сыну Денису Ероѳееву, въ противности церковной канцеляріи; городскихъ дѣлъ каменщику Андрею Трофимову, въ пошлинныхъ и канцелярскихъ денгахъ, въ рублѣ во штидесятъ одной копѣйкѣ; адмиралтейскаго вѣдѣнія конанира Андреевой женѣ Герасимовой Матренѣ Стефановой дочерѣ, да Адмиралтейской Коллегіи сторожевой женѣ Константиновой Еленѣ Гавриловой дочерѣ, въ прелюбодѣйствѣ отъ мужей своихъ, словесно объявилъ, что имъ, для здравія Его Императорскаго Величества, быть изъ подъ ареста свободнымъ, дабы о здравіи Его Величества молили Бога, и приказалъ того жъ часа изъ сvнодалной канцеляріи свободить ихъ всѣхъ безъ росписокъ.

Того-жъ числа отъ него-жъ оберъ-секретаря сvнодалнымъ повелѣніемъ сказано отпущеніе вины и сvнодалной канцеляріи копеисту Григорью Попову, на котораго Іюля 5-го дня прошлаго 723 года донесено съ словъ бывшаго колодника розстриги Ефрема, будто, будучи въ колодничей подъ арестомъ, во пьянствѣ сказалъ за собою Государево дѣло и за сvнодалнымъ камисаромъ Семеномъ Дьяковымъ похищеніе интереса 5,000 рублей; а онъ, Поповъ, въ допросѣ говорилъ, что то сказывалъ ли, или нѣтъ, того за пьянствомъ не упомнитъ, и правившей тогда за капрала изъ гвардіи салдатъ Назаровъ допросомъ объявилъ, что онъ отъ него, Попова, тѣхъ словъ самъ не слыхалъ, а слышалъ отъ колодниковъ розстриги Ефрема, которой содержался въ сказываньи за собою Государева слова и въ прочихъ важностяхъ, каковыхъ по Военному Уставу, въ процессахъ главы третіе, въ свидѣтелство и допущать не велѣно, и оной Дьяковъ въ Сvнодѣ у приходу и росходу денежной казны въ рукахъ своихъ не имѣлъ, а управлялъ тогда за секретаря, и такому похищенію быть неотчего.

ТАБЛИЦА,

показывающая кѣмъ изъ членовъ Святѣйшаго Сѵнода подписаны въ подлинникахъ, состоявшіеся въ 1724 г. и по 27 число Января 1725 года, по вѣдомству православнаго исповѣданія, законодательные акты, именно: I. Высочайшіе указы, II. протоколы и III. опредѣленія конференцій Святѣйшаго Сѵнода съ Правительствующимъ Сенатомъ (*).

АНАСТАСІЙ. (Наусій), ассесоръ Св. Сѵнода.
II. 1298, 1301, 1303, 1305—1309, 1401—1403, 1405—1418, 1420—1422, 1428.

АѲАНАСІЙ (Кондоиди), архимандритъ Спасскаго ярославскаго монастыря, ассесоръ Св. Сѵнода.
II. 1249, 1250, 1255, 1302, 1315, 1320, 1324—1336, 1342—1365, 1367, 1369—1371, 1394, 1397—1403, 1405—1418, 1428—1431, 1434—1467.

ГАВРІИЛЪ (Ѳеодоровичъ, Бужинскій), архимандритъ Троицко-Сергіевскаго монастыря, совѣтникъ Св. Сѵнода.
I. 1208, 1267, 1317, 1348, 1352, 1353, 1413, 1440.
II. 1166, 1173, 1174, 1177, 1182—1184, 1186, 1188, 1191—1194, 1196, 1203—1207, 1209, 1223, 1224, 1237, 1238, 1241—1244, 1247, 1254, 1256—1265, 1238—1285, 1288—1238, 1301, 1303, 1306, 1312, 1313 1324—1334, 1138—1341, 1349—1351, 1354—1365, 1367, 1369, 1373, 1374, 1380—1183, 1387—1391, 1401—1403, 1405—1409, 1414—1427, 1429—1431, 1434—1439, 1446, 1447, 1462, 1463.
III. 1379.

ІЕРОѲЕЙ (Прилусскій), архимандритъ Новоспасскаго монастыря, совѣтникъ Св. Сѵнода.
I. 1199, 1200, 1201, 1208, 1267.
II. 1160, 1162, 1165—1170, 1172—1174, 1177, 1178, 1182—1186, 1188, 1190—1193, 1195, 1203—1207, 1209, 1212, 1214,—1216, 1223, 1224, 1228—1244, 1247, 1254, 1256—1262, 1268—1277, 1284, 1283—1285, 1287—1298, 1300, 1301, 1303—1309, 1312, 1313, 1318, 1319, 1322, 1323.

ПЕТРЪ (Смѣличъ), архимандритъ Симоновскаго монастыря, совѣтникъ Св. Сѵнода.
I. 1267, 1413.
II. 1223—1225, 1227—1231, 1233—1240, 1281, 1282, 1284, 1286—1297, 1299—1301, 1308—1313, 1360—1365, 1371—1374, 1378—1396, 1400—1403, 1405—1412, 1414—1424, 1427, 1429—1431, 1435—1439.
III. 1433.

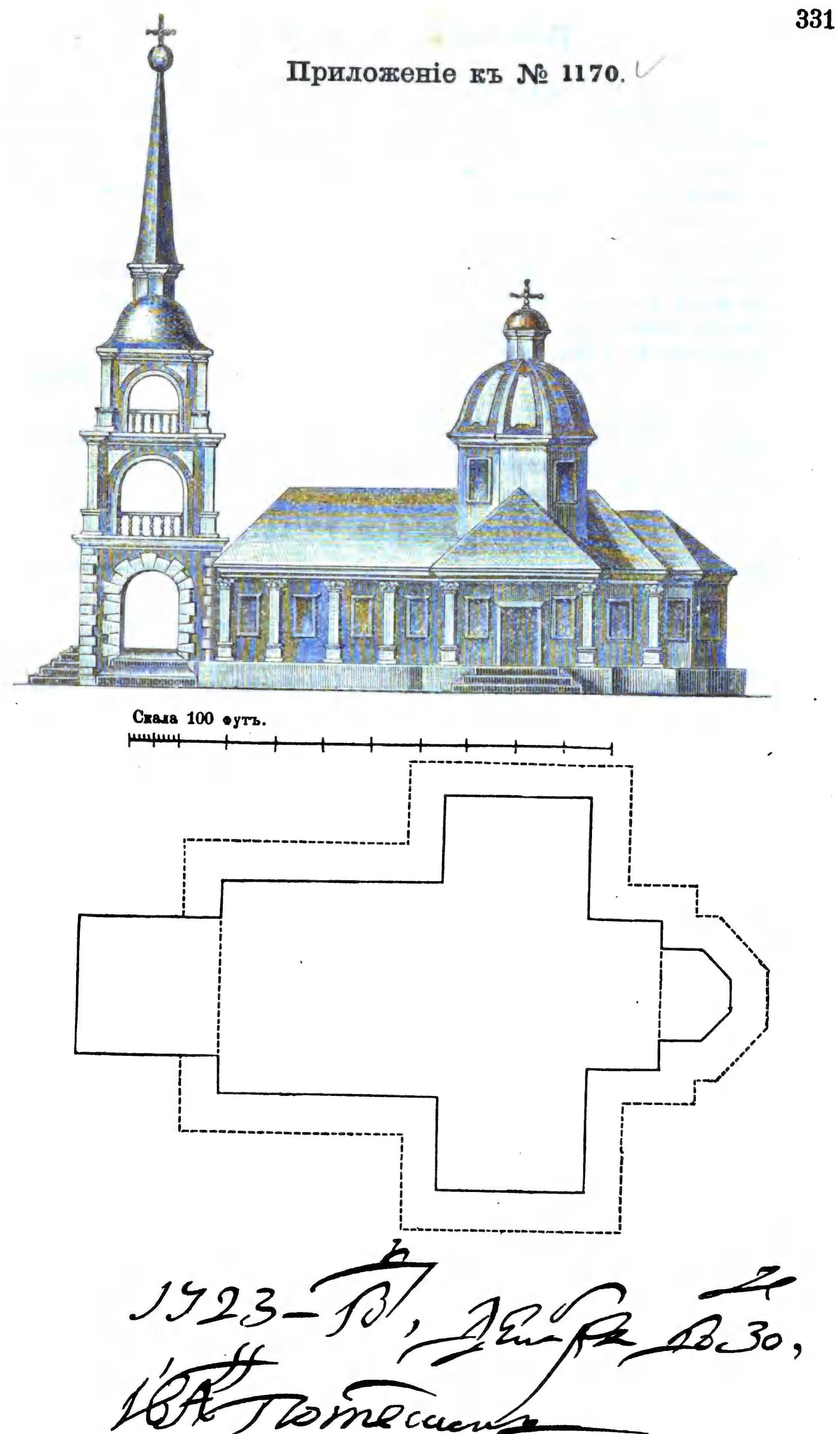
ПЕТРЪ (Григорьевъ), протоіерей с.-петербургскаго Петропавловскаго собора, ассесоръ Св. Сѵнода.
II. 1159—1170, 1172—1178, 1181—1183, 1185, 1188, 1190—1194, 1196, 1203—1207, 1209, 1212, 1215, 1219—1221, 1249, 1250, 1255, 1315, 1320, 1324—1336, 1338—1365, 1367, 1369—1386, 1392—1403, 1496—1418, 1420—1431, 1434—1467.

РАФАИЛЪ (Заборовскій), архимандритъ Калязинскаго монастыря, совѣтникъ Св. Сѵнода.
I. 1199, 1200, 1201, 1208, 1233, 1267, 1413.
II. 1159—1170, 1172—1178, 1182—1186, 1188, 1190—1196, 1203—1207, 1209, 1212—1216, 1223—1225, 1227—1244, 1247, 1254, 1256—1265, 1268—1277, 1281, 1282, 1284—1301, 1304—1309—1313, 1318, 1319, 1322,

(*) Имена членовъ Св. Сѵнода расположены въ таблицѣ по алфавиту. Кромѣ лицъ, означенныхъ въ таблицѣ, объявлялъ Высочайшіе указы Св. Сѵноду капитанъ отъ гвардіи Алексѣй Баскаковъ. См. №№ 1284 и 1316.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Приложение къ № 1170.



Господа Сенатъ.

Доносилъ Намъ Троицкаго Сергіева монастыря архимандритъ Гавріилъ Θеодоровичь, что типографія питербурхская пришла въ худое состояніе отъ того, что положенныхъ на оную денегъ на 1719 половины, а на 1720, 1721 и на сей годы ничего не выдано. Къ тому жъ за печатанье книгъ и листовъ за матеріалы изъ колегіевъ и канцеляріевъ ничего не платятъ. Того для, по полученіи сего, опредѣленныя денги на оную типографію, что не додано, велите выдать, также и впредь давать безъ задержанія, откуды указомъ опредѣлено. Также и долги ихъ, какіе есть на колегіахъ и канцеляріахъ, за печатанье книгъ и листовъ, велите имъ заплатить, и впредь за печатанье книгъ и листовъ велите платить имъ денги безъ задержанія.

Изъ Астрахани, во 2 день Іюля 1722.

Петръ.

(Указъ этотъ только подписанъ Императоромъ Петромъ Великимъ; въ концѣ указа находится слѣдующая помѣта: «Полученъ Августа въ 20 день 1722 года. Записавъ въ книгу, взять къ сноскѣ, а по повытью, для учиненія выписки, дать копію». См. 18 книгу Высочайшихъ повелѣній Сенатскаго Архива, листъ 539).

Приложеніе къ № 1218.

ОБРАЗЕЦЪ МЕТРИЧЕСКИМЪ КНИГАМЪ.

ЧАСТЬ 1. О РОЖДАЮЩИХСЯ.

№	Число рожденія.	У кого родился.	Число крещенія.	Кто воспріемники.

МѢСЯЦЪ ГЕНВАРЬ.

По вписаніи, у кого и кто родился, и кто были воспріемники, въ то самое время показывать и имена священниковъ молитвовавшихъ и крестившихъ.

ЧАСТЬ 2. О БРАКОСОЧЕТАВШИХСЯ.

№	Кто имянно вѣнчаны.	Число вѣнчанія.	Кто были поручители или поѣзжане.

МѢСЯЦЪ ГЕНВАРЬ.

По учиненіи, по силѣ указовъ, обыска и по вписаніи бракосочетавшихся и поручителей или поѣзжанъ, въ то самое время показывать имена священниковъ, вѣнчавшихъ браки.

ЧАСТЬ 3. О УМЕРШИХЪ.

№		Число умертвія.	Кто имянно померли.	Лѣта.		Какою болѣзнію.	Кѣмъ исповѣданы и пріобщены.	Гдѣ погребены.
Мужеска.	Женска.			Мужеска.	Женска.			

Приложеніе къ № 1266.

Высочайше утвержденный штатъ монастырей, съ показаніемъ должностей монаховъ и оклада денежнаго и хлѣбнаго жалованья, по чину каждому изъ нихъ.

I. ШТАТЪ МОНАХОВЪ.

Монахи:		
Квасоваръ и пивоваръ.	Подкеларщикъ.	Житенной.
Столничной.	Воротенной.	Звонарь.
Поваренной.	Конюшенной.	Просфирякъ.
Трапезной.	Огороденной.	Пономарь.
Хлѣбной.	Чашникъ погребной.	Рухлядной.
Хлѣбодаръ.	Часовод̂ъ.	*Монахъ служащей болнымъ.*

Денегъ по 6 рублевъ; хлѣба по 5 четвертей.

Оклады съ прибавкою.	Денегъ.	Хлѣба.	Противъ послушной братьи больше.
	Рубли.	Четв.	
Дьяконъ	8	7	Денегъ и хлѣба по ⅓.
Вотчинной Надзиратель, Инквизитеръ, Священникъ	10	8	Денегъ и хлѣба по ⅔.
Казначей	18	8	Денегъ и хлѣба противъ 3 братовъ.
Намѣстникъ	24	8	Денегъ и хлѣба противъ 4 братовъ.
Проповѣдникъ	30	30	Денегъ и хлѣба противъ 5 братовъ.
Игуменъ	*Денегъ 50 р.*	*Хлѣба 8 чет.*	
Архимандритъ	*Денегъ 100 р.*	*Хлѣба 8 чет.*	

II. ШТАТЪ БѢЛЬЦОВЪ РАЗНЫХЪ СЛУЖЕБЪ ПОЛАГАЕТСЯ НА ПРИМѢРЪ КЪ 100 ДУШАМЪ 3 ЧЕЛОВѢКА, А ИМЯННО:

	Чины.	Денегъ.	Хлѣба.
		Рубл.	Четв.
4	Копеиста	6	6
2	Подканцеляриста	10	10
1	Канцеляристъ	15	15
1	Стряпчій	30	30
1	Приказной	30	30

Монастыря 1-го класса.	Денегъ.
На церковныя потребы	100 руб.
На монастырскія всякія починки	*150* —
На конюшенные припасы и на желѣзо и уголье	50 —
Итого	*300* —

Быть по сему.

III. ШТАТЪ МОНАСТЫРСКИХЪ СЛУЖЕНЪ ВЪ МОНАСТЫРЯХЪ ПЕРВОКЛАССНЫХЪ, СЪ ОБЪЯСНЕНІЕМЪ ДОЛЖНОСТИ ИХЪ.

ВЪ ПЕРВОМЪ КЛАССѢ.

Въ служкахъ 52 человѣка числятся нижеозначенные.		Должность ихъ.
Оконничникъ	1	Дѣлаетъ новыя и починиваетъ старыя монастырскія окончины.
Печниковъ	2	Дѣлаютъ по потребѣ новыя и починиваютъ въ монастырѣ старыя печи.
Плотниковъ	2	Всякое случающееся въ монастырѣ деревянное строеніе строятъ и починиваютъ.
Кузнецовъ	2	Куютъ всякія монастырскія подѣлки.
Конюховъ при монастырѣ .	12	Живутъ при монастырѣ у корму и береженія лошадей и бываютъ съ архимандритомъ и прочими начальствующими во всякихъ поѣздкахъ.
Въ селахъ	8	Живутъ въ селахъ у такой же службы.
Шорникъ	1	Дѣлаетъ вновь и починиваетъ старыя монастырскія шоры, хомуты, узды и сѣдла.
Сапожникъ	1	Шьетъ про братію всякую обувь.
Портныхъ	2	Шьютъ и починиваютъ церковныя одежды и на архимандрита и на начальствующихъ духовныхъ всякое платье.
Приспѣшникъ	1	Готовитъ пирожное и тому подобное кушанье.
Архимандричей поваръ. .	1	Варитъ про архимандрита всякую пищу, и бываетъ съ нимъ въ отъѣздѣ.
Въ архимандричьихъ кельяхъ истопникъ	1	Бываетъ въ кельѣ архимандричей для содержанія оной въ чистотѣ, и ради храненія обрѣтающихся въ ней вещей и нагрѣваетъ архимандричьи кельи.

Въ служкахъ 52 человѣка числятся нижеозначенные.	Должность ихъ.
Рыбаковъ 2	Ловятъ прб монастырской обиходъ рыбу и починиваютъ рыбныя снасти.
Сторожей церковныхъ . . 2	Стерегутъ въ монастырѣ церкви, дабы какого отъ кого похищенія церковнымъ вещамъ не было.
Бочаръ 1	Починиваетъ вѣтхія и дѣлаетъ новыя монастырскія бочки, дщаны, кадки, ушаты и ведра.
Колесникъ 1	Починиваетъ вѣтхія и дѣлаетъ новыя на конюшенномъ дворѣ колесы, телѣги, сани и дровни.
Слугъ для всякихъ розсылокъ и для выѣзду съ архимандритомъ и прочими властми 6	Бываютъ при монастырѣ и властяхъ на дневное и за всякими нуждами въ разсылкахъ и въ розъѣздахъ.
А профосамъ, Водовозамъ, Дровосѣкамъ } *быть крестьяномъ.*	

1-го Класса:

Да опъша властямъ для пріъжихъ и празниковъ:

На вино . . . . *100 рублевъ.*

— пиво . . . . *50 четвертей.*

2-го Класса вполы.

А подаяніи всякое дълить по препорціи окладовъ даже и до болнова, или сироты, и до служащихъ имъ.

А о служкахъ для прикащиковъ опъредълять тогда, когда которой манастырь совсъмъ опредълитца, тогда число имъ по препорціи мъстъ.

(Напечатанное курсивомъ написано собственноручно Императоромъ Петромъ Великимъ. Подлинникъ хранится въ Сенатскомъ Архивѣ. См. 26 книгу Высочайшихъ повелѣній, стр. 341—344.)

KYRKKIÅSEXMENNER.

Johan Rasta.

Thomas Mätöin.

Thomas Persinen.

David Davidsson.

Jören Dunder.

Anders Pyckö.

Johan Turunlilla.

Jören Cuissma.

Jören Pyckö.

Peter Wisälain.

Thomas Nickain.

Åläw Wanhain.

Peter Sintoin.

Nils Kålkain.

Jören Pönckä.

Jören Mälcköin.

Thomas Hänninen.

Pohl Hönninen.

Olåw Lapalain.

Bertÿll Culdain.

Johan Rätto.

Staroster Jören Romu.

Thomas Hänninen.

Carl Sussi.

Anders Pönekä.

Bertÿl Viråلain.

Anders Jörwelain.

Lars Hatöm.

Simon Nausain.

Thomas Cuporin.

Jören Wisulain.

Carl Röuckin.

Mats Toicka.

Mats Wanhain.

Hendrick Mäckäläin.

Anders Mälcköin.

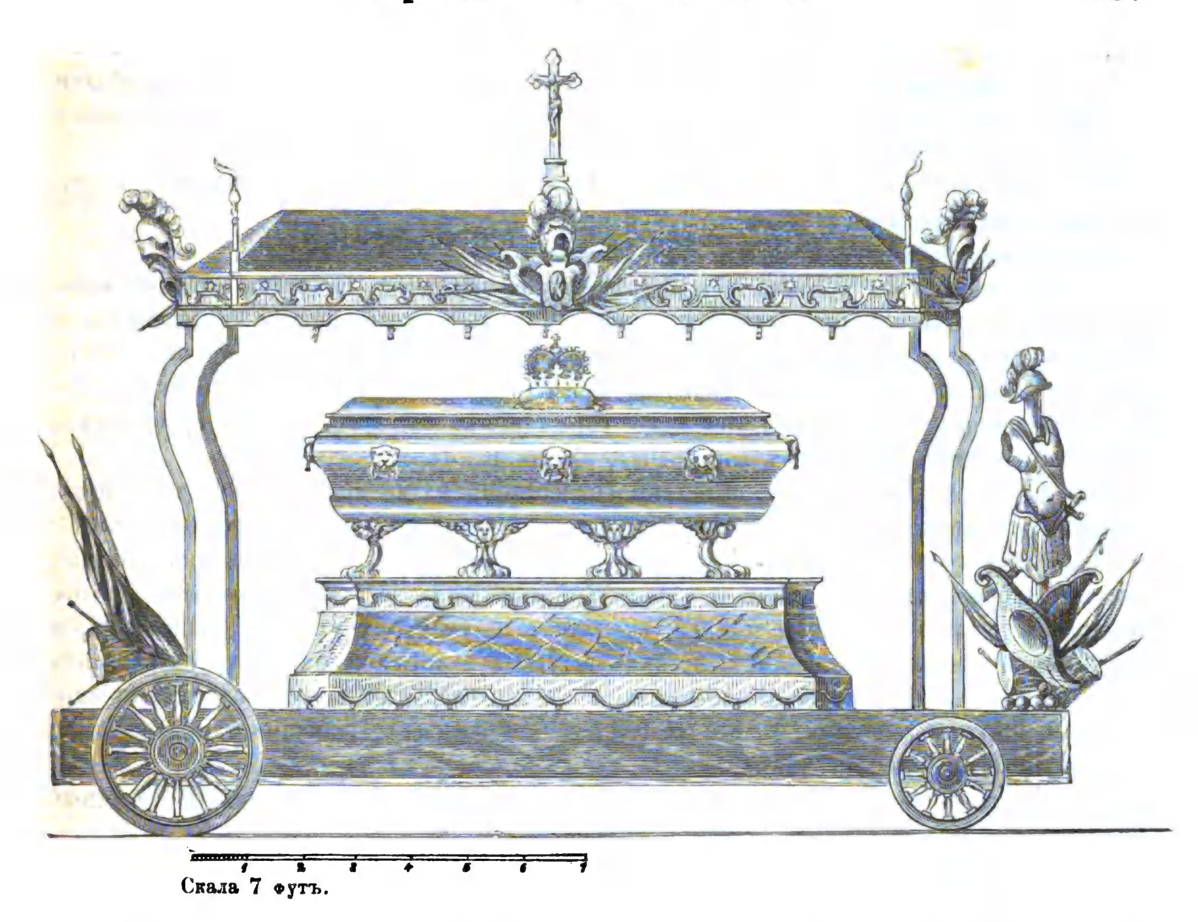
Mats Ännickin.

Hans Rättö.

Brels Lami.

Johan Torkeli.

Nils Rossi.



Опись устроенному ковчегу и болдехину и ракѣ къ пренесенію съ мощми Святаго Благовѣрного Великого Князя Александра Невского, изъ Володимера—Рождественного монастыря въ Санктпитербурхъ въ Александроневской монастырь, которое при мощахъ Святаго нынѣ обрѣтаетца въ городѣ Слюшенбурхѣ во охраненіи, по отдачѣ отъ рождественского архимандрита Сергія да отъ околничего господина Собакина, у слюшенбурского полковника и каменданта господина Бухолца.

А какою оной ковчегъ и болдехинъ и рака мѣрою въ длину, и въ широту и въ вышину, и какихъ при томъ уборовъ, и тому ниже сего реэстръ.

Ковчегъ четвероуголный, длиною 3 аршина 5 вершковъ; шириною 1 арш. 9 вершковъ; на томъ ковчегѣ крышка тою жъ мѣрою шатромъ. Оной ковчегъ и крышка обиты бархатомъ малиновымъ. На крышкѣ выкладено вкругъ, въ три ряда, позументомъ золотымъ нѣмецкимъ, шириною въ полвершка, въ томъ числѣ одинъ узинкой. По угломъ та крышка выкладена позументомъ золотымъ нѣмецкимъ, шириною въ вершокъ, на всякомъ углѣ вдвое. Въ крышкѣ убито бархатомъ малиновымъ, по краямъ тусиннымъ. Въ той же крышкѣ убито позументомъ золотымъ узинкимъ въ три ряда, въ томъ числѣ одинъ поширѣ.

Ковчегъ обложенъ позументомъ золотымъ нѣмецкимъ вкругъ, сверху въ три ряда, узинкимъ. Пониже того позументомъ золотымъ нѣмецкимъ широкимъ, въ вершокъ съ четвертью; вкругъ восмь личинъ львиныхъ, съ скобами, чеканныхъ, мѣдныхъ, позлащеныхъ. Ниже тѣхъ личинъ убито позументомъ золотымъ нѣмецкимъ узинкимъ въ шесть

рядовъ, въ томъ числѣ два ряда поширѣ. По угламъ тотъ ковчегъ обитъ позументомъ золотымъ нѣмецкимъ въ два ряда, шириною въ вершокъ. У того ковчега надъ пробоями у замка пучокъ позументовой золотыхъ лентъ. Внутри того ковчега убито байберекомъ малиновымъ. Въ томъ же ковчегѣ дно обито сукномъ зеленымъ.

Подъ тѣмъ ковчегомъ восмь подножекъ съ херувимами, деревянные, рѣзные, позлащенные, утверждены на желѣзѣ.

Подъ подножнями анбонъ обитъ сукномъ зеленымъ.

На томъ ковчегѣ на крышкѣ подушка бархатная лазоревая, со всѣхъ сторонъ обложена позументомъ золотымъ нѣмецкимъ широкимъ, въ вершокъ; четыре кисти золотыхъ. Та подушка прикрѣплена у крышки съ четырехъ сторонъ позументомъ золотымъ нѣмецкимъ. На той подушкѣ шапка княжецкая бархату малиноваго, обложена накресть позументомъ широкимъ нѣмецкимъ, опушено горностаемъ, съ крестомъ съ сребренымъ, позлаченымъ, подъ крестикомъ варворочка, шитая золотомъ.

Двѣ подставки подъ крышку обложены байберекомъ малиновымъ, да по тому позументомъ узинкимъ, въ 4 ряда, да по концамъ отъ крышки 2 пучка позументовыхъ.

Надъ тѣмъ ковчегомъ болдехинъ; сверху обитъ бархатомъ тусиннымъ, въ срединѣ сверху байберекомъ малиновымъ и обложенъ позументомъ золотымъ, узинкимъ. У того болдехина подзоръ бархатной зеленой, выкладенъ позументомъ золотымъ широкимъ и среднимъ и узинкимъ нѣмецкимъ, всякимъ штукамъ и звѣздочками, и вкругъ звѣздокъ и на концахъ обшитъ снуркомъ золотымъ. У того подзору 28 кистей золотыхъ съ варворками, шитыми золотыми. У того-жъ болдехина 4 вензела съ шапками гарнадерскими, мѣдныя, позлащенныя, чеканныя.

Сверхъ болдехина крестъ мѣдной, позлащеной, съ подножіемъ, распятіе чеканное. Сверхъ болдехина 4 лампады, мѣдныя, позлащенныя.

Внутри того болдехина подбито тавтою двоеличною рудожелтою, въ срединѣ камкою бруснишною.

Четыре крюка желѣзныхъ позлащеныхъ, на которыхъ утвержденъ будетъ болдехинъ.

Носило учиненное деревянное къ ношенію ковчега съ мощами Святаго. На томъ носилѣ восмь столбиковъ деревянные; у тѣхъ столбиковъ и въ верху и по сторонамъ 24 крюка и съ петлями; 24 колца желѣзныхъ; тѣ 8 столбиковъ съ винтами желѣзными съ гайками, подъ ковчегомъ утвержено четырнадцать желѣзными съ гайками (sic) и у тѣхъ 8 столбиковъ веревки пенковыя.

На болдехинѣ наметъ коломниковой.

Помочей яловничныхъ черныхъ и жолтыхъ портупейныхъ 23. Холста 20 аршинъ, на которомъ опущены мощи Святаго съ ракою въ ковчегѣ. 4 фонаря слюденые съ бѣлымъ желѣзнымъ (sic) и съ четырми помочми яловичными.

Лехтика съ цукомъ шоръ съ муштуками и два сѣдла съ потниками и съ возжами; подъ тою колеса фурманныя, окованы желѣзомъ, и чеки желѣзныя, да 6 припряжекъ варовыхъ.

Сундукъ на всякую поклажу еловой, въ немъ обито войлоками. Четыре скамьи подъ носило; да полатка изъ вощанки на рамахъ надъ ковчегомъ; да болшая полатка изъ вощанки же надъ болдехиномъ на рамахъ же.

(Опись эта, скрѣпленная по листамъ подписью архимандрита Сергія, находится въ дѣлѣ Сvнодскаго Архива, за 1723 годъ, № 71. См. листы 152—155.)

АЗБУЧНЫЙ ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

КЪ ЧЕТВЕРТОМУ ТОМУ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ

ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

Цифры крупнаго шрифта показываютъ нумера постановленій.

А.

Б.

*

В.

Г.

Д.

Е.

Ж.

жителями Правительствующаго Сената, **1210**; епископамъ: астраханскому, производится изъ вѣдомства Статсъ-Конторы, **1261**; посланному въ Китай, изъ доходовъ Иркутской губерніи, **1275**; предписывается не дѣлать у него вычета, какъ состоящему на службѣ въ дальнихъ странахъ, **1385**; опредѣляется: проповѣднику, въ Новгородѣ, изъ тамошняго архіерейскаго дома, **1290**; матросамъ, состоящимъ на службѣ при Св. Сѵнодѣ, **1354**; придворнымъ пѣвчимъ, **1437**; служащимъ въ Монастырскомъ Приказѣ разрѣшается получать по третямъ года, не испрашивая предварительнаго разрѣшенія, **1277**; въ Розыскной Раскольническихъ дѣлъ Канцеляріи, опредѣляется выдавать денежное изъ штрафныхъ съ раскольниковъ денегъ, а хлѣбное изъ вѣдомства Монастырскаго Приказа, **1310**; сторожамъ Монастырскаго Приказа опредѣляется на половину менѣе противъ получаемаго коллежскими сторожами, **1422**; судьѣ Канцеляріи Раскольническихъ Розыскныхъ Дѣлъ, **1230**; учителямъ славянолатинскихъ школъ, отмѣняется выдача онаго парчами, **1232**; отправляющимся въ Сербію, опредѣляется по 300 рублей въ годъ каждому, **1369**; урядникамъ и солдатамъ при Троицко-Сергіевомъ монастырѣ, рядовымъ противъ чернецовъ, а унтеръ-офицерамъ по полторы порціи, **1294**.

ЖЕНЫ драгунскія и солдатскія. Проживающія изъ нихъ въ монастыряхъ получаютъ для пропитанія своего хлѣбныя дачи, **1235**.

З.

ЗАВОДЫ, полотняные. Отправляются на нихъ мастерицы и пряхи, обучавшія монахинь пряденью, **1273**; поташные, церковники Починковскихъ волостей освобождаются отъ платежа окладныхъ, на расходы по нихъ, денегъ, **1161**.

ЗАВѢТЪ НОВЫЙ. Поручается повѣрка и исправленіе въ новомъ его изданіи, на россійскомъ языкѣ, неисправностей и несогласій по греческому онаго тексту, **1365**.

ЗАВѢЩАНІЯ ДУХОВНЫЯ. Остающіяся послѣ смерти митрополитовъ предписывается представлять въ Св. Сѵнодъ, **1243**.

ЗАИМОДАВЦЫ. См. Истцы.

ЗАСѢДАНІЯ. См. Св. Сѵнодъ.

И.

ИЗДЕРЖКИ ПУТЕВЫЯ. На нихъ выдаются деньги епископамъ, отправляющимся въ епархіи, **1177**.

ИЗОБРАЖЕНІЯ. См. Рака.

ИКОНЫ. Воспрещается писать на нихъ изображеніе Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ монашескихъ одеждахъ, и постановляется, чтобъ образъ его писался въ одеждахъ великокняжескихъ, **1318**; икону съ изображеніемъ на ней раскольническаго протопопа Аввакума велѣно сжечь публично, **1398**.

ИМПЕРАТОРСКАЯ ФАМИЛІЯ. По случаю предстоящаго коронованія Императрицы Екатерины I-й собираются съ московскихъ монастырей 100 лошадей подъ драбантовъ, **1247**; по сему же случаю оставлены вины и дана амнистія епископу Варлааму, **1248**; утверждается церковный чинъ коронованія, **1253**; отправляется торжественное благодарственное по сему случаю богослуженіе, **1255**; по сему же случаю прощаются архимандриту Льву вины его и продерзости, **1263**; о помѣщенныхъ въ Минеяхъ Мѣсячныхъ словъ «о Царѣ нашемъ» и «сохраняти Царя нашего» велѣно помѣстить въ концѣ этихъ книгъ примѣчаніе, что гдѣ въ нихъ упоминается о Царѣ, то слѣдуетъ разумѣть, что говорится о Императорѣ, **1317**; форма возношенія Императорской фамиліи въ церковныхъ священнослуженіяхъ, **1332**; для избавленія Государя Императора отъ болѣзни освобождаются изъ заключеній колодники, **1468**. См. Коронованіе.

ИНКВИЗИТОРЫ. Учреждается въ Москвѣ для производства ихъ дѣлъ особое присутствіе, подъ предсѣдательствомъ сѵнодальнаго совѣтника, **1282**.

ИНОРОДЦЫ. Малолѣтнихъ татаръ не дозволялось крестить до наученія ихъ христіанской вѣрѣ, чрезъ особыхъ учителей, **1192**; пріискиваются учители для приведенія калмыковъ ко благочестію, **1245**; отправляется изъ Астрахани въ Петербургъ крещеный калмычонокъ для обученія и опредѣленія его во священники къ крещенымъ калмыкамъ, **1292**; пріискиваются люди, знающіе калмыцкій языкъ, для приведенія черезъ нихъ калмыковъ къ благочестію, **1321**; инородцы, принявшіе Св. Крещеніе, освобождались отъ подушныхъ податей на три

К.

слѣдованіе въ ней дѣйствій противъ раскольниковъ іеромонаха Рѣшилова, **1454**.

Розыскныхъ Дѣлъ. Повелѣвается учредить таковую для «дѣлъ на духовныхъ и ихъ между себя», **1187**, п. 5.

Юстицъ. Служащіе въ ней получали содержаніе себѣ отъ дѣлъ, не имѣя опредѣленнаго жалованья, **1452**.

КОЛОДНИКИ. Постановляется распоряженіе о скорѣйшемъ рѣшеніи ихъ дѣлъ и объ освобожденіи тѣхъ изъ нихъ, на содержаніе коихъ невнесено истцами кормовыхъ денегъ, **1203**; тверской архіерейской домъ освобождается отъ штрафа, за неправильный отпускъ ихъ, **1430**; освобождаются содержащіеся при Св. Сѵнодѣ и Тіунской Конторѣ, съ объявленіемъ каждому изъ нихъ, чтобъ молили, за свое освобожденіе, Бога объ избавленіи Государя Императора отъ болѣзни, **1468**.

КОММИССАРІАТЪ ГЛАВНЫЙ. Въ него отсылались деньги по сбору ихъ въ С. Петербургскихъ церквахъ на содержаніе главнаго госпиталя, **1411**.

КОММИССАРЫ. Имъ передается сборъ подушныхъ денегъ и недоимки въ церковныхъ вотчинахъ, **1165**; въ казанскую епархію опредѣляется особый коммиссаръ, для завѣдыванія сборами и прочими свѣтскими дѣлами, **1174**; избирается изъ сѵнодальныхъ дворянъ, для надзора при постройкѣ дома для сѵнодальной канцеляріи, **1274**; имъ предоставляется сборъ съ сѵнодальныхъ крестьянъ денегъ на фуражъ и провіантъ и наборъ доимочныхъ рекрутъ, **1300**.

КОНТОРЫ:

Камеръ. Конференція Св. Сѵнода съ Правительствующимъ Сенатомъ, по поводу учрежденія ея вмѣсто предположенной Камеръ-Коллегіи, **1374**; опредѣленіе въ оную совѣтниковъ, ассесоровъ и выборъ въ нее же казначея, оберъ-провіантмейстера, провіантмейстера и цалмейстера предоставляется общему согласію Св. Сѵнода съ Правительствующимъ Сенатомъ, **1379**; Монастырскій Приказъ переименовывается ея именемъ, съ назначеніемъ судьи онаго Чичерина ея президентомъ, съ предоставленіемъ сему послѣднему права избрать въ оную совѣтниковъ, ассесоровъ, казначея, провіантмейстера и цалмейстера по своему усмотрѣнію, **1438**.

Статсъ. Монастырскому Приказу разрѣшается производить расходы на необходимые потребности, не ожидая полученія отъ нея ассигновокъ, **1313**; въ нее доставлялись вѣдомости о вычетѣ въ 1723 году четвертой части изъ жалованья служащихъ въ Св. Сѵнодѣ, **1447**.

Тіунская. Вѣдомости о приходѣ и расходѣ денегъ, получаемыхъ съ вѣнечныхъ памятей и сбираемыхъ на содержаніе лазаретовъ, доставлялись сю въ Св. Сѵнодъ, **1196**; предлагается ей руководствоваться на будущее время приговоромъ Св. Сѵнода, о наложеніи на обвиненныхъ, за возбужденіе между другими лицами ссоры и за клятвопреступленія по такимъ дѣламъ, публичнаго покаянія, **1355**; пойманные на улицахъ въ С.Петербургѣ разнощики, продающіе восковыя свѣчи, и бродящіе священники и монахи доставлялись въ оную для распредѣленія, **1456**.

КОНФЕРЕНЦІИ Св. Сѵнода съ Прав. Сенатомъ. О выдачѣ учителямъ славяно-латинскихъ школъ жалованья деньгами, а не парчами; о выдачѣ монахинямъ Варсонофьевскаго и Никитскаго монастырей за 1723 г. хлѣбнаго жалованья, съ удержаніемъ за этотъ же годъ денежнаго, а за прошлые годы и хлѣбнаго жалованья, и о подтвержденіи симъ монахинямъ не выходить изъ монастырей, **1232**; о причисленіи раскольническихъ дѣлъ къ уголовнымъ, **1293**; объ измѣненіи 2-го пункта опредѣленія Св. Сѵнода, отъ 4-го Сентября 1724 года, относительно кающихся въ сообщничествѣ въ злыхъ противу государства умыслахъ; о посылкѣ изъ Прав. Сената въ губерніи и провинціи указа о скорѣйшемъ составленіи вѣдомостей, требуемыхъ къ сочиненію штатовъ; о составленіи новаго расположенія о содержаніи монастырей; о наименованіи учрежденной въ вѣдомствѣ Св. Сѵнода коллегіи Камеръ-Конторою, о бытіи въ монастыряхъ: Соловецкомъ, Кирилло-Бѣлозерскомъ, Саввинѣ-Сторожевскомъ и Калязинскомъ архимандритствамъ непреложно; объ оставленіи малороссійскихъ монастырей по прежнему расположенію и о производствѣ содержанія с.-петербургской типографіи отъ Прав. Сената, **1374, 1379**; Св. Сѵнодъ предлагаетъ на конференцію мнѣніе свое о включеніи въ опредѣленіе о архіерейскихъ домахъ особой статьи: объ отдачѣ въ эти дома двадцатой доли изъ всего, собираемаго для монастырей, хлѣба, на содержаніе при этихъ домахъ школьныхъ учителей, учениковъ и на прочія потребности, **1434**. См. Св. Сѵнодъ и Сенатъ.

КОПІИ. Выдавались опредѣляемымъ на должность протоинквизитора съ сенатскаго объявленія, о наказаніяхъ за преступленія по должности, **1264**; запрещается выдача ихъ отвѣтчикамъ съ вопросныхъ пунктовъ и челобитныхъ, для дачи по нимъ отвѣта, въ дѣлахъ уголовныхъ, **1293**, **1341**, съ грамотъ Вселенскихъ Патріарховъ объ ут-

Л.

М.

Н.

О.

П.

Р.

С.

Т.

У.

Ф.

Х.

Ц.

1440; которая передается ему въ управленіе съ порученіемъ составить для нее штатъ служащихъ и съ правомъ исполнять непосредственно особые именные указы на его имя данные, съ донесеніемъ о нихъ Св. Сvноду въ первый же по полученіи день, **1443**.

Церкви. Сооружается на устьѣ р. Охты въ Плотничьихъ слободахъ во имя св. Іосифа Обручника, **1170**; строеніе ихъ у крещеныхъ калмыковъ предоставляется личному распоряженію казанскаго митрополита, **1175**; требуется немедленное распечатаніе церкви въ Бѣшенковичахъ, запечатанной паномъ Огинскимъ, **1231**; разрѣшается сооруженіе ихъ для инородцевъ, принявшихъ православіе, въ казанской епархіи, **1382**; на исправленіе обветшавшей церкви въ дворцовомъ селѣ разрѣшается отпускъ лѣса изъ угодій сvнодскаго вѣдомства, **1389**; разрѣшается сооруженіе ихъ въ новопоселенныхъ слободахъ и въ новопостроенныхъ крѣпостяхъ астраханской епархіи, **1417**; по числу ихъ въ епархіяхъ архіерейскіе дома раздѣляются на три класса, **1448**.

Походныя. Разрѣшается сооруженіе оной въ Голландіи, состоящему тамъ русскому посланнику, **1397**; дѣлаются распоряженія о сооруженіи оной для новокрещеныхъ калмыковъ въ видѣ кибитки, **1413**, **1429**, **1439**, **1449**.

Церковники. Состоящіе на службѣ въ Починковскихъ волостяхъ, освобождаются отъ платежа окладныхъ на расходы по поташнымъ заводамъ денегъ, впредь до разрѣшенія вопроса, о сложеніи сборовъ оброчныхъ денегъ со всѣхъ церковниковъ вообще, **1161**; доносится о бѣгствѣ изъ адмиралтейства большинства ихъ, изъ числа отданныхъ туда для обученія мастерствамъ, **1242**; освобождаются отъ сбора съ нихъ окладныхъ, вмѣсто обязательной службы въ полкахъ, денегъ, **1375**; воспрещается имъ являться во дворцы и въ дома знатныхъ лицъ, а также въ ассамблеи, незванными, **1423**; трое изъ нихъ (два дьячка и одинъ пономарь) отправляются для служенія при походной церкви, сооруженной для новокрещеныхъ калмыковъ, **1449**. См. Духовенство православное.

Ч.

Часовни. Запрещается строить ихъ для инородцевъ казанской епархіи, **1382**; воспрещается возобновлять ихъ у инородцевъ въ тобольской епархіи, **1393**.

Челобитныя. Запрещается выдавать съ нихъ копіи, для дачи отвѣтовъ, по дѣламъ уголовнымъ, **1341**.

Черницы. См. Раскольницы.

Члены Святѣйшаго Сvнода. Разъясняются правила о полученіи ими жалованья, какъ изъ государственной казны, такъ и изъ подвѣдомственныхъ имъ епархій и монастырей, **1158**; для управленія подвѣдомственными имъ епархіями назначаются къ нимъ викаріи, **1187**; прекращается вычетъ изъ ихъ жалованья по запретительному указу отъ 29 Января 1723 года, **1267**; разрѣшается выдача имъ жалованья изъ общихъ сvнодальному вѣдѣнію подлежащихъ доходовъ, за исключеніемъ государственныхъ сборовъ и штрафныхъ съ раскольниковъ денегъ, **1280**; выдается имъ недополученное ими за 1722, 1723 и на январьскую и майскую трети 1724 года жалованье, **1304**; дѣлами подвѣдомственныхъ имъ монастырей завѣдывають намѣстники ихъ, **1432**, прибавляется имъ число домовыхъ служителей, съ опредѣленіемъ каждому изъ сихъ послѣднихъ содержанія, **1448**; для совмѣстнаго засѣданія съ ними въ Св. Сvнодѣ назначаются два архимандрита, **1452**.

Чреда священнослуженія въ С. Петербургѣ. Къ епископамъ назначеннымъ на эту чреду посылаются заблаговременно повѣстки о прибытіи, **1176**; на эту же чреду назначаются два архимандрита, **1452**.

Ш.

Школы. На содержаніе ихъ при архіерейскихъ домахъ отсылается въ сіи послѣднія двадцатая доля изъ хлѣба, поступающаго въ монастыри, и назначается для сего же отпускъ денежныхъ суммъ, **1434**.

Славяно-латинскія. Воспрещается брать учениковъ ихъ въ военную службу, **1164**; опредѣляются изъ числа ихъ на службу въ московскій госпиталь, **1209**; учителямъ ихъ разрѣшается получать жалованье деньгами, а не парчами, **1232**; одна изъ нихъ, состоящая въ Новгородѣ, соединяется съ

Э.

Ю.

ОПЕЧАТКИ.

Стран.	Столб.	Строка.	Напечатано:	Должно читать:
40	2	2	крестьянъ	Крестьянъ
—	—	34	Мелартанеусу,	Мелартапеусу,
96	2	6	будутъ изъ	будутъ къ
181	2	27	сvноксарій.	сvнаксарій.
184	2	46	1342 —24 Августа.	1342.—14 Августа.
195	1	26	1354.—17 Сентября.	1354.—7 Сентября.
264	на поляхъ		1041.	1401.
—	2 на полѣ		1042.	1402.

Примѣчаніе. Погрѣшности, вкравшіяся въ числа, состоящія при №№, начиная съ № 1324 по 1337 включительно, и означающія время, въ которое состоялись опредѣленія Св. Сvнода съ 17-го по 29-е Іюля, исправлены въ Хронологическомъ Указателѣ, приложенномъ къ настоящему тому.